

دینے مسابغے کا انسائیکلو پیڈیا
ہزاروں مستند فتاویٰ جات کا پہلا مجموعہ

جامع الفتاویٰ

09

پسند فرمودہ

فقید الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن مٹکوی رحمہ اللہ
فقید الامت حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاچھوری رحمہ اللہ
فقید الاسلام حضرت مولانا مفتی مظفر حسین مظاہری رحمہ اللہ
سورخ اسلام حضرت مولانا قاضی اطہر مبارک پوری رحمہ اللہ
دو دیگر مشاہیر امت

مقدمہ

حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ
(مرتب "فخر الفتاویٰ" یا مسودہ فخر الہدایہ برائے ملتان)

مرتبین: اشرفیہ مجلس علم و تحقیق

إِدَارَةُ تَالِيفَاتِ اَنْشُرْفِيَّةِ

بک فوارہ نستان، پاکستان

[051-4540513-4515240]

فہرست عنوانات

۱	احکام المسجد
۲	مسجد اور اسکی بناء..... مسجد شری کی تعریف..... مسجد کبیر کی تعریف کیا ہے؟
۲	مسجد بنانا فرض ہے یا واجب..... مسجد ضرار کی تعریف
۳	عارضی طور پر بنی ہوئی مسجد کا حکم..... کوئی مسجد میں نماز درست نہیں؟
۳	چھوٹے گاؤں میں قریب قریب مسجد بنانا
۴	محض سنگ بنیاد رکھنے سے مسجد ہو جائے گی یا نہیں؟
۴	”بنیاد جو بطور مسجد معلوم ہوتی ہو“ اس کا حکم
۵	مسجد کی بنیاد رکھنے کی دعاء..... بانی مسجد کون ہے؟..... مسجد کی بنیاد رکھنے سے مسجد کا حکم
۶	بانی کا مسجد منہدم کرنے سے روکنا..... بانی مسجد کا نماز پڑھنے سے روکنا
۷	صرف اذان و جماعت کی اجازت سے بھی مسجد بن جاتی ہے
۷	مالک مسجد بنانے کو کہے تو کسی کو منع کرنے کا حق نہیں
۷	خاندانی اعزاء کیلئے بلا ضرورت مسجد بنانا
۸	مسجد کے توڑ دیئے جانے کے احتمال کے باوجود مسجد بنانا
۹	پٹے پر لی ہوئی زمین پر مسجد بنانا..... رقبائی پلاٹ پر مسجد بنانا
۱۰	مشترک زمین میں مسجد بنانے کی ایک صورت کا حکم
۱۰	گھر میں بنائی گئی مسجد کا حکم
۱۱	مسجد میں دوسری مسجد بنانا..... ریاست کی زمین پر مسجد بنانا
۱۱	بنام مسجد گھری ہوئی زمین کا حکم

۱۲	دارالاقامہ میں بنی مسجد کا حکم..... ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانا
۱۲	عاشورہ خانہ (امام باڑے) کو مسجد بنانا..... منارہ بنانا کیسا ہے؟
۱۳	مسلکی تفریق کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا..... غیر آباد مسجد کا دوسری زمین سے تبادلہ کرنا
۱۳	بڑے مزار کو توڑ کر مسجد میں شامل کرنا..... مقلد کی بنوائی ہوئی مسجد کا حکم
۱۳	شیعہ کی بنوائی ہوئی مسجد کا حکم..... پرانی قبروں پر مسجد کا حوض بنانا
۱۵	مسجد کو فروخت کرنا..... مسجد کی افتادہ زمین کا حکم..... مسجد کیلئے جبراً جگہ لینا
۱۶	نئی مسجد میں پرانی مسجد شامل کرنا
۱۶	حکومت راستوں کی مالک نہیں اس کو مسجد میں شامل کیا جاسکتا ہے
۱۶	دریا برد ہونے کے خوف سے مسجد منہدم کرنا
۱۷	مسجد بیت کیلئے افزائے طریق شرط نہیں.... مسجد کے پتھروں کو پیشاب خانہ میں لگانا
۱۷	مسجد کی زمین کی فضا میں چھجہ بنانا
۱۸	مسجد کی زمین میں اکھاڑہ بنانا..... عام سڑک میں سے کچھ حصہ میں مکان یا مسجد بنانا
۱۹	جماعت خانہ کی دیوار پتلی کر کے ڈکان بنانا..... مکان کے اندر بنی ہوئی مسجد کا حکم
۱۹	مسجد کو خاتم رکھنے کی شرط منکور کرنا
۲۰	قبلے سے منحرف مسجد تعمیر نہ کی جائے.... مکان اور مسجد کے درمیان راستہ کتنا ہو
۲۰	محراب بھی داخل مسجد ہے
۲۱	مسجد کی صفوں کو بائیں دائیں سے کم کرنا
۲۱	مساجد کے متعلق حکومت کی بعض شرائط کو ماننا
۲۲	مسجد بہر حال مسجد ہے خواہ کتبہ میں کچھ ہی لکھا ہو
۲۳	بویہ شرارت بنائی گئی مسجد کیا مسجد ضرار ہے؟
۲۳	جہت قبلہ کی رعایت میں صفوں کا چھوٹا بڑا ہونا
۲۴	قرب و جوار میں متعدد مسجدیں ہوں تو؟.... مسجد کی چھت پر امام کیلئے کمرہ بنانا
۲۵	مسجد کیلئے چھوڑی گئی زمین امام کو دینا..... مسجد پر امام کا مکان بنانا

۲۵	مسجد کی زمین میں حجرہ بنانا
۲۶	مسجد کا حجرہ بنوانے کا طریقہ..... غیر مسلم سے مسجد و مدرسہ کی بنیاد رکھوانا
۲۶	ہندو کے ذریعے مسجد کے درختوں کی آبپاشی کرانا
۲۶	ہندو سے خریدی ہوئی زمین میں مسجد بنانا
۲۷	کافر کا مسجد بنوا کر مسلمانوں کو دینا..... مسجد پر مدرسہ بنانا
۲۷	مسجد و مدرسہ کی زمین کو صرف مدرسہ میں لگانا
۲۸	مسجد کی وقف جگہ پر مدرسہ یا مؤذن و امام کا کمرہ بنانا
۲۸	مسجد کی تعریف اور تعلیم قرآن کیلئے وقف کی گئی جگہ میں امام کا مکان بنانے کا حکم
۳۰	مدرسے والوں کیلئے مسجد کی مغربی دیوار میں دروازے بنانا
۳۰	بنام مدرسہ جگہ کو مسجد میں شامل کرنا..... مسجد کی زمین میں دکان بنانے کی ایک تدبیر
۳۱	مسجد کی زمین پر مالکانہ قبضہ کرنا..... اس محن مسجد کا حکم جوتا ہموار پڑا ہوا ہو
۳۱	جمعہ کیلئے مستقل مسجد بنانا
۳۲	مسجد کو مید گاہ بنانا..... محکمہ کی چاہل قدمی کیلئے مسجد کو وسیع کرنا
۳۲	شراب کی آمدنی سے بنی ہوئی مسجد کا حکم
۳۳	مسافروں کیلئے وقف چیزوں کو امام کا استعمال کرنا
۳۳	مسجد کی وقف جائیداد میں دوسری مسجد بنانا..... مسجد کے پتھر جوتے رکھنے کی جگہ لگانا
۳۳	زمین وقف کیے بغیر مسجد بنانا
۳۴	مسجد کے کسی حصہ کو حوض بنانا..... مسجد کے چندے سے کیا گیا خرچ جائز نہیں
۳۴	مسجد کی آمدنی مقدمہ میں خرچ کرنا
۳۵	مسجد کے حجرے میں غیر مسلم کا رہنا
۳۶	ایک مسجد میں دوسری وقف کر کے پھر دوسری مسجد میں دینا
۳۶	ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا
۳۷	سامان مسجد کے لیے خریدا پھر اس کی ضرورت نہ رہی

۳۷	مسجد کی حیثیت کو بدلنا
۳۸	ایسی جگہ مسجد بنانا جہاں بعد مدت ویران ہونے کا خطرہ ہو
۳۸	چندہ سے بنائی گئی مسجد کا حکم اور اس میں تالا لگانا
۳۹	پرانے قبرستان پر مسجد بنانا جائز ہے.... مسجد کی مقصوب زمین کی قیمت لینا
۳۹	پُر خطر زمانہ میں مسجد کو آباد رکھنے کی کیا صورت ہو؟
۴۰	مسجد کا کسی دوسری زمین سے تبادلہ کرنا.... زمانہ جنگ میں مسجد آباد رکھنے کا حکم
۴۰	دوبارہ تعمیر کیلئے مسجد کو منہدم کرنا.... سڑک کو مسجد بنالینا
۴۱	مسجد کی جگہ بدلنا.... مسجد کا حصہ سڑک میں شامل کرنا
۴۱	مسجد کو آباد کرنا.... مسجد کو ویران کرنا
۴۲	ویران مسجد کسی کی ملکوت ہو سکتی ہے یا نہیں؟.... مسجد کی موقوفہ زمین پر مکان بنانا
۴۲	جماعت کی فضیلت واردہ وقف مسجد کیساتھ خاص ہے.... افتادہ زمین کو مسجد میں شامل کرنا
۴۳	مسجد کے اندرونی حصہ کو محجن بنانا.... کسی کا مکان وغیرہ توڑ کر جبراً مسجد تعمیر کرنا
۴۳	افتادہ زمین میں حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد بنانا
۴۴	حکومت کی دی ہوئی زمین پر مسجد بنانا.... غیر مسلم کا مسجد کیلئے زمین دینا اور نام کا کتبہ لگانا
۴۵	اختلاف کی بناء پر مسجد تعمیر کرنا.... رفع اختلافات کے لئے دوسری مسجد بنانا
۴۶	مسجد کی دکان کے کرائے سے امام کو تنخواہ دینا
۴۷	مسجد اور مال مسجد.... مال مسجد سے سٹھ کو اجرت دینا
۴۷	مال مسجد سے قوم پروری کرنا.... مسجد کی آمدنی کو اوقاف سے چھپانا
۴۷	مسجد کا چوری کیا ہوا مال کیسے واپس کرے؟
۴۸	بدون حق مسجد کرایہ وصول کرنا
۴۹	امانت کی رقم اگر چوری ہو جائے تو شرعی حکم
۴۹	امانت کی رقم کی گمشدگی کی ذمہ داری کس پر ہے؟
۴۹	کسی سے چیز عاریضہ لے کر واپس نہ کرنا گناہ کبیرہ ہے

۴۹	جو آدمی امانت سے انکار کرتا ہو اس پر حلف لازم ہے
۵۰	کافر کے پاس سے مسجد کی امانت ضائع ہونے کا حکم
۵۰	امانت کی واپسی کیلئے شرط لگانا..... شیرینی کی بچی ہوئی رقم مسجد میں لگانا
۵۱	قبرستان کی گھٹی کی آمدنی مسجد میں لگانا..... دفن کی اجرت کو مسجد میں خرچ کرنا
۵۲	کفن میت کیلئے چندہ کو مسجد میں خرچ کرنا..... عثمان کے پیسے مسجد میں لگانا
۵۲	رجب کے کوٹروں کی قیمت مسجد میں صرف کرنا..... مسجد میں بدعتی کا چندہ لگانا
۵۳	مسجد کیلئے قادیانی سے چندہ لینا..... ہندو مسلم کا مخلوط پیسہ مسجد میں صرف کرنا
۵۳	گجڑی کی رقم مسجد کی تعمیر میں خرچ کرنا..... قرض خواہ کی طرف سے روپیہ مسجد میں دینا
۵۳	خنزیر کے بالوں کے برش بنانے کی اجرت مسجد میں لگانا
۵۳	لقطہ کاروپیہ مسجد میں لگانا..... تزئین کیلئے مسجد میں پیسہ دینا
۵۳	افطار کاروپیہ مسجد میں صرف کرنا..... مسجد کا کنواں، تل، ڈول، رسی استعمال کرنا
۵۵	وقف کنویں کا سامان مسجد میں لگانا..... سکول کی وقف زمین کو مسجد میں لینا
۵۵	مسجد کے لیے وصیت کو مد رسہ پر صرف کرنا
۵۶	مرحوم کا قرضہ مسجد میں دینا..... لاوارث کا مال مسجد میں لگانا
۵۶	شہی موہوب واپس لینا اور مسجد میں دینا
۵۷	برائے مسجد پتھر خریدنے میں ایک پتھر ہدیہ ملا تو کیا حکم ہے؟
۵۸	صدقہ زکوٰۃ چڑھاوے وغیرہ کی رقم مسجد میں لگانا
۵۸	قربانی کی کھال کی رقم کا مسجد میں استعمال کرنے کا طریقہ
۵۹	مسلمان بھتیگی کا مال مسجد میں لگانا
۶۰	حرام مال سے بنے ہوئے مکان میں نماز پڑھنا..... حرام مال سے مسجد کا غسل خانہ بنانا
۶۰	طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد کی تعلیم کرنا
۶۱	بلیک کرنے والوں کا مال مسجد میں لگانا..... قوالی کیلئے جمع کیا گیا روپیہ مسجد میں لگانا
۶۱	سود کے مال سے مسجد بنانا..... سودی قرض پر لیا ہوا روپیہ مسجد میں لگانا

۶۱	سود خور کو ترک میں ملی رقم مسجد میں لگانا... سودی کاروباری کیلئے مسجد کی دکان کرائے پر لینا
۶۲	مسجد کے لیے سود پر قرض لیا تو سود کون ادا کرے؟
۶۲	چور سے وصول شدہ جرمانہ کی رقم کا مسجد میں استعمال
۶۳	یہ وصیت کہ سود کا روپیہ مسجد میں دیا جائے... سود کا روپیہ مسجد کی روشنی وغیرہ میں لگانا
۶۳	ہندو کا روپیہ مسجد میں کس طرح لگ سکتا ہے؟... غیر مسلم کی زمین کی مٹی مسجد میں لگانا
۶۳	ہندوؤں کا مسجد کے قریب کرتن کرتے ہوئے گزرتا
۶۵	ہندو کا مصلیٰ مسجد میں استعمال کرنا
۶۶	بحالت کفر کمایا ہوا پیسہ مسجد و مدرسہ میں صرف کرنا
۶۶	اعلانیہ بدکاری کرنے والے سے مسجد کے لیے چندہ
۶۷	مسجد اور آداب مسجد ... مسجدوں میں خرابی کی ابتداء کب سے ہے؟
۶۸	مخرب سے کیا مراد ہے؟... مسجد میں خراب بنانے کا حکم
۶۹	مخرب میں تصویر آفتاب بنانا... مخرب مسجد میں ملغری لگانا
۶۹	مخرب مسجد میں آیات وغیرہ لکھنا
۷۰	حضرت علیؓ کا مسجد میں سونا... غیر مکلف کا مسجد میں سونا
۷۰	طالب علم کیلئے مسجد میں سونے کا حکم... تبلیغ والوں کا مسجد میں قیام کرنا
۷۱	مسجد میں سونے والا جنبی ہو گیا تو کیا کرے؟
۷۱	نئے مسجد میں جنبی کے آنے جانے کا حکم
۷۱	گاؤں والوں کا مسجد میں رات گزارنا... مجبوری کی وجہ سے مسجد میں سونا
۷۲	مسجد میں سونا... مسجد میں ٹھلنا... مسجد میں چار پائی بچھانا
۷۳	مسجد کے صحن میں چار پائی بچھانا
۷۳	مسجد کے چراغوں میں مٹی کے تیل کے استعمال
۷۳	مسجد میں چراغ کیسے جلائیں؟
۷۳	مغرب و عشاء کے درمیان مسجد میں چراغ جلانا

۷۴	مسجد میں پچھے اور بجلی لگانا..... بغیر اجازت مسجد میں بجلی استعمال کرنا
۷۴	مسجد کی بجلی امام و مؤذن کے حجرے یا درس میں صرف کرنا
۷۵	مسجد کے پچھے امام کے مکان میں لگانا..... مسجدوں میں قہقہے لگانا
۷۵	مسجد کے چراغ کے متعلق دو مسائل..... مسجد کے بچے ہوئے تیل کا حکم
۷۶	عذر کی وجہ سے مسجد میں لائین جلانا..... مسجد میں ویلا سلائی جلانا
۷۶	مسجد میں ضرورت سے زیادہ روشنی کرنا..... دس محرم کو مسجد میں مجلس کرنا
۷۷	مسجد میں سوال کرنا..... تعمیر مسجد کا چند غسل خانے وغیرہ میں خرچ کرنا
۷۷	مسجد میں چٹنی گھما کر چندہ کرنا
۷۸	مسجد میں چندہ کی ترفیب دینا..... مسجد میں دینی ضرورت کیلئے چندہ کرنا
۷۸	مسجد میں گشودہ چیز کا اعلان کرنا
۷۹	مسجد اور انجمن کے چندہ سے مشائی وغیرہ تقسیم کرنا
۸۰	مسجد میں بیٹنے کی بعض صورتوں کا حکم
۸۲	مسجد میں کرسی پر بیٹھ کر وعظ کرنا..... مسجد میں کرسی بچھا کر وعظ کرنا
۸۲	مسجد میں بیٹھ کر بدئی وغیرہ پڑھنا
۸۳	مسجد میں بیٹھ کر خط لکھنا..... مسجد کے مانک پر اعلان کرنا
۸۳	مسجد سے باہر کی گشودہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنا
۸۴	بے ضرورت مسجد میں مانک لگانا..... مسجد کے آئینکے سے دنیاوی اعلانات
۸۴	مسجد میں مانک پر حدیث سنانا
۸۵	مسجد میں مانک پر تقریر کرنا..... مسجد کے اندر پائے دان رکھنا... مسجد میں اگالداں رکھنا
۸۵	مسجد میں پیسٹ کا استعمال کرنا..... مسجد میں وضو کیلئے ٹینکی بنانا
۸۶	مسجد کے کتبہ میں عیسائی فلکسٹ کا نام درج کرنا..... مسجد میں کپڑے سکھانا
۸۶	مسجد کے حجرے میں انگریزی پڑھنا
۸۷	مسجد کی دیوار پر نقش و نگار کرنا..... محنت کا مسجد میں حجامت بخانا..... مسجد میں چوری کا گارڈ لگا دیا

۸۸	مسجد میں سیاسی جلسہ کرنا..... امام کا منع اہل و عیال احاطہ مسجد میں رہنا
۸۸	مسجد میں چادر ڈرہنا..... مسجد کیلئے لائی ہوئی لکڑیوں کو گھر میں لگانا
۸۹	سجادہ نشین کا انتظام مسجد میں دخل دینا
۹۰	مسجد کے نیچے دکانیں بنانے کی کیا شرطیں ہیں؟..... فنائے مسجد میں دکانیں بنانا
۹۰	مکان کا دروازہ مسجد کی طرف کھولنا..... مسجد کی رقم سے حصص خریدنا
۹۱	مسجد میں خرید و فروخت کرنا..... مسجد کے درخت کی بیج مسجد میں کرنا
۹۱	مسجد کے میناروں پر مقناطیسی سلاخ لگانا
۹۲	مسجد میں بلند آواز سے تلاوت کرنا..... مسجد میں ذکر جہری کرنا
۹۲	مسجد میں جوتے رکھنا اخبار پڑھنا بات کرنا..... مانہ تعمیر میں جوتے پہن کر مسجد میں داخل ہونا
۹۳	مسجد کے متصل فرش پر جوتے پہن کر جانا..... مسجد میں سلور جوہلی منانا اور چرھاں کرنا
۹۳	مسجد میں پٹھے لگانا..... مسجد میں ڈپ کے گدے بچانا..... مسجد میں گھنٹہ لگانے اور وردش کرنا حکم
۹۵	مسجد کی رقم سے گھنٹہ وغیرہ خریدنا
۹۶	مسجد کے اندر چار پائی پر سونا..... مسجد میں آئے گنگووں کا حکم
۹۶	مسجد میں پھل دار درخت لگانا..... مسجد کے درخت کو کاٹنا
۹۷	مسجد کے پھل دار درختوں کا مسئلہ..... مسجد کے دروازوں میں رد و بدل کرنا
۹۷	مسجد کا روپیہ کنوئیں کی مرمت میں لگانا..... مسجد کا فرش اور منبر عید گاہ میں لے جانا
۹۷	قربانی میں مسجد کی چٹائی استعمال کرنا
۹۸	مسجد میں پانی کا گھڑا رکھنا..... مسجد میں روزہ افطار کرنا..... مساجد میں ذیبت و زنت کرنا
۹۹	مسجد میں کھڑکیاں کھولنے کا حکم..... مسجد کی دیوار پر تہنم کرنا
۹۹	مسجد وغیرہ کے روپے کو تجارت میں لگانا..... مسجد میں دفن کرنا درست نہیں ہے
۱۰۰	مسجد میں کیلنڈر اور اشتہار لگانا..... مسجد میں لائبریری چلانا
۱۰۰	عورتوں کا مسجد کو گزر رکھنا..... سستی چادریں خرید کر مسجد میں استعمال کرنا
۱۰۱	مسجد میں جگہ روکنا..... غارش و جذام والے کا مسجد میں آنا..... مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانا

۱۰۲	مسجد میں کعبہ وغیرہ کی تصویر لگانا..... پھینکے ہوئے سینٹ میں فرش مسجد بنانا
۱۰۲	مسجد کی الماری میں قرآن وغیرہ رکھنا..... مسجد میں پڑھنے والے بچوں سے تقریر کرنا
۱۰۳	تالاب کی گیلی مٹی سے مسجد کو لپٹنا..... محراب بنانے میں مسجد گر جانے کا خطرہ ہو تو کیا کرے؟
۱۰۳	مسجد میں شیپ ریکارڈر سے قرآن سننا
۱۰۳	مسجد میں چھکلی مارنا..... مسجد میں بیٹھ کر مشورہ کرنا..... سرکاری ٹینگی سے مسجد میں پانی لینا
۱۰۳	مسجد میں دینی کتابیں اور ذوقی سامان رکھنا..... معماروں کا مسجد میں گھسنے کھولنا اور حقد چینا
۱۰۵	مسجد میں کوہو کر غسل خانے میں جانا..... اہل و عیال اور مولشی کو مسجد میں رکھنا
۱۰۵	مسجد میں شامل کو غری میں رہائش رکھنا..... مسجد میں قربانی کرنا
۱۰۶	مسجد میں حدیث لکھ کر لگانا اور اپنے لیے دعا کرنا اور نام لکھنا
۱۰۶	تختہ دار مدرس کا مسجد میں پڑھانا
۱۰۷	مسجد میں بیٹھ کر پڑھنا..... مسجد میں تولیہ آمینہ اور منبر پر غلاف رکھنا
۱۰۷	مسجد میں مال تجارت رکھنا..... مسجد میں قیمت سپرد کرنا
۱۰۸	مسجد میں تمباکو کھانا اور سواری لینا..... مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا
۱۰۸	مسجد میں داخل ہوتے وقت سلام کرنا..... مسجد میں وضو کرنے کی ایک صورت کا حکم
۱۰۸	بغیر استنجائے مسجد میں آنا
۱۰۹	مسجدوں میں مالداروں کیلئے جگہ روکنا..... مسجد میں اشتہار لگوا کر کرایہ وصول کرنا
۱۰۹	مسجد میں کوئی چیز دیکر کہنا کہ "میری ملکیت ہے"..... ناپاک کپڑا مسجد میں رکھنا
۱۰۹	مسجد میں تعویذ رکھنا
۱۱۰	مسجد کے حجرہ میں کتابت کرنا..... مسجد میں جلسہ کرنا جبکہ شور و غل بھی ہو
۱۱۰	مسجد میں اضافہ کر کے اس میں نماز جنازہ پڑھنا
۱۱۱	مسجد کے فروشوں پر مجلس لگانا..... مسجد کے دروں میں صف بنانے کا ثبوت
۱۱۲	مسجد میں مالک سے اذان دینا..... مسجد کے اندر یا چھت پر نثار و بجاتا
۱۱۲	مسجد اور خدام مسجد..... بانی مسجد کی اولاد کا انتظام میں داخل دینا

۱۱۳	کمیٹی کے ایک آدمی کا تنہا تصرف کرنا..... متولی کے ذمہ نا حق مسجد کا قرض اٹلانا
۱۱۳	چندہ سے متولی کا قرضہ لینا..... متولی کو چندہ قبول نہ کرنے کا اختیار ہے
۱۱۳	شیعوں سے ان کی مسجد کی تولیت لینا..... مسجد کی چوری کا متولی ضامن ہوگا یا نہیں؟
۱۱۵	رقم مسجد کا باقاعدہ حساب رکھنا ضروری ہے.... مسجد کا تنخواہ دار نگران مقرر کرنا
۱۱۵	مقدمہ مسجد کے خرچ کا بار کس پر ہوگا
۱۱۶	امام کو مسجد کی آمدنی سے ایسا ہرخصت کی تنخواہ دینا..... مسجد کے مکان کا مستحق امام ہے یا مختصم؟
۱۱۷	مسجد میں رتبہ نکالنے والے کو امام بنانا..... رقم مسجد سے امام وغیرہ کی آمدورفت کا صرفہ دینا
۱۱۷	زمانہ جنگ میں امام مسجد کو محفوظ مقام پر پہنچانا
۱۱۷	امام مسجد کا زمانہ جنگ میں کمزور افراد کیساتھ شہر میں رہنا
۱۱۸	امام کو پیشگی تنخواہ دینا..... مزار کے چندہ سے امام و مؤذن کی تنخواہ دینا
۱۱۸	امام سے معاہدہ کی ایک صورت کا حکم
۱۱۸	امام کو معزولی کرنے میں متولی اور نمازیوں کا اختلاف
۱۱۹	امام یا مؤذن کو تنخواہ میں زمین دینا..... امامت کی اجرت میں صرف کھانا لینا
۱۲۰	امام کو نماز جنازہ کیلئے سواری میں لیجانا..... مسجد میں آئی ہوئی چیز کس کا حق ہے؟
۱۲۰	امام کا صف اول پر کھڑے ہو کر نماز پڑھانا..... مسجد کے بوزھے خادم کو مراعات دینا
۱۲۱	اذان کے بعد تنہا نماز پڑھ کر مسجد سے نکلنا..... مسجد کی جائے نماز کا محافظ مؤذن ہے
۱۲۱	مؤذن نہ ہوتو کیا پھر بھی مسجد محلہ کی شمار ہوگی؟
۱۲۲	مسجد اور متعلقات مسجد ۔ مسجد کی رقم سے تہمت کرنا۔ مسجد کی آملن سے مسجد کی شیان خریدنا
۱۲۲	اسباب مسجد کا پتہ۔ مسجد کے قس سے مسجد کے قس خانے میں نہانا۔ مسجد کے قرآن کو بدلنا
۱۲۳	مسجد کے چندہ کو بدلنا..... مسجد کی الماری میں اپنا سامان رکھنا
۱۲۳	مسجد کی کتاب کو باہر نکالنا..... مسجد کے قرآن طلبہ کو دینا
۱۲۳	مسجد کو تالا لگانا..... محلہ والوں کا مسجد کی نیکی سے پانی بھرنا
۱۲۵	مسجد کی صف اور چٹائی کو ٹھوکر مارنا..... کمرے میں جانے کیلئے مسجد کی چھت کو راستہ بنانا

۱۲۵	مسجد کے احاطے کے کمرے کرائے پر دینا
۱۲۶	مسجد کے پانی کے استعمال کی بعض صورتوں کا حکم... مسجد کی رقم سے پڑوسی کی دیوار کرانا
۱۲۶	مسجد کی آمدنی حافظ کو انعام میں دینا... مساجد کا روپیہ حکومت کو دینا
۱۲۷	مسجد کی رقم سے وضو کا پانی گرم کرنا... مسجد کے روپے کسی غریب کو دینا
۱۲۷	غسل خانوں کے منتقل کرنے میں مسجد کی رقم لگانا... مسجد کا بیڑ استعمال کرنا
۱۲۸	مسجد کا مصلیٰ لوٹا باہر لیجا کر استعمال کرنا... مسجد کی آمدنی کی کوئی حد متعین نہیں ہے
۱۲۸	مسجد کی زمین کرائے پر دینے کا طریقہ... وضو خانے کے پاس پیشاب خانے بنانا
۱۲۸	محکم مسجد کے نیچے کوٹالی بنانا
۱۲۹	مسجد کے کنویں میں بیت اللہ بنانا... ضامن سے مسجد کی غلطی کی قیمت وصول کرنا
۱۲۹	دوسرے کام مکان مسجد کو دینا
۱۳۰	مسجد کی مالی بنانے کا طریقہ... مسجد میں ادھار لگائی ہوئی اینٹوں کی واپسی کی صورت
۱۳۰	مسجد کے نیچے تھانہ اور اوپر ہال بنانا
۱۳۱	مسجد کا ڈھیلا اپنے گھر لے جانا... مسجد کی دیوار پر بیٹھ کر وضو کرنا
۱۳۱	مسجد کے کسی حصہ کو اپنے لیے مخصوص کر لینا... مسجد کی کتاب کو مکان پر رکھ کر مطالعہ کرنا
۱۳۲	مسجد کے پودے کا پھل توڑنا... مسجد کی لکڑی کو پانی گرم کرنے میں استعمال کرنا
۱۳۲	ناک صاف کر کے مسجد سے ہاتھ پونچھنا
۱۳۲	مسجد کی سیرمی وغیرہ اپنے گھر لیجا کر استعمال کرنا... مسجد کی دیوار سے ملا کر مکان بنانا
۱۳۳	مسجد کی چھت پر سے چڑیا کا شکار کرنا... مسجد کے وضو خانے وغیرہ کی چھت کا حکم
۱۳۳	مسجد کا سامان مانگنا
۱۳۳	مسجد کے پیسے سے غسل خانے بیت اللہ بنانا
۱۳۳	وقف جگہ بغیر کرائے کے کسی ادارہ کو دینا... مسجد کے وقف سے جنازہ خریدنا
۱۳۳	مسجد کی آمدنی سے جنازہ کی چار پائی خریدنا
۱۳۵	مسجد کی زائد چیزوں کو فروخت کرنا... مسجد کے زائد قرآن کو فروخت کرنا

۱۳۵	مسجد کا روپیہ دینی تعلیم میں خرچ کرنا..... مسجد کا سامان زینت کسی کو دینا
۱۳۶	مسجد کی چیزوں کو بدلنا، بیچنا..... متولی کا مسجد کے حصص گہنی کی بیع کرنا
۱۳۶	جواب بالا پر ایک اشکال کا جواب:
۱۳۷	مسجد کی چھت پر مانگ کی الماری بنوانا..... مسجد کے مانگ پر تبلیغ کا اعلان کرنا
۱۳۸	مسجد کے مانگ پر لقم وغیرہ پڑھنا..... مسجد کی رقم قادیانی مبلغین کو دینا
۱۳۸	مسجد کا کام نہ کرینوالے کا حجرہ سے نکالنا
۱۳۹	مسجد کی چیزوں کو تلف کرنے کا حکم..... مسجد کی آمدنی سے اظہار کرنا
۱۳۹	مسجد کی رقم سے بیٹری بھروانا..... مسجد کی طرف کھڑکی کھولنا
۱۴۰	مسجد کے پیسے سے شامیانے لگانا..... مسجد کے کنویں سے پانی بھرنے سے روکنا
۱۴۰	مسجد کی بجلی مسجد کے باہر لے جانا
۱۴۱	مسجد کی چھت سے بجلی کے تار گزروانا..... مسجد کی بجلی دوسرے کو دینا
۱۴۱	مسجد کی بجلی سے قادیانی کو نکالنا دینا
۱۴۲	نکاح خوانی یا قرآن خوانی کیلئے مسجد کی بجلی استعمال کرنا
۱۴۲	مسجد کی لی ہوئی دکان کو زیادہ کرائے پر دینا..... حوض کی جگہ پر دکان بنانا
۱۴۳	دکان کو دوسرے کرائے دار کی طرف منتقل کرنا..... مسجد کے قریب اقدام زمین میں دکان بنانا
۱۴۳	اس صورت میں مسجد کی زمین کے کرائے پر دی جائے؟
۱۴۳	مسجد کی دکان کی گجڑی کا ایک مسئلہ..... مسجد کے برتنوں کو کرائے پر دینا
۱۴۵	مسجد کے کنویں پر نماز پڑھنا..... مسجد کی آمدنی سے ہالٹی خریدنا
۱۴۵	مسجد کے روپے سے قبرستان کی زمین خریدنا
۱۴۶	مسجد کا دھان ادھا رو دینا..... برآمدہ مسجد کے چندے سے دکانیں بنانا
۱۴۶	مسجد کا لائسنس پڑوسی کی دیوار پر رکھنا..... مسجد کا چندہ عمومی کام میں خرچ کرنا
۱۴۷	مسجد کے لیے چندہ دے کر واپس لینا..... حوض میں کھی اور مسواک کرنا اور بیچ دھونا
۱۴۷	طاق بھرنے کی ضرورت سے طاق بنانا

۱۴۸	مسجد کا چاندی کا روپیہ امانت لے کر لوٹ دینا
۱۴۸	مسجد کا لوٹا اپنے لیے خاص کرنا..... سڑک پر مسجد کی ڈاٹ لگانا
۱۴۹	مسافر کے لیے مسجد کی چٹائی کا استعمال کرنا..... برش سے مسجد کی صفائی کرنا
۱۴۹	مسجد کے متصل فرش پر کپڑے دھونا..... جنتری ایک مسجد سے دوسری مسجد میں منتقل کرنا
۱۵۰	مستترقات ۔ مسجد حرام میں ثواب کی زیادتی عام ہے۔ مسند شخص کو مسجد میں آنے سے روکنا
۱۵۰	جو شخص گھر میں نماز پڑھنے کا عادی ہو اس کو مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا
۱۵۱	بلب کے سامنے نماز پڑھنا..... کافر کے مسجد میں داخل ہونے کا حکم
۱۵۱	نماز کے وقت مسجد کا دروازہ بند رکھنا
۱۵۲	مصارف خیر کیلئے کیا گیا چندہ کسی بھی مسجد میں صرف ہو سکتا ہے؟
۱۵۲	چندے سے بنی مسجد میں اپنے نام کا پتھر لگانا
۱۵۳	بر جمعہ کو مسجد دھونا..... دوسرے مملکت کی مسجد میں نماز پڑھنا..... مسجد میں جگہ متعین کرنا
۱۵۳	مسجد کی تعمیر کے زمانے میں نماز باجماعت کا حکم..... "مسجد حرم" نام رکھنا
۱۵۵	مسجد غرباء نام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟..... تبلیغی انصاب مسجد کے مانگ پر پڑھنا
۱۵۵	"مسجد شہید کردی گئی" اور "توڑ دی گئی" کہنے کا حکم..... یہ کہنا کہ "مسجد صرف ہماری قوم کی ہے"
۱۵۶	سرسوں کے تیل کو مٹی کے تیل پر قیاس کرنا..... عورت مسجد کی صفائی کر سکتی ہے؟
۱۵۶	مساجد وغیرہ کا بیرہ کرنا
۱۵۷	حنفی احمدی لوگوں کا یکے بعد دیگرے جماعت کرنا... مسجد کی حفاظت کیلئے جہاد کرنا
۱۵۷	مسجد کی دوسری منزل میں نماز پڑھنا
۱۵۸	مسجد کے اندر صحن یا چھت پر نماز پڑھنا برابر ہے یا ثواب میں فرق آتا ہے؟
۱۵۸	غیر مقلد کو مسجد سے نکالنا
۱۵۹	مسجد کے سامنے باجیا بھوانے کی کوشش کرنا... جرمانہ اور تہریع کی رقم مسجد میں خرچ کرنا
۱۶۰	کسی مسجد میں چار سال مغرب کی نماز پڑھنا... نقش مسجد نبوی کی طرف رخ کر کے دُور پڑھنا
۱۶۱	مسجد میں دی ہوئی اشیاء کو بار بار نیلام کرنا... ایک مسجد کی اذان دوسری مسجد میں کافی نہیں

۱۶۱	عید گاہ کو دو منزلہ یا مسجد بنانا..... بے حرمتی کی وجہ سے مسجد کو بند رکھنا
۱۶۲	جان کے اندیشے سے مسجد کو چھوڑنا..... محن کے شالی و جنوبی برآمدہ میں نمازیوں کا کھڑا ہونا
۱۶۳	دخول مسجد کی دعاء کہاں پڑھی جائے؟..... مسجد بیت میں حائضہ کا داخل ہونا
۱۶۳	مسجد بیت میں جماعت کی حیثیت..... مسجد میں سنتوں کا ادا کرنا
۱۶۳	مسجد میں نماز سے روکنے پر بھی پڑھنے والے کو ثواب ہے
۱۶۳	مسجد میں جماعت ثانیہ کی ایک صورت کا حکم..... امام کا یہ کہنا کہ ”نماز اُدھار پڑھی ہے“
۱۶۳	نبی علیہ السلام کیلئے بحالت جنابت مسجد میں داخل ہونا جائز تھا؟
۱۶۳	جس چہوترے پر اذان وغیرہ ہوتی ہو اس کا حکم
۱۶۵	مخصوص مسجد کیلئے مصحف کو وقف کر دینا..... محلے کی مسجد کو آباد رکھنا ضروری ہے
۱۶۶	مسجد ویران ہو جانے کے باوجود ترک وطن کرنا
۱۶۷	تازیانی کر مسجد میں داخل ہونا..... مدارس و مساجد کی رجسٹریشن کا حکم
۱۶۸	حضرت مفتی جمیل احمد تھانوی کا فتویٰ
۱۷۱	مفتی زین العابدین کا فتویٰ..... مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی کا فتویٰ
۱۷۲	مفتی ولی حسن ٹوکی کا فتویٰ
۱۷۳	احکام الودیعت
۱۷۳	ودیعت بلا ضمانت.... وودیعت کی تعریف
۱۷۳	امانت کے روپے دیگر نے کھائے کیا حکم ہے؟
۱۷۳	امانت کے ضائع ہونے کے خدشہ کی صورت میں فروخت کر نیک حکم
۱۷۳	امانت ضائع ہو جانے کی ایک صورت کا حکم
۱۷۵	امین کو امانت میں تصرف کا حق ہے..... امین کو وکیل بنانے کی ایک صورت
۱۷۶	امانت کا روپیہ دوسرے سے اٹھوانا رکھوانا..... مجبوری کے تحت امانت فروخت کر نیک حکم
۱۷۷	امین کے ہمسے سے امانت کپڑے کا غائب ہونا جبکہ اپنی تمام چیزیں محفوظ تھیں
۱۷۸	ودیعت مع ضمانت..... ناپالغ کے پاس وودیعت رکھنا صحیح ہے

۱۷۸	امین کا امانت کسی اور شخص کے حوالہ کر کے مالک کی طرف بھجوانا جائز نہیں
۱۸۰	امانت کو اجنبی کے ہاتھ پہنچانا..... مستودع کی غفلت موجب ضمان ہے
۱۸۱	اجر سے امانت کا ضمان لینے کا ایک حیلہ..... امین کے وکیل پر ضمان کی ایک صورت
۱۸۱	ایک گمشدہ عورت ایک طویل عرصہ تک کسی کے ہاں رہائش پذیر ہو اور بعد اوقات کے کچھ لوگ اس کے وارث ہونے کا دعویٰ کریں
۱۸۲	لقط کا ضمان واجب ہونے کی ایک صورت..... امانت کے ضمان کی ایک صورت کا حکم
۱۸۳	امانت ضائع ہو جانے پر ضمان کا حکم..... رقم امانت کی تبدیلی کا حکم
۱۸۳	امانت رقم اگر امین کے قصد کے بغیر ضائع ہو جائے تو ضمان واجب نہیں ہے
۱۸۳	ضمان امانت کے متعلق دو عبارتوں میں تطبیق
۱۸۵	بینک میں جو رقم بلا سود رکھی جائے وہ قرض ہے یا امانت..... مستفادات
۱۸۵	امانت کو اپنے ذاتی خرچے میں لا کر دوسری رقم دینا
۱۸۵	جن چیزوں کا مالک معلوم نہ ہو ان کو کیا کیا جائے؟
۱۸۶	امانت کی رقم کا کسی دوسرے کو مالک بنانا..... معمر یا مسعیر کی موت سے اعادہ فتح ہوتا ہے
۱۸۷	خائن کے پاس سے امانت کو واپس لینا..... کتاب العاریت
۱۸۷	عاریت کے بعض مسئلے..... عاریت کی تعریف اور شرطیں
۱۸۸	تابالغ کی چیز عاریت لینے کا حکم..... دودھ کے جانور مستعار لینا
۱۸۸	اگر کوئی شخص دکان کا تحضر اعادیتا لے کر اب خالی نہ کرتا ہو تو کیا حکم ہے
۱۸۹	ماگنی ہوئی چیز دوسرے کو دینا..... معمر اور مسعیر کا اجارہ اور عاریت میں اختلاف
۱۹۰	مستعار لی ہوئی چیز کا ضمان واجب ہونے کی ایک صورت
۱۹۱	مزدور زمین کو ہبہ کرنے سے متعلق متعدد سوال جواب
۱۹۲	کتاب الہبۃ..... ہبہ اور اس کے بعض شرائط
۱۹۲	ہبہ فرضی اور ہبہ مشاع کا حکم
۱۹۳	ہبہ کی تعریف اور شرائط

۱۹۴	تملیک بھی بہہ کے مترادف ہے
۱۹۵	بہہ میں قبضہ ضروری ہے
۱۹۵	بہہ کی ہوئی جائیداد جب تک الگ نہ کی جائے تو بہہ درست نہیں ہے اور اصل مالک ہی اس کا مالک ہے
۱۹۶	بہہ میں قبضہ کس وقت کا معتبر ہے؟
۱۹۶	بہہ میں مناسب شرط لگانا
۱۹۶	تاحیات بہہ کرنے کا حکم
۱۹۶	بہہ کے لئے واہب کی رضا مندی ضروری ہے
۱۹۷	نا بالغ کیلئے بہہ میں بھی قبضہ شرط ہے..... قرآن سے بھی بہہ کا ثبوت ہو جاتا ہے
۱۹۷	قرآن سے ثبوت بہہ کی ایک اور صورت..... چوری کا بہہ شدہ مال اصل مالک کو لوٹانا واجب ہے
۱۹۸	قرآن بھی تحکیم بہہ کیلئے کافی ہیں..... لفظ ”چھوڑ دیا“ سے بہہ کا حکم
۱۹۹	جملہ ”میں اپنا شیئر بیٹے کو دیتی ہوں“ سے بہہ کا حکم
۲۰۰	اردو میں ”دینے“ کا لفظ تملیک کیلئے ہے یا نہیں... کسی کے پاس جمع کرنے سے بہہ کا حکم
۲۰۱	بیٹوں کو بہہ بالعوض اور ورثہ کیلئے وصیت کا حکم..... بیٹوں کو جائیداد بہہ کر دی مگر قبضہ خود رکھا
۲۰۳	بہہ کرنے کے بعد مرض میں تخفیف ہو جانا..... محنتی کوکل جائیداد بہہ کرنے کی ایک صورت
۲۰۴	نا بالغ کو بہہ کیا تو والد کا قبضہ کافی ہے..... عورت کو اگر باپ کی طرف سے جائیداد ملی ہو اور وہ زندگی میں شوہر و بچوں پر تقسیم کر دے تو کیا حکم ہے
۲۰۵	ملکیت کی خبر دینے سے بہہ منعقد نہیں ہوتا
۲۰۵	”میں نے تجھ کو اس کا مالک بنا دیا“ اس جملے سے بہہ کا حکم
۲۰۵	اولاد میں سے صرف غریب بچی کی مدد کرنا
۲۰۵	باپ بیٹے سے بہہ کی ہوئی زمین واپس نہیں لے سکتا
۲۰۶	خمر زمین آباد کی تو مالک کون ہوگا؟..... شوہر کی چیزیں اگر بیوی کسی کو دے دے؟
۲۰۷	بہہ کی جائز صورتیں..... زندگی میں جائیداد اولاد کو بہہ کرنے کا طریقہ

۲۰۷	ہبہ کی ایک خاص صورت کا حکم
۲۰۸	تتقیح..... ہبہ سے رجوع کر کے پھر نئے سرے سے ہبہ کرنا
۲۰۹	والد کی رضا مندی کے بغیر بیٹا اگر زمین کسی کو ہبہ کر دے اور قبضہ بھی دے دے تو ہبہ تام ہے یا نہیں
۲۱۰	اولاد کے ہبہ میں کمی زیادتی کرنا..... مشترک چیز کے ہبہ کی ایک صورت
۲۱۰	مشترک چیز کو موہوب لہم نے تقسیم کر لیا..... قابل تقسیم مشترک چیز کو بعوض ہبہ کرنا
۲۱۱	بوقت تقسیم کسی ایک وارث کو زیادہ دینا..... ہبہ سے رجوع کرنے کا مسئلہ
۲۱۱	وارثوں کو اپنا حصہ ہبہ کرنا
۲۱۲	مکان کی تعمیر میں بیوی کا زیور صرف کرنا کیا بحکم ہبہ ہوگا
۲۱۲	بیوی کا دل رکھنے کیلئے زرعی زمین اس کے نام کرنا اور تصرف خود کرنا
۲۱۳	داخل خارج سبب ہبہ ہے یا نہیں؟..... مریض ممتد کا ہبہ صحیح ہے یا نہیں
۲۱۳	یتیم کی تعلیم کے لئے اس کے مال سے ہدیہ دینا... مشروط ہبہ کا حکم
۲۱۳	بچوں کو ملے ہوئے ہدیے کا حکم
۲۱۵	دیوالی وغیرہ میں مشرکین کا ہدیہ لینا..... بیوی کا ہبہ کردہ حق مہر میں رجوع کرنا
۲۱۶	دہن کو بطور سلامی دی ہوئی چیز کا حکم
۲۱۶	دکان چھوٹے لڑکے کے نام کرنے کی ایک صورت
۲۱۷	اگر مکان ہبہ کر دیا جائے اور متصل خالی پلاٹ بھی ہبہ کر دیا لیکن قبضہ نہ دیا تو پلاٹ کا ہبہ درست نہیں
۲۱۸	مستغنی کے لئے ہبہ کرنا..... دین کا مدیون کو ہبہ کرنا
۲۱۸	باپ کی زندگی میں اپنے حق کا مطالبہ کرنا
۲۱۹	ہبہ کی ہوئی چیز میں دوسروں کا کوئی حق نہیں
۲۱۹	رشتہ داروں کو ہبہ کرنے سے حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے
۲۲۰	بدون ایجاب کے ہبہ کا حکم..... موہوبہ زمین کے فروخت کرنے کا حکم

۲۲۰	باب ہبہ کی دو متعارض عبارتوں میں تطبیق
۲۲۲	اولاد کے ہبہ میں تفاضل کا حکم..... ہبہ اور بعض شروط فاسدہ
۲۲۲	شرط کے ساتھ ہبہ کرنا
۲۲۳	ہبہ بالشرط کی ایک صورت کا حکم..... ہے میں لگائی گئی ایک قرار داد کا حکم
۲۲۳	ہبہ سے رجوع کرنے کا مسئلہ
۲۲۴	غیر وارث کے نام ہبہ کرنا..... وظیفہ کی رسید اور حقوق وغیرہ کا ہبہ لغو ہے
۲۲۴	مشروط ہبہ کی ایک صورت کا حکم
۲۲۵	مکان کا کوئی ایک حصہ ہبہ کرنا..... والدین کا اولاد کے مال کو ہبہ کرنا جائز نہیں ہے
۲۲۶	بیوی کو تنخواہ میں تصرف کرنے کی اجازت کیا ہبہ کے حکم میں ہوگی؟
۲۲۷	مدرسہ کے منتظم کو چندے کے علاوہ ہدیہ دینا
۲۲۷	عورت نے اگر اپنی جائیداد یورپ اور اس کے لڑکوں کے نام کر دی تو عورت کی وفات کے بعد وہ واپس نہیں ہو سکتی
۲۲۷	لڑکی کے لئے ہبہ کی ایک صورت کا حکم
۲۲۸	ہبہ غیر مشروع..... افسران کا ملازموں کو مال حکومت سے ہدیہ دینا
۲۲۸	بیٹوں کو ہبہ بالعوض اور ورثہ کیلئے وصیت کا حکم
۲۳۰	گورنمنٹ کی طرف سے معافی اور سکہ نمبری اراضی میں بڑے بیٹے کے نام ہونے کی شرط اور اس میں سب ورثاء کا حقدار ہونا
۲۳۰	قبضہ دینے سے پہلے واجب کا مر جانا..... وظیفہ یومیہ کا ہبہ کرنا
۲۳۱	کتب کا حق تصنیف ہبہ یا بیع کرنا..... ہبہ مشاع جائز ہے یا نہیں؟
۲۳۱	تحقیق ہبہ مکان و چھت وغیرہ وہی علو بدون سفلی؟
۲۳۳	صرف ایک لڑکے کے نام تمام املاک ہبہ کرنا..... بچے سے ہدیہ لینے دینے کا حکم
۲۳۳	معقودہ کے ہبہ اور تصرفات کا حکم..... شوہر کا بیوی کو زیورات دینا منجسم ہبہ ہے یا نہیں؟
۲۳۴	جلسوں میں ملے ہوئے ہدیے کا حکم..... بیوی کا کسی چیز کے بارے میں ہبہ کا دعویٰ کرنا

۲۳۵	بمرض چہ دق بہہ کرنا
۲۳۵	جب قبضہ شوہر کے پاس ہو تو محض کاغذوں میں بیوی کے نام جائیداد کرنے سے بہہ نہیں ہوتا
۲۳۶	ہو المصوب..... بہہ المشارع میں قبضہ سے ملک کا حکم
۲۳۶	تقسیم سے پہلے اپنا حصہ بہہ کرنا
۲۳۷	جن افعال یا الفاظ سے بہہ یا بیع کا مفہوم ہونا مکھوک ہوان سے بہہ اور بیع کا ثبوت نہیں ہو سکتا
۲۳۸	کل جائیداد کی کو بہہ کرنے کی ایک صورت کا حکم
۲۳۹	بہہ کی تعریف اور حقیقت
۲۴۰	بہہ کا رجوع..... رجوع بہہ کے صحیح نہ ہونے کی دلیل
۲۴۰	بہہ واپس لینے کی بعض صورتوں کا حکم
۲۴۱	جس شخص نے تمام جائیداد و بیویوں کے نام کر کے الگ الگ کر دی تو اب اسکے مرنے کے بعد اس میں دوسرے ورثاء شریک نہ ہوں گے
۲۴۱	ذی رحم محرم سے بہہ کی ہوئی چیز واپس لینا
۲۴۲	بہہ سے رجوع کرنے کی مختلف صورتوں کا حکم
۲۴۲	بہہ بالعوض میں شرط کی ایک صورت کا حکم
۲۴۳	موہو بڑائی کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر درست نہیں
۲۴۳	بہہ بالعوض بیع کے حکم میں ہوتا ہے..... بہہ شدہ مال چوری کا ہو تو واپس کرنے کا حکم
۲۴۴	مریض کا بہہ وصیت کے حکم میں ہے..... بلا عذر ہدیہ قبول نہ کرنے کا منکر ہونا
۲۴۴	گم شدہ بیٹے کی جائیداد پوتوں کے نام کر دی اور وہ واپس آ گیا اب کیا حکم ہے
۲۴۵	احکام الغصب... حقیقت غصب
۲۴۵	غصب کی حقیقت کیا ہے؟..... بیٹے کے مال میں باپ کا تصرف کرنا
۲۴۶	دوسرے کی زمین کا گھی کو ارا استعمال کرنا..... مسکین کو مال مغبوب سے نفع حاصل کرنا
۲۴۶	غاصب کا قبضہ

۲۳۷	مالکوں کی اجازت کے بغیر سامان استعمال کرنا
۲۳۷	خاصہ کے نماز روزے کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟
۲۳۸	مسائے کے پرنا لے کو بند کرنا.... غصب اور اراضی
۲۳۸	زمین میں غصب تحقیق ہوتا ہے یا نہیں؟... غصب کی ہوئی چیز کا لین دین
۲۳۸	غصب شدہ چیز کی آمدنی استعمال کرنا بھی حرام ہے
۲۳۹	زمین مقصودہ کی واپسی کا حکم
۲۵۰	بلا اجازت زمین پر تعمیر کرنے کی مختلف صورتوں کا حکم
۲۵۰	غیر کی زمین میں غلطی سے تصرف کرنے کا حکم
۲۵۰	زرعی اصلاحات میں ملنے والی زمینوں کا حکم
۲۵۱	رشتہ اور غصب کی رقم واپس کرنے کی مفصل تحقیق
۲۵۳	مالک زمین کی رضا کے باوجود زمین سے انتفاع کے عدم جواز کی ایک صورت
۲۵۳	میوہ پلٹی کی زمینوں پر قبضہ کرنا
۲۵۳	مقصودہ زمین کو بیچنا اور مسلمہ وغیر مسلمہ کا فرق... کسی کی زمین ہا حق غصب کرنا تکمیل جرم ہے
۲۵۵	زمین پر موروثی قبضہ جائز نہیں زمین خواہ ہندو کی ہو یا مسلمان کی
۲۵۶	جس شخص کے پاس ہندوستان میں مرہونہ زمین تھی پاکستان آ کر اس کے عوض زمین حاصل کی یہ غصب ہے
۲۵۶	متوارت قابض کی ملک سے زمین نکالنا غصب ہے
۲۵۹	موروثی زمین میں وراثت نہیں بلکہ یہ غصب اور واجب الرد ہے
۲۶۰	غصب شدہ مکان کے متعلق حوالہ جات.... شجرہ مقصودہ کا پھل
۲۶۰	غصب اور ضمان ... بصورت ہلاک مقصودہ وجوب ضمان کی تفصیل
۲۶۱	خاصہ پر منافع کے ضمان کا حکم
۲۶۱	مقصودہ زمین کی واپسی کے بعد حاصل کردہ منافع کا حکم
۲۶۳	حاکم کا کسی چیز کو کسی سے زبردستی لے کر کسی کو بخش دینا

۲۶۱	نا بالقی میں غصب کے ضمان کا حکم..... صورت مسئلہ میں ضامن کون ہے؟
۲۶۳	بلا کر ایہ سفر کرنے پر ذمہ سے فارغ ہونے کا طریقہ
۲۶۳	ظلماً قیاس وصول کرنا
۲۶۳	دوسرے کا مال تلف کرنیکی صورت میں ضمان میں کس قیمت کا اعتبار ہوگا؟
۲۶۵	پرناہ بند کرنے کا مسئلہ..... دوسرے کی زمین سے پانی یا مٹی لینا
۲۶۶	مچھلی پکڑنے والوں سے دریا کے مالک کا مچھلیاں لینا
۲۶۶	مالک کو اطلاع کئے بغیر ادا حق سے برأت کا حکم..... کتاب الختان
۲۶۶	ختہ کے بعض مسئلے..... بلوغ کے بعد ختنہ کرانے کا حکم
۲۶۷	نومسلم کا ختنہ کرادینا بہتر ہے..... غیر مسلم سے ختنہ کرانا
۲۶۷	عناوہ ختنہ نہ کرانے والے کو مجبور کرنا..... غیر مخنون اور اس کی اولاد کے نکاح کا حکم
۲۶۷	صبی مخنون کا ختنہ سنت ہے یا نہیں
۲۶۸	کیا بے ختنہ آدمی ناپاک رہتا ہے..... ختنہ نہ کرانے والے سے قطع تعلق کرنا
۲۶۹	ختہ کرنے سے اگر ختنہ کی کھال پوری نہ اترے تو دوبارہ ختنہ ضروری ہے یا نہیں
۲۶۹	ختہ کی دعوت میں شریک ہونا
۲۷۰	عورتوں کی ختنہ کیا حکم ہے؟..... ختنہ میں دعوت نہ کرنے سے مقاطعہ کرنا
۲۷۱	کتاب المزارعت
۲۷۱	بنائی اور سچائی..... احکام المزارعت والمساواة (مزارعت کے احکام ومسائل)
۲۷۱	مزارعت کی چند صورتیں
۲۷۲	مزارعت اور مساوات کی تعریف اور ہر دو کی شرطیں
۲۷۲	مزارعت کی دو صورتوں کا حکم
۲۷۳	کیا مزارعت کی مندرجہ ذیل صورتیں جائز ہیں..... بنائی پر درخت لگوانا
۲۷۳	زمین اور درخت وغیرہ بنائی پر دینا جائز ہے..... بھلوں کے باغ کو خاص رقم پر مزارع کو دینا
۲۷۳	زمیندار کاشت کاروں کے درختوں کا مستحق نہیں ہے

۲۷۵	سوال متعلقہ جواب بالا:
۲۷۶	موروٹی اور ذیل کاری کی آمدنی کا حکم.... موروٹی کا شکار کی ایک خاص صورت کا حکم
۲۷۷	مالک زمین کا مزارع سے نکس کاٹنا.... گھاس پھوس کے نصف پر معاملہ کرنا
۲۷۸	کچا پھل جسے پروینا.... شرکت مزارعت کی چند صورتیں
۲۷۸	کسان (مزارع) کا مالک زمین کی اجازت کے بغیر فصل سے کچھ لینا
۲۷۹	زراعت میں گیسوں کے بدلے چاول لینے کا حکم
۲۸۰	عشر کی ادائیگی مالک زمین کے ذمہ ہے یا مزارع کے
۲۸۱	مزارعت کی بعض ناجائز صورتیں
۲۸۱	مزارعت میں بونے اور کاٹنے کی شرط کا شکار پر لگانا
۲۸۱	زمیندار کا مزارع پر یہ شرط لگانا کہ زکوٰۃ عشر وغیرہ فلاں خاص جماعت کو دو گے
۲۸۱	باوجود ختم نہ دینے کے بھوسا مقرر کرنا
۲۸۳	قدیم قبرستان میں زراعت کا حکم.... بنام سود زمین کا لگانا وصول کرنا
۲۸۳	چشمہ کے پانی سے منع کرنے کا حکم
۲۸۳	مزارع کی طرف سے ختم کے باوجود مالک زمین کا اس پر کھاد وغیرہ کے شرائط سے مزارعت کا حکم
۲۸۳	ہدایہ کی ایک عبارت کی وضاحت
۲۸۵	حرام مال سے خریدے ہوئے بیلوں سے کاشت کرنا
۲۸۵	افیون کی کاشت کرنا.... تمباکو کی کاشت جائز ہے.... بھنگ کی کاشت کا حکم
۲۸۶	احکام الرهن اشیاء مرہونہ سے انتفاع.... رہن کی تعریف اور اس کا ثبوت
۲۸۷	مقدار کی تعیین اور شرط انتفاع کے ساتھ رہن رکھنا
۲۸۷	مرہونہ زمین کے اخراجات کی ذمہ داری کا حکم
۲۸۸	رہن رکھی ہوئی چیز سے فائدہ اٹھانا.... رہن سبب ملک نہیں
۲۸۹	رہن کا مرہن کی رعایت کرنا.... منافع رہن کس کا حق ہے؟
۲۹۰	انتفاع کی اجازت دینے کے بعد انکار کرنا

۲۹۰	مرہونہ میں مالک کا تصرف مرتجہن کی اجازت پر موقوف ہے
۲۹۰	رہن شدہ نوٹ سے نفع حاصل کرنا
۲۹۱	رہن رکھی گئی زمین کے منافع واپس کرنا... رہن لی گئی موروثی زمین سے انتفاع کا حکم
۲۹۲	رہن اور راشی
۲۹۲	مرہونہ مکان کا مرتجہن نہ خود استعمال کر سکتا ہے نہ کرایہ پر دے سکتا ہے
۲۹۲	زمین اپنے پاس رہن رکھنا
۲۹۳	رہن میں اجارے کی ایک صورت کا حکم
۲۹۳	مرہونہ کے اجارہ کا حکم..... اپنی مرہونہ زمین کی آمدنی چرانا
۲۹۳	اگر مرہون چیز مرتجہن کے پاس سے چوری ہوگئی تو کیا حکم ہے
۲۹۶	زمین مرہون سے انتفاع اور مال گزاری کا حکم
۲۹۶	سرکاری ضبط کی ہوئی جائیداد مرہونہ کو خریدنا..... راہن کی زمین فروخت کرنا
۲۹۷	مرہونہ زمین چھڑائے بغیر کسی دوسرے پر فروخت کرنا
۲۹۹	راہن کا حق انفکاک کی بیع کرنا
۳۰۱	مرتجہن نے اگر مرہونہ زمین سے دی ہوئی رقم سے زیادہ منافع حاصل کئے تو لوٹانا واجب ہے
۳۰۱	مشاع کارہن رکھنا..... شئی مرہون کا نفع کس کے ذمے ہے؟
۳۰۲	ارض مرہونہ کا خراج کس کے ذمے ہے
۳۰۲	مرہونہ زمین کے محاصل راہن کو واپس کرنا لازم ہیں... مرتجہن کا قرض مہر پر مقدم ہے
۳۰۳	مشروط رہن کی ایک صورت کا حکم
۳۰۳	مرتجہن کے بعض ورثہ کا مرہون میں سے اپنا حصہ چھڑا لینا
۳۰۳	اگر ایک زمین عرصہ ساٹھ سال سے کسی کے پاس رہن ہو تو کیا مرتجہن اس کا مالک بن سکتا ہے
۳۰۵	کافر کی مرہونہ زمین کو زراعت پر لینا
۳۰۶	شئی مرہون کی حاصل کرنے کی ایک صورت
۳۰۶	رہن کی وجہ سے مکان کا کرایہ کم نہیں ہو سکتا کرایہ پورا دینا چاہئے

۳۰۷	مکان رہن رکھ کر اس میں رہنا
۳۰۷	اچھا ذاتی مکان کسی کے پاس رہن رکھ کر پھر اس سے کرایہ پر لینا
۳۰۸	احکام الوصیت وصیت اور اجازت میں وصیت کی حقیقت اور اس کی قسمیں
۳۰۹	وصیت میں کون سی اجازت معتبر ہے؟ وصیت کی ایک خاص صورت
۳۱۰	وصیت کا مال ضائع ہونے کا حکم
۳۱۱	"دوام" اور "نسل بعد نسل" کے لفظ سے دہی بنانے کا حکم
۳۱۱	ہیرا اور وصیت میں شک ہو تو کیا حکم ہے؟
۳۱۲	خواب کی وصیت کا حکم
۳۱۲	مرض الموت میں ہاں کہہ کر کھیرا دینا جو میرے پاس ہے میرے بعد لئی جائے گا تو کیا
۳۱۳	وصیت کر دینے کے بعد بے ہوشی سے وصیت کا حکم
۳۱۳	وصیت روک کرنے کے بعد اجازت دینا وصیت یا تحریع؟
۳۱۵	ہیرا اور وصیت کی ایک صورت کا حکم
۳۱۵	شیخ احمد کی طرف منسوب وصیت نامہ کی شرعی حیثیت
۳۲۰	وصیت اور مصرف خیر وصیت مقدم ہے یا قرض؟
۳۲۰	وراثہ کی رضامندی سے نصف مال میں وصیت جاری ہو سکتی ہے، درحالیہ تہائی میں
۳۲۱	وصایا میں میراث جاری نہیں ہوتی وارث کو وصی مقرر کرنا
۳۲۱	کسی وارث کو اگر ناکام ہو جائے تو زندگی میں کچھ سے بڑے وصیت درست نہیں ہے
۳۲۲	ولی اور وصی کا فرق بدوان وصیت ناپاوار کرنا
۳۲۲	قاضی وصی کو سزا دل نہ کرے وصیت کے خلاف استعمال کرنا
۳۲۳	وصیت کی جہر سے وارث حق میراث سے محروم نہیں ہوتا
۳۲۳	باب وصیت میں حسابوں سے کون مراد ہیں
۳۲۳	مفقین مسجد سے لئے وصیت کے مال کو دوسری مسجد میں مصرف کرنا؟
۳۲۵	مصرف خیر کی وصیت کا رد یہ ہو جو خیر یا مقروض کو دینا

۳۲۵	مکان خاص میں دفن کرنے کی وصیت کرنا۔ قربانی کی وصیت اور اس پر عمل کی صورت
۳۲۶	شادی میں خرچ کرنے کی وصیت..... وصیت کی ایک صورت کا حکم
۳۲۷	بیوی کے لئے کل مال کی وصیت کرنا
۳۲۸	وصی اور موصی لہم کے بعض احکام..... وصیت سے رجوع کرنا صحیح ہے
۳۲۹	موصی لہم کے بالغ ہونے کے بعد وصی کی وصیت کا حکم
۳۲۹	وصی کا موصی کے انتقال کے بعد وصیت کو رد کرنا
۳۳۰	موت وصی کے بعد موصی اور وصی کے ورثہ میں اختلاف
۳۳۰	موصی لہ کے وصیت رد کرنے کے بعد بھی وصیت باقی رہتی ہے
۳۳۱	موصی لہ کے وارثوں کو مطالبے کا حق ہے یا نہیں؟
۳۳۲	مبہم وصیت کا حکم..... موصی لہ کا انتقال ہو جائے تو تقسیم ترکہ کا حکم
۳۳۳	وصیت للوارث والا بنی کی ایک صورت
۳۳۳	کوئی وارث نہ ہو تو موصی لہ ترکے کا مستحق ہوگا..... موصی لہ کا وصیت قبول کرنے سے انکار کرنا
۳۳۵	موصی لہ کا موصی سے پہلے وفات پانا پر وصیت کا حکم
۳۳۵	مجتون (پاگل) اور نابالغ کی وصیت کا حکم
۳۳۶	شرطیہ وصیت کی ایک صورت کا حکم
۳۳۷	باب وصیت میں تعلیق و اضافت کا حکم
۳۳۸	پوتی کیلئے وصیت کی ایک صورت کا حکم..... بیٹے کی موجودگی میں بھائی کے لئے وصیت کرنا
۳۳۸	بیعتیہ کے لئے نصف مال کی وصیت کا حکم
۳۳۹	نکاح ثانی کرنے سے وصیت باطل نہ ہوگی..... اجنبی اور وارث کے لئے وصیت کا حکم
۳۴۰	نافرمان بیٹے کو زندہ ہوتے ہوئے محروم کیا جاسکتا ہے لیکن وصیت سے نہیں
۳۴۲	احکام المیراث..... زندگی میں تقسیم اور مورث کے بعض احکام
۳۴۲	اگر چچا زاد بھائی اور بھانجوں کیلئے وصیت کرے تو جائیداد کیسے تقسیم ہوگی
۳۴۲	زندگی میں تقسیم ترکہ ایک تدبیر

۳۴۳	والدہ کیلئے کل ترکہ کی وصیت درست نہیں ہے شرعی حصہ ملے گا
۳۴۴	زندگی میں اولاد کو جائیداد کا مالک بنانا دینا
۳۴۴	حیات ہی میں تقسیم میراث کی ایک صورت..... اپنی بیٹی کو میراث سے عاق کر دینے کا حکم
۳۴۵	باپ کی جائیداد پر زبردستی قبضہ کرنا..... باپ کا قرض ادا کر کے میراث سے وصول کرنا
۳۴۵	مورث کے مواخذے سے بری ہونے کی تدبیر
۳۴۶	مورث کی مرہونہ جائیداد کو خریدنا..... اپنا حصہ میراث کسی دوسرے حصہ دار پر فروخت کرنا
۳۴۷	مورث کی امانت کی واپسی اور قرض کا حکم..... ایک عورت مرگئی اس نے شوہر ایک لڑکی والدہ والد اور ایک ہمشیرہ چھوڑی بعد میں شوہر کا بھی انتقال ہو گیا کا حکم؟
۳۴۸	مرض الموت میں غیر شرعی تقسیم معتبر نہیں۔ چاندی کا سکہ قرض لیا تو چاندی کا سکہ ہی ادا کرنا ہوگا
۳۴۹	سو تیلے بھائیوں کی جائیداد پر قبضہ رکھنا
۳۴۹	نکاح ثانی کرنے سے عورت کا حصہ میراث ختم نہیں ہوتا
۳۵۰	قرض کے ذریعے تقسیم میراث کرنا
۳۵۱	حصہ لینا منظور ہو تو ملک ختم کرنے کی صحیح تدبیر۔ حصص ورثہ کو سپرد ہوں تو تقسیم معتبر نہیں
۳۵۲	مرنے والے کا قرضہ کھل آنے پر تقسیم ترکہ کا اعدام ہو جاتی ہے
۳۵۳	ورثہ اور مال مشترک کا نفع..... مال مشترک کا نفع شرکاء کے ورثہ میں برابر تقسیم ہوگا
۳۵۳	مشترک ترکے میں تجارت کی تو نفع سب ورثہ کا ہوگا
۳۵۳	اگر کسی شخص نے ورثہ کیلئے وصیت کی ہو بعض اس پر راضی اور بعض ناراض ہوں تو کیا حکم ہے
۳۵۳	مشترک جائیداد تقسیم کرنے کی ایک صورت
۳۵۵	غیر منقسم ترکہ اور تصرفات..... جائیداد کی تقسیم اور عائلی قوانین
۳۵۷	غیر منقسم ترکے سے خرچ کرنے کا حکم..... تقسیم ترکہ سے پہلے خرچ کرنا
۳۵۷	اپنے پیسے کیلئے بہن کو نامزد کرنے والے مرحوم کا ورثہ کیسے تقسیم ہوگا؟
۳۵۸	اپنی شادی خود کرنے والی بیٹیوں کا باپ کی وراثت میں حصہ
۳۵۸	شادی کا خرچ میراث سے لینا

۳۵۹	میراث کے مال مشترک سے دعوت و صدقہ وغیرہ کرنا
۳۵۹	ترک میں سے شادی کے اخراجات ادا کرنا
۳۶۰	وراثہ کی اجازت سے ترکہ کی رقم خرچ کرنا
۳۶۰	وارث کفن و دفن کا صرفہ ترکے سے وصول کر سکتا ہے
۳۶۰	مال مشترک سے شادی کرنے کا حکم
۳۶۱	بیوی کا مہر میں جائیداد پر قبضہ کرنا
۳۶۱	مردم کے ترکے میں سے کون کون سے اخراجات وصول کئے جاسکتے ہیں؟
۳۶۲	پورے ترکے پر ایک ہی وارث کے قبضہ کر لینے کا حکم
۳۶۲	زوجہ کا خاوند کے ترکے پر قبضہ کرنا
۳۶۳	بیوی کو دوسروں کے حصے میں دخل دینا... بذریعہ اعلان عاق نامہ بیٹے کو میراث سے محروم کرنا
۳۶۳	مردم بھائی کی جائیداد پر قبضہ کر لینا... بدون تقسیم میراث ترکہ کو خرچ کرنا
۳۶۳	قبر کی زمین کی قیمت کس مال سے دی جائے؟
۳۶۵	مورث کے انتقال کے بعد اگر کوئی وارث مرتد ہو جائے تو اس کو ترکہ مورث سے حصہ ملے گا یا نہیں
۳۶۶	میت پر دین کا دعویٰ کرنے کا حکم.... ادائے دین سے پہلے وارث کی ملکیت کا حکم
۳۶۶	مرض الموت میں بحق وارث قرض کا اقرار کرنا
۳۶۷	باپ کی زندگی میں میراث کا دعویٰ کرنا... وراثت اور اس کے حقدار
۳۶۷	مطلقہ مرض الموت کے لئے ترکے کا حکم
۳۶۸	عورت کے انتقال کے بعد مہر کا وارث کون ہوگا؟
۳۶۸	چچا، بہن اور مرتدہ کے وارث ہونے کی ایک صورت
۳۶۸	زمین کا خانہ ملک میں اندراج ثبوت ملک کے لئے کافی ہے
۳۶۹	کشفو دین کی واپس کردہ جائیداد میں میراث کا حکم
۳۶۹	غریبان بیٹے کا باپ کی میراث میں انتقال... وارث کا حق ہے خواہ خدمت کرے یا نہ کرے؟
۳۷۰	عطیہ شاہی میں میراث.... جاگیر میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟

۳۷۰	پاگل کی بیوی کے لئے میراث کا حکم..... وارث اپنا حق لے سکتے ہیں
۳۷۱	حق مہر زندگی میں ادا نہ کیا ہو تو وراثت میں تقسیم ہوگا.... مرحوم کا زیور بچتے کو ملے گا
۳۷۲	سامان جہیز اور مہر کے وارث کون کون ہیں؟
۳۷۲	وقفے میں میراث جاری ہونے کی صورت
۳۷۲	مرحوم مدرس کی بھتیجا تنخواہ میں وراثت کا حکم
۳۷۳	لاطمی میں لڑکی سے نکاح کر لیا تو اولاد وارث ہوگی یا نہیں؟
۳۷۳	ماں شریک بھائی وارث ہوگا یا نہیں؟..... دورشتہ والے کی میراث کا حکم
۳۷۴	دین مہر بھی مال میراث میں داخل ہے.... ترکہ میں بے شادی شدہ بھی شریک ہوگا
۳۷۴	ایک عورت نے مہر معاف کیا جبکہ گواہ موجود نہیں تو عورت کے انتقال کے بعد بچہ وراثت عورت کے ورثاء مہر کا مطالبہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۳۷۶	صرف اکیلا بھائی وارث ہو تو وہ کل مال لے گا.... ہندو قانون کے مطابق لڑکی کو حق ندینہ
۳۷۶	لڑکیوں کے ہوتے ہوئے میراث نواسہ کو دینا
۳۷۷	وراثت میں لڑکیوں کا حصہ کیوں نہیں دیا جاتا؟
۳۷۷	وراثت میں لڑکیوں کو محروم کرنا بدترین گناہ کبیرہ ہے
۳۷۸	زمینوں میں لڑکیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟
۳۷۸	خاتمہ ز میں دارے کے بعد بھی میراث میں لڑکیوں کا حق ہے
۳۷۸	بھات وغیرہ کو میراث کا عوض قرار دینا
۳۷۹	بیٹے بیٹی میں میراث کی تقسیم اور نواسی کا اس سے محروم ہونا
۳۷۹	ماں کی ملک میں لڑکی کا حق ہے یا نہیں؟
۳۸۰	کیا ترکے میں کوئی چیز ایسی بھی ہے جس سے بیٹی محروم ہے
۳۸۰	کسی وارث کو وراثت سے محروم کرنا
۳۸۱	اولاد کو عاق کرنا محض بے اصل ہے
۳۸۲	نافرمان بیٹا باپ کے مرنے کے بعد پورے حصے کا مالک ہوگا

۳۸۲	گناہ کی وجہ سے میراث ختم نہیں ہوتی
۳۸۲	عدت تک مفقود البھر رہنے والے لڑکے کا باپ کی وراثت میں حصہ
۳۸۳	جہیز دینے سے حق وراثت باطل نہیں ہوتا
۳۸۳	ناراض بیوی کو میراث کا حصہ..... لفظ ”چلی جا“ کہنے سے طلاق و میراث کا حکم
۳۸۳	چشم کی رقم میں میراث کا حکم
۳۸۵	غائب غیر مفقود کا حصہ وراثت..... نہ لینے سے حق میراث باطل نہیں ہوتا
۳۸۶	حق وراثت جبراً وصول کرنا
۳۸۶	والدہ مرحومہ کی جائیداد میں سوتیلے بہن بھائیوں کا حصہ نہیں
۳۸۶	والد کو حصہ دینے سے انکار کرنا
۳۸۷	میراث تمام املاک میں جاری ہوتی ہے
۳۸۷	خدمت کرنے یا نہ کرنے کو میراث میں کوئی دخل نہیں
۳۸۷	تباہین دارین وراثت میں مانع نہیں
۳۸۸	وراثت کے لئے محض رشتہ دار ہونا کافی نہیں
۳۸۸	کیا اختلاف دارین مانع ارث ہے؟ وارث ہونیکا دعویٰ کیسے ثابت ہوگا؟
۳۸۹	وارث کے متعلق وصیت اور اس سے متعلق امانت کا ایک ضمنی سوال
۳۹۰	محروم الارث عورت کو خسر کے ترکے میں سے کیا ملے گا؟
۳۹۱	بچیوں کا بھی وراثت میں حصہ ہے..... داشتہ عورت کا وراثت میں کوئی حق نہیں
۳۹۲	بہن اور چچا میں ترکہ کس کو ملے گا؟
۳۹۲	وارثوں میں دو عورتیں ایک لڑکا، دو لڑکیاں اور ایک بہن ہے
۳۹۲	خاندانہ کب محروم ہوتا ہے؟... بیوی کب محروم ہوتی ہے؟... باپ کب محروم ہوتا ہے؟
۳۹۳	دادا کب محروم رہتا ہے؟..... والدین کی موجودگی میں بھائی بہنوں کو کچھ نہ ملے گا
۳۹۳	داما و وارث نہیں..... بیوہ، بھتیجا اور پوتے پوتیاں میں تقسیم ترکہ
۳۹۳	بہن کو نہ یا تو لڑکا ترکے کا شرعاً مالک نہ ہوگا

۳۹۴	ثانی کا جتنجا وارث ہوگا یا نہیں؟ دادا کی موجودگی میں چچا کی میراث سے محرومی کا حکم
۳۹۵	ماسوں کی موجودگی میں خالہ زاد بھائی محروم ہوگا۔ عطا کی بھائی کی موجودگی میں بھتیجیاں محروم
۳۹۵	شوہر نے بیوی کو جو مال سپرد کیا وہ امانت ہے اس میں میراث کا حکم
۳۹۶	نافرمان اولاد کو جائیداد سے محروم کرنا یا کم حصہ دینا
۳۹۷	بچپڑاؤ بھائی کے لڑکے اور بھتیجی کی اولاد میں ترکے کا حقدار کون؟
۳۹۷	لڑکی تین بھائی ایک بہن دو پوتے اور چار پوتیاں
۳۹۷	خال اور بھتیجی وارث ہوں تو ترکہ بھتیجی کو ملے گا:
۳۹۸	والد کے چچا کے لڑکوں کے مستحق میراث ہونے کی ایک صورت
۳۹۸	بیوہ والہ چار بہنوں اور تین بھائیوں کے درمیان مرحوم کا ورثہ کیسے تقسیم ہوگا؟
۳۹۸	مرحوم کی جائیداد بیوہ ماں ایک ہمشیرہ اور ایک چچا کے درمیان کیسے تقسیم ہوگی؟
۳۹۸	بہنوں بھتیجیوں اور چچا زاد اولاد میں تقسیم ترکہ
۳۹۹	حادثے میں ایک ساتھ مرنے والے باہم وارث ہیں یا نہیں؟
۳۹۹	قاتل مقتول کی میراث سے محروم ہوگا..... ارادۃ قتل سے وارث محروم نہ ہوگا
۴۰۰	دادا کے ترکے سے پوتے کی محرومی اور قانون شریعت میں ترسیم کا مسئلہ
۴۰۲	قاتل کے محروم الارث ہونے کی تفصیل
۴۰۳	دادا کی وصیت کے باوجود پوتے کو وراثت سے محروم کرنا
۴۰۳	بھتیجے کو برابر کا حصہ دار بنانا
۴۰۴	پوتا محروم ہوگا..... بیٹا غائب پوتا موجود ہو تو ترکہ کس کو ملے گا؟
۴۰۴	والدین کی موجودگی میں بھائی محروم رہیں گے
۴۰۵	مسلمان کا فرکا وارث نہیں ہو سکتا اور اس کے متعلق مزید سوالات
۴۰۶	ولد زنا کا میراث میں کوئی حق نہیں
۴۰۷	قریب کے ہوتے ہوئے بعید وارث نہ ہوگا..... بیوی بھائی بہن اور نواسوں میں تقسیم ترکہ
۴۰۷	چچا کی میراث میں بھتیجیوں کا حق..... وارث صرف ایک چچا ہے

۳۰۸	نرینہ اولاد کے سبب بھائی محروم رہے گا۔۔۔ اولاد کی موجودگی میں بھائی بہن محروم ہوں گے
۳۰۸	بیٹیوں کو میراث سے محروم کرنا گناہ ہے
۳۰۹	بھتیجا کی میراث میں چچا محروم رہے گا۔۔۔ اخیانی بھائیوں کے محروم ہونے کی ایک صورت
۳۰۹	پوتوں کے ہوتے ہوئے بھتیجے حق وار نہیں
۳۱۰	لڑکے کے ہوتے ہوئے پوتا حقدار نہیں۔۔۔ مدت گزر جانے پر بھی ترکہ باطل نہیں ہوتا
۳۱۰	ولی عہد کو میراث ملے گی یا نہیں۔۔۔ عاریتاً میراث دینے کی ایک صورت کا حکم
۳۱۱	میراث کا ایک مسئلہ۔۔۔ میراث کا ایک مسئلہ۔۔۔ میراث کا ایک مسئلہ
۳۱۲	مسئلہ تقسیم وراثت۔۔۔ بیوہ بھائی تین بہنوں کے درمیان جائیداد کیسے تقسیم ہوگی؟
۳۱۳	بیوہ والدہ اور بہن بھائیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم۔۔۔ خفشی مشکل ترکہ کی تقسیم
۳۱۳	سو تیلے بیٹے کی میراث کا حکم
۳۱۵	ذوی الفروض ۔ ذوی الفروض کی تعریف۔۔۔ باپ کسی بھی صورت میں محروم نہیں ہوتا
۳۱۶	زوجہ اور زوجہ کی میراث کتنی ہے؟۔۔۔ سو تیلے ماں کے ترکہ میں کتنا حق ہے؟
۳۱۷	ایک زوجہ اور ایک دختر میں تقسیم ترکہ۔۔۔ وارث صرف دو لڑکیاں ہیں
۳۱۷	شوہر دو لڑکی اور والدین۔۔۔ لڑکا اور لڑکی وارث ہوں تو تقسیم کس طرح ہوگی؟
۳۱۸	چار لڑکے دو لڑکیاں اور شوہر میں تقسیم میراث۔۔۔ شوہر اور باپ دو لڑکی میں تقسیم ترکہ
۳۱۸	بیوہ چار لڑکوں اور چار لڑکیوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم
۳۱۹	بیوہ بیٹا اور تین بیٹیوں کا مرحوم کی وراثت میں حصہ
۳۱۹	اخت کے ذوی الفروض ہونے کی ایک صورت کا حکم
۳۱۹	اخنیانی بہن اور بھائی میں تقسیم ترکہ
۳۲۰	شوہر والد چچا کے لڑکیوں میں تقسیم ترکہ۔۔۔ تین بھائی اور ایک بہن میں تقسیم ترکہ کی صورت
۳۲۰	چھپا نوے سہام پر تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۳۲۱	دوسو سولہ سہام پر تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۳۲۱	صرف لڑکیاں ہی ہوں تو ولی میراث کی مستحق ہیں

۴۲۱	لزکان ہو تو ترک پوتوں کو ملے گا.... چار بیویوں کا خاوند کے ترکہ میں حصہ شرعی
۴۲۲	تقسیمات و تصحیحات ترکہ میں تقسیم ترکہ کی ایک صورت.... بھائی کے لڑکے میں تقسیم ترکہ
۴۲۳	تقسیم ترکہ کی ایک صورت.... بھائی کا ترکہ تقسیم کرنے کی ایک صورت
۴۲۴	والد صاحب کی جائیداد پر ایک بیٹے کا قابض ہو جانا
۴۲۵	تقسیم میراث کا ایک مسئلہ.... تقسیم ترکہ کا ایک مسئلہ.... تقسیم میراث کا ایک مسئلہ
۴۲۶	تقسیم ترکہ کا ایک مسئلہ.... میراث میں مسئلہ کے حصے کا حکم
۴۲۷	تقسیم میراث کا مسئلہ.... زوجہ بیویوں اور سوکن کی لڑکی میں تقسیم ترکہ
۴۲۸	والدہ بھائی اور بہنوں میں تقسیم میراث.... تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۴۲۹	تقسیم میراث کا مسئلہ.... دو سواہلہ سهام سے تقسیم ترکہ کی صورت
۴۳۰	مشترک میراث تقسیم کرنے کا طریقہ
۴۳۱	والدہ زوجہ لڑکے کے دو لڑکیاں دو بہن وارث ہیں
۴۳۲	دو لڑکیاں شہین بنتے ہیں ایک زوجہ وارث ہے.... پہلے شوہر کا میراث میں حصہ نہیں ہے
۴۳۳	شوہر بھائی بہن اور لڑکی میں تقسیم ترکہ.... باب العصبات
۴۳۴	عصبہ کی تعریف اور قسمیں.... عصبہ کی انتہا کہاں تک ہے؟
۴۳۵	باب عصبہ میں دان عطا کا مطلب.... عصبہ میں تقسیم ترکہ
۴۳۶	عصبہ المہ اور عصبہ المظہر میں کون مقدم ہے؟
۴۳۷	بجیجہ اور بیچی اور اخیانی بہنوں کی اولاد میں تقسیم ترکہ
۴۳۸	پانچ لڑکے اور تین لڑکیوں میں تقسیم وراثت
۴۳۹	حقیقی بہن کی اولاد مقدم ہونے کی ایک صورت
۴۴۰	بجیجہ اور بیچی ہونے کی صورت میں ترکہ فقہاء کے ہونے کا
۴۴۱	سوکن کی اولاد و بیچی ہے اور وارث نہیں
۴۴۲	بہن کے وارث ہونے میں ابن عباس کا قندہ سبب.... توریت حمل
۴۴۳	مطلقہ حاملہ کا بچہ باپ کا وارث ہوگا.... زوجہ والدہ اور حمل میں تقسیم میراث

۴۳۴	ماں دو بہنوں اور محل میں تقسیم ترکہ... توریث محل کی متعدد صورتیں اور ان پر اشکالات
۴۳۶	وراثت اور ذوی الارحام... ذوی الارحام کا مطلب
۴۳۶	ذوی الارحام کے ہوتے ہوئے ترکہ اجنبیوں کو نہیں ملے گا
۴۳۷	صنف ثالث اور ذوی الارحام مختلف الاصول میں تقسیم
۴۳۸	ذوی الارحام کی صنف رابع میں تقسیم میراث... فرائض ذوی الارحام کی ایک صورت
۴۳۸	ذوی الفروض اور عصبات میں سے کوئی نہ ہو تو؟
۴۳۹	رد علی الزوجین کا حکم... لا ولد مرحومہ کی میراث کی تقسیم کی ایک صورت
۴۳۹	صرف بیٹے اور بھانجیوں میں تقسیم میراث
۴۴۰	ایک نواسے اور چار نواسیوں میں ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟
۴۴۰	علاقائی بھتیجیوں اور بھانجیوں کی نوعیت توریث
۴۴۰	ورثاء میں بیوی اور وادی کا بھتیجا ہے... پردادا کے بھائی کا پوتا وارث ہے
۴۴۱	باب المنسوخہ ... مناسخہ کی ایک صورت اور جب اگر مرض وفات میں مہر معاف کرے تو اس کا حکم
۴۴۵	مناسخہ کی تعریف... مناسخہ کی ایک صورت... بطریق مناسخہ تقسیم ترکہ کی صورت
۴۴۷	مسئلہ فرائض... مسئلہ فرائض
۴۴۸	مناسخہ کی ایک صورت
۴۵۰	مناسخہ کی ایک اور صورت... مناسخہ کی ایک طویل تقسیم
۴۵۳	میراث کی تقسیم کا ایک مسئلہ... زمانہ سے پیدا شدہ بچی بھائی کی وارث ہوگی
۴۵۴	تقسیم میراث کا مسئلہ
۴۵۵	بطریق حقارن تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۴۵۶	ایک زوجہ ایک لڑکا اور ایک لڑکی میں تقسیم ترکہ
۴۵۶	وراثت و مال حرام مع اختلاف مذہب... مرد کسی مسلمان کی میراث کا حقدار نہیں
۴۵۷	مال حرام کا وارث بننا... مورث کا مال حرام وارث کے لئے
۴۵۷	ورثاء کے لئے مال حرام کا حکم... مسلمان کا قرعہ وارث ہو سکتا ہے یا نہیں

۳۵۹	لا وارث شیعہ عورت کا مال کیا کیا جائے..... سنی اور شیعہ میں تو ارث کا حکم
۳۵۹	شیعہ سنی کے مابین میراث کا حکم
۳۶۰	شیعہ سنی تو ارث میں جواب کا طریقہ..... ترکہ مشترکہ میں تصرف، بیع و اجارہ کا حکم
۳۶۱	متحد کی صورت میں میراث کا حکم..... مختلف مسائل تخریج
۳۶۱	بہن کا اپنے بھائی کے ترکہ میں میراث کا حکم
۳۶۲	ایک بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم میراث..... چچا کی میراث میں بھتیجے کا حق
۳۶۲	اگر بیوی اور باپ شریک بھائی وارث ہوتو؟
۳۶۲	بیوی دو بہنی ایک بھتیجا وارث ہوں تو تقسیم کی صورت
۳۶۳	نابالغ لڑکی کے تقسیم ترکہ کی صورت..... شوہر بہنوں اور دادی میں تقسیم ترکہ
۳۶۳	ورشہ میں تقسیم ترکہ کی صورت..... چار ورثاء میں تقسیم ترکہ کی صورت
۳۶۳	دو لڑکی اور تین بھائیوں میں تقسیم ترکہ..... تین بیویاں نو بھتیجے چار بھتیجیاں
۳۶۳	ایک بھائی اور بیوی میں تقسیم ترکہ
۳۶۵	ورثاء میں بیوی لڑکی اور بھائی ہے..... چوبیس سهام پر تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۳۶۵	چوبیس سهام پر تقسیم ترکہ کی ایک صورت..... اڑتالیس سهام پر تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۳۶۶	بیوی دو لڑکی اور ایک بھائی میں تقسیم ترکہ..... بھائی کے ترکہ کی تقسیم
۳۶۶	دو بیوی ایک لڑکی اور بھتیجوں میں تقسیم ترکہ
۳۶۷	لڑکے اور بھتیجے میں تقسیم میراث..... دو بھائی ایک بہن اور ایک بیوی میں تقسیم وراثت
۳۶۷	ایک لڑکی دو بھتیجے میراث کتنی کتنی ملے گی؟..... مسئلہ فرائض
۳۶۸	بیوی چار بھائی تین بہن اور والدہ
۳۶۹	ہم طعاع ورثہ میں جائیداد کی تقسیم..... میراث کا مسئلہ..... تقسیم میراث کا ایک مسئلہ
۳۷۰	بہن اور چچا زاد بھائی میں تقسیم ترکہ..... تقسیم میراث کی ایک صورت
۳۷۰	خاندانہ اور باپ وارث ہیں..... ورثہ میں بیوی ماں بہن اور تین لڑکیاں
۳۷۱	دو بیویوں کی اولاد میں تقسیم میراث..... میراث میں دو جہتوں کا اعتبار ہوگا

۴۷۲	تقسیم میراث کا ایک مسئلہ
۴۷۳	لڑکیوں اور تازہ زاد بھائیوں میں تقسیم ترکہ
۴۷۳	پانچ لڑکے دو لڑکیاں اور ایک بہن میں تقسیم ترکہ.... تقسیم ترکے کا ایک مسئلہ
۴۷۴	تقسیم میراث کا ایک مسئلہ.... تقسیم میراث کا ایک مسئلہ
۴۷۵	تقسیم میراث کا ایک مسئلہ
۴۷۵	ماں، سوتیلے باپ اور بھائیوں میں تقسیم ترکہ
۴۷۵	بیوی، لڑکی اور سوتیلے بھائی میں تقسیم ترکہ
۴۷۵	تقسیم میراث کا ایک مسئلہ
۴۷۶	شوہر والدہ بھائی اور لڑکی میں تقسیم ترکہ
۴۷۶	شوہر والدہ اور تانی میں تقسیم ترکہ
۴۷۶	تقسیم میراث کا ایک مسئلہ
۴۷۷	مقتولہ کے وارثوں میں مصالحت کرنے کا مجاز بھائی والدہ یا بیٹا؟
۴۷۷	فرائض کی بعض طویل صورتیں
۴۷۹	مسئلہ میراث و حکم المیراث من القادیانی وغیرہ
۴۸۰	صرف مالک لکھنے سے وارث محروم نہیں ہوگا اور فاسق بیٹے کو جائیداد سے محروم کرنا طریقہ
۴۸۱	محبوب الارث بھتیجی کی آوارگی کا کون ذمہ دار ہے؟
۴۸۱	رد علی الزوجین پر ایک اشکال کا جواب
۴۸۲	اثاث البیت میں تقسیم ترکہ
۴۸۳	معافی مہر کے بعد کسی جائیداد کو بعوض مہر دینا
۴۸۳	میراث ذوی الارحام کے متعلق ایک صورت
۴۸۴	مفقودہ کے ترکے کا حکم
۴۸۴	میاں اور بیوی دونوں مرجائیں تو مہر کا حکم
۴۸۵	وراثت کے اصول شخصی مفاد کی خاطر بدلے نہیں جاسکتے

۳۸۵	شرعی وراثت نہ کہنے والے کی میراث
۳۸۵	امور خیر میں صرف کرنا بیت المال کے قائم مقام ہے
۳۸۵	لڑکے کو دیا پیہ بہ کیا مگر کفالت شدت قریش لکھنا ہندو بن مدھوں میں میراث کا کیا حکم ہے؟
۳۸۶	ترک کا مکان کس طرح تقسیم کیا جائے جبکہ مرحوم کے بعد اس پر مزید تعمیر بھی کی گئی ہو
۳۸۶	مشترک ترکے سے خریدی ہوئی زمین میں میراث کا حکم
۳۸۶	صلہ خدمت میں ملنے والی زمینوں میں میراث جاری نہ ہوگی
۳۸۷	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۳۸۸	قانون واجب الارض اور ارارض مضموعہ کی واکنداری
۳۹۰	سجال نامے کی شرعی حیثیت
۳۹۰	مشترک مکان کی قیمت کا کب سے اعتبار ہوگا؟
۳۹۰	ایک غیر مسلم متوفی کا ترکہ اور ورثہ
۳۹۲	کارہ مل کی شرعی حیثیت اور حکم
۳۹۳	ہندوستانی ریاستوں میں وراثت میں تقسیم کی جائیں گی یا نہیں؟
۳۹۳	مرض الموت کی تعریف اور اس کے متعلق چند سوالات
۳۹۸	کتاب الفرائض (وراثت کا بیان)
۳۹۸	وراثت کو وراثت سے محروم کرنا
۳۹۸	”خافران اولاد کو جائیداد سے محروم کرنا یا کم حصہ دینا“
۴۰۰	باپ کی وراثت میں بیٹیوں کا بھی حصہ ہے
۴۰۰	دوسرے ملک میں رہنے والی بیٹی کا بھی باپ کی وراثت میں حصہ ہے
۵۰۰	بیٹیوں سے ان کی جائیداد کا حصہ معاف کروانا
۵۰۰	داروش میں بیٹا بیٹی ہیں بیٹا زمین کا خالی حصہ بیٹی کو دینا چاہتا ہے اور تعمیر شدہ خود لیکھا چاہتا ہے
۵۰۲	وراثت کی جگہ لڑکی کو چھوڑ دینا
۵۰۲	ماں کی وراثت میں بھی بیٹیوں کا حصہ ہے

۵۰۳	لڑکے اور لڑکی کے درمیان وراثت کی تقسیم
۵۰۳	بھائی بہنوں کا وراثت کا مسئلہ
۵۰۳	وراثت میں لڑکیوں کو محروم کرنا بدترین گناہ کبیرہ ہے
۵۰۴	کیا بچیوں کا بھی وراثت میں حصہ ہے؟
۵۰۴	سوتیلے بیٹے کا باپ کی جائیداد میں حصہ
۵۰۵	مرحوم کے ترکہ میں دونوں بیویوں کا حصہ ہے
۵۰۵	دو بیویوں اور ان کی اولاد میں جائیداد کی تقسیم
۵۰۵	مرحوم کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا جبکہ والدہ بیٹی اور بیوی حیات ہوں
۵۰۶	مرض الموت کی طلاق سے حق وراثت ختم نہیں ہوتا
۵۰۷	مرحوم کی وراثت کے مالک بھتیجے ہوں گے نہ کہ بھتیجیاں
۵۰۷	زندگی میں جائیداد لڑکوں اور لڑکیوں میں برابر تقسیم کرنا
۵۰۷	مرحومہ کا جہیز حق مہر وارثوں میں کیسے تقسیم ہوگا
۵۰۸	بیوی کی جائیداد سے بچوں کا حصہ شوہر کے پاس رہے گا
۵۰۸	مرحوم شوہر کا ترکہ الگ رہنے والی بیوی کو کتنا ملے گا؟ نیز عدت کتنی ہوگی؟
۵۰۸	اپنی شادی خود کر نہ والی بیٹیوں کا باپ کی وراثت میں حصہ
۵۰۹	مطلقہ کی میراث کا حکم
۵۰۹	(۱) صرف لڑکیاں ہوں تو بھائی بہن کو ترکہ میں استحقاق ہوگا یا نہیں؟
۵۰۹	(۲) اپنی زندگی میں اولاد کو جائیداد کا حصہ؟
۵۱۰	زندگی میں اپنی لڑکیوں کو جائیداد تقسیم کر دینا
۵۱۱	بہن کو حق نہ دیا جائے تو کیا حکم ہے؟
۵۱۱	میراث سے متعلق چند سوالات
۵۱۳	توریت ذوی الارحام کی ایک صورت
۵۱۵	تہذیب سوال بالا

۵۱۵	۱۔ مقتود کو کسی سے ترکہ ملے اسکا کیا حکم ہے؟
۵۱۵	۲۔ مقتود کے ذاتی مال کا کیا حکم ہے؟
۵۱۷	وصیت
۵۱۷	وصیت کی تعریف: نیز وصیت کس کو کی جاتی ہے؟
۵۱۷	سرپرست کی شرعی حیثیت
۵۱۸	بہنوں کے ہوتے ہوئے مرحوم کا صرف اپنے بھائی کے لیے وصیت کرنا جائز نہیں
۵۱۸	کمپنی کی طرف سے مرحوم کو دیے جانے والے واجبات کا مسئلہ
۵۱۸	جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ
۵۱۹	ترغیب و نصیحت
۵۲۰	بقایا عبادات مع ضدیہ
۵۲۳	جہاد اور شہید کے احکام
۵۲۳	اسلام میں شہادت فی سبیل اللہ کا مقام
۵۲۳	حکومت کیخلاف ہنگاموں میں مرنے والے اور افغان چھاپہ مار کیا شہید ہیں؟
۵۲۳	کنفیروں کا حکم
۵۲۳	کیا ہنگاموں میں مرنے والے شہید ہیں
۵۲۵	اس دور میں شرقی لونڈیوں کا تصور
۵۲۵	لونڈیوں پر پابندی حضرت عمرؓ نے لگائی تھی
۵۲۶	ونڈی غلام بنانے کی رسم کے متعلق
۵۲۳	تبلیغ اور جہاد

احكام المسجد

مسجد اور اس کی بناء

مسجد شرعی کی تعریف

سوال: مسجد شرعی کس کو کہتے ہیں؟

جواب: مسجد شرعی وہ ہے کہ کوئی ایک شخص یا چند اشخاص اپنی ملک و زمین کو مسجد کے نام سے اپنی ملک سے جدا کر دیں اور اس کا راستہ شاہراہ عام کی طرف کھول کر عام مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دے دیں جب ایک مرتبہ ان دن و جماعت کے ساتھ اس جگہ نماز پڑھ لی جائے تو یہ جگہ مسجد ہو جائے گی۔ (امام اعظمی ص ۷۹)

مسجد کبیر کی تعریف کیا ہے؟

سوال: ایک صف میں تقریباً پچاس آدمی نماز پڑھ سکتے ہیں اور پوری مسجد میں تقریباً چھ سو یا سات سو آدمی آ سکتے ہیں تو یہ مسجد صغیر کا حکم رکھتی ہے یا کبیر کا؟ اور مسجد صغیر و کبیر کی کیا تعریف ہے؟

جواب: جو مسجد چالیس گز شرعی لمبی اور اتنی ہی چوڑی ہو وہ مسجد کبیر ہے جو اس سے چھوٹی ہو وہ مسجد صغیر ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۸۱)

مسجد بنانا قرض ہے یا واجب

سوال: مسجد کا بنانا قرض ہے یا واجب یا مستحب؟

جواب: ہر شہر و قصبہ و گاؤں میں مسجد کے لیے بھروسہ و ضرورت زمین وقف کرنا تو ہاں کے مسلمانوں پر واجب ہے مگر اس کے لیے باقی غارت بنانا قرض نہیں بلکہ مستحب ہے۔ (امام اعظمی ص ۷۷)

مسجد ضرار کی تعریف

سوال: مسجد ضرار کی تعریف کیا ہے؟ اور اس کی بناء کیوں کر ہوتی ہے؟

جواب: مسجد ضرار جس کی قرآن میں مذمت ہے وہ یہ ہے جس کی بناء سے مسجدیت مقصود نہ ہو اور جس کی تعمیر سے مسجدیت مقصود ہو وہ مسجد ہے گو سادہ و سخی کی وجہ سے ثواب کم ہو۔ (امداد الحکام ص ۶۹ سن ۱)

عارضی طور پر بنی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: ایک عارضی منڈی دو سال سے آباد ہے مسلمانوں نے کئی مرتبہ مسجد بنانے کی اجازت مانگی مگر افسروں نے اجازت نہ دی اب اجازت دی ہے مگر یہ تحریر کر دیا ہے کہ جب یہ عارضی منڈی اٹھائی جائے گی تو یہ مسجد بھی گرائی جائے گی تو یہ عارضی مسجد بنائی جائے یا نہیں؟

جواب: ایسی مسجد (جس طرح کے لیے یہ شرط ہے کہ جب منڈی اٹھے) شرعاً مسجد نہ ہوگی اور نہ اس کے احکام مسجد کے مانند ہوں گے لیکن نماز پڑھنے کے لیے مختصری ایسی جگہ سرکار کی اجازت سے بنائی جائے تو مضافاً اللہ نہیں کہہ سکتے اگرچہ یہ حقیقی مسجد نہ بنے گی لیکن ایک گونہ مسجد کا فائدہ جماعت وغیرہ کا اہتمام اور جگہ کی صفائی و پاکی وغیرہ اس سے بھی حاصل ہو جائے گی اور ایسی مسجد ہو جائے گی جیسی حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ اپنے گھروں میں مسجدیں بناؤ۔ (مختصر ص ۶۹) لیکن بالاتفاق امت جو جگہ گھروں میں نماز کے لیے بنائی جاتی ہے وہ احکام مسجد میں نہیں ہوتی لیکن اہتمام نماز اور پاکی و صفائی وغیرہ ان سے حاصل ہو جاتا ہے اسی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا بھی حکم فرمایا۔

الغرض اس جگہ پر مسجد کی صورت نماز و جماعت کی غرض سے بنادینا مناسب ہے اگرچہ حقیقی مسجد نہ بنے اور اس کا پہلے ہی اعلان کر دیا جائے کہ یہ اصلی اور حقیقی مسجد نہیں ہے جب ضرورت نہ رہے گی منہدم کر دی جائے گی۔ (امداد المصلحین ص ۷۷)

کوئی مسجد میں نماز درست نہیں؟

سوال: کون سی مسجد میں نماز درست نہیں؟

جواب: جب قواعد شرعیہ کے مطابق مسجد بن جائے تو اس میں نماز درست ہے ایسی کوئی مسجد نہیں جس میں باوجود مسجد ہونے کے نماز جائز نہ ہو۔ (امداد المصلحین ص ۷۷)

چھوٹے گاؤں میں قریب قریب مسجد بنانا

سوال: ایک گاؤں میں چند مکان ہیں اور ایک مسجد ہے اب گاؤں والوں نے جدید مساجد بنائی ہیں پرانی مسجد کے ساتھ چھ مکان رہ گئے ہیں اور نئی مسجدوں کے ساتھ آٹھ مکان ہیں ایک مسجد

کے ساتھ دو مکان ہیں اور ایک مسجد کے ساتھ چھ مکان ہیں تو فی مسجدوں کے لیے کیا حکم ہے؟
 جواب: سنے چھوٹے گاؤں میں اتنی اتنی قریب مسجدیں بنانا فضول ہے اور اگر بلا وجہ شرعی پہلی جماعت کم کرنے یا محض فخر و مباہلات کے لیے دوسری مسجدیں بنائی ہیں تو بنانے والوں کو بجائے ثواب کے گناہ ہوگا لیکن جو مسجدیں بنی ہیں وہ بہر حال واجب الاحرام اور تمام احکام میں مساجد کا حکم رکھتی ہیں اور اگر آپس کے اختلاف کو رفع کرنے یا اور کسی ضرورت سے بنائی ہیں تو کوئی گناہ نہیں بلکہ ثواب ہے۔
 فقیر کشف میں ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ پر ملک فتح کیے تو آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ اپنے اپنے محلوں میں مسجدیں بناؤ مگر ایسی دو مسجدیں نہ بناؤ کہ جن میں ایک سے دوسرے کو ضرر پہنچے۔ (امداد المصلحین ص ۷۵)

محض سنگ بنیاد رکھنے سے مسجد ہو جائے گی یا نہیں؟

سوال: تقریباً دس سال پہلے مسلمانوں کی رہائش گاہیں تعمیر کرنے کے لیے ایک قطعہ زمین خریدا، اور اس کے پلاٹ بنائے اور دو پلاٹ مسجد و مدرسہ کے لیے رکھے مجھے جب اس جگہ مکان کی تعمیر کا کام شروع کیا گیا تو اس وقت ایک بزرگ سے مسجد کا صرف سنگ بنیاد رکھا گیا اس کے بعد تعمیر کا کام رک گیا اور کوشش کے باوجود جاری نہ ہونے لگا، مجبوراً فیصلہ کرنا پڑا کہ یہ پوری زمین بیچ دی جائے اس زمین کا جائے وقوع ایسا ہے کہ دو درونک مسلمانوں کے مکانات نہیں ہیں اور نہ مستقبل قریب میں ہونے کا امکان ہے اس لیے مسلم خریدار ملنا بھی دشوار ہو رہا ہے ایک ہندو پارٹی زمین خریدنے کے لیے تیار ہے لیکن مسئلہ مسجد و مدرسہ کے دونوں پلاٹوں کا ہے۔

واضح رہے کہ اس جگہ مسجد کا سنگ بنیاد رکھا گیا ہے نہ اذان دی گئی ہے نہ نماز پڑھی گئی ہے جب غیر مسلم وہ جگہ خریدیں گے تو مسجد و مدرسہ کے پلاٹ میں مکانات بنائیں گے کیا حکم ہے؟

جواب: اذن مذکورہ حالات میں صرف سنگ بنیاد رکھنے سے جب کہ وہاں نہ اذان ہوئی نہ نماز پڑھی گئی اور نہ مسجد بنے اور اس کے آباد ہونے کے اسباب و قرائن بنائے جاتے ہیں نہ قریب و جوار میں چھوٹی بڑی کوئی مسلم آبادی ہے نہ اس کی مسلمانوں کو حاجت ہے لہذا شرعی مسجد کے احکام جاری نہ ہوں گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۸۵)

”بنیاد جو بطور مسجد معلوم ہوتی ہو“ اس کا حکم

سوال: جنگل میں سینکڑوں برس سے دیکھنے میں آ رہا ہے کہ کچھ عمارت کی بنیادیں پختہ ہیں اس

میں ایک بنیاد طور مسجد معلوم ہوتی ہو گئی اس کی بنیاد کھلی کر مسجد میں لگا دی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: اگر اس مسجد کا ہونا ظاہر ہے یا کاغذات وغیرہ سے اس کا ثبوت ہے تو اس کی بنیاد کا مسجد
 میں لگا دینا درست ہے اور اس جگہ کو حائلے کے ذریعے محفوظ کر دیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۵۶)
مسجد کی بنیاد رکھنے کی دعاء

سوال: مسجد کی بنیاد رکھتے ہوئے کیا پڑھنا چاہئے؟

جواب: **اِنَّا نَقِيْلُ وَاِنَّا اِنَّا اَنْتَ السُّبْحُ الْعَلِيْمُ** (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۵۶)
 "بہتر ہے واجب ولازم نہیں" (مترجم)

بانی مسجد کون ہے؟

سوال: کون سا آدمی کس وقت بانی مسجد کہا جاسکتا ہے؟

زید مرحوم کی وصیت پر اس کے لڑکوں میں ایک نے وقف شدہ زمین پر مسجد بنائی پھر میں
 بچپن میں بعد دوسرے لڑکے نے پہلی مسجد کے سامان کو فروخت کر دیا اور یہ روپیہ اور مزید خوراک
 روپیہ ڈال کر تین لوگوں سے چندہ وصول کر کے دوسری مسجد بنائی تو ان میں سے مسجد کا بانی کون ہوگا؟
 جواب: جو آدمی جس وقت مسجد بنائے وہی بانی مسجد ہے۔ پہلا شخص بانی اولیٰ ہے دوسرا
 شخص بانی دوم ہے اور جن لوگوں نے اس میں پیسہ دیا اور محنت کی وہ بھی بناء میں شریک ہیں۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۵۶)

مسجد کی بنیاد رکھنے سے مسجد کا حکم

سوال: مسجد کی بنیاد رکھنے سے مسجد کے احکام جاری ہوتے ہیں یا نہیں؟ یا اذان و بجا
 جاری ہونے پر جاری ہوں گے؟ مسجد کی سمت قبلہ کی دیوار قد آدم تک تیار ہو چکی ہے اور شان و
 جنوب کی دیوار میں بھی ہو چکی ہیں، محکم کا بھراؤ بھی کر دیا گیا ہے یہاں قریب میں چار مسجدیں اور
 ہیں اب یہ خیال ہوا کہ اگر قریب مساجد کی وجہ سے یہ مسجد آباد نہ ہوئی تو ہم عذاب الہی میں گرفتار
 ہوں گے تو اب اس تعمیر کو روک کر دوسرے مکان کی صورت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یہ
 مسجد درستی جگہ میں ہے اور درستی مسجد ہے؟

جواب: وہ جگہ پہلے سے درستی کے لیے وقف ہے اور معنی کو اختیار حاصل ہے کہ جو تعمیر درستی
 مصلحت کے موافق ہو بنائے پھر اس نے بنیت مسجد اس کی بنیاد رکھی نیز اس نیت اور نام سے لوگوں
 نے چندہ دیا اور جو تعمیر اب تک ہوئی وہ اسی نیت اور نیت پر ہوئی۔ لہذا اس پر شروع ہی سے مسجد کے

دوسرے سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید بانی نے حق تولیت اپنے لیے محفوظ رکھا ہے اور وہ متولی مسجد ہے، فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے تصریح کر دی ہے کہ جھگڑا نہ ہو تو بانی مسجد کا مقرر کیا ہوا امام اہل حق ہے اور متولی وقوم میں جھگڑا ہو تو اس فریق کا امام مقرر کرنا اہل حق ہے جس کا انتخاب کردہ امام زیادہ نیک اور افضل ہو۔

نمبر ۳ کا جواب یہ ہے کہ وقف کنندہ مسجد اگر تولیت اپنے لیے رکھے اور بعد میں معلوم ہو کہ یہ مال مسجد میں خیانت کرتا ہے تو اسے معزول کر دینا چاہیے۔ (امداد المفتین ص ۷۷۵)

صرف اذان و جماعت کی اجازت سے بھی مسجد بن جاتی ہے

سوال: ایک آدمی نے زمین وقف نہیں کی مسجد بن چکی ہے تو اس مسجد میں نماز ہوگی یا نہیں؟
جواب: اگر مالک زمین نے مسجد بنا کر قبضہ اٹھالیا اور ہر ایک کو اجازت دیدی اور اذان و نماز شروع ہو گئی تو اتنی بات سے وہ مسجد بن گئی وہاں نماز و جماعت سب ٹھیک ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۹۲)
مالک مسجد بنانے کو کہے تو کسی کو منع کرنے کا حق نہیں

سوال: میں ایک بڑے مکان میں رہتی ہوں ایک چھوٹے محن میں زید و عمر بھی رہتے ہیں جس نے ایک قتل بھی کیا ہے اور سزا یاب بھی ہے یہ سب لوگ مل کر اس محن (مکان) میں مسجد بنوانا چاہتے ہیں وہ محن تقریباً بیس سال سے میرے قبضے میں ہے وہ زمین ایوب کی ہے ان کا انتقال ہو گیا ہے یہ سب لوگ کہتے ہیں کہ ایوب نے مسجد بنوانے کے لیے محن دیا ہے مگر ہم ان کی رعایا ہیں ہم کو انہوں نے کوئی اطلاع مسجد بنوانے کی نہیں دی لہذا اب ایوب کے بیٹے کہتے ہیں کہ اس جگہ مسجد بننے کی میں غریب ہوں، یتیم و عورت مجبور ہوں کیا کر سکتی ہوں یہاں پر کیا شرعاً مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر اس جگہ مسجد مالک نے بنانے کے لیے کہہ دیا ہے اور اس کا ثبوت موجود ہے تو جن لوگوں کو کہا ہے ان کو وہاں مسجد بنانا درست ہے آپ کو یا کسی کو منع کرنے کا حق نہیں ہے اگر آپ کے لیے رہنمائی جگہ نہیں ہے تو اللہ سے دعاء کیجئے کہ وہ آپ کو جگہ دیدے اور اللہ کا گھر بنانے کے لیے جب آپ جگہ چھوڑ دیں گے تو اللہ آپ کے غلام کی برکت سے دوسری جگہ مل جائے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۲۹۹)

خاندانی اعزاز کیلئے بلا ضرورت مسجد بنانا

سوال: ایک شخص نے اپنی ایک مختصر زمین مسجد کے لیے اپنے خاندان کے لوگوں میں وقف کر دی اور محض اپنی امتیازی حیثیت کے لیے مستقل مسجد کی تعمیر کے لیے درخواست بھی دے دی

خاندان کے لوگوں نے اپنے ہی لوگوں میں چند کر کے تعمیر کی اور آپاد کیا جبکہ اس خاندان کے افراد قدیمی مسجد کے مستقل نرزی ہیں اور ذات و نماز بھی اس میں کرتے رہتے ہیں ان حضرات کے بٹے سے یقین ہے کہ قدیمی مسجد تعمیر آج رہو جائے گی۔

سوال یہ ہے کہ قدیمی مسجد کو غیر آباد کر کے مٹھنے اپنے نہ مٹھنے اور اس ملک مسجد کی تعمیر کا شرعاً کیا حکم ہے؟

۲۔ پھر اس صورت مذکورہ میں قدیمی مسجد سے منتقلی شرعاً کیا حکم رکھتی ہے؟

۳۔ محلہ کی قدیمی مسجد کی امداد رکھ کر محض اپنے خاندانی اعزاز میں مسجد کی تعمیر کا شرعاً کیا حکم ہے؟

۴۔ محلہ کی مسجد کافی مقروض ہے اس کی ادا نشی کا لحاظ کیے بغیر دوسری مسجد کی تعمیر شرعاً کیسی ہے؟

جواب: مسجد اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لیے بنائی جاتی ہے تو اس میں اجر عظیم ہے کسی دوسری غرض کے لیے بنائی جائے تو وہ مقبول نہیں اسی طرح ایسی جگہ بنانا جس سے قدیم مسجد کو ضرر پہنچے ممنوع ہے جس مسجد کے ذمہ قرض ہے اس کی ادا نشی کی فکر مقدم ہے نئی مسجد ابھی نہیں بنائی گئی تو سوال میں مذکور افراد کی خاطر ہرگز نہ بنائی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۲۸)

مسجد کے توڑ دیئے جانے کے احتمال کے باوجود مسجد بنانا

سوال: ہمارے شہر میں دس بارہ سال پہلے ایک گرجا گھر خریدیا ہے اس کو عبادت خانے کے طور پر استعمال کرتے ہیں ایک بزرگ نے لوگوں کے ذہن کو صاف کیا اور مسجد شرعی کی نیت کرتے کی ترغیب دلائی۔ یہاں حکومت کا قانون ہے کہ مکانات جب سو سال کے ہو جاتے ہیں تو حکومت ان کو گمراہیتی ہے اور باشندے دوسری جگہ منتقل ہو جاتے ہیں تو اس وقت اس مسجد کو کون آباد کرے گا اس لیے یہاں اکثر عبادت خانوں کی نیت کرتے ہیں اور یا ذلت طلب امر یہ ہے کہ

۱۔ موجودہ حالات میں ایسے مکانات میں مسجد شرعی کی نیت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

۲۔ مسجد شرعی کی نیت کرنے کے بعد اس کو اگر حکومت نے گرا دیا یا اس کے اطراف کی ہستی ختم ہو گئی تو ارکان شوریٰ جتنی گاہوں کے؟ اور لوگوں کا یہ سوچتا کہ آئندہ کون آباد کرے گا شرعی نقطہ نظر سے صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: شرعی مسجد کے ثبوت کے لیے ضروری ہے کہ وہ جگہ مسجد کے لیے وقف ہو اور وہ جگہ کچھ مدت کے لیے کرائے پر ملی گئی ہے تو وہ شرعی مسجد نہ ہوگی۔

آج کے یہاں یہ صورت ہے حکومت کا قانون الی تو وہ ختم ہو جاتے ہیں۔ اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسجد کی زمین نہ چنے (کرائے) پر ملی ہے اور نہ مالک کی اجازت کے بغیر غصب

کی ہے بلکہ ہاتھ دھو خریدی ہے' لہذا سوسائٹی بعد احتمال ہے کہ حکومت اس کو توڑ ڈالے اور یہ جگہ اپنے قبضے میں لے لے اور پورے ملک میں عام صورت میں ہے تو سرپرست اس احتمال کا خیال نہ کیا جائے اور جو جگہ نماز کی نیت سے خریدیں اس میں عہدت خالے کے بجائے مسجد کی نیت کی جانے کہ ضرورت ہے اور اس ضرورت کی وجہ سے انشاء اللہ اس میں مسجد کا ثواب ملے گا۔

سوسائٹی بعد جب بھی حکومت بستی کو ختم کرے تو وہ لوگ جو اس وقت موجود ہوں مسجد کو اپنے قبضہ میں رکھیں اور آبدار کھدے کی کوشش کریں اور اگر آباد نہ کر سکیں تو حکومت میں درخواست دے کر اس کا احاطہ کر کے محفوظ کرنے کی پوری کوشش کریں۔

مسجد کی نیت کرنے میں امید ہے کہ موجودہ مجلس شوریٰ کے اراکین انشاء اللہ ہم گھر نہ ہوں گے۔ (بلکہ نیت خیر کی وجہ سے انشاء اللہ ماحور ہوں گے) آنکھ خدا اس کی حفاظت کرے گا اور اس کے آباد ہونے کی مشکلیں پیدا کرے گا۔ انشاء اللہ (نورانی رحیمہ ص ۲۸-۲۷)

چٹے پرلی ہوئی زمین پر مسجد بنانا

سوال: ایک قطعہ زمین حکومت سے چٹے پرلی ہے اس پر مسجد تعمیر کی گئی ہے متولیوں کو علم ہے کہ جس زمین پر مسجد تعمیر کی گئی ہے وہ ٹائٹلے سائز کی مدت ختم ہوتے ہی حکومت بغیر قیمت ادا کیے اپنے قبضے میں لے سکتی ہے نیز درمیان میں بھی حکومت چاہے تو یہ مدت خرید سکتی ہے کیا ایسی زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ مسجد شرعی شمار ہوگی؟

جواب: جب کہ چٹے کی زمین پر مسجد تعمیر کی گئی ہے حکومت سے خریدی نہیں ہے نہ حکومت نے مسلمانوں کو دی ہے کہ مسلمان اس کو وقف کر کے مسجد شرعی بنانے اور حکومت کو حق حاصل ہے کہ جب چاہے دالہا نے سے تو یہ شرعی مسجد نہیں ہے عبادت خانہ ہے عبادت کا ثواب ملے گا مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب نہ ملے گا لیکن یوں کہ مجبوری ہے اس لیے مسجد کے ثواب کی امید رکھیں چاہیے۔ (نورانی رحیمہ ج ۲ ص ۱۳۷)

رفاہی پلاٹ پر مسجد بنانا

سوال: ایک نئی پلاٹ اہل مقلد کے رقبہ کے لیے مقرر ہے ایک استانی انفرادی یا اجتماعی تدریب سے استعمل کرتے آ رہے ہیں ضرورت کے تحت اس پلاٹ کے ایک کونے میں چوڑا و بنا کر نماز باجماعت شروع کی گئی جو آج تک جاری ہے اس کارروائی سے پہلے مقامی دھام سے

اجازت حاصل نہیں کی گئی اب اس کی روشنی جاری ہے کیا اہل محلہ اس طرح مسجد تعمیر کر سکتے ہیں؟
جواب: حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمائی ہے کہ بوقت ضرورت اہل محلہ راستے
کو بھی مسجد بناسکتے ہیں بشرطیکہ گورنر نے والوں کو اس سے ایذا نہ ہو اس لیے کہ راستہ بھی اجماعی
لوگوں کی ضرورت کے لیے ہے لہذا وہ اس میں تصرف کرنے کے مجاز ہیں۔

اس بنیاد پر حوالی پلاٹ میں دو اہل محلہ ہی کے مفاد کے لیے چھوڑا گیا ہے اہل محلہ کی اختیاری
راستے سے مسجد کی تعمیر بطریق اولیٰ نہ ہے مسجد مسلم آبادی کی بنیادی ضرورت ہے حکومت پر ان
لوگوں کا تعاون ضروری ہے نہ یہ کہ وہ اس کام میں رکاوٹ پیدا کرے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۴۴۴)

مشتراک زمین میں مسجد بنانے کی ایک صورت کا حکم

سوال: ایک مشترک زمین میں ایک شخص نے مسجد بنوائی جس میں شریک خانی کے دو رو
نواں جماعت ہوتی رہی نظر پانچ برس گزرنے کے بعد شریک ثانی پناہ مسجد میں دینے
سے انکار کر کے اپنے قریب مسجد شہر بنادست ہے یا نہیں؟

- جواب: ۱۔ شرکت زمین میں ہر شریک دوسرے کے حصے میں انشائی اور فضوی ہے۔
۲۔ فضولی بیع کرنے، شتر کی قبضہ کرنے اور مالک حائزہ قویہ مالک کے راضی ہونے کی دلیل ہے۔
۳۔ مالک کو اطلاع کر دینا بھی اس کے حاضر ہونے کے حکم میں ہے۔
۴۔ بقائے اجازت پر موقوف ہونے میں نمونا اور حریل ہونے میں نمونہ بیع کے حکم میں ہے۔
۵۔ مسجد میں نمونا جماعت کا ہونا تسلیم و قبض کے درجہ میں ہے۔
اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ مسجد شرعی ہو چکی ہے اب اس میں شریک کا دعویٰ سنا نہیں جائے گا۔
(احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۴۴۵)

گھر میں بنائی گئی مسجد کا حکم

سوال: یہاں بھی میں بعض جگہ پر کچھ اہل شہر نے پٹی جگہ پر مسجد بناد رکھی ہے اس میں آپ
جگہ قرعہ نماز جمعہ بھی ہوتی ہے مگر سوال یہ ہے کہ مسجد کے اوپر رہائش گاہ بھی ہے کیا وہ مسجد کے قسم
میں ہوگی؟ اور وہاں جماعت ہائی ہو سکتی ہے؟ اور جس مسجد میں جمعہ نہیں ہوتا ہے صرف عید و قریہ نماز
ہوتی ہے اور اس کے اوپر بھی رہائش ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: جب تک وقف کر کے اس سے ملکیت کے حق کو ختم کر کے اس کا راستہ ہی الگ کر دیا
جائے اور اس میں سب آوازے اور نماز پر چھنے کا پورا اختیار نہ دیا جائے وہ شرعی مسجد نہیں ہوتی اور یہ

کے حصے میں خود مالکانہ حیثیت سے رہیں اور نیچے کے حصے میں اذان و جماعت ہونے لگے اتنی بات اس کے مسجد ہونے کے لیے کافی نہیں وہاں جماعت ٹانہ چاڑھ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۳۸)

مسجد میں دوسری مسجد بنانا

سوال: ایک مسجد کی موقوفہ زمین پر واقف کی شرط کے خلاف اہل محلہ کی اتفاق رائے سے دوسری مسجد بناسکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جو زمین جس مسجد کے لیے وقف کر دی گئی وہاں دوسری مسجد بنانے کا حق نہیں نہ اس کو دوسری مسجد کے لیے فروخت کیا جاسکتا ہے نہ اس کا روپیہ لیا جاسکتا ہے۔

ہاں اگر خدا نخواستہ پہلی مسجد ویران ہو جائے وہاں مسلمان باقی نہ رہیں اور جہاں وہ زمین ہے وہاں مسلمان موجود ہوں اور ان کو مسجد کی ضرورت ہو تو اس زمین پر دوسری مسجد بنالیا نادرست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۷۵)

ریاست کی زمین پر مسجد بنانا

سوال: ایک زمین کا لگان سالانہ ریاست کو دینا پڑتا ہے جس سے واضح ہے کہ ریاست زمین کی مالک ہے اس حالت میں اس زمین کو وقف علی اللہ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: ریاست سے وہ زمین سالانہ لگان پر جو حاصل کی ہے اگر اس کو مالکانہ تصرفات کے حق کے ساتھ ملی ہے اگرچہ لگان بھی ادا کرنا پڑتا ہے اور پھر اس کو تملیک کا دے دی ہے تو اس کا وقف کرنا شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۹۲) "ورنہ نہیں" (م'ع)

بنام مسجد گھری ہوئی زمین کا حکم

سوال: میں نے زمین خریدی ہے اس زمین کے ایک گوشے میں ایک قطعہ چھ فٹ لمبا پندرہ فٹ چوڑا مسجد کے نام سے گھرا ہوا ہے دیواریں تین فٹ اونچی ہیں لوگ بتاتے ہیں کہ کسی وقت یہاں نماز ہوا کرتی تھی مگر سالہا سال سے اس میں اذان و نماز قطعاً موقوف ہے تو اس زمین کو فروخت کر کے محلہ کی دوسری مسجد میں اس کے روپے لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا پھر مسجد کے نام سے ہی باقی رکھا جائے؟ یا اس کی تعمیر ضروری ہے؟

جواب: جب یہ معلوم ہے کہ یہاں نماز ہوا کرتی تھی اور اس کی حیثیت بھی بتاتی ہے کہ یہ قطعہ زمین جدا گانہ ہے کسی کے مکان کا جز نہیں ہے اور اونچی دیواروں سے گھرا ہوا ہے اور کوئی ملک کا مدعی نہیں اس

لیے اس کو فروخت نہ کیا جائے اگر اس کی تعمیر کی دہل محلہ میں گنہگار نہیں تو بغیر تعمیر ہی وہاں اذان و جماعت کا انتظام کیا جائے؟ ہر مسئلہ اس کی تعمیر کی طرف بھی توجہ کی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۵۵ ص ۱۳۳)

دارالاقامہ میں نئی مسجد کا حکم

سوال: ایک دارالاقامہ کے چند کروڑ کو توڑ کر مسجد بنائی گئی جس کو باقاعدہ مسجد کی شکل نہیں دی گئی یہاں باقاعدہ نماز پڑھنا اور جمعہ اور روزہ و منوں کا انتظام ہے تو کیا اس مسجد کے لیے بھی حکم ہے جو دیگر مساجد کے لیے ہے؟ مثلاً جیسی وہ کھد کا داخل نہ ہونا جماعت کا نیک جائز نہ ہونا وغیرہ؟

جواب: اس جگہ پر مسجد شری کے احکام جاری نہیں ہوں گے یہاں جماعت کا نیک بھی منع نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۵۵ ص ۱۵۲) ”چونکہ یہ شری مسجد نہیں“ (م/ع)

ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانا

سوال: ایک مسجد پہلے سے ہے اور اس کے قریب دوسری مسجد بنانا چاہتے ہیں تو شرعاً و قانونی مسجدوں میں کتنا فاصلہ ہونا چاہیے؟

جواب: اگر اس مسجد میں تری نہیں ہو سکتے جگہ تنگ ہے اس لیے دوسری مسجد کی ضرورت پیش آتی تو اتنی دور بنائیں کہ قرأت امام کی آواز نہ گرائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۵۵ ص ۱۳۵)

عاشورہ خانہ (امام باڑے) کو مسجد بنانا

سوال: ایک ہندو نے ممبری کے لیے مسلمانوں سے روٹ مانگے اور اس کے عوض ایک عاشورہ خانہ بنوا یا تھا اب گاؤں میں مسجد کی ضرورت ہے تو اس عاشورہ خانے کو مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اگر گاؤں میں مسجد کی ضرورت ہے تو عاشورہ خانے کو مسجد بنا لیا کر مست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۵۵ ص ۱۳۳)

منارہ بنانا کیسا ہے؟

سوال: مسجد میں منارہ بنانے کا ارادہ ہے کیا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانے میں منارہ تھا؟ یہ بدعت تو نہیں ہے؟

جواب: بے شک آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانے میں مسجد کے منارے کی یہ شکل نہ تھی جو آج ہے لیکن اذان بلند جگہ سے دی جاتی تھی۔ اب وہاں ایک صحابیہ کا بیان منقول ہے کہ میرا مکان مسجد نبوی سے قریب تھا اور دوسرے مکانوں کی یہ نسبت بلند تھا جس پر چڑھ کر حضرت ہلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان دیتے تھے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اذان کے لیے بلند جگہ شرعاً مطلوب ہے لہذا ضرورت ہو جہاں منارے کے بغیر اذان کی آواز نہ پہنچتی ہو تو اسکا بنانا جائز ہے بدعت نہیں ہے مگر منارے بنانے میں نام و نمود مقصود نہ ہو اور ضرورت سے زیادہ بلند نہ ہو اور اگر مصلحت نہ ہو اور منارے کے بغیر آواز پہنچتی ہو تو جائز نہیں۔ (سب سے پہلے منارہ حضرت معاذ بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حکم سے بنایا گیا اور سب سے پہلے منارے پر چڑھ کر اذان دیتے والے شریحیل بن عامر مرادی ہیں۔ "فتی الشامیہ فی الشرح الشیخ اسماعیل عن الاوائل للسیوطی ان اول من رقی منارۃ مصر للاذان شریحیل بن عامر المرادی و بنی مسلمۃ المنائر للاذان بامر معاویہ ولم تکن قبل ذالک" رد المحتار ص ۲۵۹ ج ۱) (فتاویٰ جمعیہ ج ۶ ص ۱۱۹)

مسئلہ کی تفریق کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال: دو بندہ یوں کو بریلوی صاحبان برا بھلا کہتے ہیں، نفع اکابر علمائے دیوبند کو برا کہتے ہیں مسجد میں نماز پڑھنے سے جھگڑے کا زبردست خطرہ ہے، کیا اس صورت میں دوسری مسجد بناسکتے ہیں؟

جواب: اگر دوسری مسجد کی ضرورت بھی ہے اور اس میں جھگڑے سے بھی اسمن ہے تو دوسری مسجد بنالیا درست ہے بلکہ قرین مصلحت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۳۲)

غیر آباد مسجد کا دوسری زمین سے تبادلہ کرنا

سوال: زید نے اپنے ملک کے باغ کے وسط میں تقریباً ایک ہسوہ زمین مسجد کے نام سے وقف کر دی حالانکہ نہ وہاں کوئی آبادی ہے اور نہ کوئی راستہ کہ جس کے راہ چلنے والے آ کر نماز پڑھیں اب اگر وہ اپنی اراضی فروخت کرنا چاہے اور خریدنے والا کوئی غیر مسلم ہو اس حالت میں اس مسجد کا کوئی نشان بھی باقی نہیں ہے تو درست ہے یا نہیں؟ کیا اس کی گنجائش ہے کہ اس ایک ہسوہ زمین کی قیمت کسی آباد مسجد میں لگا دی جائے؟ یا اتنی ہی اراضی یا اس کی قیمت سے اراضی کسی مسجد کے لیے خرید دے کیونکہ یہ زمین باغ کے بالکل بیچ میں ہے اس لیے کسی کو فتح کرنے کی صورت میں اس کے بچا لینے کی کوئی صورت نہیں اور کسی غیر مسلم سے یہ امید بھی نہیں کہ وہ اس اراضی کو دین کی مصلحت کے لیے استعمال کرے گا اور مسجد کا احرام برقرار رکھے گا؟

جواب: وقف تمام اور لازم ہونے کے بعد اس کی بیع جائز نہیں لیکن اگر اس کے تحفظ کی کوئی صورت نہ رہے اور اس پر عاصبانہ قبضہ ہو کر غرض وقف ہی کے باطل ہو جانے کا مظہر ہو تو

مجبوراً دوسری زمین سے اس کا جادہ لے لیا جائے۔ (فتاویٰ محمدیہ ص ۱۸۸)

بڑے مزار کو توڑ کر مسجد میں شامل کرنا

سوال: مسجد میں بنائی شاہ صاحب کا مزار ہے وہ کتنا لمبا چوڑا ہے کہ اس کی وجہ سے نماز کے لیے بڑی وقت ہوتی ہے اور مسجد چھوٹی دھڑلے کی وجہ سے نمازیوں کو پریشانی ہوتی ہے کیا اس مزار کو کاٹ کر حسب ضرورت چھوٹی قبر کر سکتے ہیں؟

جواب: قبر کا احترام ضروری ہے خاص کر کسی بزرگ کی قبر کا لیکن قبر وہی ہے جس میں مرد ہو یا بھتی سدا قبر کی مرد ہے۔ زائد ہوتی یا نہ ہو قبر نہیں بلکہ مٹی کا ڈھیر ہے اس کا حکم قبر کا نہیں ہیں اگر اتنی لمبی چوڑی ہے کہ مردوں کے قدم سے بہت زیادہ ہے تو مقدار زادہ کو کاٹ کر ختم کر دینا قبر کی بے حرمتی نہیں ہے اگر قبر اتنی پرانی ہے کہ میت اس میں پائی نہ ہے تو قبر کا حکم ہی ختم ہو جاتا ہے اور اس جگہ حسب ضرورت خیر و غیرہ کی بھی اجازت ہوتی ہے۔ مگر ایسی قبر مسجد میں نہ ہو تو اس جگہ کو صاف کر کے مسجد کے کام میں بھی لایا جاسکتا ہے۔ بشرطیکہ شکریہ نہ ہو۔ (فتاویٰ محمدیہ ص ۱۶۷)

مقلد کی بنوائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: اگر کسی خاص نام کے مقلد بادشاہ نے یا کسی دوسرے شخص نے مسجد بنوائی تو کیا وہ مسجد اس کی ملکیت میں رہے گی اور دوسرے نام کا مقلد اپنے مشروط طریقہ پر اس مسجد میں ایک وقت در ایک جماعت نماز ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد بنانے والے کی ملکیت میں باقی نہیں رہتی اور اس میں تمام مسلمان بے مشروط طریقہ پر ہر وقت نماز ادا کر سکتے ہیں اور ایک ہی وقت میں ایک جماعت کے ساتھ بھی مگر ایک وقت میں دو جماعت کرنا جائز نہ ہوگا۔ (فتاویٰ محمدیہ ص ۱۵۰)

شیعہ کی بنوائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: اگر کوئی شیعہ اپنے نام سے مسجد بنادے تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں فرقہ پرانیوں سے مسجد کے بزرگوں کو ہونا یا نہیں؟ اس کا حکم مسجد کا ہوگا یا وہ مشعل دیگر مکانات کے ہے؟

جواب: شیعہ مسجد کو جو اللہ تعالیٰ بنا دے تو وہ مسجد ہے ثواب مسجد کا اس میں ہوگا۔ (فتاویٰ محمدیہ ص ۱۵۰)

پرانی قبروں پر مسجد کا حوض بنانا

سوال: پرانی قبریں جو کہ مسجد کے برابر ہوتی ہوں اور محض مسجد میں واقع ہوں ان پر حوض بنانا

دوسری شے مصالح مسجد کے واسطے بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر قبرستان وقف ہے تو یہ امر درست نہیں اور جو ایسا ہی ذوق واقع ہوا تھا اور مردوں کی ہڈیاں خاک ہو گئیں تو درست ہے اور عموماً کرنے کے بعد ایسی زمین کا فرش مسجد میں داخل کرنا بھی درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۱)

مسجد کو فروخت کرنا

سوال: ایک مسجد دو گز لمبی ہے اور ایک گز چوڑی ہے اور ویران ہے نماز اور اذان اس میں کبھی نہیں ہوتی تو اگر اس کو متولی فروخت کر کے دوسری مسجد میں قیمت یا اس کی اثاثیں لگا دے اور اس کی زمین سے پرانی مسجد کے لیے دکان بنوا دے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد کی بیع حرام اور باطل ہے کسی حال میں بیع نہیں کر سکتے خواہ وہاں اذان و نماز ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو اور آباد ہو یا ویران ہو۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۱)

مسجد کی افتادہ زمین کا حکم

سوال: ایک مسجد کے صحن کے آگے کچھ جگہ عرصہ دراز سے پڑی ہوئی ہے اور اس میں ایک جانب غسل خانے بنے ہوئے ہیں بعض اہل محلہ کہتے ہیں کہ یہ جگہ ہماری ملک ہے دیگر لوگ کہتے ہیں کہ مسجد کی ہے اور ظاہر یہی ہوتا ہے مگر قبضہ اہل محلہ کا بھی رہا جیسے کہ گاڑی کھڑی کر دی کہ باز ڈال دیا اور ایسا تصرف افتادہ زمین میں کر لیا کرتے ہیں مادی کہتے ہیں کہ یہ جگہ ہمارے بیع نامہ میں ہے اور غسل خانے ہم نے رعایت بنوا دیے ہیں مگر بیع نامہ دکھلاتے نہیں تو یہ جگہ مسجد کی قرار دی جائے یا کس کی؟ اگر وہ بیع نامہ دکھلا دیں تب بھی یہ جگہ مسجد ہی کی رہے گی؟

جواب: جب تک وہ لوگ اپنی ملک کا کوئی ثبوت معتبر اور کافی نہ دیں گے اس وقت تک وہ جگہ مسجد ہی کی سمجھی جائے گی۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۲)

مسجد کیلئے جبراً جگہ لینا

سوال: ایک مسجد کا صحن کم ہے اور نمازی کثرت سے آتے ہیں اور مسجد سے ہر ایک مسلمان کی جگہ ہے وہ بہ قیمت بھی جگہ نہیں دیتا اس صورت میں زبردستی بہ قیمت جگہ لے کر اگر مسجد میں شامل کر لیں تو درست ہے یا نہیں؟

جواب: جتنی اور ضرورت کی حالت میں جبراً جگہ لے کر مسجد میں داخل ہو درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۳)

نئی مسجد میں پرانی مسجد شامل کرنا

سوال: پرانی مسجد نئی مسجد کے محکمہ میں شامل کر دی گئی اس میں کوئی عمارت نہیں بنائی گئی تو کیا نئی مسجد کے سامنے کے محکمہ میں یا اندر نماز پڑھنے سے پرانی مسجد بھی آباد بھی جائے گی؟ یا غائب؟ پرانی مسجد کی زمین میں نماز ضروری ہے؟

جواب: اس سے وہ بھی آباد ہوگئی۔ (الْمَغْنَمُ ۱/۱۶۳)

حکومت راستوں کی مالک نہیں اس کو مسجد میں شامل کیا جاسکتا ہے

سوال: مسجد کے سامنے راستے کی افتادہ زمین بعض اہل محلہ مسجد میں شامل کرنا چاہیں اور کمیٹی سے اجازت لے لیں تو یہ حکم مسجد میں داخل اور لینا صحیح ہو جائے گا یا نہیں؟ راستے کی شری و قانونی مقدار سات گز چھوڑ کر یہ حصہ لیا جاتا ہے کیا اس میں تمام محلے والوں کی صراحت و رضا ضروری ہے؟ بعض کا خیال ہے کہ راستہ حکومت کی ملک ہے اور کمیٹی کو سرکاری چیزوں کا اختیار نہیں؟ بلکہ راستے پر مزاحمت بھی نہیں ہوتی، اس مسلمان ممبر کمیٹی کو اجازت دینے اور لندن کی اجازت کے بغیر اس افتادہ زمین کا بھیج نہیں اور اس حصے کو مسجد میں داخل کرنا یا نماز پڑھنا صحیح ہے؟

جواب: عام راستہ یا شاہراہ کا ملک نہیں بلکہ حق ملک ہے اور اگر مسجد میں حاجت ہو اور اگر گھر میں کوئی نہ ہو تو اہل محلہ سے کما کثرت بڑے لوگوں کی رائے سے مسجد میں ملا لیا جاتا ہے اور کمیٹی کی اجازت کی ضرورت یہ معلومت ہے کہ وہ تصدیق نہیں ہے کہ اس پر شہادت پیدا ہوں اور عدالت میں جو رساں گز آیا ہے وہ تصدیق کے لیے نہیں بلکہ اس وقت اس سے حاجت پوری ہو جاتی تھی۔ (الْمَغْنَمُ ۱/۲۸۹)

دریا برد ہونے کے خوف سے مسجد منہدم کرنا

سوال: دریائے ہمارے قصبہ کو گرا نا شروع کر دیا ہے اور قصبہ کی آبادی کے ایک حصے کو کاٹ دیا ہے لوگ نئی آبادی کی بنیاد ڈالنے کی تہا بڑ کر چکے ہیں اس قصبے میں تقریباً چوبیس مساجد ابستہ کی ہیں اور قصبے کی طرح سخت خطرے میں ہیں اگر دریا شہر کو کاٹ کر بتدریج ان مساجد تک پہنچے اور ان کو گرا نا شروع کر دے تو پھر تمام طلبہ پختہ پائشیں نکلنے لگیں گی اس کا سامان مضحکہ دہانہ ہے اور یہ دریا میں غرق ہو جائیں گے یا بہ جائیں گے۔

اور چونکہ یہاں کے مسلمان بہت مظلوم الحال ہیں اس قسم کی پختہ عمارت زمانہ قدیم کی تعمیر شدہ ہیں اس صورت میں اگر مسلمان مساجد کا تمام ضروری اور کارآمد طبع پختہ فرشوں کے

اکمیز لیں تاکہ نئی مسجد کی تعمیر میں لگایا جاسکے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جزیہ کا حوالہ تو ذہن میں نہیں، قواعد سے عرض کرتا ہوں اگر غالب گمان کرنے کا نہ ہو تو گرانا جائز نہیں اور غالب گمان ہو تو اس نیت سے جائز ہے (اور اس نیت کا اعلان بھی کر دیا جائے) کہ اگر دریا برد ہوگی تو اس کے طے سے نئی آبادی میں مسجد بنالیں گے اور اگر سالم رہی تو پھر اصلی جگہ تعمیر کر دیں گے۔

اور یہ سب تفصیل اس وقت ہے کہ جب خود منہدم ہو جانے کے وقت نقل و حمل کی قدرت نہ ہو ورنہ خود انہدام کا انتظار ضروری ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۲ ج ۲)

مسجدیت کیلئے افراتر طریق شرط نہیں

سوال: ایک شخص نے اپنے کارخانہ میں مسجد تعمیر کی مگر اس کے لیے مستقل راستہ وقف نہ ہو کیا یہ جگہ شرعی کہلائے گی؟

جواب: یہ مسئلہ حضرت امام اعظم اور صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کے مابین مختلف فیہا ہے، امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مستقل راستے کی تعیین کیے بغیر وقف تام نہیں ہوتا اور صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کے ہاں راستے کی تعیین صحت وقف کے لیے شرط نہیں۔ اس کے بغیر بھی وقف صحیح ہو جائے گا اور راستہ بدوین تصریح از خود ثابت ہو جائے گا۔

چونکہ قضا اور وقف میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ کا قول فتوے کے لیے متعین ہے اس لیے راستے متعین کیے بغیر بھی یہ جگہ شرعی مسجد ہو جائے گی۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۶۶)

مسجد کے پتھروں کو پیشاب خانہ میں لگانا

سوال: مسجد شہید کی بنے جدید تعمیر ہو رہی ہے جماعت خانے میں جو پتھر بچھے ہوئے تھے انہیں نکال لیے ہیں اور بیکار پڑے ہیں مگر انہیں بیت الخلاء اور پیشاب خانوں میں لگادیا جائے تو کیا حرج ہے؟

جواب: بیت الخلاء اور پیشاب خانوں وغیرہ ناپاک جگہ میں اور جہاں بے ادبی ہوتی ہو ایسے کام میں لگانا بے ادبی ہے بہتر یہ ہے کہ ان کو مسجد ہی کے کام میں لایا جائے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۱۶۶)

مسجد کی زمین کی فضا میں مچھہ بنانا

سوال: مسجد و مدرسہ دونوں متصل ہیں مدرسہ کی تعمیر ہو رہی ہے مدرسہ کی ایک دیوار مسجد کے صحن کی جانب ہے لوگوں کی خواہش ہے کہ اس دیوار میں درجہ لگادیا جائے اور درجہ کی حفاظت کے لیے صحن کے اوپر درجہ کا مچھہ تعمیر کیا جائے یہ پورا کا پورا مچھہ مسجد کی زمین میں ہوگا لیکن مسجد کو

اس سے کوئی نقصان نہیں مسجد و مدرسہ ایک ہی عہدہ کے ہیں ایک ہی کمیٹی کی نگرانی میں ہے جب چاہیں اس مسجد کو توڑ کر مسجد کا کام بنایا جاسکتا ہے تو درجہ بنانا اور درجہ پر چھوٹے تعمیر کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد کی جانب جب کہ فرد زین کے حق میں ظلم اعادہ نہ ہوتا ہو درجہ کی دیوار میں درجہ بنانے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے لیکن چونکہ مسجد کی زمین کی خطائیں واقع ہوگا اور نمازیوں کے لیے تکلیف دہ اور آگے چل کر زین کا سبب بن سکتا ہے لہذا اس کی اجازت نہ ہوگی۔ (فتاویٰ مجلس ۱۸ ص ۸۹)

مسجد کی زمین میں اکھڑا بناانا

سوال: مسجد کے قریب ایک جگہ ہے جہاں پہلے مدرسہ تھا اس کے بعد وہ جگہ کرائے پر دی گئی تھی اب وہ جگہ خالی ہے محلہ والے کشتی بھیلنے کے لیے بلایا کر ایہ (مفت) طلب کرتے ہیں تو اس جگہ کو بلا کر آیا کھڑے کے لیے دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: مسجد کی جگہ اکھڑے کے لیے مفت دین جائز نہیں کرائے پر دی جاسکتی ہے بشرطیکہ مسجد اس کی ضرورت نہ ہو اور نہ مسجد کی بے حرمتی ہو ورنہ کرے پر دین بھی جائز نہیں۔ (فتاویٰ مجلس ۱۸ ص ۹۰)

عاصی سرٹک میں سے کچھ حصہ میں مکان یا مسجد بنانا

سوال: سابق سے ایک شاہراہ عام تھا اس کے کچھ حصہ میں ایک شخص نے اپنے مکان کے آگے اس راستے میں کچھ چوڑی بنایا اور محلہ والے سرکار میں عرضی دی حاکم وقت نے موقع دیکھا اس شخص نے جھوٹا اٹکھا کر کیا کہ یہ چوڑی چندہ یا نہیں اس کا یہ ہوا ہے تو یہ اس شخص نے جھوٹ بیان کیا کیونکہ یہ ایک کا تھا نہ کہ بیس سال کا مگر جب بھی حاکم نے حکم دیا کہ اس چوڑی کا نصف حصہ دور کر دو اس نے کاٹ کر چند روز بعد سابق سے بھی زیادہ تیار کیا پھر وہاں پر کچھ تھوڑے سے حصے میں ایک جانب کو ایک مسجد تیار کی کہ میرا چوڑی بھی یہ نہ مسجد سے رو جائے گا اب بعد کو اس موقع پر کلکٹر آیا اس نے عرضی دہندہ سے کہا کہ راستہ تو اب بھی وسیع ہے تمہارا کیا حرج ہے جاڑ چلے جاؤ اب بعد دو سال کے اس نے چوڑی کا مکان بنوا دیا اور بوقت تعمیر انھیں چوڑی سے اجازت لی سب نے رضا مندی نہ دے کر اس راستے کے مالک اول زمیندار تھے ان کے ہندو دوست میں سرکار جبر لمانک ہو گئی تو حضور فتویٰ دیں کہ یہ مکان مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ شخص غاصب ہے یا نہیں؟ اگر اجازت زمینداران کا کافی ہے تو سب کی اجازت چاہئے یا بعض کی بھی کافی ہے کیونکہ زمین دار مشترک ہیں؟

جواب: جب سب لوگ رضا مند ہو گئے ہیں تو وہاں مسجد بنانا درست ہے (فتاویٰ ابو الیث میں ہے کہ اگر راستہ میں وسعت ہو اور اہل محلہ نے مسجد بنائی اور اس سے راستہ میں کچھ نقصان نہیں

قراس میں کچھ حرج نہیں) اور مکان بنانا بھی درست ہے، جھوٹ کا گناہ اس شخص پر ہے مگر مکان و مسجد میں کوئی خرابی نہیں ہے اور یہ شخص غاصب بھی نہیں ہے مگر سب کی رضا مندی و رد کا رہے چھوڑ کر رضا مندی کافی نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۹)

جماعت خانہ کی دیوار پتلی کر کے دکان بنانا

سوال: مسجد کی بنی تعمیر کا ارادہ ہے جماعت خانے کی چوڑی دیوار کی موٹائی سولہ انچ ہے اس کی موٹائی کم کر کے اندر کی جانب چھ انچ رکھ کر باہر کی جانب دس انچ کی دکان بنانا کیا جائز ہوگا؟ اسی طرح محن میں ایک طاق ہے بنی تعمیر میں یہ ارادہ ہے کہ اس طاق کو محن سے خارج کر کے اس میں دکان بنادیں تو کیا جائز ہوگا؟

جواب: مسجد کی دیوار پتلی کر کے اس کا کوئی حصہ مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا اور نہ اس حصہ کو دکان میں شامل کیا جاسکتا ہے، محن اگر داخل مسجد ہے تو یہ طاق بھی داخل مسجد ہے اس لیے اس جگہ دکان بنانا جائز نہیں اور اگر محن خارج مسجد ہے تو یہ طاق بھی خارج مسجد ہے لیکن اس جگہ کو نئے مسجد کہا جائے گا اور نئے مسجد میں بھی دکان بنانا جائز نہیں۔ (فتاویٰ رحمہ اللہ ص ۱۳۸)

مکان کے اندر بنی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: ایک نہایت وسیع مکان کے اندر مسجد ہے، شب کو اس مکان کو اندر سے بند کر لیا جاتا ہے، مسجد گرمی سے غیر آباد ہے، صاحب خانہ نماز نہیں پڑھتے کیا اس مسجد میں نماز ہو جاتی ہے؟

جواب: اگر اس مسجد کا راستہ عام نہیں ہے اور مکان والے اس کو جب چاہیں بند کر سکتے ہیں تو وہ مسجد شری نہیں ہوتی، نماز جب مالک کی اجازت سے پڑھی جائے تو نماز ہو جاتی ہے، البتہ مسجد شری نہ ہونے کی صورت میں مسجد کا ثواب نہیں ملتا۔ (کتابت السنی ص ۱۲۶)

مسجد کو خام رکھنے کی شرط منکولہ کرنا

سوال: مسجد خام ہے اور عرصہ چھبیس سال سے اذان و جماعت ہو رہی ہے مسلمانوں نے اس کی عمارت پختہ تعمیر کرنے کا ارادہ کیا، ہندوؤں نے پختہ تعمیر کرنے کا انکار کر دیا، معاملہ عدالت میں پہنچا، عدالت پولیس اور ہندوؤں کی مرضی یہ ہے کہ مسلمان اس مسجد کے بجائے کسی دوسرے مقام پر پختہ چالیں اور اس مسجد کو بدستور خام رہنے دیا جائے، ان کا یہ بھی وعدہ ہے کہ اس مسجد کی بے حرمتی نہ کی جائے گی اور اس کے جملہ حقوق محفوظ رہیں گے، کیا رافع فساد کے لیے ایسا کرنے کی اجازت ہے؟

جواب: اگر مسجد مذکور بدستور ہے اور اس میں اذان و نماز و جماعت کے تمام حقوق قائم رہیں اور اس بات پر جھگڑا ختم ہوتا ہو کہ اس کی عمارت پختہ نہ کی جائے بلکہ پختہ مسجد دوسری جگہ تعمیر کر لی جائے اور مسجد خام کو خام ہی رہنے دیا جائے تو مسلمان اس فیصلے پر عمل کرنے میں تگمگار نہ ہوں گے اور دوسری پختہ مسجد میں جو مسلمان رہائیں گے نماز و اذان و جماعت و جمعہ سب امور ادا کرتا جائے گا۔ (فتاویٰ مفتی ج ۳ ص ۱۸۰)

قبلے سے مخرف مسجد تعمیر نہ کی جائے

سوال: ایک پرانی مسجد کی جدید تعمیر کے سلسلے میں قلعہ نما سے دیکھا جاتا ہے تو آٹھ فٹ کا فرق قلعہ میں آ رہا ہے کیا ایسی صورت میں سابقہ بنیاد پر جدید تعمیر کر لی جائے؟ یا قلعہ نما سے قبل درست کرنا ضروری ہے؟

جواب: چونکہ بوجھ کر مخرف کے ساتھ تعمیر ہو گئی ہے کہ سابقہ مسجد بنانے کے وقت پورا لحاظ قلعہ کا نہ ہو سکا ہو کوئی ذریعہ صحیح علم کا نہ ہو یا جبکہ صحیح علم کے ذریعہ موجود ہے دیگر ایسی مساجد کو بھی دیکھ لیا جائے قلعہ نما سے بھی اندازہ کر لیا جائے تب تعمیر کی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۲۹)

مکان اور مسجد کے درمیان راستہ کتنا ہو

سوال: مسجد کے قریب ایک صاحب مکان بناتے بناتے مسجد کے قریب آگئے گاؤں والے کہتے ہیں کہ کم از کم پارہ فٹ چھوڑ کر بنانا چاہیے وہ کہتا ہے کہ اگر اس میں چھوڑ کر بنانا ہوں تو میرے ایک کمرے کا نقصان ہوگا ہے شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: عام ہمارے کے لیے اتنی جگہ چھوڑ دی جائے جس میں آدمی اور وہاں کے مطابق نکل گاڑی چھوڑ دے یہ سہولت گزر جائے اس سے زیادہ چھوڑنے پر مجبور نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۳۸)

محراب بھی داخل مسجد ہے

سوال: یہاں پر ایک مسجد بن رہی ہے تو محراب شامل مسجد ہے یا نہیں؟ اور لوگوں کی کثرت کے وقت امام محراب میں اندر کھڑا ہو کر نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: محراب تو داخل مسجد ہے مگر اس کے باوجود امام کو اس طرح کھڑا ہونا چاہیے کہ اس کے پورے حجر محراب سے باہر ہوں یا کچھ حصہ محراب سے باہر ہو مگر چونکہ داخل محراب کھڑے ہو کر نماز پڑھانے سے بھی لحاظ ادا ہو جائے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۰۸) "مگر مکروہ" (مٹ غ)

مسجد کی صفوں کو بائیں دائیں سے کم کرنا

سوال: جامع مسجد کی صفوں کی چوزائی تقریباً چار سو فٹ ہے چونکہ صف اول کا پورا کرنا لازم ہے مگر اس کی لمبائی اس قدر زیادہ ہے کہ جب جماعت ہوتی ہے تو صف اول میں دائیں بائیں ملنے کی کوشش میں دوڑتے دوڑتے بھی رکعت نکل جاتی ہے اور نمازیوں میں بوڑھے 'ضعیف' جو پچھلے پہل سب قیام کرتے ہیں اس لیے صف اول کے پورا کرنے میں پریشانی ہوتی ہے اگر صف کو ایک خاص حد تک محدود کر دیا جائے اور دونوں جانب حصہ چھوڑ دیا جائے تاکہ امام صاحب کے پیچھے نمازی ایک خاص حد تک کھڑے ہوں اور دوسری صف میں بھی لوگ اسی کے برابر کھڑے ہوں تو کیا عظیم ہے؟

جواب: اس عذر کی وجہ سے دونوں جانب کچھ حصہ چھوڑ دی جائے اور ایاہم وسط ہی شرابے اور دوسری تیسری صف بھی صف اول کی طرح چھو جائے تو (اس کی وجہ سے دوسری تیسری صف والے اول کی فضیلت سے تو محروم رہیں گے مگر) فضیلت براءت بردو حاصل ہو جائے گی لیکن اس صورت میں مکروہ ہونے میں اختلاف ہے۔

ہاں اگر رکعت فوت ہونے کا خوف ہو مثلاً امام رکوع میں ہو تو پھر دوسری صف میں شریک ہو جانا مکروہ نہیں بلکہ تفصیل رکعت کے لیے ایسا کرنا افضل ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۹۶)

مساجد کے متعلق حکومت کی بعض شرائط کو ماننا

سوال: حکومت اپنی زمین میں ہر نام عام کے لیے ایک شفا خانہ بناتا چاہتی ہے اس زمین میں بعض منہدم مساجد بھی ہیں حکومت ان کو اپنے خرچ سے بنانے کا وعدہ کرتی ہے مگر عام لوگوں کو وہاں اجازت دینا مشکل ہے البتہ شفا خانہ کے مریضوں اور ملازمتوں کو ہر وقت اجازت ہے اور ایک مسجد کو بنانے سے کسی وجہ سے عذر کرتا ہے مگر اس کے تحفظ کے لیے احاطہ اس کا بھی بنوانے کو کہتی ہے اس صورت کو اگر مسلمان منظور کر لیں تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: احکام شرعیہ دو قسم کے ہیں ایک اصلی دوسرے عرضی صورت مسئول میں حکم اصل یہی تھا کہ مسجد ہر طرح آزاد ہیں ان میں کسی وقت کسی کو نہ نماز پڑھنے کی ممانعت ہونے سے کہ جس مسجد کی کسی مصلحت کے لیے۔

اور یہ حکم اس وقت ہے جب کہ مسلمان بدوں کسی خطرے میں نہ پڑے اس پر قادر ہوں اور یہ حکم عارضی ہے کہ جس صورت پر صلح کی جاتی ہے اس پر رضامند ہو جائیں اور یہ حکم اس حالت میں

ہے کہ جب مسلمان حکمِ اصلی پر قادر نہ ہوں۔

نظیر اس کی مسجد الحرام ہے جب تک اس پر مشرکین مکہ مسلط رہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم وہاں نماز و طواف سب کرتے رہے اسی درمیان میں وہ زمانہ بھی آیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ۷۰ ہجری منورہ سے محروم کے لیے مکہ تشریف لائے اور مشرکین نے انہیں آنے دیا پھر اس پر صلح ہوئی کہ تین روز کے لیے تشریف مانیں آپ نے اس صلح کو قبول فرمایا اور وقتِ محد و تک قیام فرما کر واپس تشریف لے گئے۔ یہ سب اس وقت ہوا جب تسلط تھا پھر جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو باقاعدہ تسلط فرمادیا اس وقت حکمِ اصلی پر عمل فرمایا گیا۔

پس یہ تو تفصیل ہے اس صلح کے لیے منظور کر لینے میں اور حکومت کا مساجد مذکورہ کی مرمت کا وعدہ کر لینا اس کی بھی اسی مسجد حرام میں ایک نظیر ہے کہ مشرکین نے اس کی تعمیر کی اور آپ نے قدرت کے وقت بھی اس تعمیر کو باقی رکھا۔

البتہ اس وعدے میں اتنی ترسیم کی درخواست مناسب ہے کہ جس مسجد کو صرف احاطے سے محفوظ کر لینا چاہتے ہیں اس کو بھی مسجد ہی کی صورت پر بدلیں گو چہرہ ہی بدلیں اور اگر کوئی قوی مجبور کی بدولت احاطہ پر قناعت کریں لیکن ایک پتھر کندہ کر کے نصب کر دیں۔ (مدونہ فتویٰ ج ۱ ص ۶۶۲)

مسجد بہر حال مسجد ہے خواہ کتبہ میں کچھ ہی لکھا ہو

سوال: ہمارے شہر میں شاہان اسلام نے ایک مسجد اور اس کے سامنے حجرہ تیار کروا کر اس پر پتھر کلائے ہیں حجرے کے پتھر میں لکھا ہوا ہے کہ یہ جگہ مسلمانوں کی آسائش کے لیے تیار کی گئی ہے اس میں کوئی مقبرہ نہ کرے۔

مسجد کی تاریخی بنیاد میں یہ شعر لکھا ہوا ہے:

خوشا منزل باغِ رضاں رقم کہ جاں را وہ فیض باغِ ارم
بنارخِ امیں جائے عشرت سرشت زہجہ جایۃ عشرت رقم زد رقم

اب بعض فسادی ہندو بعض ضیعت مسلمانوں اور احکام کے ذریعے چاہتے ہیں کہ اس شعر کو مسجد کے قدم کا ذریعہ بنا کر اس میں مندر بنادیں۔ دلیل یہ دیتے ہیں کہ ”عشرت سرشت“ کے لفظ سے مسجد مراد لیتا جائز ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ یہاں دو باتیں اور مسجد کی صورت، محراب، قبلہ کے موافق ہونا وغیرہ مساجد کی وصیت کے موافق ہونا اور مسلمانوں کا اس کے مسجد بنانے پر اتفاق کرنا فقہیہا اس میں نماز و جماعت و اذان کا

ہوتا یہ سب اس کے مسجد ہونے کے قریب ہیں آپ اس مسئلہ میں جواب یا صواب سے گوازیں؟
جواب: مسجد کا مسجد ہونے کی کتبہ وغیرہ پر موقوف نہیں اگر کتبہ یا لکھ موہو نہ ہو یا اس میں مسجد کی تصریح نہ ہو تو اس سے مسجد ہونے میں کوئی خلل نہیں آتا بلکہ اگر کہتے ہیں یہ بھی کھسا ہو کہ یہ مسجد نہیں اور نقل نقل اسلام سے اس کا مسجد ہونا ظاہر ہوتا ہو تو اس کتبہ کا بھی اس وقت تک کوئی اعتبار نہ ہوگا جب تک یہ کسی حجت سے ثابت نہ ہو جائے کہ یہ کتبہ خود بانی مکان یا بانی مسجد کی جانب سے ہے بلکہ مسجد ہونے کا دبا۔ صرف اس پر ہے کہ مالک زمین اپنی زمین میں عام مسلمانوں کو نماز باجماعت پڑھنے کی ہمیشہ کے لیے اجازت دے دے اور کوئی رکاوٹ نہ ڈالے۔

جب یہ بات حقیق ہوگی تو یہ بلکہ مسجد ہوگی خواہ تعمیر بھی نہ ہو تو اس جب کہ مسجد ہونے کے لیے تعمیر محراب اور صورت مسجد ہونا بھی شرط نہیں کتبہ وغیرہ تو کیا شرط ہوتا تو ایسی صورت میں کتبہ کے موافق الفاظ کی وجہ سے وقف اور مسجد و باطن کرنا سراسر غلطی ہے اگرچہ یہ بات صحیح ہے کہ اس کتبے کے الفاظ سے مکان کا مسجد ہونا سمجھ میں نہیں آتا لیکن مسجد ہونے کا جس چیز پر مدار ہے وہ یہاں بالکل واضح طور پر موجود ہے۔ یعنی اہل اسلام کا تہمیداً تعالیٰ بھذا الماشر یہ مسجد ہے۔ (ادارہ الجعین ص ۸۰۹)

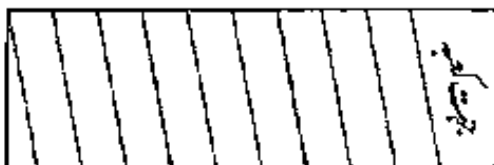
بوجہ شرارت بنائی گئی مسجد کیا مسجد ضرار ہے؟

سوال: ایک قصبے میں مسلمانوں نے شرارت کی بناء پر پہلی مسجد سے چچاس قدم کے فاصلہ پر ضد و دوسری مسجد بنائی ہے کیا یہ مسجد ضرار بن سکتی ہے؟ اور اس میں نماز جائز ہے یا نہیں؟
جواب: یہ مسجد اگر فی الواقع ضد کی وجہ سے اور مسجد قدیم کی جرح و عت توڑنے کے لیے بنائی گئی ہے تو اس کے بنانے والوں کو کچھ جواب نہ ہوگا بلکہ گناہ ہوگا اور یہ مسجد ضرار کے مشابہ ہوگی لیکن اس کے باوجود بلاشبہ مسجد بن گئی ہے اس کے تمام احکام مسجد ہی کے ہوں گے۔

الغرض چہ نسبت ضد مسجد بننا مباح ہے لیکن اس مسجد کو مسجد ضرار نہیں کہہ سکتے بلکہ یہ حقیقی مسجد ہے اور اس کی مسجدیت میں کوئی خلل نہیں کیونکہ مسجد ضرار تو درحقیقت مسجد ہی نہ تھی بلکہ کفر (مناقصین) نے اس کا نام محض تلبیس کے لیے مسجد رکھ دیا تھا وہ اصل میں ایک مکان اس لیے بنایا تھا کہ مسجد قباء کی جماعت کو کھڑا کیا جائے اور مسلمانوں میں باہم تفریق ڈالی جائے اور وہاں اسلام اور مسلمانوں کے نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف مشورے اور تدبیریں کی جائیں اور ظاہر ہے کہ مسلمان جو مسجد بناتا ہے خواہ کسی وجہ سے ہو نسبت اس کی مسجد بنانے کی ہوتی ہے۔ امور مذکورہ سب اس میں نہیں ہوتے۔ (ادارہ الجعین ص ۸۰۹)

جہت قبلہ کی رعایت میں صفوں کا چھوٹا بڑا ہونا

سوال: ایک مکان میں نماز باجماعت ہوتی ہے مگر مکان ہونے کی وجہ سے صفیں چھوٹی بڑی بچائی جاتی ہیں تو اس طرح نماز باجماعت پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟



جواب: مکان کے رخ پر صفوں کا ہونا ضروری نہیں جہت قبلہ پر صفیں قائم کی جائیں مگر چھٹیں چھوٹی بڑی ہو جائیں بیچ وقت نماز درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۳۱۶)

قرب وجوار میں متعدد مسجدیں ہوں تو؟

سوال: زید کے مکان کے قریب تین مساجد ہیں۔ (۱) مسجد فاطمہ مکان زید سے تری قدم کے فاصلہ پر ہے راستہ میں پختہ سڑک نہیں ہے ایک مقام پر راستے میں کچھ بڑھی رہتا ہے بیچ وقت نماز باجماعت ہوتی ہے لیکن امام کا قعین نہیں ہے۔

۲۔ مسجد یحییٰ مکان زید سے ایک سو تیس قدم کے فاصلہ پر ہے راستے میں پختہ سڑک نہیں ہے مگر ایک مقام پر حوض بھی ہے مسجد میں بیچ وقت نماز بھی ہوتی ہے لیکن امام کا قعین نہیں ہے۔

۳۔ مسجد فیض مکان زید سے ایک سو تیس قدم کے فاصلہ پر ہے راستے میں پختہ سڑک بھی ہے سڑک پر لائین کی کافی روشنی رہتی ہے بیچ وقت نماز باجماعت ہوتی ہے امام کا قعین ہے زید پختہ سہولت نماز مشاء و فجر اسی مسجد میں ادا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مسجد ادا میں شب کو جاتے ہوئے خطرہ دل میں رہتا ہے تو زید کو تینوں مسجدوں میں سے کس میں نماز ادا کرنی چاہیے؟

جواب: تین مسجدوں میں جو مسجد سائل کے محلہ کی حدود افضل ہے اس میں اس کو بالا التزام نماز ادا کرنا چاہیے اور اگر یہ سب اسی محلہ کی مسجدیں ہیں تو ان میں بھی سب برابر ہوں اس سب سے زیادہ قدر کم کون سی ہے معلوم نہ ہو جو سب سے زیادہ قریب ہے وہ افضل ہے۔ (امدادیہ کام ج ۱ ص ۳۶۰ ج ۱)

مسجد کی چھت پر امام کیلئے کمرہ بنانا

سوال: ایک مسجد ہے اس کے دائیں اور بائیں جانب سڑکیں ہیں اور قبلہ کی دیوار کے آگے

مسجد کی کوئی زمین نہیں ہے تو مسجد کی چھت پر امام کا کمرہ بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد کی چھت پر امام صاحب کے لیے کمرہ بنانا جائز نہیں ہے ہاں غسل خانہ و وضو خانہ انتہائی خالص و غیرہ جو قراء مسجد کے درجہ کی عمارت ہو اس کی چھت پر امام صاحب کے لیے کمرہ بنایا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۳۲۳ ج ۱)

مسجد کیلئے چھوڑی گئی زمین امام کو دینا

سوال: یہاں نئی آبادی میں ایک قلعہ مسجد کے لیے چھوڑا گیا ہے ابھی وقف نہیں کیا نہ مسجد کی بنیاد پڑی اور پڑشمن ہندو پڑواری نے چھوڑی ہے اب وہ پڑواری اس زمین کا آدھا ایک مولوی صاحب کے نام کرنا چاہتا ہے اور بننے والی مسجد بھی انہیں کی ماتحتی میں چلانا چاہتا ہے یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگرچہ ابھی تک وہاں مسجد نہیں بنی اس زمین کو وقف کیا گیا لیکن جب منظوری مسجد کے واسطے کی گئی تو اس کو کسی اور سے نام سے نہ چھوڑا جائے مسجد کی تعمیر اور اس کا انتظام سب کے مشورے سے ایک شخص کے سپرد کر دیں جس کو مسجد اور نماز سے گہرا تعلق ہو۔ اس میں انتظام اور ولایت کی صلاحیت ہو بلکہ ایک کمیٹی بنائی جائے تو بہتر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۱۵۸ ج ۱) ضروری نہیں (م/ع)

مسجد پر امام کا مکان بنانا

سوال: امام کی سکونت کے لیے مسجد کے اوپر مکان تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: زمین کے جتنے قطعے کو ایک بار مسجد شرعی قرار دے دیا گیا اس کے اندر اور نیچے اوپر کوئی چیز بنانا جائز نہیں مسجد شرعی قرار دینے سے قبل امام کے لیے مکان یا مسجد کے لیے اور کچھ بنانا طے کر لیا ہو اور اس کی عام اطلاع بھی کر دی ہو تو جائز ہے مسجد شرعی ہو جانے کے بعد اگر متولی نے شروع ہی سے نیت کا دعویٰ کیا تو یہ قبول نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۳۳۳ ج ۱)

مسجد کی زمین میں حجرہ بنانا

سوال: مسجد چھوٹی ہوئے کہ مسجد سے بڑھتی گئی کسی قدر زمین مسجد کی بچی رہی اس میں حجرہ وغیرہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: مسجد کی بچی ہوئی یہ جگہ کسی دوسرے کام میں نہیں آسکتی نہ یہاں حجرہ بنانا درست ہے نہ غسل خانہ وغیرہ جس طرح ہو مسجد میں شامل کریں نہ ہو سکے تو احاطہ بنا کر ویسے ہی گزارہ نہ کریں۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۵۳۳ ج ۱)

مسجد کا حجرہ بنوانے کا طریقہ

سوال: مسجد میں نمازیوں کو وضو کی عت تکلیف گرمی میں رہتی ہے۔ کوئی جگہ سائے کی نہجی ایک شخص نے ایک سردی خوافی شروع کی اور مسجد میں کسی طرف کو مسجد کے اسباب کے واسطے حجرہ بنوانا چاہتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد کے متعلق جس خانہ حجرہ سردی وغیرہ اگر بنواد جائے تو مسجد کے فرش سے بالکل علیحدہ اور ایک طرف کو ہو حتیٰ کہ اگر کوئی کڑی یا ستون مسجد پر دکھا جائے گا تو جائز نہ ہوگا اور جو ستون بنایا گیا ہو تو اس کو تروادینا چاہیے۔ علیٰ ہذا فیض جس میں مسجد کا فرش کام میں آئے گا اس کا بیٹا ہرگز جائز نہ ہوگا اور اگر کچھ بنایا گیا ہو تو اس میں مسجد کا کچھ فرش آ گیا ہو تو اس کو تروادینا چاہیے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۲)

غیر مسلم سے مسجد و مدرسہ کی بنیاد رکھوانا

سوال: کسی غیر مسلم سے کسی مسجد یا مدرسہ کی بنیاد رکھوانا کیسا ہے؟

جواب: غیر مسلم اگر ہمدرد ہو یا انجمن ہو اور مسرت سے خوف واقف ہو اور اسلام کی تقریب و اعزاز کی نیت نہ ہو تو اس سے بنیاد رکھوانا شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۳۲)

”بعض لوگ کفار عیسائیوں سے بنیاد رکھوا دیتے ہیں جو سراسر غلط ہے“ (مترجم)

ہندو کے ذریعے مسجد کے درختوں کی آبپاشی کرانا

سوال: احاطہ مسجد میں ایک طرف مسجد سے ملحق لیکن حدود مسجد سے خارج ایک کنواں ہے اور دوسری طرف دو حجرے ہیں اور ابھی حدود مسجد سے خارج ہیں۔

احاطہ مسجد کے درختوں اور کاشت کی حفاظت کے لیے ایک غیر مسلم کاشت کار ملازم ہے اس کنویں سے (جو حدود مسجد سے خارج ہے) غیر مسلم کے ذریعے احاطہ مسجد کے درختوں کی آبپاشی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس کنویں سے مسجد کے متعلقہ درختوں اور زراعت کے لیے آبپاشی جائز ہے مسلم کے ذریعے کی جائے یا غیر مسلم کے ذریعے بشرطیکہ غیر مسلم طہارت و نجاست میں فرق رکھتا ہو۔

(امداد الفقہین ص ۷۷۲)

ہندو سے خریدی ہوئی زمین میں مسجد بنانا

سوال: ایک ہندو سے زمین خرید کر اس زمین پر مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: ہندو کی زمین مسلمان خرید لے تو پھر اسے اختیار ہے کہ اس پر مسجد بنائے اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۵۵)

کافر کا مسجد بنوا کر مسلمانوں کو دینا

سوال: ایک ہندو نے اپنی خوشی سے اپنے ذاتی مال سے ایک مسجد بنوائی اور مسجد بناتے وقت کہا کہ اس مسجد کو مسلمانوں کے لیے بنانا ہوں، مسلمان اس میں نماز پڑھیں گے یہاں تک کہ جب وہ مسجد تیار ہوگئی تو مسلمانوں سے کہا کہ تم اس میں نماز پڑھا کرو ہمیشہ کے لیے اور اس مسجد کی تعمیر سے مسلمانوں پر کسی قسم کا احسان نہیں جتنا یہ کوئی اختیار اپنا مسجد پر رکھا لہذا اس مسجد میں نماز جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر ہندو یہ مسجد مسلمانوں کو دے دے اور مسجد کے حق ملکیت، حق تولیت اور حق نگرانی اور ہر قسم کے حقوق سے دست برداری کر دے اور مسلمان اس پر ہر طرح قابض و مختار ہو جائیں تو اس میں نماز جائز ہے اور وہ مسجد ہمیشہ کے لیے جائز ہو جائے گی۔ (کلیات المفتی ج ۷ ص ۲۳۶)

مسجد پر مدرسہ بنانا

سوال: مسجد کے اوپر مدرسہ کی تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بوقت ضرورت شدیدہ گنجائش معلوم ہوتی ہے مگر یہ اجازت اس صورت میں ہے کہ ابتدا ہی سے مسجد کے اوپر یا نیچے مدرسہ بنانے کا ارادہ ہو۔ اگر ابتدا ارادہ نہ تھا بلکہ مسجد کی حدود متعین کر کے اس رقبہ کے بارے میں زبان سے کہہ دیا کہ ”یہ مسجد ہے“ اس کے بعد اوپر مدرسہ بنانے کا ارادہ ہوا تو جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۳۳) ”النبیۃ معتبرۃ قبل العمل لا بعد العمل“ (م ع)

مسجد و مدرسہ کی زمین کو صرف مدرسہ میں لگانا

سوال: زید نے ایک بیکھ زمین وقف کی اور کہا کہ میری زمین میں مسجد و مدرسہ بنانا، ان کی رائے کا احترام کرتے ہوئے اہل مدرسہ نے تھوڑی سی زمین میں مسجد کی بنیاد رکھ دی حالانکہ مدرسے کے حالات کے پیش نظر اس جگہ مسجد کی بنیاد مناسب نہیں تھی مدرسہ کی تنگی کو دیکھتے ہوئے واقف صاحب نے مسجد کی بنیاد کی جگہ (جو کہ ابھی صرف بنیاد کی حد تک ہے) اس پر کسی قسم کی کوئی تعمیر نہیں ہوئی اور نہ کسی نے اس میں نماز پڑھی اور نہ ایسا کوئی کام کیا گیا جو اس کے مسجد ہونے پر وال ہو) مدرسہ کی تعمیر کی اجازت دے دی ہے اب اس وقت مدرسہ کی تنگی کی وجہ سے نہایت پریشانی ہے لہذا شرعاً جواز کی صورت ہو تو تحریر فرمائیں؟

جواب: وہ جگہ ابھی مسجد نہیں بنی واقف کو حق ہے کہ اگر وہاں مسجد بنانا درست نہیں تو اس جگہ مدرسہ بنانے کی اجازت دے دیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۵۷)

مسجد کی وقف جگہ پر مدرسہ یا موزن و امام کا کمرہ بنانا

سوال: ہمارے یہاں ایک صاحب خیر نے مسجد کے احاطہ میں شرعی مسجد سے علیحدہ مدرسہ کی نیت سے دو بڑے کمرے تعمیر کرا دیئے ہیں اس صورت میں مدرسہ کے اوپر نام اور درس کے لیے ایک دو منزلہ عمارت بنادیں تو شرعاً اس کی گنجائش ہے یا نہیں؟

جواب: احاطہ مسجد کی وہ جگہ مسجد کے مصالح کے لیے وقف ہے اس جگہ مدرسہ بنانے کی اجازت دینا درست نہیں ہے۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس کھلی یا بیکار جگہ پر مسجد کے چیمبروں سے یا چندہ کر کے عمارت بنائی جائے اور وہ جگہ دینی مدرسہ چلانے کے لیے کرایہ پر دی جائے اور کرایہ مسجد کے خزانہ میں صرف ہوتا رہے یا امام و موزن کے لیے دے دیا جائے تو یہ صورت جائز ہے۔ صورت مسئولہ میں مسجد کی جگہ پر برائے رہنے کے مدرسہ کی عمارت بن چکی ہے تو مسجد والوں کو چاہیے کہ وہ لوگ رقم ادا کر کے یہ عمارت لے لیں تو پہلے سے مسجد کی ملک ہے اس عمل سے مسجد کی ملک میں عمارت بھی آ جائے گی اور پھر وہ جگہ مدرسہ کو کرایہ پر دی جائے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۱ ص ۹۵)

مسجد کی تعریف اور تعلیم قرآن کیلئے وقف کی گئی جگہ میں امام کا مکان بنانے کا حکم

سوال: ہمارے محلے کی مسجد جو صدیوں پرانی ہے ایک سو سال ہو کر ایک نابینا حافظ صاحب جو توفیق شریف پنجاب کے باشندے تھے آ کر اس مسجد کے متعلقہ چھوٹے سے حجرے میں جو ۸ فٹ چوڑا تھا مقیم ہوئے لیکن استدعا کی کہ ایک بڑا حجرہ ہونا چاہیے جس میں درس قرآن جاری کر سکیں محلے والوں سے تو کچھ نہ ہو سکا امام صاحب نے اپنی جانب سے ایک کشادہ حجرہ ۱۳x۱۴ مربع فٹ کا بنا کر قرآنی تعلیم کے لیے وقف کر دیا اور اپنی رہائش بھی منتقل کر لی۔ تقریباً پچاس سال درس دیتے رہے بیسیوں حفاظ اور منتکڑوں تاخیر و خواں طلباء مستفیض ہوئے آخر دینی اجل کا پیغام آپہنچا اور لبیک کہہ کر اس دار فانی سے عالم جاودہ فی کو سدھار گئے۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون) ان کے وفات پا جانے کے بعد مقامی دیہات سے ایک اور حافظ صاحب امام مقرر ہوئے جب شادی کی تو پرودہ دار رہائشی مکان کا مطالبہ کیا ان کے لیے مسجد سے علیحدہ کسی مقام کا انتظام تو نہیں ہو سکا مگر چند ایک نے یہ تجویز پیش کی کہ اسی قرآنی تعلیم کی جگہ کے صحن میں دو دروازے ڈال کر اسی کو پرودہ دار مکان بنوایا جائے مگر میں نے بدلائل ذیل اس کی مخالفت کی۔

- ۱۔ سابق امام مرحوم نے جو اپنی جانب سے قرآنی تعلیم کا جھڑپنا کر وقف کیا اس کے وقف کا حق پامال کر کے کیا واقف کی روح کو تڑپانے کے مترادف نہ ہوگا؟ اور کیا ہم گنہگار نہ ہوں گے؟
- ۲۔ ہر انسان کو چاہیے وہ مسلمان ہو یا ہندو سکھ ہو یا عیسائی یہودی ہو یا مجوسی مسجد کے کسی حصے میں آنے جانے کا حق رکھتا ہے بشرطیکہ (الف): پاگل نہ ہو (ب): ایسا غلیظ لباس نہ رکھتا ہو جس سے دیگر حاضرین کو گھمن آئے (ج): نشے کی حالت میں نہ ہو (د): کسی سے دشمنی کا ارادہ نہ رکھتا ہو وغیرہ مگر مکان بنانے سے حق چھین جائے گا۔
- ۳۔ محن جمرہ و نساہج و عریض نہیں جس میں مکان کے علاوہ کسی اور جمرے کے بنانے کی گنجائش ہوتا کہ قرآنی تعلیم جاری کی جاسکے۔

- ۴۔ پروردگار مکان بن جانے سے محن جمرہ میں مسجد میں جانے وقت جوئے ابلنے کا حق بھی تلف ہوگا۔
- ۵۔ مسجد کے خراب والا کمرہ اور جمرہ متصل ہیں اور درمیان میں ایک کھڑکی بھی لگی ہوئی ہے جس سے سابق نامیہ امام مرحوم بوقت امامت جماعت آمد وقت رکھتا تھا آبِ جمرہ جھڑپائی کر رہے ہوتے اور اس میں بال بچے رہتے تھیں اور اگر امام صاحب بخیر بکری بھی رکھتے ہوں تو ان کی آواز سے نکرے متصل ہونے اور بیچ میں کھڑکی ہونے سے نماز میں خلل واقع ہونے کا احتمال ہے۔
- ۶۔ اپنے شہر میں اور دیگر شہروں میں بھی کھلی ہوتا چلا آ رہا ہے کہ مکان کو تڑپان کر کے مسجد بنائی جاتی ہے اور حدیث مبارکہ میں ہے کہ ”جو مسجد بناتا ہے اس کو جنت میں گھر ملتا ہے“ میں عرض کرتا ہوں اس کا کیا ہے گا جو اس کے برخلاف مسجد کو گھر بناتا ہے؟ اس کو آخرت میں کیا ملے گا؟

۷۔ مسجد میں مکان بن جانے سے اس کی ڈیوڑھی کا دروازہ بھی اندرون مسجد ہوگا جبکہ مسجد کا اپنا داخلی دروازہ بھی بالمتقابل گھر کے ہوگا اس طرح سے ہو سکتا ہے کہ کبھی کبھی اتفاقاً نمازیوں کا اور گھر میں آنے جانے والی عورتوں کا آستانا سنا ہوا جائے جو ایک معیوب بات ہے۔

کرم فرمائے بندہ اور میں حالات یہ دریافت طلب امر ہے کہ از روئے شریعت حقا احاطہ مسجد میں جو زیادہ وسیع و عریض بھی نہ ہو ایک سابق جمرہ قرآنی تعلیم اور اس کے محن کے تمام حقوق غصب کر کے پروردگار ہانسی مکان بنانا کیسا ہے؟ کیا ہم مکان بنا کر گناہ گار نہ ہوں گے؟

جواب: پہلے یہ سمجھ لیجئے کہ شرعاً مسجد صرف وہ جگہ ہوتی ہے جس کو بنانے والے نے مسجد قرار دیا ہو اور صرف نماز پڑھنے کی نیت سے بنایا ہو لیکن جو جگہ کسی اور مقصد مثلاً تعلیم قرآن کے لیے وقف کی گئی ہو وہ نہ شرعاً مسجد ہوتی ہے اور نہ اس پر مسجد کے احکام جاری ہوتے ہیں۔ لہذا صورت مستوفیٰ میں محن جمرہ کا گریبان یا واقف نے مسجد قرار دیا تھا تب تو اس کو نماز پڑھنے کے سوا کسی بھی مقصد

کے لیے استعمال کرنا جائز نہیں۔ چنانچہ اس میں رہائی مکان بھی نہیں بن سکتا لیکن اگر بانی یہ واقف نہ ہو اس کو مسجد قرار نہیں دیا بلکہ تعلیم قرآن کے لیے یا مسجد کی دیگر ضروریات کے لیے وقف کیا تھا تو اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ واقف کی شرائط کیا تھیں؟ اگر اس نے وقف کرتے وقت کوئی ایسی صراحت کر دی تھی کہ یہ پوری جگہ تعلیم ہی میں استعمال ہوگی اساتذہ و غیرہ کے مکانات میں نہیں تب بھی یہاں مکان بنانا جائز نہیں؟ لیکن اگر وقف میں تعلیم قرآن کی تمام متعلقہ ضروریات کی نیت کی گئی تھی تو اس میں ضرورت کے وقت اساتذہ کا مکان بنانے کی گنجائش ہے نہایت تعمیر اس انداز سے کرنی چاہیے کہ حتیٰ الہ مکان نماز میں کوئی غلط واقعہ نہ ہو اور یہ پرہیز کا بھی احتمال کم سے کم ہو۔ (فتاویٰ رضوی جلد ۷ ص ۵۰)

درس والوں کیلئے مسجد کی مغربی دیوار میں دروازے بنانا

سوال: مسجد کے مغربی حصے میں اسلامی مدرسہ ہے تو مدرسے والوں نے مسجد کی مغربی دیوار کو توڑ کر تین دروازے بنائے جس سے طلبہ آتے جاتے ہیں اور نماز ادا کرتے ہیں تو اس طرح دروازہ اور مدرسہ بنا کر درست ہے یا نہیں؟

جواب: ائمہ مدرسہ کا اپنی آمد و رفت کی سہولت کے لیے مسجد کی مغربی دیوار توڑ کر دروازے لگانا غلط طریقہ ہے جو مسجد میں آنے کا عام راستہ ہے اس سے آنا جانا چاہیے یہ تصرف غلط ہوگا مدرسہ مسجد کی جس سمت پر حسب مصلحت ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۲۵)

بنام مدرسہ جگہ کو مسجد میں شامل کرنا

سوال: مسجد سے مل ہوئی بنام مدرسہ ایک جگہ ہے کیا اس جگہ کو مسجد میں شامل کر کے مدرسہ چلایا جاسکتا ہے؟ بنیاد ذات نمازیوں کی تعداد میں اضافہ ہونے سے مذکورہ جگہ امام مسجد ہی کی امامت میں ہے جماعت نماز ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب: اگر وہ جگہ کسی خاص جگہ سے ہے تو مالک کی اجازت سے مسجد میں شامل کرنا درست ہے اگر وہ جگہ جدا گانہ مدرسہ کے لیے وقف ہے تو اس کو مسجد میں شامل نہ کیا جائے اگر وہ مسجد کے لیے وقف ہے تو نہیں کے مشورے سے حسب ضرورت مسجد میں شامل کیا جاسکتا ہے مجمع زیادہ ہونے کے وقت اگر وہاں تک مضمین متصل ہیں تو امام کی اقدام میں وہاں نماز درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۲۰۸)

مسجد کی زمین میں دکان بنانے کی ایک تدبیر

سوال: ایک جگہ مسجد کی ہے اس میں کوئی دوسرا شخص دکان بنالے اور مسجد کو کچھ سالانہ منافع

کر کے دینا چاہئے بعد وصولی رقم دکان مسجد کی ہو جائے گی یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس کی صورت اس طرح کر لی جائے کہ زمین مسجد اس شخص کو کرائے پر دے دی جائے اور کرایہ پیشگی لے کر اس سے دکان اخادی جائے جب دکان مکمل ہو جائے تو وہ کرائے وار کے حوالہ کر دی جائے اس طرح وہ دکان مسجد کی ہوگی اور کرائے وار کو اتنی مدت استعمال کا حق ہوگا جس کا کرایہ وہ پیشگی ادا کر چکا ہے یہ بھی درست ہے کہ خالی زمین دے دی جائے جس کا کرایہ وہ مسجد کو ادا کرتا رہے اور کرایہ دار خود اس میں تعمیر کرے پھر جب مدت کرایہ داری ختم ہو جائے تو اپنی تعمیر ہٹائے خالی زمین مسجد کو دے دے یا پھر تعمیر مسجد کو دے دے خالی زمین کرائے پر دیتے وقت یہ شرط نہ کی جائے کہ اس زمین کا کرایہ یہ ہے کہ اس پر دکان تعمیر کر کے اتنی مدت بعد وہ تعمیر مسجد کو دے دے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۸۴)

مسجد کی زمین پر مالکانہ قبضہ کرنا

سوال: زید مسجد کے محکم اور نماز جنازہ کی جگہ اور غازی اجتماع کی جگہ اور قزویہ کے راستے پر قبضہ کر کے مکان بنانا چاہتا ہے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: اگر وہ جگہ مسجد کے لیے وقف ہے تو اس پر مالکانہ قبضہ فحش اور حرام ہے اس لیے کہ بنا کر مسجد کے قبضہ میں دینا ضروری ہے پھر اس کی چار دیواری بنا کر حسب مصالح مسجد کے کام میں لائیں تاکہ آنکھ و ایسی خوب نہ آئے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۸۱ ج ۱۲)

اس محکم مسجد کا حکم جو ناہموار پڑا ہوا ہو

سوال: مسجد کے محکم کا کچھ حصہ جو حدود مسجد میں ہے تعمیر مرمت و پلستر و غیرہ کے ہے اس جگہ روز اپڑا ہوا ہے ناہموار ہونے کی وجہ سے یہاں باقاعدہ نماز نہیں پڑھی جاتی کیا اس کا احترام محکم مسجد کی طرح ضروری ہے یہاں جو ناہموار لے جاتا یا حسل وغیرہ کرنا کیسا ہے؟

جواب: جس حصہ زمین کو مسجد قرار دیا گیا ہے وہ مرمت نہ ہونے کے باوجود قابل احترام ہے اس میں کوئی ایسا کام نہ کیا جائے جو آداب مسجد کے خلاف ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۸۴)

جمعہ کیلئے مستقل مسجد بنانا

سوال: اگر کسی مسجد میں صرف پنج وقتہ نماز ادا کر لیا کریں اور قریب ہی مسجد صرف جمعہ پڑھنے کے ارادہ سے بنائی جاتی ہے تو اس صورت میں یہ مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر مسجد قدیم میں لوگ جمعہ پڑھنے کے لیے نہیں آتے اور دوسری جگہ جامع مسجد

ضرورت ہے تو دوسری جگہ جامع مسجد بنانا جائز ہے لیکن علاوہ جگہ کے دوسری ضرورتیں بھی اس میں پڑھا کریں تاکہ وہ آباد رہے صرف جگہ کے لیے مخصوص نہ کریں اور مسجد قدیم حتیٰ الوسع آباد رکھنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۱۶۵)

مسجد کو عید گاہ بنانا

سوال: ایک گاؤں میں ایک مسجد تھی اہل محلہ نے مشورہ کر کے اس کو دوسری جگہ بنائی اب لوگ چاہتے ہیں کہ پہلی مسجد کی جگہ میں کچھ جگہ چاروں طرف سے ملا کر عید گاہ بنالیں کیا حکم ہے؟
جواب: مسجد کو عید گاہ بنانے کا اگر یہ مطلب ہے کہ اس میں بھگوان بھی ہوتی رہے اور اس قدر وسیع ہو جائے کہ بوقت ضرورت عید کی نماز بھی ہو سکے تو اس میں کوئی حرج نہیں اس وقت ہے جب کہ وہاں عید کی نماز درست ہو جاتی ہو اور اگر مطلب یہ ہے کہ اس کو صرف عید کے لیے مخصوص کر دیا جائے اور نماز وغیرہ اس سے متوقف کر دی جائے تو یہ قطعاً ناجائز ہے خواہ وہاں عید کی نماز ہو جاتی ہو یا نہ ہوتی ہو کیونکہ اس سے مسجد منقطع ہو جائے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۳۶۸) "اور یہ جائز نہیں" (م/ع)

مختلف کی چہل قدمی کیلئے مسجد کو وسیع کرنا

سوال: مسجد بنانے وقت یہ نیت کی یہ مسجد روزانہ تک ہے یہ مسجد کا حصہ ہے اور یہ باہر کا حصہ ہے جس کو برآمدہ کہتے ہیں یہ مسجد سے باہر ہے مسجد نہیں اس میں مسجد کا بانی تھا اب جماعت کے چند آدمی یہ کہتے ہیں کہ مسجد کے برآمدہ کو بھی مسجد میں شامل کر دو مسجد میں کچھ کی نہیں ایک شخص کہتا ہے کہ اگر باہر کا حصہ مسجد میں داخل کر دیا جائے تو مختلف برآمدے میں ٹہل سکتے ہیں اور باہر کیا ہو رہا ہے دیکھئے خواہ مخواہ کرے۔

جواب: شخص اس مقصد کے لیے کہ مختلف اعکاف میں رہتے ہوئے باہر کی چیزیں دیکھ لیا کرے مسجد کی توسیع کی ضرورت نہیں لہذا جو حصہ باہر کا ہے اس کو باہر ہی رہنے دیا جائے مسجد میں داخل نہ کیا جائے ہاں اگر مسجد میں اتنی جگہ ہے کہ نمازی نہ آ سکتے ہوں تو آئین کے مشورے سے وہ حصہ داخل کر لیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۹۶)

شراب کی آمدنی سے بنی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: زید سلم شراب کی بیع کرتا ہے مگر خود نہیں بلکہ نوکر اور اقرباء کرتے ہیں کیا اس کی ہد میں ہم مسئلوں کی نماز ہوگی؟

جواب: اگر وہ مسجد شراب کی آمدنی سے بنی گئی ہے تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے جو نمازیں وہاں پڑھیں وہ بے کراہت اور ہو گئیں ان سے آئندہ احتیاط کی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۵۲)

مسافروں کیلئے وقف چیزوں کو امام کا استعمال کرنا

سوال: مسجد کی اشیاء جیسے ٹیل یا چارپائی اور بستر جو مسافروں کے واسطے مسجد میں ہوں امام ان کو اپنے مصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد میں جو سامان ٹیل وغیرہ رہتا ہے یا جو سامان مسافروں کے لیے چارپائی بستر وغیرہ رکھا جاتا ہے وہ سب مال وقف ہے اور مال وقف کا وقف کی خلاء کے خلاف استعمال کرنا متولی کے لیے بھی جائز نہیں کسی دوسرے کے لیے کیے ہو سکتا ہے؟ (امداد المصیحین ص ۸۰)

مسجد کی وقف جائیداد میں دوسری مسجد بنانا

سوال: ایک مسجد ہے اس کے چند متولی ہیں ان میں سے بعض متولی معذور ہیں اور دوسری کی وجہ سے اس مسجد کی زمین میں دوسری مسجد بنانا چاہتے ہیں کیونکہ بادشہ وغیرہ میں نان و نوا اور ضعیفوں کو وہاں جانے میں تکلیف ہوتی ہے تو کیا پہلی مسجد کو صحرائی یا سکناؤ زمین میں دوسری مسجد تعمیر کرنا جائز ہے؟

جواب: صورت مذکورہ میں اس موقوفہ زمین کے عوض میں کوئی دوسری زمین (اگرچہ اس سے اچھی ہو) مسجد کو دے کر وقف کا بدلہ تو جائز نہیں لیکن اگر حملہ والے آپس کے اتفاق سے اس مسجد کی وقف زمین میں دوسری مسجد سوال میں درج ضرورت کی وجہ سے بن لیں تو اس میں مضائقہ نہیں۔ (امداد المصیحین ص ۸۰)

مسجد کے پتھر جوتے رکھنے کی جگہ لگانا

سوال: ایک مسجد شہید کے بڑی بیٹی مئی: اس کا فرش (محکم) پتھر کا تھا وہ پتھر جوتے انہوں نے کی جگہ لگا دیئے گئے تو اس پر جوتے اتار دیا درست ہے یا نہیں؟

جواب: وہ پتھر ایسی جگہ نہ لگائے جاتے تو بہتر تھا جہاں جوتے نکالنے اور رکھے جاتے ہیں کیونکہ یہ خلاف تعلیم ہے تاہم اب جب کہ ان پر نماز نہیں پڑھی جاتی تو ان کا وہ حکم نہیں جو مسجد کے فرش میں لگے ہوئے کا تھا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۷۲)

زمین وقف کیے بغیر مسجد بنانا

سوال: اگر کسی نے اپنی زمین وقف کیے بغیر مسجد بنائی اور محض وقف کے وقت یہ کہے کہ یہ

میری مسجد ہے تو ایسی مسجد میں بلا کر بہت نماز ہوگی یا نہیں؟

جواب: جس جگہ کو وقف نہیں کیا وہ مسجد شرعی نہیں بنی اس میں اگر کوئی آدمی مالک کی اجازت سے نماز پڑھے گا تو نماز بلا کر بہت درست ہو جائے گی مگر مسجد کا ثواب نہ ملے گا اور بغیر اس کی اجازت کے کسی کو نماز پڑھنا بھی جائز نہ ہوگا کیونکہ یہ جگہ اس کی ملک سے خارج نہیں ہوئی۔ (امداد النعمین ص ۸۱۸)

مسجد کے کسی حصہ کو حوض بنانا

سوال: ایک پرانی مسجد ہے جس کے آگے قرائے مسجد کی زمین ہے اس میں حوض بنانا چاہتے ہیں مگر حوض کے لیے وہ جگہ کافی نہیں اگر حوض کسی قدر مسجد کے نیچے آئے اور اس کے اوپر سے وہی سی تہت ڈالی جائے جیسے کہ پہلے تھا تو آیا یہ درست ہے یا نہیں؟ اس صورت میں مسجد بھی کمرہ ہوگی اور حوض بھی دروازے کے بندہ مسجد کے نیچے آئے گا اور اوپر سے چھپا ہوا ہوگا پہلے کی طرح لوگ اس پر نماز پڑھ سکیں گے؟

جواب: درست نہیں۔ (امداد النعمین ج ۲ ص ۶۸۶)

مسجد کے چندے سے کیا گیا خرچ جائز نہیں

سوال: ایک مسجد کے لیے کوئی وقف نہیں چندے پر اس کا عمار ہے اس چندے سے امام و مؤذن کی تنخواہ اور خوراک دینا جائز ہے یا نہیں؟

۱۔ اگر کوئی جملہ ہو تو اس چندے سے اس میں پان وغیرہ منگانا اور خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ اگر خط و کتابت کی ضرورت ہو تو اس میں چندہ کا پیسہ خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جو چندہ لوگ مصارف مسجد کے لیے دیتے ہیں ان میں سے امام و مؤذن کی تنخواہ دینا جائز ہے۔

جملہ کے پان وغیرہ کا خرچ اس میں جائز نہیں کیونکہ اہل چندہ نے اس کام کے لیے چندہ نہیں دیا۔

مسجد کے ضروری کاروبار کے لیے خط و کتاب کا جو خرچ ہو وہ بھی اس چندے سے دینا جائز ہے۔ (امداد النعمین ص ۷۹۰)

مسجد کی آمدنی مقدّمہ میں خرچ کرنا

سوال: ایک مسجد کی آمدنی از حائاتی ہزار تھی پھر متولی ایک بار سوخ شخص بنایا جس سے مسجد کی آمد اور حالت رو بہ ترقی ہوتی گئی ساتھ ہی مسجد میں کثرت از دحام اور بوسیدگی کی وجہ سے وسیع و تجدید کی ضرورت لاحق ہوئی۔ مسجد میں اتنی رقم نہ تھی مگر یہ نے مخلصین کی ایک جماعت فراہمی چندہ کے لیے تیار کی تعمیر کا آغاز ہوا جب مسجد شہید ہوئی تو مخلصین کی ایک جماعت اٹھی (جن کو

زید سے ذاتی دشمنی تھی) اور زید پر حساب غنمی کا دعویٰ دائر کیا اور اب مسجد کی آمد نہ جائے اثر حاکمی ہزار کے سرت ہزار اور ایک جماعت اوقاف کسبی کے نام سے وجود میں آئی کسبی والے اول تو متولیان کو اپنے ساتھ لگا تا چاہو رہے تھے لیکن جب تاکائی ہوئی تو متولیوں کے خلاف فوجداری اور دیوانی کے مقدمے دائر کر دیئے بعد اہلالت نے زید پر ایک سو دس روپے جرمانہ کر دیا مگر زید نے پھر سیشن کورٹ میں درخواست کی وہاں سے زید بری ہو گئی اب سوال یہ ہے کہ زید کا اس میں بہت روپیہ خرچ ہوا زید اس کا خرچ مسجد کی آمدنی سے لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب مسجد کی آمدنی مسجد کے قصوص مہارن کے لیے وقف ہے اس میں سے مقدمات کے مصارف نیتا جائز نہیں لیکن جب زید متولی بلا حقہ کام کرتا رہا ہے تو ان مصارف کا بار اس کے ذمہ میں بھی نہیں رکھا جاسکتا۔ اس لیے اب درمورد میں ہیں:

اول یہ کہ اس قدر رقم اسی خاص کام کے نام سے چندہ کر لیا جائے اور چندے سے یہ مصارف ادا کر دیئے جائیں۔ چندہ دینے والوں کو دیی ثواب ملے گا جو مسجد میں چندہ دینے کا ہوتا ہے بلکہ شاید اس سے بھی زائد ثواب کے مستحق ہوں کہ ایک مظلوم مدیون کے سر سے بار قرض اتارنا ہے جس کے متعلق احادیث صحیحہ میں بہت بڑا اجر مذکور ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ آئندہ کے لیے رقم مذکور ادا ہونے کے وقت تک اس متولی کی کچھ تنخواہ جاری رکھی جائے بعد میں تنخواہ چھوڑ دی جائے اور پھر بعد اللہ حسب سابق کام کرتے رہیں اس طرح مسجد کے موجودہ خزانے اور جائیداد سے روپیہ مذکور دیا جاسکتا ہے مگر بطور شاہرہ نہ بنام مقدمہ اور ادائیگی کے لیے ایک مشت نہ دیا جائے گا بلکہ ماہ بماء حسب تنخواہ مقرر کر دیا جائے گا۔

(امداد المصلحین ص ۹۰)

مسجد کے حجرے میں غیر مسلم کا رہنا

سوال: کسی حجرے میں (جب کہ وہ مسجد سے خارج ہے) غیر مسلم کاشت کار کا جو درختوں وغیرہ کا محافظ ہے رہنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد کے حجرے میں کسی غیر مسلم کا رکنا اگرچہ وقف درختوں کی حفاظت کی غرض سے ہو مناسب نہیں البتہ احاطہ مسجد جس میں کاشت وغیرہ ہوتی ہے اس میں کوئی حجرہ تاکہ اس میں کسی غیر مسلم کو رکھا جاسکتا ہے کیونکہ یہ حجرے فناء مسجد میں داخل ہیں اور عاریتاً فناء مسجد کے حجرے خاص مصالح مسجد کے لیے بنائے جاتے ہیں جیسے امام، مؤذن یا طالب علم وغیرہ۔ لوگوں کی رہائش کے لیے اور مسجد کی جائیداد کی حفاظت کرنے والا ملازم جب کہ وہ غیر مسلم ہے ان مصالح کے اندر

داخل نہیں، اگرچہ جائیداد مسجد کے متعلقہ مصالح میں داخل ہے لیکن یہ دونوں چیزیں (یعنی مصالح مسجد اور مستحکات مسجد) مسجد ایجاد میں ایک کا استعمال دوسرے میں جائز نہیں۔ (امداد المصنفین ص ۷۷)

ایک مسجد میں درمی وقف کر کے پھر دوسری مسجد میں دینا

سوال: حاجی صاحب نے تین دریاں ایک مسجد میں وقف کیں، پھر ایک درمی اور خرید کر پہلی تین دریوں میں سے ایک لے کر قریب ہی کی دوسری مسجد میں بھجوا دی یہ سمجھ کر کہ یہ بھی خدا کا گھر ہے، دونوں میں برابر بھجوانا چاہیے تو جس مسجد میں تین دریاں وقف کی تھیں ان میں سے ایک درمی واپس لینا شرعاً مجاز ہے یا نہیں؟

جواب: وقف دریوں میں سے ایک لے کر دوسری مسجد میں وقف کرنا صحیح نہیں ہوا کیونکہ وقف کرنے کے بعد وقف کو کسی تبدیلی کا شرعاً اختیار نہیں رہتا اور وقف کی ہوئی چیز وقف کی ملک سے نکل جاتی ہے۔ پس اس ایک درمی کو واپس لے کر پہلی مسجد میں دے دیں کیونکہ وہ درمی پہلی مسجد میں وقف ہو چکی ہے۔ (امداد المصنفین ص ۷۷)

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ہم نوگ قصبہ ایک پور میں آباد ہیں جو کہ دریا چناب کے کنارے پر واقع تھا۔ دریائے چناب کے فلذ و حارہ درمی کی وجہ سے بالکل فتم ہو گیا۔ شہر مذکور دیگر موضع میرہ بیت میں گورنمنٹ عالیہ کی منگوری کے ساتھ بنایا گیا۔ جس میں اس موجود وقت میں دو سو گھرا آباد ہو چکے ہیں۔ ہر ماہ کے اجدا فرماں صاحب کے دورہ پر شہر میں پلاٹ کی منگوری مل جاتی ہے تو چند لوگ ہمارے بھائی تقریباً چالیس گھر اس شہر میں نہیں آئے جو کہ نزدیک موضع بکائن میں ایک بستی بنا کر آباد ہو چکے ہیں اب التماس یہ ہے کہ ہمارے سابق شہر انگ پور میں جامع مسجد تھی۔ جس کا ملبہ حارہ درمی کے وقت لکھا لیا گیا تھا جو کہ چوکٹ کوافر دریاں سا تباں خیر بھی تھا۔ یہ سامان بستی میں آباد ہونے والے لوگوں نے ایک جگہ دکھایا تھا شہر منگور شدہ میں جامع مسجد تیار کرنے کے بعد ہم نے اپنی بستی میں آباد ہونے والے بھائیوں سے مطالبہ سامان کیا۔ انہوں نے کہا کہ ہم بھی مسجد میں استعمال کرتے ہیں۔ مسجد انہوں نے بھی تیار کر لی ہے۔ آپ آپ جناب فیصلہ صادر فرمادیں کہ یہ سامان سا تباں وغیرہ سابق جامع مسجد کا تھا اس شہر والی جامع مسجد میں جو کہ منگور شدہ شہر میں ہے کا حق ہے یا کہ بستی والی مسجد کا حق ہے۔ ہم سب بھائیوں نے اکٹھے ہو کر التماس کیا ہے تاکہ فتویٰ کی وجہ سے سا تباں وغیرہ کا فیصلہ کیا جائے۔

جواب: اگر یہ سامان سابقہ مسجد کا مال وقف سے خریدا گیا ہے تو دونوں مسجدوں میں اس سامان کا استعمال جائز ہے اور ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ جو مسجد سابقہ مسجد سے قریب پڑتی ہے۔ اس کا حق مقدم ہے۔

فی دو المختار ج ۳ ص ۷۰۷ و مثله فی الخلاف المذکور حشیش المسجد و حصیره مع الاستغناء عنهما الی قوله فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر الی اقرب مسجد اور رباط او بئر انتہی۔

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں صرف کرنا اگرچہ اختلافی ہے، لیکن علامہ شامی نے اسی صفحہ ۷۰۷ کے آدھ میں ثابت کر دیا ہے کہ آج کل بالکل جائز ہے جب کہ وہی مسجد خراب ہو جائے اور لوگ اس سے متفرق ہو جائیں یعنی اس میں نماز نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سامان مسجد کے لیے خریدا پھر اس کی ضرورت نہ رہی

سوال: ایک شخص نے کسی خاص مسجد کے ستون لگانے کے لیے لکڑی وقف کی اور اب اس لکڑی کی اس مسجد میں ضرورت نہ رہی تو یہ لکڑی دوسری مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں؟
جواب: درست نہیں بلکہ اس کو فروخت کر کے اسی مسجد کے دوسرے مصارف میں لگایا جائے یا محفوظ رکھا جائے کہ آئندہ ضرورت ہو تو اس میں صرف کیا جائے گا۔ (امداد المصنفین ص ۷۷)

مسجد کی ہیئت کو بدلنا

سوال: محلہ کی مسجد پر انی عمارت اور نشیب میں واقع ہے لہذا اس کی کرسی کسی قدر کم ہو چکی کر کے اس کی قدیم بنیاد پر نئی مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں اور چونکہ جماعت خانہ طول و عرض میں زیادہ ہے اور محن کم ہے۔ اب ارادہ یہ ہے کہ جانب جنوب قوز احمد جماعت خانہ کا خارج کر کے جماعت خانہ سے لے کر محن میں لے لیا جائے یا اس خارج حصہ کو دو تین کمان لے کر بمشکل سے درزی کر دیا جائے اس طرح کے تعمیر کی شرعاً ممانعت تو نہیں؟

جواب: سنا گیا ہے کہ ان اطراف میں محن مسجد کے ساتھ معاملہ مسجد کا سامان نہیں کرے اگر یہ صحیح ہے تو جماعت خانہ کا کوئی حصہ محن میں داخل کرنا درست نہیں اور اس کو لوگ مسجد سے خارج سمجھیں گے۔ اسی طرح سردری یا ایسی کوئی چیز بنا جس کے بننے کے بعد دیکھنے والے اس حصہ کو مسجد سے خارج سمجھیں جائز نہیں اور اگر یہ بات نہ ہو تو صرف نیچے سے اونچی کر دینا یا زائد کر دینا

مضانہ نہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ جس قدر زمین اب مسجد بھی جاتی ہے اس کا کوئی جز خارج مسجد کی شکل پر بنانا درست نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۹۳)

ایسی جگہ مسجد بنانا جہاں بعد مدت ویران ہونے کا خطرہ ہو

سوال: مستند شہر سے چار میل فاصلے پر ہے اور ہر چار طرف ایک ایک آبادی نہیں اس کے ساتھ چند خادم رہتے ہیں نماز پڑھنا عتہ دتی ہے ایک جگہ نماز کے لیے مخصوص ہوتی ہے جو موسم کے لحاظ سے بدلتی رہتی ہے۔ اسی طرح رمضان المبارک میں تراویح کا انتظام ہے کبھی شہر سے زیادہ آوی آ جاتے ہیں تو مجبوراً میدان میں جماعت ہوتی ہے جس نے مسجد بنانا چاہی بعض اہل علم نے کہا جب تک تم یہاں ہو مسجد آباد رہے گی تمہارے بعد ویران ہو جائے گی کیونکہ ایسی پڑھ و غیرہ آباد جگہ میں کون قیام کرے گا اس لیے یہاں مسجد بنانا مناسب نہیں حضرت کے ارشاد کا خائب ہوں؟

جواب: میں وعدہ بھی دلیل سے بھی ان اہل علم حضرات سے متفق ہوں وعدہ ان کا علم تو مجھ ہی کو ہے اور دلیل یہ ہے کہ مقصود مسجد بنانے سے اجر کا دو چند ہونا ہے جس کی توقع فیرا یا مسجد میں نہیں لیکن احادیث سے ثابت ہے کہ خود محراب میں نماز پڑھنا کو بغیر مسجد کے ہو اور کو بغیر جماعت کے ہو اجر کے دو چند ہونے کا باعث ہے جب مسجد کی غرض بغیر مسجد بھی حاصل ہے پھر مسجد بنا کر اس کو خطرہ ویرانی ہے حلقہ میں کیوں ڈالا جائے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۱۷)

چندہ سے بنائی گئی مسجد کا حکم اور اس میں تالا لگانا

سوال: جو مسجد چندہ سے بنائی گئی ہو وہ وقف ہے یا نہیں؟ اگر وقف ہے تو اس کا کوئی مسلمان مانک ہے؟ یا کسی کو یہ حق ہے کہ اس میں قتل ذال دے اگر قتل ذال دیا جائے تو دوسروں کو کیا حق ہے قتل ذال دے والے کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے؟

جواب: مسجد چندہ سے بنائی جائے یا کوئی ایک شخص بنائے دونوں وقف ہیں کسی کی ملکیت نہیں اور کسی کو اس میں مانک تصرف کرنے کا حق نہیں اگر متولی مسجد کا اسباب چوری سے محفوظ رہنے کے خیال سے نماز کے علاوہ قاذر غ دقوں میں قتل ذال دے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں لیکن اگر قتل نماز کے اوقات میں پڑا رہتا ہو جس کی وجہ سے نمازیوں کو وقت ہوتی ہو یا چوری وغیرہ کا اندیشہ نہ ہو ضرورت قتل ذال دے تو اس کا متولی کو کوئی حق نہیں اس کے متعلق اس سے باز پرس کی جاسکتی ہے۔ (کتابت المفتی ج ۷ ص ۱۳۶)

پرانے قبرستان پر مسجد بنانا جائز ہے

سوال: پرانا قبرستان جس میں قبروں کے نشان مٹ گئے ہوں اور لوگوں نے اس میں اموات کو دفن کرنا چھوڑ دیا ہو ایسے قبرستان پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس قبرستان میں اگر لوگوں نے اموات کو دفن کرنا ترک کر دیا ہو اور سائنہ قبروں کے نشان مٹ گئے ہوں تو وہاں مسجد بنانا جائز ہے ایسے ہی اگر قبرستان کسی کا مملوک ہے اور اس میں قبور مٹ چکی ہوں تو مالک کی اجازت سے وہاں مسجد بنانا جائز ہے۔ (امین الفتاویٰ ج ۷ ص ۸۰۹)

مسجد کی منسوب زمین کی قیمت لینا

سوال: ایک مسجد کی قدر سے زمین مسجد کے پڑوس کے مکان میں دب گئی اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس دبے ہوئے حصہ پر مسجد کا قبضہ نہیں ہوا اور اس وجہ سے یہ زمین دبا لی گئی ہے اور اس مکان پر جو پڑوس میں ہے مختلف مالکان ہندو مسلم بدلتے چلتے آئے ہیں آیا اب اس صاحب مکان سے جوئی الحال ہے اس زمین کے ٹکڑے کی قیمت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: وہ زمین عاٹا مسجد کی منحقہ متوفیہ زمین ہے یعنی نماز کے لیے بنائی گئی جگہ میں داخل نہیں ہے اور اب اس پر عرصہ دراز سے دوسروں کا قبضہ ہے اور مالک بدلتے چلتے آئے ہیں ان حالات میں ہم مکان اور وہابی زمین کا مطالبہ مشکل ہے بلکہ اس کی قیمت موجودہ مالک سے لی جاسکتی ہے اور یہ مالک سابق ہائج سے لے سکتا ہے۔ وطنی ہذا اصل عاصی تک یہ مسلمہ جاسکتا ہے اس حاصل شدہ رقم سے دوسری زمین خرید کر وقف کر دی جائے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۳۶)

پرخطر زمانہ میں مسجد کو آباد رکھنے کی کیا صورت ہو؟

سوال: جب کہ خطرہ شخصی عافیت کی حدود سے بالاتر ہو تو مساجد کو آباد رکھنے کی کیا صورت ہے؟ کسی نہ میں شخص یا چند افراد کو مسجد و مسجد کو آباد رکھنے کا فرض ان پر عائد کرنا کیسا ہے؟ مسجد کے ساز و سامان کو دوسری جگہ منتقل کر کے مسجد کو بغیر کسی حفاظت کے کھلا چھوڑ دیا جائے یا اس کے لیے چند افراد کو مقرر کیا جائے؟ کیا مسجد کو بند کر دینا یہاں تک کہ اوقات نماز میں بھی بند رہے درست ہے کہ نہیں؟

جواب: جائز ہے اگر مسجد میں نماز پڑھنے والے رہیں تو بند نہ کی جائے اور نمازی نہ رہیں تو بند کرنا مباح ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۳۸)

مسجد کا کسی دوسری زمین سے تبادلہ کرنا

سوال: یہاں جو جامع مسجد ہے کہ دروازے کو وسیع کرنے پر فائز ہوئی اس کی بابت احلیت کے حکام بالاحکے ہیں کہ مسلمانان بے پور کے لیے ایک لاکھ روپیہ لگا کر دوسری مسجد بنوادی جائے شریعت سے اس کی بابت کیا حکم ہے؟ کفار راجہ کے پیسے سے بنی ہوئی مسجد میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور اس مسجد کے عوض میں دوسری مسجد یا بھی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس مسجد کے سوا دوسری مسجد بنوانے کا اگر مطلب یہ ہے کہ موجودہ مسجد سے مسلمان دست بردار ہو جائیں اور یہ مسجد ریاست کو عیسوی اور دوسری مسجد عیسوی تو یہ قطعاً ناجائز اور مسلمانوں کو ایسی تبدیلی منظور کرنا حرام ہے اور اگر یہ مسجد قدیم کا ضم رہے اس کی مسجدیت میں کوئی فرق نہ آئے اور ریاست دوسری مسجد کسی وسیع مقام پر بنادے اور مسلمانوں کو دے دے تو اس نئی مسجد میں نماز جائز ہوگی بشرطیکہ اس نئی مسجد کی عمارت یا زمین سے ریاست کے حقوق، نکاح یا تبدیلی و تعمیر کے اختیارات متعلق نہ ہیں اور بالکل یہ مسلمانوں کو دے دی جائے۔ (کفایت المفتی ج ۵ ص ۲۲۵)

زمانہ جنگ میں مسجد آباد رکھنے کا حکم

سوال: کسی شہر پر اگر بمباری ہو چکی ہو اور ہر لمحہ ہوائی حملہ کا خطرہ رہتا ہو تو کیا آئندہ مساجد و مؤذنین پر مسجد کے آباد رکھنے اور بھجوتہ نماز یا جماعت ادا کرنے کا فرض بالکل اسی طرح قائم ہوتا ہے جیسا کہ ماضی میں ہو نہیں؟

جواب: ان کو حق ہے کہ وہ بغرض احتیاط باہر چلے جائیں لیکن اس غیر مرضی کے زمانہ کی تنخواہا لگنے کے وہ بغیر متولیوں کی مرضی کے حق دار نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۵ ص ۲۲۸)

دوبارہ تعمیر کیلئے مسجد کو منہدم کرنا

سوال: مسجد کی تعمیر کو سختی اور مضبوط بنانے کے لیے مسجد کا گرانہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: تعمیر نہ کرنے کی صورت میں اگر منہدم ہو جانے کا خوف ہو تو صرف اہل محلہ کے لیے گرانے کی اجازت ہے دوسروں کو نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۰)

سڑک کو مسجد بنالینا

سوال: اگر اہل محلہ نے کشادہ اور وسیع سڑک کے بعض حصہ کو مسجد بنالیا اور راگبوروں کو اس سے کوئی تکلیف بھی نہیں تو ایسا کر لینا جائز ہے یا نہیں؟ جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۰)

مسجد کی جگہ بدلنا

سوال: پچھوٹی ہونے کی وجہ سے مسجد اہل حقہ کے یہ جگہ ہے اور ان لوگوں میں بیعت کرنے کی گنجائش نہیں اگر پڑوسی یہ چاہے کہ مسجد کو اپنے گھر میں شامل کر کے دوسری بڑی جگہ مسجد کے لیے اہل حقہ کو یہے قابل حقہ کے لیے ایسا کر لینا جو مزہ پائیں؟

جواب: جائز نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۷۷)

مسجد کا حصہ شریک میں شامل کرنا

سوال: سڑک کے تنگ ہونے کی صورت میں اس سڑک اور شاد مسجد کی کچھ زمین شریک میں شامل کر لینا جو مزہ پائیں؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۷۷) "نہ کمز من" (پڑا)

مسجد کو آباد کرنا

سوال: جو مسلمان مسجد آباد کرنے کی فکر میں رہتا ہے اس کا کیا قسم ہے؟

جواب: ایسا شخص مؤمن کامل اور عادل متقی ہے۔ قرطبی اور ابن ماجہ میں ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تم کسی شخص کو مسجد میں آتا جاتا دیکھو تو اس کے ایمان کی گواہی دے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مساجد کو وہی شخص آباد کرتا ہے جو اللہ پر اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۷۷)

مسجد کو ویران کرنا

سوال: جو مسلمان مسجد کو ویران اور غیر آباد کرنے کی فکر میں رہے اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: قاعدہ کلیہ ہے اگر معبود کی تعظیم میں ہوگی تو اس کی عبادت کی بھی تعظیم ہوگی اور عبادت کی تعظیم کے لیے عبادت فائدہ کی تعظیم ضروری ہے۔ لہذا عبادت گاہ کو ویران کرنا انکار عبادت کی ویسے جس سے انکار اور لازم آتا ہے۔ اس صورت میں اس کا یہ عمل اس گفتار اور قول کے خلاف ہو گیا جو اتفاق کی عبادت ہے۔ یا تو تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسُئِلَ فِي

خِزَانَتِهَا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۷۷)

ویران مسجد کسی کی مملوک ہو سکتی ہے یا نہیں؟

سوال: اگر کوئی مسجد لوگوں کی ہے پروائی ہو رہی ہو جس کی وجہ سے ویران ہو جاتی اور قلعہ نماز نہ رہی یا وہ پورا تختہ ہوا ویران ہو گیا اور مسجد کی ضرورت نہ رہی تو وہ مسجد مملوک ہوگی یا نہیں؟
جواب: شیخین کے نزدیک مسجد یہ ہے گی اور امام محمدؒ کے نزدیک ہانی مسجد یا اس کے درجہ کی ملکیت میں منتقل ہو جائے گی اور امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ قلعہ منی کی جہازت سے دوسری مسجد کی طرف منتقل کر دی جائے۔ (فتاویٰ عبدالحی میں ص ۱۷۱)

مسجد کی موقوفہ زمین پر مکان بنانا

سوال: زمین عام نہاد یہ گاہ و مسجد جس پر عمارت تک نماز عیدین وغیرہ ہوتی ہے، مکان وغیرہ کے کام میں لائی جائے یا نہیں؟ در صورت یہ کہ عید گاہ کے واسطے اس سے عمارت جگہ دی جائے؟
جواب: جو زمین مسجد کے لیے وقف ہو چکی ہے اس میں مکان بنانا یا کچھ کرنا درست نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۲)

جماعت کی فضیلت و اردو وقف مسجد کیساتھ خاص ہے

سوال: (۱) حدیث میں جو مسجد محمدؐ کا ثواب بخشیں گے کا وار ہے وہ زمین وقف کا حکم ہے یا مطلق نماز کے لیے بنانے سے بھی یہی ثواب ہوگا؟ اور کسی نے نماز کے واسطے مکان بنایا اور نماز پڑھنے لگے مگر نہ اپنی وقف نہیں کیا اب لوگوں کے غرض پڑھنے پر وقف کا حکم دیا جائے گا یا نہیں؟
۲۔ نماز جماعت سے پڑھنے کا سنا نہیں درجہ تھا ہے مگر یہ کہ حکم غلبہ جماعت کا بھی ہے یا مسجد کا اور اب مسجد کا حکم بھی اس کا ثواب ہے اور جماعت کا سنا نہیں کا ہے اب جب مسجد اور جماعت دونوں ہوں گے تو کچھ اس اور سنا نہیں کے غلبہ دینے کا ثواب ہونا چاہیے یہ قاعدہ ٹھیک ہے یا نہیں؟
جواب: مسجد وہی ہے جو وقف ہو جو وقف نہ ہو وہ مسجد نہیں ہے۔ اس میں جماعت کرنے سے جماعت کا ثواب تو ملے گا مگر مسجد کا ثواب نہ ملے گا اور بدوین وقف کیے فقط مکان میں نماز کی جہازت دینے سے مسجد نہیں ہوتی اور بغیر مسجد کے بھی اگر جماعت ہو تو سنا نہیں نمازوں کا ثواب ملتا ہے اور مسجد کا ثواب اس کے علاوہ ہے اور مذکورہ غلبہ کا قاعدہ معلوم نہیں صحیح ہے یا غلط؟ (ترجمہ الامداد دہم ص ۱۵۵)

افتادہ زمین کو مسجد میں شامل کرنا

سوال: ایک مسجد ہے اس کے عقب میں جو زمین ہے دو قاضی کا باغ کہلاتا ہے آجہری دور میں یہاں کیرانہ قاضی تھے ان کا یہ تو صرف دو چھوٹے پارے کے درخت موجود ہیں اس قاضی

میں قاضی صاحب کی قبر بھی ہے اس کا احاطہ بھی ہے مسجد اور احاطہ کے درمیان کچھ فانی جگہ ہے اس کو اہل مسجد توسیع کر کے مسجد میں شامل کرنا چاہتے ہیں کیا یہ درست ہے؟ اس جگہ کی ملکیت کا کوئی مدعی نہیں قاضی صاحب باہر کے تھے ان کے خاندان کے لوگوں کا بھی کچھ علم نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں یہ جگہ یوں ہی دیران اور فتادہ معصوم ہوئی ہے اس لیے اگر مسجد میں شام ہو جائے تو جگہ پر کوئی قیامت نہیں ہوگی اس لیے جواز ہی کا حکم لگائیں گے۔ (فتاویٰ مطاع انصاف فیہ طبع)

مسجد کے اندرونی حصہ کو صحن بنانا

سوال: مسجد کو صحن کر دینے کے بعد قبلہ کی جانب اور زیادہ کر لینا اور اندرون مسجد کو فرش میں داخل کر دینا کیسا ہے؟

جواب: مسجد میں زیادتی کرنا اور اس صحن تعمیر کرنا جائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵۵)

کسی کا مکان وغیرہ توڑ کر جبراً مسجد تعمیر کرنا

سوال: احقر کے پاس ایک مکان تھا جس کا مالک حقر تھا اور وہ خیمہ بچوں کے نام کر رہا تھا تو محلہ کے چند لوگوں نے اس مکان کو توڑ کر مسجد بنا ڈالی ہے کیا اس صورت میں مسجد بنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کسی کا مکان اس کی اجازت و مرضی کے بغیر توڑ کر مسجد بنا لینا جائز نہیں ہے اور اگر واقعہ صحیح ہے تو جن لوگوں نے ایسا کیا ہے ان پر لازم ہے کہ مالک مکان کو راضی کر کے اس سے اجازت لے لیں اور راضی کرنا اگرچہ قیمت دے کر ہو جب بھی قیمت دے کر راضی کر لیا تو لازم ہے گا ورنہ سب لوگ عامی و گنہگار ہوں گے اور نماز پر کراہت آدا ہوگی۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۱۱)

افتادہ زمین میں حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد بنانا

سوال: کراچی میں مساجد کی قیمت ظاہر ہے بعض اہل خیر نے مسجد کی فوری ضرورت کا احساس کر کے سرکاری یا ایسی زمین میں جو غیر مسلم چھوڑ گئے ہیں حکومت سے اجازت حاصل کیے بغیر یا اجازت کی درخواست دے کر حصول اپنا زمین زیادہ تاخیر سمجھ کر منظور کی امید پر مساجد بنائی ہیں تو ان کا یہ فعل درست ہے یا نہیں؟

جواب: ضرورت کے مقام پر مساجد بنانا واجب ہے اور یہ فریضہ مسلم حکومت اور مسلم جماعتوں پر عائد ہے اور اس کے ثواب عظیم ہیں کوئی شبہ نہیں لیکن ہر عمل کے لیے کچھ شرائط ہیں جن کے نظر انداز کر دینے سے وہ عمل ضائع بلکہ بعض اوقات آفتناں ہو جاتا ہے۔

کسی مسجد بنانے کی کوئی شرط یہ ہے کہ وہ مسجد بنانے والوں کی ملک ہو۔ ظاہر ہے کہ حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد نہیں بن سکتی۔ اسی طرح غیر مسلم جو زمین یہاں چھوڑ گئے ہیں اور حکومت نے کسی نے مالکانہ قبضہ میں نہیں رکھا، ابھی حکومت کے قبضہ و تصرف میں ہے۔ جب تک حکومت اجازت نہ دے اس پر مسجد بنانا جائز نہیں اور جو مسجد یا حصوں اجازت پناہی گئی ہیں ان کے مسجد شرعی بننے کی شرط اب بھی یہی ہے کہ حکومت سے اجازت حاصل کر لی جائے۔ اس سے پہلے وہ مسجد شرعی نہیں ہے اگرچہ نماز ان میں ہو جاتی ہے۔ (اموال المسکین ص ۱۸)

حکومت کی دی ہوئی زمین پر مسجد بنانا

۱۔ مال حکومت کی طرف سے جو مسجد بنائی جاتی ہیں یہ مسجد بنانے کے واسطے زمین دی جاتی ہے تو ان مساجد کا کیا قسم ہے؟

جواب: غیر مسلم وقف کے لیے یہ شرط ہے کہ کسی ایسے کام کے لیے وقف ہو جو تو بعد اسلام کی رو سے بھی ثواب ہو۔ اور اس کا فرق کے اعتقاد میں بھی ثواب ہو جب یہ دونوں شرطیں پائی جاتی ہوں تو کافر کا وقف صحیح ہے ورنہ نہیں۔

لہذا اگر کوئی غیر مسلم یہ نیت ثواب مسجد بنائے۔ اور اس کا اعتقاد یہ ہو کہ مسجد بنانے سے ثواب ملے گا تو یہ مسجد تمام احکام میں مسجد شرعی ہوگی حکومت کی طرف سے مسجد بنائی جاتی ہیں یا زمین دی جاتی ہے اس میں چونکہ اعتقاد ثواب نہ ہونے کا شبہ ضرور ہے اس لیے بہتر یہ ہے کہ مسلم بن اس مسجد پر قبضہ کر کے اپنی طرف سے مسجد بنائیں یا نئی ہوئی مسجد حکومت نے مسلمانوں کے حوالے کر دی تو وہ اپنی طرف سے اس کو مسجد قرار دیں تاکہ وقف کی صحت میں شبہ نہ رہے۔ (اموال المسکین ص ۱۸)

غیر مسلم کا مسجد کیلئے زمین دینا اور نام کا کتبہ لگانا

سوال: ایک ہندو آریہ نے اپنا مکان مسجد بنانے کے لیے چند شرائط کے ساتھ وقف کیا ان میں ایک یہ تھی کہ مسجد کا دیوار پر یک پتھر نصب ہوگا جس پر عبارت ذیل کندہ ہوگی
ام۔ اللہ اکبر۔ یہ عبادت خانہ وقف کردہ حکیم سمر سنگھ آریہ۔ مینوالی ستمبر ۱۹۵۸ء
یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: کافر کا وقف اس شرط کے ساتھ صحیح ہے کہ کسی ایسے کام کے لیے وقف کرے جو ہندو آریہ کے دھرم کے مذہب میں بھی ثواب ہو مسجد بنانا صرف ہمارے مذہب میں ثواب ہے

آریہ مذہب میں نہیں۔ پس اس آریہ کا وقف ہی صحیح نہیں اور نہ اس پر مسجد بنانا صحیح ہے البتہ اگر وہ آریہ یہ جگہ مسلمان کو دے دے اور پھر مسلمان اپنی طرف سے وقف کریں تو مسجد بنانا صحیح ہو جائے گا اور اس وقت اس مضمون کا کتبہ لکھ دینے میں بھی کوئی حرج نہیں کہ یہ زمین آریہ نے مسلمانوں کو مسجد بنانے کے لیے دی ہے۔

لیکن لفظ ”اوم“ اس پر نہ لکھا جائے کیونکہ یہ لفظ اگرچہ معنی کے اعتبار سے کوئی خرابی نہ رکھتا ہو مگر لفظ میں ہنوکا شعار ہے جس سے پتہ چاہے مسلمان کو ضروری ہے۔ بالخصوص مسجد کے معاملہ میں۔ (امداد الخیرین ص ۷۹)۔

اختلاف کی بناء پر مسجد تعمیر کرنا

سوال: ایک مسجد باہمی جھگڑے کی بناء پر بنائی گئی جب کہ پہلے سے یہاں مسجد موجود تھی اور پورے گاؤں کے لوگ اسی میں نماز ادا کرتے تھے جہاں دوسری مسجد بنائی گئی ہے وہ زمین ایک دوسرے شخص کی ہے جو بنانے کے حق میں نہ تھا کہ یہ تفریق کا سبب بنے گی مگر مسجد بن گئی اور زمین والا اب بھی ناراض ہے۔ ایسی صورت میں اس نو تعمیر مسجد میں نماز ادا کرنا کیسا ہے؟ اور اگر کبھی پورا گاؤں آپس میں میل جول کر کے باہمی جھگڑے ختم ہو جائیں تب اس مسجد میں نماز ادا کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ یا پھر بھی زمین والے کی رضامندی ضروری ہوگی؟

جواب: مسجد جھگڑے اور ذاتی اختلاف کی بناء پر بنانا ناجائز اور سخت گناہ کا کام ہوگا۔ اسی طرح دوسرے کی زمین پر بغیر اجازت بنا لینا بھی ناجائز اور حرام ہوا۔ البتہ مسجد جب بن گئی اور سب نے اس کو مسجد سمجھ لیا اور مسجد کہہ دیا تو اس میں شعائر اللہ ہونے کی شان پیدا ہو گئی اس کو اب گرانا جائز نہ ہوگا بلکہ ضروری ہے کہ جھگڑا ختم کر کے دونوں مسجدوں کو آباد کرنے کی کوشش کی جائے اور جس کی زمین پر اس کی اجازت کے بغیر مسجد بنائی ہے اس سے اجازت حاصل کی جائے اور اجازت چاہے مفت دے یا قیمت لے کر دے جس طرح دے اجازت لینا ضروری ہے اور اس شخص پر بھی ضروری ہے کہ اجازت دے دے خواہ معاوضہ لے کر ہو یا بلا معاوضہ لیے ہو۔ (نظام الفتاویٰ ص ۳۱۱)

رفع اختلافات کے لئے دوسری مسجد بنانا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دیہات ہے جو کہ آبادی کے لحاظ سے بڑے دیہاتوں میں شمار ہوتا ہے اور اس میں بہت قبائل مختلف آباد ہیں جن میں دو قبیلوں کی اکثریت ہے جن میں ایک احمد زائی قبیلہ دوسرا محمد زائی ہے باقی قبیلے اقلیت کے ساتھ

پائے جاتے ہیں اور اس دیہات میں آبداد جاد سے لے کر آج تک ایک مسجد ہے اور اس میں امام بھی دو ہیں۔ ایک احمد زائی کی طرف سے اور دوسرا محمد زائی کی طرف سے متعین ہیں اور ان دونوں اماموں کا آپس میں مسائل پر کچھ اختلاف ہے جیسے دعا بعد الجنازہ اور بھی کئی مسائل ہیں اس اختلاف کی وجہ سے دونوں قبیلوں میں سخت اختلاف ہو گیا ہے اور کچھ ویسے ان دونوں قبیلوں میں ذاتیات کی بنا پر اختلاف ہے ایک داخل کرنے میں کوشاں ہے تو دوسرا داخل نہیں کرنے دیتا۔ اور باقی جو قبیلہ اقلیت کے ساتھ پائے جاتے ہیں وہ مظلوم ہیں حتیٰ کی آواز بلند کرنے سے ڈر رہے ہیں اور اس اختلاف میں مجبوراً چھٹے ہوئے ہیں اور اقلیت والے قبیلوں کے گھر دیہات کی ایک جانب ہیں؛ قطع ہیں اور ہاں کسی وقت آذان سنائی دیتی ہے اور کسی وقت سنائی نہیں دیتی اکثر اوقات اذان سنائی نہیں دیتی اور۔ قی بھی بہت تکالیف ہیں مسجد کو آنے جانے کی اب یہی اقلیت والے قبیلے مشتعل ہو کر ایک ظہیدہ مسجد کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں تاکہ ہم ان دو قبیلوں کے اختلاف سے بچ جائیں اور تکالیف وغیرہ دور ہو جائیں اور ہم زندگی راحت کے ساتھ تفریحیں نہ کماں وجہ سے بنا چاہتے ہیں کہ ہم ان کی خدمت کی وجہ سے بنائیں یا ہمارے الگ ہو جانے کے ساتھ مسجد کی آبادی پر اثر پڑے گا بلکہ یہ صرف اپنی آذنی و راحت پانے ہیں کیا اس مسجد کی بنیاد اہل جاہلیت سے ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب:- صورت مسئلہ میں اقلیت قبیلہ والوں کے لئے اپنے محلہ میں مسجد تعمیر کرنا جائز ہے اور کار خیر ہے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے ماتحت حکام کے نام ایک حکم جاری فرمایا کہ محلہ میں مسجد بنانا مگر ایسی مسجدیں نہ بنائیں جن سے پہلی مسجدوں کی جماعت توڑنا مقصود ہو۔ تفصیل فی ادب المساجد من۔ کتابت۔ بہر مال بہ ضرورت مذکور مسجد بنانا جائز ہے۔

کما یعوز لاهل المحلہ ان یجعلوا المسجد الواحد مسجدین۔

الخ (بحر الرائق ج ۵ ص ۲۷۰) حفظہ اللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۳۸۷)

مسجد کی دکان کے کرائے سے امام کو تنخواہ دینا

سوال: مسجد کی دکانوں کے کرائے میں سے امام کو تنخواہ دینا اور شادی میں ایک روپیہ مقرر ہے تو وہ روپیہ امام کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جس چندہ کے متعلق چندہ دینے والے نے مسجد کے کسی خاص عہد میں خرچ کرنے کی قید نہ لگائی ہو اس چندہ میں سے امام مسجد کو متولی قوم کی رضا مندی سے تنخواہ دے سکتا ہے نیز دکانوں کے کرائے سے بھی امام مسجد کی تنخواہ دی جاسکتی ہے۔ (امداد المصنفین ص ۷۵۹)

مسجد اور مال مسجد

مال مسجد سے سقہ کو اجرت دینا

سوال: جو سقہ مسجد میں پانی بھرتا ہے نہ زبوں کے و نہ دغیرہ کے لیے اس کو آمدنی وقف میں سے حرتی معاوضہ دے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: پانی بھرنے کی اجرت آمدنی وقف میں سے دینی جائز ہے۔ (کتاب الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۹۸)

مال مسجد سے قوم پروری کرنا

سوال: مسجد کی منتظمہ مسجد کے لیے اپنی قوم کے مزدور مقرر کرتے ہیں اور ان کو دیگر قوم کی بہ نسبت زیادہ مزدور دیتے ہیں مثلاً اگر دیگر قوم کے مزدور دس بارہ آنے لے کر کام کرتے ہیں تو وہ اپنی قوم کے مزدور دس کو ایک روپیہ یا ایک دو آنے روزانہ دیتے ہیں تو کیا اس طرح خرچ کرنا جائز ہے؟

جواب: قوم پروری اپنے دل سے کی جاتی ہے مسجد کا مال قوم پروری کے لیے نہیں ہے جتنی مزدوری پر مزدور مل سکتے ہیں اس سے زیادہ دینا جائز نہیں ہے دینے والے خود اس رقم کے ضامن ہوں گے جو زیادہ دی جائے گی۔ (کتاب الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۹۸)

مسجد کی آمدنی کو اوقاف سے چھپانا

سوال: محکمہ اوقاف سارے ہندوستان میں جاری ہے یہ مساجد و مقابر اور ان سے حلقہ چائیداد کی حفاظت کرتا ہے اس کے لیے انتظامیہ چھ ہزار ایک سو پچاس فیصد کے حساب سے چندہ نگراں وصول کرتا ہے۔

اس بارے میں سوال یہ ہے کہ کسی مسجد کی دکانوں وغیرہ کی آمدنی مناسب ہے اور کبھی کل آمدنی اوقاف کو نہیں بتلاتی ہے بعض چھپاتی ہے تاکہ چندہ نگراں کو زیادہ نہ دینا پڑے یہ چوری ہے یا خیانت؟ اور اس طرح کا بھتاوار وہ مسجد کی تعمیر وغیرہ میں خرچ کر سکتے ہیں؟

جواب: ایسا یہ مسجد کی تعمیر اور دیگر کاموں میں صرف کر دینا شرعاً مباح ہے باقی چونکہ یہ قانوناً چوری ہے جس سے بچنا واجب ہے اس لیے مباح کی وجہ سے واجب کو نہیں چھوڑا جائے گا اور ایسا کرنے کی اجازت شدہ دی جائے گی۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۹۸)

مسجد کا چوری کیا ہوا مال کیسے واپس کرے؟

سوال: زید نے مسجد کی ایک چیز چرائی اور اپنے استعمال میں لاکر ضائع کر دی اب اگر اس

کی قیمت زیادہ متولی کو دے دے تو ہری اندھ ہو جائے گا یا نہیں؟ اور قیمت چھوٹی کرنے کے وقت کی لگائی جائے گی یا ادا کرنے کے وقت کی؟

جواب: اگر متولی مسجد خدین اور امین ہے تو اس کو دے دینے سے بری ہو جائے گا ورنہ خود کسی طریق سے مسجد میں صرف کر دے اور قیمت اس دن کی معتبر ہے جس دن سامان منافع ہوا۔
(لکھنؤ الفتاویٰ ج ۱ ص ۷۰)

بدون حق مسجد کرایہ وصول کرنا

سوال: ہندو نے اپنا مکان زیادہ کو بہہ کیا؟ زیادہ اس میں قبضہ کر کے رہنے لگا پھر ہندو نے زیادہ سے عارض ہو کر بہہ نامہ کو رو کر کے مسجد کے نام رجسٹری کروائی؟ زیادہ نے اس مکان کو حادث کے ہاتھ فروخت کر دیا یہ فروخت کی بات سن کر مسجد کے متولی نے زیادہ سے کہا کہ میں تجھے ایک ہزار روپیہ دیتا ہوں تو اس اپنے مکان کو سیرے حوالہ کر دے زیادہ نے ہاں کر لی متولی نے قیس سے ایک ہزار روپیہ لے کر زیادہ کو دے دیا زیادہ نے مکان متولی کے حوالہ کر دیا متولی نے یہ مکان قیس کو کرائے پر دے دیا قیس برادر کرایہ دتا حادث نے قیس پر دعویٰ کر دیا متولی اور قیس دونوں نے مل کر کوٹ میں دعویٰ کیا کہ یہ مکان مسجد ہی کی ملک ہے منصف نے قیس کو حکم دیا کہ گھر خالی کر کے حادث کے حوالے کر دیا جائے کیونکہ مکان مذکور مسجد کا نہیں بلکہ زیادہ کا ہے قیس نے مکان خالی کر کے حادث کے حوالے کر دیا۔

عدالت کی طرف سے فیصلہ ہوئے تک قیس کرایہ ادا کرتا رہا اور قیس نے ہی عدالت کے تمام اخراجات برداشت کیے۔ اب سوال یہ ہے کہ مکان مذکور زیادہ کی ملکیت ثابت ہونے سے پہلے قیس نے جو کرایہ نامہ لکھ دیا تھا اس کے متعلق متولی کرایہ وصول کرنا چاہتا ہے مسجد والوں کا قیس سے کرائے کا مطالبہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: ہندو نے جب مکان زیادہ کو دیدیا اور اپنا قبضہ ختم کر کے زیادہ کا قبضہ کر لیا تو وہ مکان زیادہ کی ملکیت میں آ گیا پھر ہندو کا مسجد میں دینا صحیح نہیں ہوا بلکہ بدستور زیادہ ہی کی ملک رہا پھر جب زیادہ نے حادث کو فروخت کر دیا تو وہ مکان حادث کا ہو گیا۔

اس کے بعد جب متولی نے زیادہ سے ایک ہزار روپے میں اپنا تو زیادہ کو اس کے فروخت کرنے کا حق نہیں تھا لیکن اگر حادث نے زیادہ کو اجازت دے دی اور زیادہ نے وہ مکان متولی کے حوالے کر دیا تو پھر یہ بیع درست ہوگی اور متولی کا قیس کو کرائے پر دینا بھی صحیح ہو گیا۔ اگر حادث نے اپنا معاملہ ختم نہیں کیا اور زیادہ نے بغیر اس کی اجازت کے متولی کے ہاتھ فروخت کر دیا تو یہ بیع درست نہیں حادث بدستور مالک ہے مسجد والوں نے جو رقم لفظ طریقہ پر جمع کی ہے اس کے وہ مدار ہیں جب وہ مکان مسجد کا

نہیں تھا تو قیس سے کرایہ بکن مسجد وصول کرنا درست نہیں۔ (فتاویٰ محمود پریج ۱۳ ج ۵۲ ص ۱۳)

امانت کی رقم اگر چوری ہو جائے تو شرعی حکم

سوال: ایک شخص چپ بیرون ملک سے اپنے وطن جانے لگا تو اپنے دوست کے پاس کچھ رقم رکھ دی کہ جب بھرتاے گا تو رقم لے لے گا دو بارہ دو بیرون ملک نہ جائے گا اور دوست کی کئی بار یاد دہانی کے باوجود اس شخص نے رقم نہیں منگائی۔ دوسرا اشخاص کے دوست کا بریف کیس جس میں اس شخص کی رقم رکھی تھی چوری ہو گیا آپ بتائیں کیا ان حالات میں اس کے دوست پر چوری رقم واجب الا واپس ہے؟

جواب: امانت کی رقم اگر اس نے عینہ محفوظ رکھی تھی اور اس کی حفاظت میں غفلت نہیں کی تھی تو اس کے ذمہ اس رقم کا ادا کرنا لازم نہیں لیکن اگر اس نے امانت کی رقم عینہ محفوظ نہیں رکھی بلکہ اسے خرچ کر لیا یا اپنی رقم میں اس طرح ملا لیا کہ دونوں کے درمیان امتیاز نہ رہا یا اس کی حفاظت میں غفلت کی تو ادا کرنا لازم ہے۔

امانت کی رقم کی گمشدگی کی ذمہ داری کس پر ہے؟

سوال: ایک تقریب میں زید نے بکر کے پاس ایک چیز رکھوائی کہ تقریب کے خاتمے پر لے لے گا مگر بکر سے وہ کھو گئی کیا زید بکر سے اس چیز کی آدمی قیمت یا پوری قیمت لینے کا حق دار ہے؟

جواب: جس شخص کے پاس امانت کی چیز رکھی ہو اگر وہ اس کی بے پروائی کی وجہ سے گم نہیں ہوئی تو اس سے قیمت وصول نہیں کی جاسکتی۔

کسی سے چیز عاریتہ لے کر واپس نہ کرنا گناہ کبیرہ ہے

سوال: ہمارے قریب ایک آدمی ہے وہ جس کسی کی اچھی چیز دیکھتا ہے تو اس سے دیکھنے کے لیے لیتا ہے پھر واپس نہیں کرتا کیا یہ اس کے لیے جائز ہے؟

جواب: جو چیز کسی سے مانگ کر لی جائے اور وہ لینے والے کے پاس امانت ہوتی ہے اس کو واپس نہ کرنا امانت میں خیانت ہے اور خیانت گناہ کبیرہ ہے۔

جو آدمی امانت سے انکار کرتا ہو اس پر حلف لازم ہے

سوال: سوال یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس کوئی چیز امانت رکھی گئی تھی وہ شخص امانت کے وجود سے انکار کرتا ہے حلف لینے سے بھی انکاری ہے کلام پاک کا حلف مانچ کر کہتا ہے اب کیا کرنا چاہیے؟

جواب: جس شخص کے پاس امانت رکھی گئی اگر وہ اس سے انکار کرتا ہے تو شرعاً اس کے ذمہ حلف

لازم ہے پس یہ تو وہ حق کی چیز اس کے جوئے کو دے یا صرف اٹھائے اور جن مسلمانوں کو اس کی خبر ہو انہیں بھی مظلوم کی مدد کرنی چاہیے ورنہ سب گنہگار ہوں گے۔ (آپ کے مسکن دارالکرام ص ۸۵)

کافر کے پاس سے مسجد کی امانت ضائع ہونے کا حکم

سوال: متولی کو اپنے پاس مسجد کے پیسے رکھنے میں حفاظت کا یقین نہیں تھا اور کوئی مسلمان بھی امانت قبول نہیں کرتا تھا تو متولی نے جماعت محلہ کی رائے سے مسجد کے پیسے کافر کے پاس رکھے وہ کافر اس وقت مال دار تھا اب مقس ہو گیا اور مسجد کے پیسے اس کے پاس سے ہڈک ہو گئے تو اب ان پیسوں کا منہ کس پر لازم ہوگا؟ اگر صورت مذکور دشمن مسجد کے پیسے کافر کو قرض دیئے ہوں تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: متولی کو اگر مسجد کے پیسے ضائع ہونے کا اندیشہ تھا اور کوئی دوسری صورت بھی حفاظت کی نہیں تھی اور اہل محلہ کے امر سے متولی نے وہ پیسے کافر کے پاس رکھ دیئے اور اس کافر سے وصولیابی کی کوئی توقع تھی تو پھر متولی پر ضمان لازم نہیں اور نہ اہل محلہ پر لازم ہے۔ یہی حکم صورت مذکور میں قرض کا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۱۸۱)

امانت کی واپسی کیلئے شرط لگانا

سوال: زید ماسک رائے بریلی نے پرتاپ گڑھ میں ایک مسجد بنوانے کے لیے عمر کے پاس پیسے امانت رکھے زید نے زمین خریدی مگر وہ مکان تعمیر نہ ہونے کی وجہ سے مسجد کے لیے ناجائز رہی زید نے رائے بریلی ہی میں مسجد تعمیر کرائی مگر یہ کہتا ہے کہ پرتاپ گڑھ ہی میں کسی دوسری جگہ مسجد بنانا ضرور چاہیے جس نہ ملے گا تو زید کو واپس لینا اور عمر کو نہ کوہ شرط لگانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: عمر کا مطالبہ کہ پرتاپ گڑھ ہی میں مسجد بنانا تو امانت کا رویہ واپس ملے گا اور نہیں ناجائز اور ظلم ہے۔ اصل مالک کو اطمینان ہے کہ اپنا رویہ جس جائز کام میں چاہے صرف کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۱۸۲)

شیرینی کی بیچی ہوئی رقم مسجد میں لگانا

سوال: ترمذی میں فقر قرآن کے موقع پر شیرینی کے لیے چند کیا تھا اس میں سے کچھ پیسے بچے تھے ہیں کیا ان کو مسجد کے کاموں میں استعمال کر سکتے ہیں؟ یا وہ پیسے مام صاحب ہی کو دیئے جائیں؟

جواب: جس مقصد کے لیے چند کیا وہی اس میں چند سے فی رقم استعمال کرنا چاہیے اگر رقم بچے

گئی ہو تو چند دہندگان کی اجازت سے دوسرے مصرف میں استعمال کر سکتے ہیں یہ امام کا حق نہیں کہ پہلی ہوئی رقم ان کو دینا ضروری ہو۔

ختم قرآن کے وقت شریعتی تقسیم کرنے کے لیے چندہ کرنے کا طریقہ غلط ہے یہ نہیں کرنا چاہیے اگر کوئی شخص رقم کی پابندی کے بغیر خوشی سے شریعتی تقسیم کرے تو ممنوع نہیں ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۷۷)

قبرستان کی کھیتی کی آمدنی مسجد میں لگانا

سوال: چند آدمیوں نے مل کر کچھ زمین قبرستان کے نام دے دی کہ اس زمین کے جو حصے میں قبریں ہیں اور کچھ خالی ہے تو خالی حصہ کو موت کر اس کی پیادہ اور مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: قبرستان کے لیے زمین بے وقت اگر یہ کہہ دیجئے کہ خالی زمین کی پیادہ اور مسجد میں دی جائے گی جب تو اجازت ہوئی مگر اس وقت انہوں نے ایسا نہیں کیا تب اجازت نہیں بلکہ اس کی پیادہ اور قبرستان ہی پر صرف کی جائے لیکن اگر وہاں ضرورت نہیں اور کوئی قبرستان بھی حاجت مند نہیں اور آمدنی سکھانے کا تحفظ و شمار ہے تو پھر سب کے مشورے سے آمدنی مسجد میں صرف کر سکتے ہیں اس کا بھی لحاظ رہے کہ نہ خانی جگہ میں کھیتی کرنے سے کہیں دوسروں کے قبضے میں آ کر وقف ہی ختم نہ ہو جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۱۱ ج ۱۸)

دفن کی اجرت کو مسجد میں خرچ کرنا

سوال: زید نے ایک زمین خریدی بعض حصہ میں مسجد بنائی اور بعض میں قبرستان قبرستان میں شرط یہ کی کہ جو یہاں مردہ دفن کرے گا وہ مسجد کے خرچ کے واسطے وچس روپیہ دے گا زید وہ روپیہ اپنے تصرف میں نہیں لے سکتا اور زید کہتا ہے کہ میں زمین نہیں بیچتا بلکہ مرے کے دفن کے پچاس روپے لیتا ہوں چار پانچ سال مزدور نے پر ہر زید وہ جب دوسرے شخص کو دے گا مجھے کچھ بعد مجھے ایسا کرے گا کہ مسجد کی آمدنی زیادہ ہو تو یہ شرط درست ہے یا نہیں؟

اور یہاں مالک زمین بند ہیں اور قابض مسلمان ہیں مگر مسلمان ایسا تو نہیں ہے کہ ہندو اس کو بے دخل نہیں کر سکتا۔ قانون غریبی کے ذریعے سے مسلمان کو اختیار نام ہے کہ وہ اس زمین میں مکان قبرستان مسجد یہ سب بنا سکتا ہے مگر اس مالک ہندو و خزانہ دینا ہوگا جو مقرر ہوا ہے اب مسلمان اس زمین کو قبرستان وغیرہ کے لیے وقف کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: وقف کی صحت کے شرکاء میں سے واقف کا مالک ہونا بھی ہے اور یہ یہاں محدود

ہے۔ لہذا یہ وقف جائز نہیں بلکہ کوئی تصرف بھی بدون مالک کی خوشی کے درست نہیں اور اگر کوئی اپنی ملکوت زمین کو بھی وقف کر کے اس طرح مردے کے دُفن ہونے پر روپیہ لے کر مسجد میں لگائے یا وقف کیے بغیر ہی اس خرچ سے کوئی روپیہ لیا کرے وہ بھی جائز نہیں کیونکہ حقیقت اس کی مردہ دُفن کرنے پر کرایہ لینا ہے اور کرائے کے لیے بیان مدت لازم ہے اور یہاں یہ ممکن نہیں۔ لہذا یہ عقد حرام اور خلاف شرع ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۹۶ ج ۲)

کفن میت کیلئے چندہ کو مسجد میں خرچ کرنا

سوال: ایک لاوارث شخص مر گیا جس سے کفن کے لیے چندہ کیا گیا بعد کفن دُفن کچھ چندہ بچ گیا تو اس کو مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جن لوگوں نے چندہ دیا ہے ان کی اجازت سے مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۷۹)

ضمان کے پیسے مسجد میں لگانا

سوال: چند بچوں نے جنگل میں جانوروں کا پورا جلا دیا مالک نے بچوں کے والدین سے معاذرہ طلب کیا اب وہ شخص دو روپے روٹنی کے لیے مسجد میں دینا چاہتا ہے تو یہ روپیہ مسجد میں لگانا یا نہ لگانا؟

جواب: جتنا نقصان کیا ہے اس کی قیمت وصول کرنے کا حق ہے پھر اس قیمت کو اپنے کام میں لائے یا مسجد کی روٹنی کے لیے دے دے درست ہے یہ اس وقت ہے کہ اس کی مملوکہ شے کا نقصان کیا ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۲۸۹)

رجب کے کوٹھڑوں کی قیمت مسجد میں صرف کرنا

سوال: رجب کے کوٹھڑے جس میں پوریاں شیرینی کھیر وغیرہ بھرتے ہیں ان کو متحرک ہو جانے کے خیال سے گھروں میں استعمال نہیں کرتے اور مسجدوں میں لے جاتے ہیں کیا ان کوٹھڑوں کو فروخت کر کے ان کی قیمت مسجد کے کام میں صرف کر سکتے ہیں؟

جواب: ان کوٹھڑوں کی شرما کچھ حاصل نہیں اگر بہ نیت ثواب دیں تو دینے والے کی نیت کے مطابق ان کا استعمال مسجد میں درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۷۵)

مسجد میں بدعتی کا چندہ لگانا

سوال: کوئی بدعتی مسجد میں چندہ دے تو اس کے روپے کو مسجد میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب: خرچ کیا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۱۸)

مسجد کیلئے قادیانی سے چندہ لینا

سوال: تعمیر مسجد کیلئے قادیانی سے چندہ وصول کرنا کیسا ہے؟

جواب: قطعاً حرام ہے قادیانی زندیق ہیں اس لیے ان کیساتھ کسی قسم کا کوئی معاملہ جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۶۶۰)

ہندو مسلم کا مخلوط پیسہ مسجد میں صرف کرنا

سوال: تعمیر مسجد کے واسطے ہم لوگوں نے ایک بکس مسجد کے کنارے عام راستے پر لٹکا دیا اس بکس میں مسلمان ہندو عیسائی وغیرہ سب ہی پیسے ڈالتے ہیں کیا یہ مشترک پیسہ مسجد کی تعمیر میں لگایا جاسکتا ہے؟

جواب: اگر تعمیر مسجد کے لیے راستے کے کنارے کوئی صندوق لٹکا دیا گیا اور راہ گزر اس میں پیسے ڈالتے ہیں تو وہ پیسہ اس تعمیر میں لگانا درست ہے خواہ ڈالتے والے مسلم ہوں یا غیر مسلم سب کا پیسہ اس صورت میں لگا سکتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۳۷)

گجڑی کی رقم مسجد کی تعمیر میں خرچ کرنا

سوال: ایک مسجد کو ملکیت کی گجڑی ملی ہے اس رقم کو مسجد کے تعمیر کاموں میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ گجڑی کی یہ رقم ہندو کرائے دار رافضی اور سنی مسلمانوں سے ملی ہے؟

جواب: گجڑی کی رقم بظاہر کسی شرعی عقد سے حاصل نہیں ہوتی۔ لہذا اس کا استعمال مسجد میں درست نہیں اس لیے اس کو مسجد کے واسطے قبول نہ کیا جائے اگر ان کو دینا ہی ہے اور مسجد کو ضرورت بھی ہے تو وہ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر متولی کو ہبہ کر دے (اور گجڑی کی رقم سے قرض ادا کر دے) اور متولی اپنی طرف سے مسجد میں استعمال کرے تو مغنہ بخش نکل سکتی ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۱۰)

قرض خواہ کی طرف سے روپیہ مسجد میں دینا

سوال: ایک شخص کے ذمہ کچھ قرض ہے قرض خواہ نے کہا کہ میرا روپیہ جو تمہارے ذمہ ہے وہ مسجد میں دیدو اس نے دے دیا تو یہ روپیہ اس کے قرض میں لگ جائے گا اور ثواب بھی ملے گا یا نہیں؟

جواب: اس طرح قرض ادا ہو جائے گا اور اس کا ثواب بھی ملے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۳۵)

خزیر کے بالوں کے برش بنانے کی اجرت مسجد میں لگانا

سوال: سور کے بالوں کے برش بنانے والوں کا پیسہ مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بخش بڑا مناسبت کی وجہ سے اس طرح کدوا تیار کرنا کام کرنا اس کا معاوضہ یہ ہوگا درست ہے۔ حرام نہیں اس کا پیسہ مسجد میں لگایا جاسکتا ہے مگر فی نفسہ یہ معاوضہ نہیں چاہیے کیونکہ سوار کے ہال سے انتفاع امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۵۵ ص ۲۴۵)

نقطہ کار و پیسہ مسجد میں لگانا

سوال: پایا ہوا روپیہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: وہ نقطہ ہے مالک کو تلاش کر کے اس کو دیا جائے اس کا پتہ نہ چلے تو مالکوں ہونے کے بعد غریب کو صدقہ دیا جائے مسجد میں نہ دیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۵۵ ص ۲۴۶)

ترکین کیلئے مسجد میں پیسہ دینا

سوال: ایک شخص نے زید مرحوم کے ایصالِ ثواب کے لیے چھپس اشرفیاں مسجد میں بھیجیں تو کیا اس پیسہ سے مسجد کی زینت کرنا جائز ہے؟ اور اس کے کرنے سے ثواب ہوگا یا نہیں؟

جواب: صورتِ مسئلہ میں اگر ترکین سے مراد اس کے نقش و نگار اور اس کی وہ آرائشیں ہوں جن کی کوئی ضرورت نہیں تو یہ خود خلافِ ادنیٰ ہے اس میں ثواب کی امید نہیں بلکہ اس روپے کا خیر پر صرف کرنا افضل ہے اور اسی پر فتویٰ ہے ہاں اگر ترکین سے مراد ایسی ترکین ہو کہ جس سے تعمیر کی جتنی بھی ہوتی ہو تو وہ جائز ہے اور اس روپے کو ایسی چیزوں میں خرچ کرنا جو باعثِ زینت ہونے کے ساتھ جتنی تعمیر کا سبب بھی ہو تو جائز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۹ ص ۲۳۸)

افطار کار و پیسہ مسجد میں صرف کرنا

سوال: رمضان شریف میں ہمارے یہاں چند اشخاص افطار کے واسطے روپیہ بھیجتے ہیں مسجد کے متولی ان میں سے کچھ روپے افطار میں اور کچھ مسجد میں خرچ کرتے ہیں کیا یہ شرعاً جائز ہے؟

جواب: جب دینے والے شخص افطار کے لیے دیتے ہیں تو بغیر ان کی اجازت کے دوسرے کام میں صرف کرنا جائز نہیں کیونکہ متولی دیکھتا ہے اور وہ کیل کو متوکل کے امر کے خلاف صرف کرنا درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۵۵ ص ۳۱۵)

مسجد کا کنواں، قیل و قال، رسی استعمال کرنا

سوال: اگر مسجد میں کنواں یا قیل و قال ہو تو اس کنویر سے پانی نکال دھو ہائے نماز میں لے سکتے ہیں؟ اور نمازی ہی لے سکتے ہیں یا محلہ کے لوگ بھی کام میں لاسکتے ہیں؟

جواب: ایسے کنوئیں کا پانی علاوہ نماز کے دوسرے کام میں بھی لانا درست ہے لیکن احتیاطاً ضروری ہے یعنی وہ کنواں اگر مسجد کے فرش پر ہے تو اس کا خیال رکھنا چاہیے کہ مسجد کا فرش نجاست سے طوٹ نہ ہو نیز مسجد کے ذول رسی کا استعمال درست نہیں ہاں اگر ذول رسی دینے والے نے عام اجازت دی ہو تو درست ہے اور مسجد کے کل کو اتنا زیادہ زور سے استعمال نہ کیا جائے کہ جلد خراب ہو جائے اور اگر مسجد کی آمدنی سے لگایا ہے تو ضروریات نماز کے علاوہ استعمال نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۱۶۰)

وقف کنوئیں کا سامان مسجد میں لگانا

سوال: ایک کنواں ہے جس کو رعایا عام کے لیے آباد کیا تھا، کچھ عرصہ کنواں جاری رہا پھر سامان لوگوں نے اکھیر کر چلا دیا کچھ سامان بھی کیا تو اگر یہ بچا ہوا سامان مسجد کی تعمیر میں لگایا جائے تو شرعاً اجازت ہے یا نہیں؟

جواب: اگر وہ کنواں آباد ہے اور اس کی ضرورت ہے تو وہ سامان اسی کنوئیں میں صرف کرنا چاہیے اگر وہ غیر آباد ہے اس کی ضرورت نہیں رہی دوسرا کنواں موجود ہے تو پھر اس سامان کو دوسرے قریبی کنوئیں میں سبب ضرورت صرف کر دیا جائے مسجد میں صرف نہ کیا جائے اگر کسی دوسرے میں ضرورت نہ ہو اور اندیشہ ہو کہ اس بقیہ سامان کو بھی لوٹ لٹھا کر لے جائیں گے تو پھر اس کو مسجد کی عمارت میں لگانا درست ہے بہتر یہ ہے کہ وہ سامان فروخت نہ کیا جائے بلکہ بھینہ مسجد میں لگایا جائے اگر وہ کارآمد نہ ہو تو اس کی قیمت خرچ کی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۱۵۸)

سکول کی وقف زمین کو مسجد میں لینا

سوال: زید نے چند مکانات اسکول کے لیے وقف کیے تھے جس میں ایک مکان کچا ہو گیا تھا جس کی کل زمین آٹھ گز لمبی اور چھ گز چوڑی تھی اب عرصہ ہوا وہ کوٹھا گر گیا اور زمین پڑی ہوئی ہے اس کی تعمیر کے لیے اسکول کے پاس دپہ نہیں ہے بلکہ عدالت کے قریب ہے آئندہ یہ جگہ عدالت کی آمد ہونے والی ہے اس لیے اہل محلہ چاہتے ہیں کہ اس زمین کو مسجد میں منتقل کر لی جائے کیا یہ منتقلی جائز ہے؟

جواب: یہ آٹھ گز لمبی اور چھ گز چوڑی زمین اس موقع پر مسجد ہی کے کس کام آنے کی تاہم اگر وقف اس طرح محفوظ رہ سکا ہو ورنہ ضائع ہو جائے گا تو ایسی مجبوری کی حالت میں یہ صورت شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۰۱)

مسجد کے لیے وصیت کو دوسرے پر صرف کرنا

سوال: زید نے وصیت کی کہ میرا مکان میرے مرنے کے بعد مسجد میں دے دینا مطلب یہ

ہے کہ اس کی قیمت مسجد میں صرف کر دینا یا اس مکان کو مسجد میں ملا دینا مسجد کے برابر یہ مکان ہے اب مرنے کے بعد جس کو وصیت کی تھی اس نے کہا کہ مسجد میں تو محلہ میں دو پچھلے سے موجود ہیں مدرسہ کوئی نہیں ہے لہذا بچوں کو قرآن مجید کی تعلیم دینے کے لیے مدرسہ بنادینا بہتر ہوگا سب کے مشورہ سے مدرسہ بنادیا گیا تو شرعاً یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: وصیت کے مطابق مسجد ہی میں صرف کرنا ضروری ہے مدرسہ بنانا جائز نہیں۔

(احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۴۱)

مرحوم کا قرضہ مسجد میں دینا

سوال: زید نے عمرت قرض لیا اب عمر مر گیا اور کچھ دن بعد زید بھی مر گیا اب زید کے ورثاء اس قرض کو ادا کرنا چاہتے ہیں یہ قرض کس کو ادا کیا جائے گا؟ مسجد و مدرسہ میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یا کسی بیوہ، یتیم، محتاج کو دے دیا جائے؟

جواب: جس نے قرض لیا تھا اس کے ورثاء کے ذمہ لازم ہے کہ مقدار قرض مرحوم کے ترکہ سے اس شخص کے ورثاء کو دے دیں جس سے قرض لیا تھا کسی اور بیوہ، یتیم، محتاج، مدرسہ، مسجد کو دینا کافی نہیں۔ (فتاویٰ محمود بیچ ۱۰ ص ۱۷۰)

لاوارث کا مال مسجد میں لگانا

سوال: زید مرحوم نے کچھ سامان و روپیہ جمع کیا اور کوئی اس کا وارث بھی نہیں ہے اور نہ اس نے کوئی وصیت کی تو کیا اس کا مال مسجد میں صرف کر دیا جائے؟

جواب: اگر اس کا دور و نزدیک کوئی وارث نہیں تو موجودہ حالت میں اس کے ترکہ کو مدرسہ یا مسجد میں صرف کیا جائے۔ (فتاویٰ محمود بیچ ۱۲ ص ۲۷۱)

شہی موہوب واپس لینا اور مسجد میں دینا

سوال: زید 'عمر' بکر نے کچھ جگہ اور درخت خالد و عمر کو بطور بخشش دیئے تھے اب زید وغیرہ کی اولاد خالد وغیرہ کی اولاد سے جبراً درخت لے کر اس کو فروخت کر کے وہ رقم مسجد کے اخراجات میں لگانا چاہتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟

جواب: اگر وہ زمین باقاعدہ ہبہ کر کے موہوب لے کا قبضہ کر دیا تو شرعاً یہ ہبہ نام ہو گیا اب واپس اور موہوب لے کے انتقال کے بعد اس سے رجوع کرنے کا اولاد کو شرعاً حق حاصل نہیں نہ ایسی رقم کا شرعاً صرف کرنا درست ہے۔

اگر باقاعدہ ہبہ نہیں کیا یا مہوب لہ کا قبضہ نہیں کرایا یا اس زمین اور درختوں کو تقسیم نہیں کرایا نہ زید 'عمر' بکر کے حصص بتلائے کہ کس کا کتنا حصہ ہے؟ نہ خالد و عمر کو یہ بتایا کہ کس کو کتنا حصہ ملا ہے؟ بلکہ وہ زمین اور درخت و اینٹن کے درمیان بھی مشترک ہیں اور مہوب لہ کے درمیان بھی مشترک ہی رہے تو یہ ہبہ صحیح نہیں بلکہ زید 'عمر' بکر کی ملک بدستور باقی رہی انکے ورثاء میں شرعی میراث کے حصوں کے مطابق تقسیم ہوگی اور بعد تقسیم ہر وارث کو اختیار ہے کہ اپنا حصہ مسجد میں صرف کرے خواہ اور کسی جگہ۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۳۳)

برائے مسجد پتھر خریدنے میں ایک پتھر ہدیہ ملا تو کیا حکم ہے؟

سوال: تین آدمی مسجد کے لیے پتھر خریدنے گئے پتھر خریدے اور پیرہ دینے کے بعد ان میں سے ایک شخص نے دکاندار سے کہا کہ ایک پتھر مجھے بھی دیدیجئے دکاندار نے کہا کیا اپنی ذاتی ضرورت کے لیے لے رہے ہو؟ اس نے کہا کہ ہاں! دکاندار نے کہا کہ آپ کو جو پتھر دیا جائے گا وہ مسجد کے بھاؤ میں نہیں اس لیے کہ میں نے مسجد کی وجہ سے بھاؤ میں رعایت کی ہے اس نے کہا کہ میں تو مسجد کے بھاؤ سے بھی کم میں چاہتا ہوں اور محض یادگار کے لیے لے رہا ہوں دکاندار نے کہا کہ میں آپ کو ایک پتھر یادگار کے لیے مفت دیتا ہوں اس طرح ایک پتھر دیا اور ساتھیوں سے بھی کہہ دیا یہ پتھر میں اس کو دے رہا ہوں تو اب یہ پتھر اس کی ذاتی ملکیت ہوگا یا مسجد کا؟ ایک شخص اس کے مسجد کی ملکیت ہونے پر ھذا بالغلطی غلوط اور حدیث ابن ابی شیبہ سے استدلال کرتے ہیں: ھذا مالکم و ھذہ ہدیۃ اُھدیت لی۔ واضح رہے کہ یہ تینوں حضرات مسجد کے اخراجات پر یہ مذکورہ چیزیں خریدنے گئے تھے؟

جواب: اس حدیث کے تحت یہ پتھر ہدیہ اعمال میں داخل نہیں۔ اس لیے کہ اول تو انہوں نے پتھر صدقے اور چندے میں وصول نہیں کیے بلکہ خریدے ہیں۔ یہ خلاف ابن لبید کے یہاں خریداری کا معاملہ نہیں تھا بلکہ صدقات و اہبہ کی وصولیابی تھی جس میں بے جارحیت کا اندیشہ تھا یہاں خریداری ہے بائع نے خود تصرف کر دی ہے کہ مسجد کی خاطر کم قیمت لی ہے نہ کہ ایک پتھر لے کر کم قیمت لی ہے۔

دوسرے اصلاً اس پتھر کا معاملہ بیع کیا جا رہا تھا ہدیہ کا نہیں تھا۔ البتہ قیمت میں رعایت چاہتے تھے جس کا بائع نے صاف انکار کر دیا پھر جب بطور یادگار رکھنے کی بات سنی تو اس نے بلا قیمت ہی دے دیا البتہ وہاں سے لانے میں جو صرفہ ہوگا وہ مسجد کے ذمہ نہیں ہوگا۔

تنبیہ: چونکہ یہ پتھر مسجد کی غرض اور مسجد کے صرفہ سفر کے ذریعے حاصل ہوا ہے اس لیے اپنی

جانب سے مسجد کو دے دیں تو یہ اہل بائیں ہاتھ کے مساجد کو مخاطب کا حق نہیں۔ (فتاویٰ محمدیہ ج ۵ ص ۱۳۸)

صدقہ زکوٰۃ چڑھاوے وغیرہ کی رقم مسجد میں لگانا

سوال: ۱۔ زید کا صدقہ خیرات زکوٰۃ چڑھاوے چھ اہل خانہ کا پیسہ بیٹک میں جمع تھا تو چاہا کہ اس کا انتظام ہو گیا اس کا کوئی دے نہ بھی نہیں اور نہ اس نے کوئی وصیت کی اسی طرح چھوڑ کر مر گیا تو کیا ایک شخص یا مسجد کے ممبر ان اس کو بیٹک سے نکال کر مسجد میں لگا سکتے ہیں اور انہوں نے اس رقم کا مسجد کے اندر چھٹا وغیرہ لگا ہی دیا تو کیا حکم ہے؟

جواب: جو پیسہ اس کے مرنے کے بعد برآمد ہوا اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ پہلے اس کے نزدیک کے پھر دور کے خاندانی لوگ تلاش کیے جائیں اور حسب قاعدہ وراثت ان کو دی جائے۔ جب کوئی نہ ملے تو اس وقت مستحقین پر صدقہ کر دیا جائے دینی تعلیم کے مدار طلبہ اور دینی علم کی خدمت کرنے والے ناداروں کو وقفہ کر دیا جائے اور پھر دوسرے قرباء و مساکین کو دیا جائے۔ (نظام خدائے حق ص ۳۸۲)

قربانی کی کھال کی رقم کا مسجد میں استعمال کرنے کا طریقہ

سوال: ۲۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ چھ قربانی بلا تاویل و حیلہ یا مع تاویل و حیلہ مساجد پر لگ سکتے ہیں یا نہ؟

چونکہ مسئلہ مذکورہ میں اختلاف ہو گیا ہے کہ کنز العرفق اور بدایہ وغیرہ میں بصدق بجلد حاکم ذکر ہے۔ یہ عبارت جمل ہے۔ دونوں فریق آپس میں تاویل کرتے ہیں۔ برائے مہربانی علیا و اثباتا و لائل و حوالہ جات کی روشنی سے تفسیری اور فیمنہ صادر فرمادیں مع مہربانہ کہ چونکہ معترض کی نظر میں بیشکی زیور اور نقادوں و پیروند کوئی معترض نہیں ہے۔ دست بستہ عرض ہے کہ سلف صالحین کی کتابوں سے حوالہ مع تحقیق ہوتا کہ قطع کا ذراغ ہو۔ بیضا تو جزوا۔

جواب: فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ جب تک کھال فروخت نہ ہو اس وقت تک اس کا حکم حل نم اضیہ کے ہے۔ ہر شخص کو اس کا دینا اور خود بھی اس سے مستفیع ہونا جائز ہے غرض کو بھی دینا جائز ہے۔ جبکہ اس کو تمہرہ دیا جاوے۔ اس کی کسی خدمت و عمل کے عوض میں نہ دیا جائے اور جب اس کی ملک کر دیا جاوے اس کے لئے اس کو فروخت کر کے اپنے تصرف میں لانا بھی مثل دیکر اموال مملوکہ کے جائز ہے۔

اور جب فروخت کر دی تو اس کی قیمت کا تصدق کرنا واجب ہے۔ اور تصدق کی ماہیت میں

تمنیک ضروری ہے۔ اور چونکہ یہ صدقہ واجب ہے اس لئے اس کے مصارف عشر مصارف زکوٰۃ کے ہیں اور زکوٰۃ کی رقم مسجد پر نہیں لگ سکتی۔

كما في الهداية ولا يبنى بها المسجد ولا يكفن بها ميت لانعدام التملك وهو الركن

ہدایہ باب من يجوز دفع الصدقات الیہ (بناؤں میں قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں لگا جائز نہیں ہے۔ البتہ لقیہاء سے تعمیر مسجد اور اس قسم کے امور کے لئے جواز کی یہ صورت لکھی ہے کہ چرم قربانی کی قیمت بول کسی ایسے شخص کی قید سے کر دی جاوے۔ جو جس کا مصروف ہو۔ پھر وہ شخص اس قیمت چرم کو اپنا ملک اور قبضہ میں لے کر غرض مذکورہ میں صرف کر دے۔ یہ احکام مختلف ابواب سے لئے گئے ہیں۔

فی الدر المختار (وینصدق بمجلدها او بعمل منه نحو غربال و جواب) و فرة و سفرة و دلو (او یبدنه بما ینتفع به باقی) كما مر (لا یمسئلك کخل و لحم و نحوه) کدراهم (فان بیع اللحم او الجلد به) ای یمسئلك (او یدراهم نصدق بشبه) الخ ج ۵ ص ۵۸۱ (وقال فی الدر المختار فی بدء کتاب الہیة ج ۳ ص ۵۶۶ (ہی) (ای النہیة) تملیک العین مجانا ج ۳ ص ۵۸۱ و فیہ باب مصرف للزکوٰۃ (و جازت التطوعات من الصدقات) و علة الاوقاف لهم ج ۲ ص ۷۳ الخ و فی الدر المختار قلنا ان التحلیلة ان یتصدق علی الفقیر ثم یامرہ بفعل هذه الاشیاء (و فی رد المحتار) و یکون له ثواب الزکوٰۃ و للفقیر ثواب هذه القرب ج ۲ ص ۶۹

ان روایات سے ظہن جہد (قیمت چرم) کے تمدن کا وجوب اور تصدق میں اشتراک تملیک اور صدقات واجبہ کا مصرف مثل زکوٰۃ اور حیلہ مذکورہ کے ساتھ مسجد میں صرف کرنے کا جواز ثابت ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ص ۷۷)

مسلمان بھٹکی کا مال مسجد میں لگانا

سوال: بھٹکی مسلمان جس کا پیشہ پانخانہ اٹھانے کا ہے اور اس کی بیوی بھٹی ہے اس کے یہاں کا کھانا اور اس کا مال تعمیر مساجد میں صرف کرنا منع ہے یا نہیں؟

جواب: پانخانہ اٹھانے کی اجرت سبب سے وہ مال بھی حلال ہے اگر کوئی نہ دقت میں نہ ہو۔ لہذا تعمیر مساجد میں صرف کرنا بھی درست ہے اس کی اہمیت صفائی مکان کی ہے پانخانے کی قیمت

نہیں جو جب کراہت کا ہو۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۶) ”گو یا پیشہ خود کا مل ترک ہے“ (منہج)

حرام مال سے بنے ہوئے مکان میں نماز پڑھنا

سوال: اگر ماں حرام سے ایک مکان بنا لیا گیا لیکن زمین اس کی پاک ہے تو اس صورت میں اس مکان میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں رہتے ہوئے کیا حکم ہے؟ اس مکان کے محن و کٹھاہرہ میں نماز مکروہ ہے یا نفل جہاں تک تعمیر ہے وہ مکروہ ہے؟

جواب: جس مکان کی زمین حلال ہو اور تعمیر حرام ہو اس میں نماز مکروہ ہوتی ہے مگر ایسی جگہ کہ اثر بنا دے گا تو اس میں کراہت نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۲)

حرام مال سے مسجد کا غسل خانہ بنانا

سوال: جن لوگوں کے پاس حرام روپیہ اکٹھا ہوتا ہے اگر ان کے روپے سے غسل خانے یا مسجد کے پاخانے بنائے جائیں یا اس روپے سے مسجد میں روشنی وغیرہ کی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: سب ناجائز ہے اور استعمال کرنا اس کا نادرست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۲)

طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد کی تعظیم کرنا

سوال: طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز جائز نہیں لیکن تعظیم اس کی مسجد کی ہی کی جائے یا نہیں دیگر مکانات کے ہے؟ حتیٰ کہ پیشاب پاخانہ بھی اس میں جائز ہے یا نہیں؟

جواب: نماز اس میں مکروہ مگر اس نے چونکہ مسجد بنائی ہے لہذا اس مکان کی تعظیم کی رعایت رکھے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۳)

بلیک کرنے والوں کا مال مسجد میں لگانا

سوال: چند لوگوں نے راشن دکان کا لائسنس حاصل کیا کہ اس کے ذریعے سے مٹی کا تیل، شکر وغیرہ حاصل کر کے راشن کارڈ پر عوام میں تقسیم کی جائے گی جو لوگ راشن کارڈ حاصل کرنے جاتے ہیں ان کے کارڈ پر ہفتہ اکٹھا جاتا ہے اس کا نصف ان کو دیا جاتا ہے اور اس کے علاوہ بلیک کر دیا جاتا ہے کیا ایسے لوگوں کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگایا جاسکتا ہے؟

جواب: بلیک کرنا قانونی چوری ہے جس کی بغیر وجہ شرعی اجازت نہیں اور اس رقم کا مسجد میں لگانا درست نہیں ہے۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۰۲)

قوالی کیلئے جمع کیا گیا روپیہ مسجد میں لگانا

سوال: کچھ حضرات نے قوالی کرانے کے لیے چندہ جمع کیا، اس میں ہندوؤں کا بھی چندہ شامل ہے مگر متولی نے رکاوٹ کی جس کی وجہ سے وہ چندہ کچھ مندر میں اور کچھ مسجد میں دے دیا گیا۔ یہ سب حضرات کی رضامندی سے ہوا تو یہ روپیہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: جب چندہ انہوں کی رضامندی و اجازت سے مسجد میں یہ روپیہ دیا گیا ہے تو مسجد کی ضرورت میں حسب صواب دیا اس کو صرف کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۵۰)

سود کے مال سے مسجد بنانا

سوال: سود کے روپے سے مسجد یا کتواں بنانا درست ہے یا نہیں؟ یا دو شریک ہو کر بنادیں جن میں ایک کا روپیہ سود کا ہے دوسرے کا حلیہ ہے؟

جواب: جو مسجد کس میں حرام روپیہ لگا اس میں نماز مکروہ تحریمی ہے اور ثواب مسجد کا نہیں ملتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲) ”کامل“ (م ر)

سودی قرض پر لیا ہوا روپیہ مسجد میں لگانا

سوال: ایک آدمی کے پاس مسجد کی امانت کا روپیہ تھا اس نے اس کو خرچ کر ڈالا اور دوسرے آدمی سے سودی قرض لے کر مسجد کی امانت میں جمع کر دیا کیا اس روپے کو مسجد میں خرچ کرنا جائز ہوگا؟

جواب: سود پر قرض لیا ہے وہ قرض کا روپیہ حرام نہیں اس کو مسجد کے روپے کے خزان میں دینا درست ہے البتہ قرض کے ساتھ جو روپیہ سود کا دیا جائے گا اس کا دینا ناجائز ہے۔ (فتاویٰ عربیہ ص ۸۸)

سود خور کو ترکہ میں ملی رقم مسجد میں لگانا

سوال: ایک سود خور کو اپنے والدین سے جو ترکہ ملا ہے وہ اس کو مسجد کے کاموں میں لگانا چاہتا ہے کیا اس کے روپے کو مسجد میں لگایا جاسکتا ہے؟

جواب: والدین کے ترکہ سے جو حلال روپیہ ملا ہے اگر وہ روپیہ مسجد میں دے تو اس کو مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۱۸)

سودی کاروباری کیلئے مسجد کی دکان کرائے پر لینا

سوال: مسجد کی دکان ایک صاحب کرائے پر لینا چاہتے ہیں کرایہ معقول ملے گا مگر ان کا

کاروبار خالص سودی ہے ان کو کمرے پر دوکان دی جا سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: اگر وہ صاحب سودی کاروبار رہی کے لیے جہہ کر لیتے ہیں تو مسجد کا مکان (دکان) ان کو کمرے پر بند دیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۶۶۱)

مسجد کے لیے سود پر قرض لیا تو سود کون ادا کرے؟

سوال: یعنی نے تعمیر کے لیے بہ مجبوری کچھ رقم باقاعدہ لکھا پڑھی کہ سود پر ملے لی قرض ابھی وہ قرض ادا نہیں ہوا تھا کہ نیا انکسٹن ہوا اور کھینٹی بدل گئی تو سہا ہو کہ اب اپنی رقم مع سود کے طلب کر رہا ہے تو اب وہ رقم موجود کھینٹی ادا کرے اور اگر کھینٹی ادا کرے تو ہم خدا کی گرفت میں آئیں گے یا بچ سکیں گے؟ اس بارے میں ہمارے لیے شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: اس کی ذمہ داری ساری کھینٹی پر ہے۔ اگر یہ صورت کسی طرح ممکن ہو کہ مسجد کی طرف سے اصل رقم موجود کھینٹی دے دے اور سود سہ بقدر کھینٹی اپنے پاس سے دے دے یا معاف کرالے تو آپ لوگ بالکل بچ جائیں گے یہ نہ ہو سکے تو موجود کھینٹی مجبور ہے۔

پھر اپنی بات یہ ہے کہ سود مسجد کی طرف سے نہ دیا جائے بلکہ کھینٹی آپس میں چندہ کر کے اس مصیبت کو برداشت کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۱۸)

چور سے وصول شدہ جرمانہ کی رقم کا مسجد میں استعمال

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کافی عرصہ سے یہ طریقہ بد شروع کر رکھا ہے کہ مسجد سے قبل وغیرہ چوری کرتا ہے۔ حتیٰ کہ اس کے گھر سے مسجد کے پختہ آہنی کوٹے بھی ہرا دہوئے۔ اس طرح کنویں کی بائنی بھی اٹھا لیتا ہے اور اس نے اپنی شہادت قلبی کا یہاں تک مظاہرہ کیا کہ ایک گھر سے اس نے بھوسہ چوری کیا حالانکہ اسی گھر میں اس وقت ایک نوجوان لڑکا جاں کنی میں مبتلا تھا۔ بلا خر چور پکڑا گیا۔ اور اس نے خود اقبال جرم کرتے ہوئے کہا کہ یہ پیشہ میں کافی عرصہ سے کر رہا ہوں۔ اب تقریباً تین صد روپے کا تیل مسروقہ فروخت کر دیا ہے دریں اثنا، اہل محلہ اور مسجد کے مقتدیوں نے فیصلہ کیا کہ دسروں کی عبرت کے لئے سارق پر کم از کم پانچ صد روپے جرمانہ کرنا چاہئے۔ چنانچہ اس سے وہ رقم تعزیریاتی بھی گئی۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ آیا وہ رقم محض مسجد کی تعمیر کے لئے خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ مسجد زیر تعمیر ہے اور اہل محلہ بھی سب رضا مند ہیں۔ اگر نہ جائز ہے تو پھر رقم محض کا مصرف کیا ہوگا۔

جواب :- مالی جرمانہ شخص مذکورہ پر پنچایت کا شرعاً درست نہیں ہے۔ اس لئے یہ رقم مسجد کی تعمیر پر خرچ کرنا جائز نہیں بلکہ یہ رقم اس شخص مذکور کو واپس کرنا ضروری ہے۔ لیکن واپس کرنے کے لئے ایسی صورت اختیار کی جائے کہ جس سے اس کو یہ معلوم نہ ہو کہ یہ وہی رقم ہے۔ جو مجھ سے بطور جرمانہ وصول کی گئی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۳۳۸)

یہ وصیت کہ سود کارو پیہ مسجد میں دیا جائے

سوال : جو مسجد بالکل ویران ہے ایک صاحب کے پاس سود کے پیسے تھے۔ انہوں نے ایک صاحب سے وعدہ کیا کہ میں مسجد کے جملہ تعمیری اخراجات پورے کروں گا مگر چند دن بعد ہی ان کا انتقال ہو گیا اب وہ خواب میں اس شخص کے آئے اور کہا کہ ہم کئی دن سے عذاب میں مبتلا ہیں لہذا میرے سود کے پیسے میری بیوی سے لے کر مسجد میں لگا دو اب درواہ کہتے ہیں کہ اگر سود کارو پیہ مسجد میں لگ سکتا ہو تو ہم بخوشی دینے کو تیار ہیں شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب : سود کارو پیہ مسجد میں لگانا جائز نہیں مرنے والا خواب میں آ کر بتاے تب بھی جائز نہیں جو وعدہ زندگی میں کیا تھا مرنے کے بعد درواہ کے ذمہ اس کا پورا کرنا واجب نہیں نہ ان کے ترکہ سے کسی کو زبردستی لینے کا حق ہے۔ ہاں میت کے لیے دعائے مغفرت کی جائے قرآن پاک کی تلاوت کر کے نفل نماز پڑھ کر ثواب پہنچایا جائے۔ (فتاویٰ محمود ج ۱ ص ۷۷)

سود کارو پیہ مسجد کی روشنی وغیرہ میں لگانا

سوال : مسجد میں سود خواروں کے پیسے سے بجلی کی فٹنگ و چکھا لگا ہے شرعاً یہ حرام ہے یا نہیں؟ اس بجلی کی روشنی اور چکے کے نیچے نماز ہوگی یا نہیں؟ آج تک جو نمازیں پڑھی گئیں ان کا کیا حکم ہے؟

جواب : ناجائز آمدنی کا پیسہ مسجد میں لگانا درست نہیں اگر بجلی کی فٹنگ اور چکے میں ناجائز پیسہ لگایا گیا ہے تو جس نے لگایا ہے وہ چکھا یہاں سے لے جائے اور حلال کمائی سے لگایا جائے بجلی کی فٹنگ میں میٹر ٹرل اور تار باب جو کچھ بھی وہاں موجود ہے اس کو نکال کر جائز آمدنی سے لگایا جائے اگر ایسا کرنے میں فتنہ ہو تو مجبوراً یہ صورت کرنی جائے کہ جتنا پیسہ اس میں خرچ ہوا ہے وہ پیسہ سود کا تھا تو اتنا پیسہ اصل مالک کو واپس کر دیا جائے اگر اصل مالک معلوم نہ ہو تو اتنا روپیہ غریبوں کو صدقہ کر دیا جائے لیکن پھر اس کی تحقیق بھی کرنی جائے کہ اس میں سودی رقم بھی صرف کی گئی ہے یا نہیں؟ جو نمازیں اس روشنی و ہوا میں پڑھی گئی ہیں وہ درست ہو گئیں۔ (فتاویٰ محمود ج ۲ ص ۲۶۵)

ہندو کا روپیہ مسجد میں کس طرح لگ سکتا ہے؟

سوال: ہندو کا روپیہ مسجد پر لگانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس شرط سے جائز ہے کہ وہ روپیہ کمال لگ مسلمانوں کو بناوے اور پھر مسلمان اپنی طرف سے مسجد میں لگائیں بطور وقف کے ان کا روپیہ مسجد میں نہیں لگایا جاسکتا۔ (امہ دامتھیں ص ۹۸)

غیر مسلم کی زمین کی مٹی مسجد میں لگانا

سوال: ایک غیر مسلم کی زمین ہے جس کے برابر میں مسجد بنادی ہے غیر مسلم کی زمین کی ایک مسلمہ دیکھ کر کہہ کرتے ہیں محلہ کے لوگ اس غیر مسلم کی زمین سے مٹی کاٹ کر مسجد میں لگاتے ہیں اور مگر اس کے منع کرنے پر اس کا بے نیگات کر دیا ہے تو ایسا کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟

جواب: غیر مسلم کی زمین سے بغیر اجازت کے مٹی لینا اور مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے ایسا کرنے سے یہ لوگ ظالم اور گنہگار ہیں انہ پاک کے گھر میں پاک مال لگا دیا جائے حرام مال نفع کے یہاں مقبول نہیں ہے ان لوگوں کو اپنی حرکت سے باز آنا چاہیے اور جس قدر مٹی لی ہے وہ واپس کر دیں یہ پھر اصل مالک سے اس کو خریدیں اور قیامت آکر دیں تب مسجد میں لگائیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۶۲)

ہندوؤں کا مسجد کے قریب کرتن کرتے ہوئے گزرتا

سوال: اگر ہندو لوگ مسجد کے قریب سے گانا بجائے یا کرتن کرتے ہوئے جائیں تو اس میں مسجد کی جنگ ہونی یا نہیں؟ اور مسلمانوں کو شرعاً دیکھنے کا حق ہے یا نہیں؟ اور اس کے لیے کوشاں ہونا چاہیے یا نہیں؟

جواب: اس میں شک نہیں کہ کفار کا مسجدوں کے سامنے گانا بجانا اور کفر و شرک کی رسوم بجانا مسجدوں کی بے حرمتی کا موجب ہے اور اسی وجہ سے اب تک کئی جگہوں پر حکومت نے ہندوؤں کو مسجد کے سامنے ان افعال سے منع کیا ہے کیونکہ ان سے مسلمانوں کو ایذا اور مساجد کی بے حرمتی ہوتی ہے اور یہ جب اعداء بے حرمتی کا سبب ہیں تو مسلمانوں کا یہ بھی حق ہے کہ ہندوؤں کو مساجد کے سامنے ان افعال سے روک دیکیں۔

نو در صورت یہ اختیار کرنی چاہیے کہ حکومت وقت سے درخواست کریں اور بدلہ جان کوشش کریں۔ اس میں جس قدر کوشش کی جائے گی باعث ثواب عظیم ہوگی اور جب حکومت کی طرف سے مسلمانوں کو یہ حق مل جائے جبکہ کہ ایذا حکومت سے اس وقت تک حکومت نے مسلمانوں کو یہ حق دے رکھا تھا تو اس کے بعد اگر کسی جگہ ہندو اس کے خلاف عمل کریں وہاں ان کے روکنے کی

صرف یہ تدبیر کریں کہ حکومت ہی سے استعفا کر لیں تاکہ حکومت اپنے قاعدہ کے موافق ہندوؤں کو اس ناجائز حرکت سے روکے۔ مسلمانوں کو بلا واسطہ ہندوؤں سے مزاحمت نہیں کرنا چاہیے کیونکہ اس میں مساجد کی زیادہ بے حرمتی کا قوی اندیشہ ہے کہ وہ مقابلہ کریں گے اور مقابلہ میں آ کر مسجد کی زیادہ ہنگ حرمت کریں گے مثلاً اس پر ڈھیلے پتھر پھینکیں گے یا مسجد ہی کو معاذ اللہ منہدم کر دیں گے۔ چنانچہ بعض مواقع میں ایسا سنا بھی گیا ہے۔ پس یہ صورت جائز نہیں اور اگر کسی جگہ کے ناواقف مسلمانوں نے یہ صورت اختیار کی ہو اور اس میں اپنی جان دے دی ہو تو ان کا معاملہ خدا کے سپرد ہے وہ ہر شخص کی نیت و عذر کو خود جانتے ہیں باقی شرعاً مسلمانوں کے لیے اس وقت پہلے طریقہ سے کوشش کرنا جائز ہے کہ حکومت سے درخواست کریں۔

اور اگر خدا انھوں سے حکومت مسلمانوں کی اس درخواست کو قبول نہ کرے تو اس وقت مسلمانوں کو صبر کرنا چاہیے اور دعا کرنا چاہیے کہ وہ مساجد کی ہنگ حرمت دور کرنے کی کوئی سبیل کر دے اس وقت مسلمانوں کو صرف دل سے ہندوؤں کے اس فعل پر نفرت کرنا کافی ہے مقابلہ کسی کا نہ کریں نہ حکومت کا نہ رعایا کا۔ لیکن حکومت کے ایک بار اس درخواست کے رد کرنے پر کوشش کو ترک نہ کریں بلکہ موقعہ بموقعہ بار بار حکومت سے اس حق کے عطاء کی درخواست کرتے رہیں انشاء اللہ حکومت ضرور توجہ کرے گی۔ (امداد الاحکام ج ۱ ص ۳۵۸)

ہندو کا مصلیٰ مسجد میں استعمال کرنا

سوال: ہم ہندو ہیں ہم نے مسجد میں ایک مصلیٰ دیا وہ کچھ روز کے بعد ہم کو واپس ملا کیا وجہ؟ ہم تو کسی قسم کی بدعت یا شرک نہیں کرتے ہمارا اصل حال تو خدائے وحدہ لا شریک جانتا ہے ہم سود بھی کھاتے نہیں جب ہمارے خالق نے منع کیا ہے تو پھر کس طرح کھا سکتے ہیں آپ کو خداوند کریم اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیتا ہوں کہ جواب ضرور ملے؟

جواب: ہندو ہونا سحت و قف سے مانع نہیں اور اگر آیت مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ اَنْ يَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ مِنْ حَيْثُ كُنْتُمْ اَنْتُمْ وَالْحُرُّ فَلْيَمْدُوا يَدَهُمْ وَاَقْرَبُوا مِلًّا لِّمَنْ هُمْ فَاعِلٌ کے ملاحظہ سے رفع ہو سکتا ہے۔ البتہ جہاں احتمال احسان جتانے کا ہو وہاں یہ عارض مانع اجازت ہوگا لیکن صورت مذکور میں قرآن سے اس کا بھی احتمال نہیں۔ وَهِيَ قَوْلُهُ ہم کسی قسم کی اِخْلَاف جملہ تار ہا ہے کہ وہ توحید کا قائل ہے۔ وَقَوْلُهُ ہم سود بھی اِلٰی قَوْلُهُ منع کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ حقیقت قرآن کے بھی معتقد ہیں۔ وَقَوْلُهُ آپ کو خداوند کریم اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس سے معلوم ہوا کہ وہ رسالت کا بھی معتقد ہے۔ قَوْلُهُ ہمارا

جو اصل اس طرح اس سے معلوم ہوا کہ وہ محبت اسلام بھی ہے۔

پس جب یہاں کوئی مانع نہیں تو ایسے شخص کی شطرنجی مسجد میں سے لی جائے یا کچھ خرچ نہیں اور اگر کسی خاص مسجد والے نے نہیں تو دوسری مسجد میں دے دینا چاہیے اگر کہیں قبول نہ ہو تو یہاں بھیج دی جائے مسجد میں بچھ دی جائے گی۔ (اموال الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۶۳)

بحالت کفر کمایا ہوا پیسہ مسجد و مدرسہ میں صرف کرنا

سوال: ایک تو مسلم عالم کفر و شرک میں مخفی خانہ و اسلام میں داخل ہوئے اپنی دولت بھی ساتھ لے آئے انکس مال کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ اگر وہ اس کو مسجد وغیرہ میں خیرات کر دے تو کیا حکم ہے؟

جواب: بعض پیسے ایسے ہوتے ہیں کہ جو کسی مذہب میں جائز و حلال نہیں ہوتے اور الٹا پر کسی مذہب میں صحیح ملکیت قائم نہیں ہوتی جیسے چوری ڈاکے اور غصب کا پیسہ۔

ایسا پیسہ بحالت کفر بھی کمایا ہو اگر کوئی تو مسلم اپنے ساتھ لے کر تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو صل مال مالک تک کسی انداز میں پہنچا دیں اگر ایسا ممکن نہ ہو اور مالک کو ثواب پانے کا اہل "مسلمان" ہو تو اس کو ثواب پہنچانے کی نیت سے صدقہ کر دیں اور اگر اس کا علم نہ ہو سکے کہ مالک مسلم ہے یا کافر تو ایسی صورت میں اس کے وہیں سے بچنے کے لیے صدقہ کر کے ہندو یا جلد تک سے نکال دے۔

بعض پیسے ایسے ہوتے ہیں کہ مسلمان کے لیے شرعاً حلال و جاہل نہیں ہوتے اور غیر مسلم کے لیے حلال و جائز ہوتے ہیں اور غیر مسلم اس کا مالک ہو جاتا ہے جیسے شراب اور خنزیر کے کاروبار کا پیسہ۔

اگر کفر کی حالت کا پیسہ لے کر مسلمان ہو جائے تو اس کے صحیح مالک ہو گئے ہیں اور جس نیک کام میں چاہیں صرف کر سکتے ہیں مسجد و مدرسہ میں بر جگہ خرچ کر سکتے ہیں یہی حکم ان کے گانے بجانے کے پیسے کا ہے۔ اس لیے کہ وہ اس کے صحیح مالک ہو گئے تھے اور وہ ان کے لیے حلال و جائز تھا اور مسلمان ہونے کے بعد قدیم مسلمان بھی وہ پیسہ ان سے لے سکتا ہے اور انہیں نیک کاموں میں خرچ کر سکتا ہے۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۲۶)

اعلانِ بدکاری کرنے والے سے مسجد کے لیے چندہ

سوال: کیا فرماتے ہیں علامہ ابو بن و مفتیان شرع شہین کے زید نے عافی شادی کرتے وقت اپنی سابقہ بیوی کو مثلاً طلاق دے دی۔ لیکن بعد از شادی زید کی مطلقہ بیوی نے زید کے گھر میں ہی دوسرے مکان میں چار پانچ سال گزارے۔ اور محنت مزدوری کر کے گزارا کرتی رہی۔ مگر ایک

دوسرے کا ساتھ نہ چھوڑا۔ آخر زید کی مائی بیوی نے اس بات کو برداشت نہ کیا۔ گھر میں نہایت شدت کے ساتھ فتنہ فساد شروع ہو گیا۔ اور مائی بیوی والدین کے گھر جا کر بیٹھ گئی۔ اب زید اپنی مطلقہ بیوی کے ہاتھ سے کھانا پیتا ہے۔ اور ایک جگہ میں رہتے ہیں اور عوام الناس بھی سامنے دیکھتے ہیں مگر اس کو برا محسوس نہیں کرتے۔ اور نہ اس سے دل میں خاں کر نفرت کرتے ہیں۔ بلکہ چک کا ایک خاص منبر منتخب ہے اور زید کا ایک بھائی جو چک گاؤں میں عی سکونت پذیر ہے۔ وہ اہل اللہ بھی کھلاتا ہے اور عزی مریدی کا سلسلہ بھی دوز دار تک چاری ہے۔ وہ بھی اس کو ہدایت نہیں کرتا بلکہ اس کے ساتھ مل جل کر رہتا ہے جلسہ و جلوس میں ایک دوسرے کے ہاں برابر شریک رہتے ہیں۔ دیگر زید کے چک کی ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس میں اس سے چندہ بھی مسجد کے لئے لیا گیا ہے اور مسجد کے کاروبار میں شریک ہوتا ہے اور اپنے آپ کو نماز اور پرہیز گار بھی دکھلاتا ہے اور جماعت میں آ کر شامل ہو جاتا ہے ایسے شخص کا جماعت میں شریک ہونا درست ہے یا کہ نہیں؟ اور ایسے شخص کا مسجد پر روپیہ قیرہ صرف کرنا جائز ہے یا نہیں یا جس مسجد میں ایسے شخص کا ہاتھ ہو یا رقم صرف کی جاوے اس مسجد میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے اور ایسے شخص کے ساتھ میل جول رکھنے والے کس جرم کے مرتکب ہیں۔ اگر ایسا شخص مر جائے تو اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے کا کچھ حکم ہے۔ بیٹا تو جروہ۔

جواب:- یہ شخص سخت گنہگار ہے اس پر لازم ہے کہ وہ اس مطلقہ بیوی سے میل جول نہ رکھے۔ برادری اس کو سمجھانے کی کوشش کریں۔ اگر یہ شخص نہ مانے تو اس کے ساتھ برادری کے تعلقات سے احتراز کریں۔ ایسے شخص کا چندہ اگر مسجد میں صرف کیا جائے تو شرعاً اس مسجد میں نماز جائز ہے۔ کوئی قیاحت نہیں۔ مرنے کے بعد اس کا جنازہ پڑھا جائے گا۔ اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا۔ فقط واللہ اعظم۔ (نورانی مفتی، دوزخ ص ۴۳۳)

مسجد اور آداب مسجد

مسجدوں میں محراب کی ابتداء کب سے ہے؟

سوال: مسجد میں جو محراب بنائے جاتے ہیں یہ شرعاً جائز ہیں یا نہیں؟

جواب: کتب فقہ میں عبادت مختلف ہیں بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے زمانہ سے اس کا ثبوت ہے۔ بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ یمن و حمیم اللہ تعالیٰ کے زمانہ سے اس کا عروج شروع ہوا ہے اسی طرح کتب تاریخ سے بھی مختلف اقوال ظاہر ہوتے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جذب القلوب میں ۸۳ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وعلامت محراب کہ اندرون مسجد شعارف است او (محررین عبدالعزیز) ساخت و پیش آزار نبود
یعنی جو محراب کہ مسجدوں میں بنائے جاتے ہیں ان کو محررین عبدالعزیز نے سب سے اول
جوایا اس سے پہلے ان کا رواج نہ تھا۔“

اور علامہ امین اہم علی کسری میں ۳۷۸ میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”ہمارے استاد کمال الدین ابن ابی
الہمام نے فرمایا کہ یہ بات ظاہر ہے کہ امام کا ممتاز جگہ پر ہونا عایت اور شعراً مطلوب ہے۔ حتیٰ کہ نام کا
آگے ہونا واجب ہے اور آگے ہونا جب ہی تحقیق ہوگا جب کہ امام کے لیے کوئی مخصوص جگہ ہو اور اس
باب میں کوئی حد یث نہیں ہے کہ مسجدوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں محراب بنائے
مئے تھے اگر (بالضرر) نہ بنائے مئے تو بھی مسنون یہ ہوگا کہ امام اس مکان کی عبادات میں کھڑا وہاں
لیے کہ امام کا درمیان میں ہونا مطلوب ہے اور ادھر ادھر کوہ کل ہو کر کھڑا ہونا مکروہ ہے۔“

فقہاء محراب میں کھڑے ہونے کو تو مکروہ لکھتے ہیں لیکن قصص محراب بنانے کو مکروہ نہیں لکھتے
بلکہ محراب سے باہر کھڑے ہونے اور محراب میں سجدہ کرنے کو بھی جائز لکھتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس
محراب کے دوسرے احکام کو بھی ذکر فرماتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد میں محراب بنانا
جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۶۱)

محراب سے کیا مراد ہے؟

سوال: محراب سے کیا مراد ہے؟ مسجد کے ہر در میں جو محراب خانہ کھلا دیتا ہے جس میں لوگ
آتے جاتے ہیں محراب کی تعریف میں آتا ہے؟ یا چھگی دیوار کے درمیان نمبر کے قریب جو محراب
نئی راجتی ہے صرف وہی محراب ہے؟

جواب: قبلہ کی دیوار میں بانگ درمیان میں جو محراب نما بنایا جاتا ہے وہ مراد ہے تاکہ امام
کے درمیان دونوں طرف مغفور کی مقدار برابر رہے۔ (نظام الفتاویٰ ص ۳۲۱ ج ۱)

مسجد میں محراب بنانے کا حکم

سوال: ہمارے یہاں علماء میں مسجد کی محراب کی جگہ پتھر نصب کرنے پر جھگڑا ہے ہر ایک
دہلوی صاحب نے پتھر کے جواز و حرمت پر مفصل مسائل تحریر کر کے: خری فیصلہ کے واسطے جناب
والا کی خدمت میں روانہ کیا ہے آپ حکم شرعی صادر فرمائیں کہ کون مبنوی صاحب حق بجانب ہیں؟

حضرت علیؑ کا مسجد میں سونا

سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ اہل بیہوش مسجد میں سونا جائز ہے، دلیل حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کا ہمیشہ مسجد میں سونا ہے تو مسجد میں سونا حنفیہ کے نزدیک کیسا ہے؟

جواب: مسجد میں سونا مختلف اور اس مسافر کے سوا جس کو مکان نہ ملتا ہو باقی لوگوں کے لیے مکروہ ہے اور حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کا فضل ضرورت پر معمول ہے۔ (امداد احکام ص ۱۳۴) ”یا علیہ حب پر“ (مہر)

غیر محکف کا مسجد میں سونا

سوال: غیر محکف کے لیے مسجد میں سونے اور دیوبند یا تمس کرنے کا کیا حکم ہے؟

جواب: مکروہ ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۰)

طالب علم کیلئے مسجد میں سونے کا حکم

سوال: طالب علم کو مسجد میں سونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد کی بناؤ کرو عبادت کے لیے ہے۔ اس قسم کے کاموں کے لیے نہیں اس لیے عام جانناات میں تو کسی کے لیے مسجد میں سونا جائز نہیں خواہ طالب علم ہو یا کوئی اور۔ اگر بے مجبوری طلبہ کو مسجد میں سونا پڑے تو ان شرائط کے ساتھ اس کی گنجائش ہے۔

۱۔ مسجد کے سوا اور کوئی عارضی یا مستقل قیام گاہ نہ ہو نہ متولی و انتظام اس کا انتظام کر سکتے ہوں۔
۲۔ مسجد کے آداب کا پورا لحاظ رکھیں کہ شور و غوغا، ہنسی خفاقی اور ناہنجاری گشتگو سے پرہیز کریں، صفائی کا پورا اہتمام رکھیں اور اعتدال کی نیت کر لیں۔

۳۔ نمازیوں کو ان سے کسی قسم کی ایذا نہ پہنچے اذان ہوتے ہی اٹھ جائیں اور نمازوں کے بعد بھی جب تک لوگ سنن و نوافل یا ذکر و دعاوت میں مشغول ہوں ان کی عبادت میں خلل نہ ڈالیں۔
۴۔ طلبہ بارش یا کم از کم آداب مسجد سے واقف اور باشعور ہوں، کم سن بے شعور بچوں کو مسجد میں ملانا جائز نہیں۔

الغرض لیکن حد تک اس سے بچنے کی کوشش کی جائے مجبوری کی بات الگ ہے۔ (اس لامعی ص ۴۷)

تبلیغ والوں کا مسجد میں قیام کرنا

سوال: آج کل دستور ہے کہ تبلیغی جماعت کے حضرات مسجد میں لیٹے کھاتے پیتے اور دوسرے معمولات پورا کرتے ہیں کیا شرعاً اس کی گنجائش ہے؟

جواب: مختلف اور مسافروں کے لیے مسجد میں کھانے پینے اور سونے کی گنجائش ہے۔ لہذا تبلیغی جماعت کا یہ دستور جائز ہے اس لیے کہ اہل تبلیغ میں بھی عموماً سفر ہوتے ہیں۔ مع هذا بہتر ہے کہ احتکاف کی نیت بھی کر لیا کریں اور اس کا بھی اہتمام کریں کہ مسجد سے ملحق اگر کوئی حجرہ وغیرہ ہو جس میں تمام ساقی سانسکتے ہوں تو مسجد میں نہ سوئیں اور کھانا بھی باہر کھائیں۔ (حسن الفتاویٰ ص ۲۷۸)

مسجد میں سونے والا جنبی ہو گیا تو کیا کرے؟

سوال: اگر کوئی شخص مسجد میں سو جائے اور اس کا احتلام ہو گیا تو کیا کرے؟

جواب: اگر کوئی شخص مسجد میں سو جائے اور اس کو احتلام ہو جائے تو تنہم کر کے باہر نکل جائے۔ (کفایت المفتی ص ۲۱۲ ج ۲)

فنائے مسجد میں جنبی کے آنے جانے کا حکم

سوال: محن مسجد بھی مسجد کے حکم میں ہے یا نہیں؟ اور اس میں جنبی کے دخول و خروج کا کیا حکم ہے؟

جواب: محن مسجد سے مراد شاید وہ جگہ ہو جو فرش نماز کے لیے بنایا گیا ہو اور زائد قالی پزار ہوتا ہے وہ مسجد کے حکم و وقت میں تو مسجد کے ساتھ شامل ہے مگر جنبی کے آنے جانے کے مسئلہ میں وہ مسجد کے ساتھ شامل نہیں کیونکہ وہ مصالح مسجد اور نمازیوں کے آرام کے لیے چھوڑ دیا جاتا ہے اور اس کا جنبی واقف کی نیت پر ہے۔ (کفایت المفتی ج ۳ ص ۱۱۳)

گاؤں والوں کا مسجد میں رات گزارنا

سوال: تبلیغی جماعت والے مرکزی مسجد جاتے ہیں جہاں ہفتہ میں ایک رات مقامی لوگ شب باشی کرتے ہیں شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟ کیا یہ تعین بدعت نہیں کہلائے گی؟

جواب: اس کا مقدمہ لوگوں کو گھر کے ماحول سے نکال کر دینی فضا اور ایسے ماحول میں ناکر دینی تعلیم اور تبلیغ کے لیے تیار کرنا ہے۔ اس کا لحاظ کر کے دن اور وقت متعین کیا جاتا ہے جیسا کہ مدرسہ میں تعلیم کے لیے اور خانقاہوں میں تربیت کے لیے وقت مقرر ہوتا ہے۔ یہ تقرر سہولت کے لیے ہے نہ فضیلت کی خاطر۔ لہذا یہ منع نہیں ہے تاہم وقت اور دن میں تبدیلی کرتے رہا کریں جس سے عوام میں غلط فہمی نہ ہو۔ (فتاویٰ رحمہ ج ۶ ص ۱۲۱)

مجبوری کی وجہ سے مسجد میں سونا

سوال: زید کے مکان کے قریب مسجد بہت ہو اور ہر دوپہر کے وقت مکان سے زیادہ اس

میں عافیت ہوتی ہے اگر زیادہ اس وقت اس غرض سے مسجد میں جا کر سوتے ہیں اور پھر نماز عظمیٰ ادا کر کے چلا آئے تو کسی قسم کی توبین مسجد تو نہیں ہے؟

جواب: سوائے محکف پر مسافر کے اوروں کو مسجد میں سونا مکروہ ہے لیکن اگر کسی کو سخت ضرورت ہو مثلاً گھر کی گرمی کا تحمل نہیں کر سکتا تو یہ جیلہ کرے کہ مسجد میں تھوڑی دیر کے اعتکاف کی نیت کرنے مثلاً بعد ظہر تک کی اور پھر اس میں داخل ہو کر تھوڑا وقت عبادت و ذکر میں بھی صرف کرے پھر وہاں سوتے اور ظہر پڑھ کر یا ہر آ جائے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۷۲)

مسجد میں سونا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد میں سونا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کن کن صورتوں میں ہو سکتا ہے۔ مثلاً مسافر یا غیر مسافر یا نیت یا نہ نیت یا محکف وغیرہ۔ فرمائیے کیسے ہے؟

جواب: و فی الدردالمختار و اکل و نوم و الا لمحتکف و غریب و طی ردالمحتار (قوله و اکل و نوم) و اذا اراد ذلک ینمی ان ینوی الاعتکاف فیدخل و یدکر الله تعالیٰ بقدر مالوی او یصلی ثم یفعل عابشاء ص ۴۸۹ ج ۱۔

اس سے معلوم ہوا کہ بجز محکف یا مسافر کے اوروں کو مسجد میں سونا مکروہ ہے لیکن اگر کسی کو سخت ضرورت ہو تو یہ جیلہ کرے کہ مسجد میں تھوڑی دیر کے اعتکاف کی نیت کرے اور پھر اس میں داخل ہو۔ اور تھوڑا وقت عبادت و ذکر میں صرف کرے پھر وہاں سوتے۔ اور فجر کو اٹھ کر نماز پڑھے اور مسجد سے یا ہر آ جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم۔ فتاویٰ مفتی محمود ص ۳۶۱

مسجد میں ٹہلنا

سوال: مسجد کے اندر ٹہلنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد میں ہر وہ عمل کرے جس کے لیے مسجد نہیں بنائی گئی قصداً و احتیاجاً و تاجاً و غیرہ اور یہ نماز بھی ایسا ہے جہد منع کیا جائے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۹)

مسجد میں چار پائی بچھانا

سوال: مسجد میں مسافر یا قیام کو سونے کے واسطے چار پائی بچھانا کیسا ہے؟

جواب: مسجد میں چار پائی بچھا، مسافر اور قیام و سونے کو درست ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۱۰۷) "فی نفسہ" (نہی)

مسجد کے صحن میں چار پائی بچھانا

سوال: ایک طالب علم نے اتفاقاً پلنگ مسجد کے صحن میں جہاں لوگ وضو کیا کرتے ہیں وہاں بچھالیا، بعض لوگوں نے کہا کہ جائز نہیں آپ فرمائیں کہ کیا حکم ہے؟
جواب: فی نفسہ جائز ہے اگر پاک ہو مگر چونکہ عرفاً خلاف ادب ہے اس لیے مناسب نہیں جیسے جو تاجمن کر مسجد میں چلے جاتا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۷۶)

مسجد کے چراغوں میں مٹی کے تیل کے استعمال

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین و دین مسئلہ کہ مساجد میں جو مٹی کا تیل استعمال ہوتا ہے۔ لب اور گیس جلائے جاتے ہیں جائز ہیں یا نہیں اگر اس کی بجائے سرسوں کے تیل کا چراغ جلا یا جائے تو بہتر ہے یا نہیں؟
زید کہتا ہے کہ مسجد میں مٹی کے تیل کا چراغ جلانا جائز نہیں۔ اس کی بجائے سرسوں کے تیل کا چراغ تو جائز اور بہتر ہے۔ لیکن عمر کہتا ہے کہ سرسوں کے تیل سے صفائی صحیح نہیں رہتی البتہ مٹی کے تیل کا چراغ یا لب جلا یا جائے تو اس سے مسجد کی صفائی رہتی ہے۔ لہذا مسجد میں مٹی کا تیل جلانا بہتر ہے تو ان دونوں میں کس کی بات درست ہے۔ بیوا تو جروا۔

جواب: زید کا کہنا درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۳۶۱۔

مسجد میں چراغ کیسے جلائیں؟

سوال: فتاویٰ شیعہ یہ میں ہے کہ مٹی کا تیل اور دیہاتوں میں جلا نا مسجد میں حرام ہے اب عرض یہ ہے کہ مسجدوں میں چراغ بغیر دیہاتوں کے جلانے کی کوئی صورت نہیں اور چراغ جلانا بھی ضروری ہے۔ لہذا اس کی کیا صورت ہے؟

جواب: کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ باہر چراغ روشن کر کے مسجد میں لا کر رکھ دیں۔

سوال: بوجہ ضرورت اس میں گنجائش ہے یا نہیں؟

جواب: جس شخص کو انتظام بالا میں دشواری دیکھی ہو اس کے لیے اجازت ہو سکتی ہے۔

سوال: اور گنجائش نہ ہونے کی صورت میں دیہاتوں میں مسجد میں دینے والا حرام پر امانت کرنے کے سبب حرام کا مرتکب ہو گا یا نہیں؟

جواب: یہ امانت نہیں کیونکہ درمیان میں ہیک قائل عتق کا فعل ظلل انداز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۸)

”مساجد میں گیس سلنڈر روشن کرنے کے بارے میں بھی غور کر لیا جائے“ (مذبح)

مغرب و عشاء کے درمیان مسجد میں چراغ جلانا

سوال: مغرب اور عشاء کے مابین اندرون مسجد چراغ روشن رکھنا اگرچہ نمازیوں کی آمد و رفت نہ ہو کیا ضروری ہے یعنی چراغ جلا کر نمازوں کی آسائش کے لیے ہے یا فی نفسہ مسجد کی کوئی تعظیم ہے کہ ضروری روشن ہو؟

جواب: یہ وقت ایسا ہے کہ کسی کا مسجد میں آنا جانا عبادت کے لیے یا نماز کے لیے بعید نہیں ہونے لگتا۔ چنانچہ مسجد کی اس میں خلوت بھی ہے کہ کوئی جانور وغیرہ آ جائے تو دیکھ کر بھاگ دیا جائے بلکہ روشنی میں آتے بھی کم ہیں اس لیے یا کثیر ایسے وقت میں مساجد میں روشنی رہنا شائع و معتاد ہے۔ (امداد الفقاویں ج ۲ ص ۱۹)

مسجد میں چٹکے اور بجلی لگانا

سوال: یہ بجلی کا انجنیں لگایا گیا ہے جس سے روشنی اور چٹکے کا کام لیا جائے گا اگر مسجد میں اسکی روشنی کی جائے یا اس کا کچھ لگایا جائے جو خود بخود چلے گا اور کسی قسم کا شوریدہ نہ ہوگی تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: نہ کرے۔ (امداد الفقاویں ج ۲ ص ۱۵)

بغیر اجازت مسجد میں بجلی استعمال کرنا

سوال: سرکاری لائسنس سے بجلی آفس کی اجازت کے بغیر مسجد میں شب قدر میں روشنی کرنے کیسے ہے؟ کیا یہ چوری ہے اگر ہے تو کیا اس قسم کی روشنی کرنے کا گناہ ہوگا؟

جواب: ہاں ایسا کرنا چوری ہے نہ جائز ہے اور اس قسم کی روشنی کرنے کا گناہ ان لوگوں پر ہوگا جنہوں نے ایسا کیا ہے خواہ مسجد کی کمیٹی نے ایسا کیا ہو یا کسی دوسرے شخص نے ایسا کیا ہو اسے برابر ہے اور اس گناہ سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ اندازہ کر کے جتنی بجلی خرچ ہوئی ہو اتنی بجلی کا پیر کسی حیلہ سے ٹھیکہ کر دینا۔ (تقدیم الفقاویں ج ۲ ص ۳۰)

مسجد کی بجلی اور مومنوں کے حجرے یا مدرسہ میں صرف کرنا

سوال: مسجد کی بجلی امامین مومن کے حجرے میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز عقد مدرسہ میں متفکر کی اجازت سے اسے صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مومنوں کا حجرہ چونکہ مصلحتات مسجد میں سے ہے لہذا اس کے لیے مسجد کی بجلی منقطع کرنا جائز ہے اسی طرح مدرسہ بھی اگر مسجد کے تابع ہے اور عام طور پر لوگوں کو اس کا علم بے لور نہ ہو لہذا گناہ

بھی اس کی کوئی تصریح نہیں کرتے کہ ان کا چند مدرسہ میں خرچ کیا نہ جائے تو اس صورت میں بالحدیث مدرسہ میں بھی بجلی دی جا سکتی ہے اگر وہ مدرسہ مسجد کے تابع نہیں تو اس کو مسجد کی بجلی دینا جائز نہیں مسجد کی کوئی چیز کسی دوسری جگہ خواہ وہ دوسری مسجد ہی ہو منتقل کرنا جائز نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۹ ص ۳۳۶)

مسجد کے پچھلے امام کے مکان میں لگانا

سوال: مسجد میں کسی صاحب نے دو پچھلے دیئے ہیں جن کو امام صاحب اور موزوں کے رہائشی مکانوں میں لگا دیا گیا کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

جواب: اگر مسجد کے اندر لگانے کے لیے پچھلے دیئے گئے تو انہیں مسجد سے باہر کسی کام میں لانا جائز نہیں اور اگر مطلق مسجد کے نام پر دیئے تو جائز ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۹ ص ۳۶۳)

مسجدوں میں ققمے لگانا

سوال: آج کل مساجد میں ققموں اور دیگر آرائش کی چیزوں کا لگایا جانا بکثرت جاری ہے شرعی نقطہ نظر سے ان چیزوں کا مساجد میں لگانا کیا ہے؟

جواب: مسجدوں میں ضرورت سے زیادہ ققمے لگانا اسراف کے حکم میں ہے اور ضرورت کے مطابق لگانا جائز رہے گا۔ (فتاویٰ الفتاویٰ ج ۹ ص ۳۶۳)

مسجد کے چراغ کے متعلق دو مسائل

سوال: اگر مسجد میں صرف ایک چراغ ہو تو وہ وقت عشاء میں یا برعکس مسجد میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ جماعت محض مسجد میں ہو رہی ہو؟

جواب: محض مسجد میں چراغ رکھنا بلا تاہل جائز ہے البتہ مسجد سے باہر لے جانا اور اپنی ضرورت کے لیے کسی نمازی یا ستولی کو استعمال کرنا جائز نہیں۔

۲۔ نماز عشاء کے بعد مسجد کا چراغ گل کر دینا چاہیے کیونکہ بلا شرط وقف تمام رات چراغ جلانا عام مساجد میں جائز نہیں۔ (امداد المسائلین ص ۷۸۲)

مسجد کے بچے ہوئے تیل کا حکم

سوال: خادم مسجد کے بچے ہوئے تیل لکڑی وغیرہ اپنے صرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد کا بچا ہوا تیل لکڑی وغیرہ اپنے کام میں نہیں لاسکتا البتہ اجرت خدمت لینا چاہیے تو ملے کر لے اور ستولی سے وصول کر لیا کرے۔ (فتاویٰ رشیدہ ص ۵۳۳)

عذر کی وجہ سے مسجد میں لائٹیں جلانا

سوال: ہمارے گاؤں کی مسجد سستی سے باہر بنے وہاں اور کوئی گھر نہیں ہے اندھیرے میں نشاہ کی نر زچہ کر گھر یا بغیر روشنی کے مشکل ہوتا ہے برسات میں راستے میں سانپ پڑے رہتے ہیں ایسی صورت میں مسجد کے اندر مٹی کے جیس کی لائٹیں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بارش کے دن میں تو مسجد میں رکھنے کے سوا کوئی صورت نہیں ہے ہاں بارش نہ ہو تو مسجد کی دیوار سے باہر جو حصہ محبت کا ہے اس کی کڑی میں رکھنے کی صورت ہے اھم شرع کیا ہے؟

جواب: اندھ کی صورت میں باہر ہے اور یہ صورت مذکور کی ہے۔ (امداد اللاحکام ص ۳۶۹)

مسجد میں دیا سلائی جلانا

سوال: مسجد میں دیا سلائی جلانا یا طاق مسجد میں قند کر جانا جو طہریج ہو جائز ہے یا نہیں؟
جواب: مسجد میں بدحوادثے کا احترام ہے ایسے ہی دیا سلائی بھی جلانا حرام ہے طاق مسجد میں داخل مسجد ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۹)

”حضرت کا یہ جواب اپنی قوت شامہ اور لطافت کے اعتبار سے ہے“ (سُرع)

مسجد میں ضرورت سے زیادہ روشنی کرنا

سوال: روشنی کرنا رمضان کی شب ختم قرآن میں حاجت سے زیادہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: حاجت سے زیادہ روشنی ہر روز ہر وقت حرام ہے اور لمبی برکت کے وقت میں زیادہ خسارے کا باعث ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۸)

دس محرم کو مسجد میں مجلس کرنا

سوال: مسجد اہل سنت کی ہے دس محرم کو امام حسینؑ و حسنؑ علی یا دیگر مجلس اس میں کر سکتے ہیں جس میں شیعہ دینی صاحبان و دونوں پڑھیں گے؟

جواب: حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ثواب پہنچانے کے لیے قرآن کریم کی تلاوت کرنا مسجد میں اور فارغ مسجد میں درست ہے اور باعث ثواب ہے لیکن خاص کر محرم کے موقع پر بطور یادگار مجلس کرنا درست نہیں نہ مسجد میں نہ باہر اس لیے ایسی مجالیس مسجد میں نہ کی جائیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۶۲)

مسجد میں سوال کرنا

سوال: وہ اشخاص جن کی حقیقت کچھ معلوم نہیں اپنے کو فقیر بنا کر مسجد میں سوال کرتے ہیں اور لوگ ان کو دیتے ہیں یہ شرعاً درست ہے کہ نہیں؟

جواب: مانگنا مسجد میں علی الاطلاق اور دینا بعض کے نزدیک علی الاطلاق اور بعض کے نزدیک جب کہ وہ مسائل گردنوں کو پھاندتا ہو نا جائز ہے اور اس سے کسی نمازی یا قرآن و وظیفہ پڑھنے والے کا دل بٹتا ہو تب بلا اختلاف نا جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۷۱۰)

تعمیر مسجد کا چندہ غسل خانے وغیرہ میں خرچ کرنا

سوال: ایک مسجد زیر تعمیر ہے اس کے لیے چندہ ہو رہا ہے اس سے مسجد کے لیے گودام یا امام مؤذن کے لیے مکان یا مسجد کے لیے غسل خانے اور پیشاب خانے وغیرہ بنا نا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: غسل خانے اور پیشاب خانے مصالح مسجد میں سے نہیں بلکہ قریب مسجد بھی ان کی تعمیر مسجد کی بے حرمتی اور عبادت میں خلل کا موجب ہے۔ اس لیے ان کی تعمیر پر مسجد کی رقم لگانا جائز نہیں۔ استنجا خانے بھی درحقیقت پیشاب خانے ہی ہوتے ہیں ان میں لوگ استنجے کے بہانے پیشاب بلکہ پاخانہ تک کر دیتے ہیں اور ان کی بدبو مسجد تک پہنچتی رہتی ہے اس لیے ان کا بھی وہی حکم ہے جو پیشاب خانوں کا لکھا گیا۔

البتہ باقی اشیاء مصالح مسجد میں داخل ہیں اس لیے ان پر مسجد کے چندے کی رقم لگانا جائز ہے۔ ہاں اگر کوئی چندہ دیتے وقت یہ تصریح کر دے کہ اس کی رقم صرف مسجد ہی پر لگائی جائے تو اس کو دوسرے مصرف پر خرچ کرنا جائز نہ ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۶۴)

مسجد میں پٹنی گھما کر چندہ کرنا

سوال: ایک مسجد میں کئی ہزار روپے پہلے سے جمع ہیں مگر پھر بھی حسب عادت جمعہ کے روز نمازیوں کے آگے پٹنی گھما کر چندہ لیا جاتا ہے کیا شرعاً یہ کام درست ہے؟

جواب: ضرورت ہو تو بھی اس طریقے سے چندہ مانگنا جائز نہیں اس میں یہ مفاسد ہیں:

- ۱۔ نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے۔

۲۔ نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے صوف کو پھلانگ کر جانا نا جائز ہے۔

۳۔ کسی کے سامنے پٹنی کرنا چندہ دینے کے لیے خصوصی خطاب ہے جو جائز نہیں۔

اس لیے کہ اس میں دینے والے کی عیب خاطر معلوم نہیں، خصوصاً دوسروں کے سامنے
خصوصی خطاب میں جبرہ اکراہ ظاہر ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ خوش دلی کے
بطن کسی کا مال لینے حلال نہیں۔

چندہ کرنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ ہذا خطبہ جامع ترمذی ہی چائے۔ (اسن الفوائد ج ۲ ص ۳۵)
”اور بعض مقامات پر نواز بعد کا سلام پھیرتے ہی چٹائی گھمائی جاتی ہے چندہ سے فارغ ہو کر
دعا کی جاتی ہے جو اور زیادہ صحیح ہے۔“ (منہج)

مسجد میں چندہ کی ترغیب دینا

سوال: کبھی مسجد میں چندہ لگتا یا اس کی ترغیب دینے اور سالکوں کو خیرات دینا کیسا ہے؟
جواب: اگر مصلوں کو نہ پھندہ جائے نرازی کے سامنے سے گزرتا نہ ہو مصلوں کو تشویش نہ
ہو حاجت ضرور یہ ہو تو درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۷۸)

مسجد میں دینی ضرورت کیلئے چندہ کرنا

سوال: مسجد کے اندر دوسرے کا چندہ مرحوم اور سبحان اللہ بول کر وصول کرنا کیسا ہے؟
جواب: دینی ضرورت کے لیے مسجد میں چندہ کرنا مرحوم اور سبحان اللہ کہہ کر درست ہے مگر
نرازیوں کی غماز میں قتل یا تشویش نہ ہونے چاہئے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۲۵۳)

مسجد میں گمشدہ چیز کا اعلان کرنا

سوال: گمشدہ چیز کا اعلان مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اس مسئلے میں بعض علماء کو کچھ اشتباہات ہوئے ہیں اس لیے اس کی تفصیل لکھی جاتی
ہے۔ گمشدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنے کی چار صورتیں ہیں
۱۔ مسجد سے باہر گم ہوئی ہو۔ ۲۔ مسجد سے باہر ملی ہو۔
۳۔ مسجد میں گم ہوئی ہو۔ ۴۔ مسجد میں ملی ہو۔

نصوص سے پہلی اور دوسری صورت کا عدم جواز ظاہر ہے۔ تیسری اور چوتھی صورت کے
بارے میں کوئی حتمی فیصلہ نظر سے نہیں گزرا۔ ملاحظہ کتب اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان
فرمودہ تفصیل ”إِنَّ الْمَسْجِدَ لِمَنْ قَبْلَ لِهَذَا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اعلان بھی مسجد کے
دروازے پر کیا جائے۔

عبارت میں سے جن میں اسواق و بامیں کے ساتھ مساجد کا ذکر ہے ان سے جواز کا شبہ ہو سکتا ہے لیکن یہ بوجہ ذیل صحیح نہیں۔

- ۱۔ یہ ممانعت کی دوسری عام تصریحات کے خلاف ہے۔
- ۲۔ بعض نے خود اس سے ابواب مساجد ہونے کی تصریح فرمادی ہے جیسا کہ ”مطالعہ دینی“

الدر“ اور ”الاسکاف“ میں ہے۔

۳۔ علامہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”توضیح“ سے اس کی توجیہ یہ نقل فرمائی ہے کہ یہ عبارات حذف مضاف پر محمول ہیں اور اس سے ابواب مساجد ہی مراد ہیں۔

البتہ بدون اعلان انفراد لوگوں سے پرچھنا یہ لفظ پانے کی اطلاع دینا جلاشبہ جائز ہے و بیسہ بھی یہ اس دنیوی کلام کے زمرہ میں آتا ہے جو ضرورتاً مسجد میں جائز ہے۔

تعبیر: بعض روایات میں مساجد خلا میں ضرورتاً جواز انشاء تحریر ہے مگر اب حکومت کی طرف سے معقول انتظام کی وجہ سے ضرورت نہیں رہی۔ لہذا اب ان میں بھی جائز نہیں۔

دوسری مساجد میں بھی ایسا ہی انتظام کرنا لازم ہے کہ گم شدہ چیز پہنچانے اور لینے کے لیے کوئی جگہ متعین کر دی جائے اس قدر سے مسجد میں ہر وقت اعلان پر اعلان کے شور و غلب سے محفوظ رہیں گی۔ چنانچہ پولیس تھانے میں ہیں ہی اہل ہاں کوئی اعلان نہیں کیا جاتا۔ فیس کتا ج کے مسلمانوں کے دلوں میں اللہ تعالیٰ کے مگر کی محنت پولیس تھانے جیسی بھی نہ رہی۔ (اس وقت دینی ج ۳ ص ۳۱۹)

مسجد اور انجمن کے چندہ سے مصحافی وغیرہ تقسیم کرنا

سوال: ایک جگہ مسلمان ملازموں نے مسجد عام چندہ سے بنائی اور امام مقرر کیا جس کو چندہ عام سے تحفہ دیتے ہیں ایک انجمن بھی آبادی مسجد کے لیے بھٹی گئی ہے اس کے اکثر ممبر بھی ملازمین ہیں۔ اپنی اپنی گھوڑوں میں سے حسب حیثیت آٹھ آدھ پیدہ دیتے ہیں جو عزرائلی کے پاس جمع رہتا ہے ان میں انجمن کے کچھ عہدیدار بھی ہیں۔ مثلاً صدرِ اعظم خزانچہ اسفیر۔ یہ متاذا صاحب مسجد کی خدمت بلا معاوضہ کرتے ہیں چونکہ ان کی رہائش دائمی نہیں بلکہ تبدیل ہوتی رہتی ہے اس تبدیلی کے موقع پر اس متاذا شخص صاحب کی خدمت کا شکر یہ ادا کرنے کے لیے نئی پارٹی کی جاتی ہے۔ صاحب (چندہ نہ دینے والے بھی) جمع ہوتے ہیں اس موقع پر کچھ رقم اس جمع شدہ چندہ سے خرچ کی جاتی ہے مثلاً مصحافی وغیرہ میں۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ جمع شدہ چندہ مال وقف ہے یا نہیں؟ جواب: یہ جمع شدہ (چندہ) مال وقف نہیں۔

سوال: اس کی پالی کے موقع پر اس چندہ سے خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر چندہ دینے والوں کی اجازت ہے اور اس چندہ کا مصروف یہ بھی ہے تو یہ صحیح و غیرہ تقسیم کرنا شرعاً درست ہے ورنہ نہیں۔

سوال: اس صحفی کو چندہ دینے والے اصحاب (بھی) کہا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اگر چندہ دینے والوں کی طرف سے اس صحفی کو لھانے کے لیے چندہ دینا شرط نہیں کیا گیا بلکہ ان کی طرف سے چندہ دینے والوں کو بھی اجازت ہے تو ان کو لکھنا بھی جائز ہے۔

سوال: چندہ دینے والے اصحاب جو اس وقت شریک نہیں ہوئے ان کا حق باقی ہے یا نہیں؟

جواب: اگر ان کی طرف سے تاکید ہے کہ جو راقم باقی رکھا جائے تب تو حق باقی رکھا جائے اور ان کی طرف سے اجازت ہے کہ راقم باقی رکھنے کی ضرورت نہیں تو باقی رکھنے کی ضرورت نہیں۔

سوال: اس ضمن کر کے لیے سب چندہ دینے والوں کی اجازت ضروری ہے یا صرف

ان ممتاز اصحاب کا فیصلہ کافی ہے؟

جواب: اگر چندہ دینندگان نے ممتاز ارکان کو فیصلہ کا اختیار دیا ہے تب تو ان ممتاز ارکان کا فیصلہ کافی ہے اگر اقتدار نہیں دیا تو کافی نہیں بلکہ سب کی رائے اور اجازت ضروری ہے۔

سوال: اس جمع شدہ رقم میں راقم باقی رکھا جائے یا نہیں؟

جواب: اگر ایک حساب بھی کوئی نہیں سب رقم ایک جگہ جمع ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: بہتر یہ ہے کہ مسجد اور انجمن کا جدا جدا رکھا جائے تاکہ ہر ایک کا چندہ صحیح مصروف ہو غیر مسلم اگر مسجد میں دے اور اس کے مذہب کے اعتبار سے مسجد میں دینا واجب ہو تو اس کو مسجد میں صرف کیا جائے ورنہ انجمن میں اب تک چونکہ سب رقم ایک جگہ جمع ہے لہذا جو کچھ خرچ

ہو وہ سب مشترک خرچ ہوا اگر چندہ دینندگان کی اجازت ہو تو خرچ شدہ رقم کو انجمن کے حساب میں لگا کر مسجد کی رقم کو برقرار رکھ کر دیا جائے اور حساب جدا کر دیا جائے اگر اجازت نہ ہو تو

دونوں کے حساب میں شمار کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ، ج ۲، ص ۱۹۶)

مسجد میں بیٹھنے کی بعض صورتوں کا حکم

سوال: اگر یہ بہتر ہے کہ مسجد میں پارزادہ بیٹھنا سخت ہے لہذا یہ اور ناجائز حق الامکان اور

رقم دینے کی ضرورت نہیں کی اجازت ہو سکتی ہے علیٰ ہذا اعتبار اس طرح بیٹھنے کو بھی سخت سخت حق سمجھتا ہے کہ اول یہ نماز اپنے واسطے پڑھیں کو کھڑا کر کے اور بائیں و بچھانے نیز اس

طرح بیٹھنے کو بھی ناجائز بتایا ہے کہ آدمی اپنی سرین اور دونوں قدموں پر بیٹھنے اور دونوں پنڈلیوں کو دونوں ہاتھوں کے حلقے میں لے لے۔

خلاصہ یہ ہے کہ دوزانو بیٹھنے کے سوا مسجد میں ہر نشست کو بے ادبی کے سبب ناجائز بتاتا ہے بلکہ مسجد کے باہر بھی تلاوت و وظیفے کے وقت دوزانو بیٹھنے کے سوا ہر نشست کو جناب باری میں گستاخی سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ حضرت سفیان ثوری ایک بار اپنے سرین اور دونوں قدموں پر بیٹھے تھے کہ جناب باری تعالیٰ کی طرف سے عتاب ہوا کہ اوٹور (بیل) یہ کیا بے ادبی ہے اسی دن سے ان کے نام کے ساتھ ثوری کا اضافہ ہو گیا۔

عمر و کا خیال ہے کہ نبی علیہ السلام بعد نماز صبح چار زانو بیٹھے ہوئے ہی ذکر الہی میں مشغول رہتے تھے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ اللہ تعالیٰ کا ادب اور خوف کسی کے دل میں نہیں ہو سکتا۔ جب آپ نے یہ نشست اختیار فرمائی تو صاف ظاہر ہے کہ اس میں عین ادب ہے نہ گستاخی نیز سرین اور قدموں پر بیٹھنا بھی بعض احادیث میں آتا ہے۔ البتہ نماز میں بلا عذر اس طرح بیٹھنا ضرور خلاف ادب ہے۔ خارج نماز بعض اوقات اس طرح بیٹھنا مسنون ہے۔ نیز بعد نماز داہنا پاؤں کھڑا کر لینا بھی بعض اکابر سے ثابت ہے جو کم از کم جائز ضرور ہے اور کسی طرح قابل ملامت نہیں۔

رہا سفیان ثوری کا قصہ وہ بے بنیاد ہے کتب تصوف سے معلوم ہوتا ہے کہ چار زانو بیٹھنا خلاف ادب نہیں کیونکہ صبیح دوازدہ کے وقت اول چار زانو ہی بیٹھتے ہیں اور رگ کبیاں کو دبا کر نہیں لگاتے ہیں۔ اگر یہ نشست اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہوتی تو اہل تصوف کبھی اس کو اختیار نہ فرماتے۔ پھر لطف یہ کہ اول ہی اختیار فرماتے ہیں یہ بھی نہیں کہ آرام لینے کی غرض سے آخر میں چار زانو بیٹھتے ہوں اس کے علاوہ قرآن اکثر چار زانو ہی بیٹھتے ہیں کیونکہ چار زانو بیٹھنے میں سینے سے آواز بآسانی نکلتی ہے زید و عمرو میں سے کس کا خیال صحیح ہے؟

جواب: عمر کا قول صحیح ہے حدیث تو سائل نے لکھ دی ہے قاضی خان میں ہے: وَهُوَ كَالْتَرْتَعِ فِي الْجُلُوسِ وَالْوَلَايَا قَالُوا إِنَّ كَانَ ذَالِكَ عَلَى وَجْهِ التَّخْبِيرِ بِكَرْهٍ وَإِنْ كَانَ لِحَاجَةٍ ضَرُورِيَّةٍ لَا يَكْرَهُ فَلْتَّ وَمِنْ الْحَاجَةِ طَلَبُ الرِّاحَةِ اور حضرت سفیان رحمۃ اللہ تعالیٰ کا قصہ محض کسی کا تراشیدہ خلاف نقل و خلاف لغت ہے۔ فی القاموس و تَوَزَّ أَبَوَيْهِ مِنْ مُضَرٍّ مِنْهُمْ سَفْيَانُ بْنُ سَعِيدٍ اور خلاف نحو بھی کیوں کہ ثوری پر الف لام آتا ہے۔ اگر ثوری کے وہ معنی ہوتے جس کا زید نے دعویٰ کیا ہے تو اس ترکیب میں اضافہ معنویہ ہوتے

ہوئے الف لام کا داخل ہو، اس پر کس طرح جائز ہوتا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۷-۱۵)

مسجد میں کرسی پر بیٹھ کر وعظ کرنا

سوال: اکثر علماء مسجد کے اندر کرسی کے پائے دھلو کر اور مسجد کے اندر کرسی پر بیٹھ کر وعظ کہتے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ ناجائز ہے؟ آپ فرمائیے کہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسلم شریف (ص ۷۸۷ ج ۱۲) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مسجد میں کرسی پر بیٹھ کر فرما کر دین کی بائیں اور شاہ فرماتا مذکور ہے۔ کرسی کے پائے لوہے کے معلوم ہوتے تھے الادب المفرد ص ۲۹۰ میں بھی امام بخاری نے اس کو ذکر فرمایا ہے جو چیز حدیث شریفہ سے ثابت ہے اس پر اعتراض کرنا ناقض نہ ہونے کی وجہ سے ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۵۸)

مسجد میں کرسی بچھا کر وعظ کرنا

سوال: جب کہ مسجد کے اندر منبر ہے اور وہ بیست ہے باہر نہیں آسکتا تو اس شکل میں اگر کوئی دینی وعظ و نصیحت کرنے والا مسجد کے برآمدے میں یا فرش پر جہاں خبر نہیں ہے وہاں کرسی یا موڑ جا بچھا کر اس پر بیٹھ کر وعظ و نصیحت لوگوں کو سنائے تو یہ کیسا ہے؟

جواب: منبر نہ ہو تو کرسی یا موڑ جا بچھا کر اس پر بیٹھ کر وعظ و تقریر درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۳۸)

"سامعین کی تعداد کم ہے، بعض شان منانے کی نیت سے کوئی بیٹھ کر یہی حکم ادا کر دے خود ہے" (منہج)

مسجد میں بیٹھ کر ہدنی وغیرہ پڑھنا

سوال: کوئی کتاب جس میں نکس تصاویر ہوتی ہے مثلاً ہدنی و انجست وغیرہ ان کتابوں کو مسجد میں بیٹھ کر پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ جب کہ چپے روپے اور دیاسلانی پر تصویر ہوتی ہے اور یہ جیب میں رہتی ہے؟

جواب: چپے روپے یا دیاسلانی پر جو تصاویر ہوتی ہیں عمدہ و بہت چھوٹی ہوتی ہیں، بعض اوقات یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ یہ جاندار کی تصویر ہے یا کوئی پھول وغیرہ ہے۔ ایسی چھوٹی تصاویر کے حکم میں تخفیف ہوتی ہے نیز چپے روپے یا دیاسلانی ضرورت کی چیز ہے کہ بغیر اس کے چارہ کار نہیں اپنی ضرورت پوری کرنے کے لیے اس کو پاس رکھتے پڑا دلی مجبور ہے۔ نیز اس سے بچنا دشوار ہے کیونکہ بغیر تصویر روپے چپے میں ہی نایاب ہے۔ نیز ان تصاویر کو دیکھنے کی طرف کوئی توجہ نہیں ہوتی ان میں جلاوت نہیں کتابوں کی تصاویر کی یہ شان نہیں۔ پس ان کو چپے روپے کی تصاویر پر تیس نہیں کیا جائے گا اس لیے

ان میں تخفیف کو تلاش نہ کرے مسجد کو ایسی چیزوں سے بچانا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۵۸)

مسجد میں بیٹھ کر خط لکھنا

سوال: مسجد میں دینی کتابیں پڑھنے اور دین کی معلومات حاصل کرنے کے لیے خط لکھنے کا کیا حکم ہے؟
جواب: مسجد میں دینی کتابیں پڑھنا دینی معلومات کے لیے خط لکھنا درست ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۸۸)

مسجد کے مائیک پر اعلان کرنا

سوال: مسجد کے مینارہ پر بادن رکھا ہوا ہے جو باقی سامان یعنی ایسی فائر اور مائیک وغیرہ مسجد کے اندر رکھے ہوئے ہیں جس میں اذان کے علاوہ خرید و فروخت اور گمشدہ چیزوں کا اعلان پیش لے کر کیا جاتا ہے شرعاً یہ اعلان کرنا چاہیے یا نہیں؟

جواب: اگر بیلاؤ یا پیکر مسجد کے چھپے سے خرید لیا گیا ہے جب تو اس کا بیلاؤ پر ہنا درست رہے گا باقی خرید و فروخت یا گمشدہ کا اعلان وغیرہ کوئی دینی کام لے کر بھی کرنا درست نہ ہوگا۔

اور اگر چندہ کے پیسے سے خرید لیا گیا ہے اور چندہ دینے والوں نے ان سب کاموں میں استعمال کی نیت سے چندہ دیا ہے تو ان نہ کو وہ سب کاموں میں کرنا یہ لے کر بھی استعمال کرنا درست رہے گا باقی اس صورت میں جس طرح مشین وغیرہ متصل اور الگ رکھی ہے اسی طرح ہمارے بھی بیلاؤ سے الگ رکھنا ضروری ہے۔ ہاں مینارہ سے متصل اور الگ رکھ سکتے ہیں۔ (نظام افتادہ ص ۳۰۱)

مسجد سے باہر کی گمشدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کسی گم شدہ شے کا جو کہ کہیں مسجد سے باہر گم ہوئی ہو مسجد میں اعلان کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ مثلاً جوتے کا گم ہونا۔ مرنی کا گم ہونا۔ کسی جانور کا چوری ہونا یا گم ہونا۔ بچے کا گم ہونا۔ بچے کا گم ہونا۔ گھڑی کا گم ہونا وغیرہ وغیرہ۔ گھنے کی کٹائی یا پھیلائی کا اعلان۔ نالے کی کھدائی کا اعلان وغیرہ وغیرہ جائز ہے یا ناجائز۔

جواب: مسجد سے باہر گمشدہ چیز کے لیے میں اعلان کر کے تلاش کرنا درست نہیں۔ اس لیے اس سے احتراز لازم ہے۔ البتہ اگر مسجد ہی میں کوئی چیز گم ہوئی ہو تو اس کو وہاں لوگوں سے دریافت کر سکتے ہیں۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم من سمع رجلاً ینشد ضالاً فی المسجد فلیقل لاردها اللہ

علیک فان المساجد بین ھنا۔ (رواہ مسلم) (فتاویٰ مفتی محمود ج ۵ ص ۳۵۹)

بے ضرورت مسجد میں مانگ لگانا

سوال: ایک گاؤں میں کئی مسجدیں ہیں جن میں صرف ایک مسجد میں مانگ ہے۔ جب مانگ میں اذان ہوتی ہے تو آواز تقریباً پورے ہی گاؤں میں پہنچ جاتی ہے پھر بھی دوسرے محلہ کے لوگ مانگ لانا چاہتے ہیں یا سراف ہے یا نہیں؟

جواب: جب ایک مسجد کے مانگ سے پورے گاؤں میں اذان کی آواز پہنچ جاتی ہے اور نمازوں کے اوقات قریب ہی قریب ہیں تو دوسری مسجد میں مانگ لگانا بے ضرورت ہے اس کے لیے مسجد کا پیر صرف نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیج ۸ ص ۱۵۸) ”واقعی ضروریات مسجد پر لگایا جائے“ (مٹ)۔

مسجد کے اسپیکر سے دنیاوی اعذات

سوال: کیا فرق ہے بین علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد کے اندر نصب شدہ لاؤڈ سپیکر مسجد سے غیر متعلقہ دنیاوی اعذات از قسم اغاناات کشدگی مختلف اشیاء اعلان متعلقہ راشن و ٹران اعلان متعلقہ بلدیاتی انتخابات یا عام انتخابات وغیرہ کرنا از روئے شریعت مطہرہ کیسا ہے؟ نیز ایسا اعلان کرنا جو کہ مسجد اور گرد و آلودگی ہستی یا معاشرے کے متعلق ہو لیکن مسجد کے متعلق نہ ہو مثلاً یہ اعلان کیا کہ کسی بلدیاتی انتخاب کے سلسلہ میں یا کسی دوسرے دنیاوی سلسلہ میں تمام ہستی والے لفظاں مقام پر صلاح مشورہ کے لئے اکٹھے ہوجائیں۔ از روئے شریعت کیسا ہے؟ احادیث مبارکہ اور قرآن پاک کی روشنی میں مدلل جواب بتائیں۔

جواب: مسجد کے اندر نصب شدہ لاؤڈ سپیکر پر کسی قسم کے اعذات ہر قسم ہونگے۔ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ایک شخص نے مسجد میں گم شدہ چیز کا اعلان کیا تو اس کے جواب میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے (لاردا اللہ علیک) اذکر یہ فرمایا۔ جو سخت ناراضگی کی دلیک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فتاویٰ مفتی محمودیج ص ۳۶۔

مسجد میں مانگ پر حدیث سنانا

سوال: صبح کے وقت مسجد کے ایک پر کوئی حدیث پڑھی جائے اور وہی حدیث مسجد میں کوئی شخص نہیں سوتا اور گھر میں مرد و عورتیں دھیان سے شکر سنتے۔ ایسی صورت میں پڑھنا کیسا ہے؟

جواب: جب کہ مسجد میں کوئی آدمی ہو جو نہیں اور اپنے اپنے مکانوں میں مرد و عورت اپنے اپنے کام میں مشغول ہیں کوئی متوجہ نہیں تو ایسی صورت میں مانگ پر حدیث سنانا بے گن ہے اس سے پرہیز کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیج ۷ ص ۲۲۱) ”نہ لگایا جائے“ (مٹ)۔

مسجد میں مانگ پر اقرار کرنا

سوال: مانگ مسجد میں رکھ کر اس میں وعظ و نصیحت اس نیت سے کرنا کہ جو لوگ مسجد میں نہیں آتے ان کے کانوں میں بھی دین کی باتیں پہنچ جائیں یہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۲۳۹) ”جبکہ بعض لوگ توجہ بھی کرتے ہیں“ (مزمع)

مسجد کے اندر پائے وان رکھنا

سوال: ہمارے یہاں مساجد کے فرش درزی وغیرہ بڑے پر کلفت اور قیمتی ہوتے ہیں انہیں گرد و غبار اور پاؤں کی مٹی سے بچانے کے لیے پائے وان رکھا جاتا ہے اور کبھی بڑا یا چھایا جاتا ہے اور اس سے قصود یہی ہوتا ہے کہ اس سے بیرونی پتھر یا پتھر پر قدم رکھا جائے ”آیا یہ مکروہ ہے؟
جواب: مسجد کے فرش کی حفاظت کے لیے مسجد میں پائے وان گھوڑی اور بوری یا بچھا نا درست ہے اور اس سے بیرونی پتھر یا پتھر پر قدم رکھا جاتا ہے اور اس سے مسجد کی درزی وغیرہ پر دھبہ پڑتا ہے لہذا مسجد میں پائے وان رکھ دیا جائے تو ممنوع نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۸۳)

مسجد میں اگلا لدان رکھنا

سوال: ایک آدمی بیمار ہے جو مسجد میں بھاڑ دیتا ہے اس کو غلیم بہت آتا ہے اگر یہ شخص قھوٹے کے لیے ایک ڈبہ کسی گوشے میں رکھتے اور بوقت ضرورت اس میں قھوٹہ کتا رہے پھر اس کو باہر پھینک دے تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں، وضو خانے میں قھوک کر پانی بہانے یہ مشکل ہو تو رومال وغیرہ میں غلیم نکالے اور اس کپڑے کی مغالی کا ہتھماہ رکھے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۵۳)

مسجد میں پینٹ کا استعمال کرنا

سوال: آج کل مساجد میں پینٹ کا استعمال بکثرت جاری ہے شرعی نقطہ نظر سے اس کی کیا حیثیت ہے؟
جواب: مسجد میں ایسا پینٹ استعمال کرنا جس میں بدبو ہوتی ہو ممنوع ہے مگر بدبو نہ پھیلے اور آواز نہ آئے اور استعمال مکرر نہ ہوگا جس سے اجتناب لازم ہے۔ (نظام الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۲)

مسجد میں وضو کیلئے نیلگی بنانا

سوال: مسجد کے ایک کونے میں وضو کے لیے نیلگی بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر یہ جگہ ابتداء ہی مسجد میں داخل نہ کی جاتی تو اس میں نیکی بنانا جائز تھا مسجد میں داخل کرنے کے بعد اس میں نیکی بنانا اور مسجد سے خارج کرنا جائز نہیں اگر مسجد کی حدود متعین کر کے زبان سے بھی اس کا اظہار کر دیا کہ اتنی جگہ مسجد ہے اس کے بعد باقی مسجد نے کہہ کر اس جگہ شروع ہی سے میری نیت نیکی بنانے کی تھی تو اس کا یہ قول قبول نہ کیا جائے گا۔ سو جب باقی مسجد کا ابتداء ہی سے اس جگہ کو وضو کے لیے متعین کرنا ثابت نہیں تو یہ جگہ مسجد میں داخل رہے گی اور مسجد میں وضو کا پانی گرنا جائز نہیں یہ شبہ نہ کیا جائے کہ وضو کا پانی فرش مسجد سے پیچھے پانی میں گرے گا اس لیے کہ تحت المیزانی سے لے کر حنا تک یہ جگہ منجم مسجد ہے۔

یہ نیکی بنانے سے نمازیوں پر بھی ہوگی جو ممنوع ہے اگر مسجد وسیع ہو اور نیکی بنانے کے باوجود نمازیوں پر بھی گناہ نہ ہو تو بھی نماز کے لیے بنائے گئے حصہ کو مشغول کرنا جائز نہیں۔

(حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۲۲)

مسجد کے کتبہ میں عیسائی کلکٹر کا نام درج کرنا
سوال: جامع مسجد کے کتبہ میں ایک رباعی لکھی ہوئی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ مسجد کی تاریخ لکھی ہے اس میں ایک عیسائی کا نام ہے اس کتبہ کو مسجد میں نصب کرنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: پتہ مسجد کے وقت عیسائی مذکور جو طبع کا حاکم تھا اس کو خوش کر کے تعمیر مسجد وغیرہ امور کو سرانجام دینے کے لیے شاید بائیان مسجد نے ایسا کرنا مناسب سمجھا ہو اگر ایسی بات ہے تو اس صورت میں اس کی ممانعت کی کوئی شرعی دلیل ہماری نظروں سے نہیں گزری تاہم ایک عیسائی کا نام مسجد کی دیوار پر لکھا رہنا مناسب معلوم نہیں ہوتا اس لیے اگر اہل جماعت متعین ہوں اور قند و قسار کا اندیشہ نہ ہو تو اس کو نکال دینا چاہیے۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ۲۹۸) ”کہ ضرارتہ ختم شد و عقبتہ کا فرمنوع است“ (م/ع)

مسجد میں کپڑے سکھانا

سوال: کپڑے دھو کر مسجد کے محن یا دیوار پر سکھانا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: مسجد کے محن یا دیوار کپڑے سکھانا جائز نہیں مؤذن اور خادم وغیرہ کے لیے اگر کوئی دوسری جگہ کپڑے سکھانے کی نہ ہو تو مسجد سے باہر ملحق جگہ میں سکھائے جاسکتے ہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۵۹)
مسجد کے حجرے میں انگریزی پڑھنا

سوال: مسجد میں مؤذن کو درپیش کے لیے کمرہ یا مکان ہے وہ اس میں گھریزی پڑھتا ہے اور بجلی بھی استعمال کرتا ہے یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر اگر یہی پڑھنے کی وجہ سے نکلی کے مصروف عام دنوں سے زائد نہ ہوتے ہوں تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۵۹)

مسجد کی دیوار پر نقش و نگار کرنا

سوال: مسجد کی آٹھ سو سال کی زریب زینت نقش و نگار گنبد اور برجین اور غیرہ بنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: مسجد کی بیرونی دیواروں پر نقش و نگار جائز ہے اندر کے حصے میں خراب اور قبیلہ کی دیوار پر نقش و نگار کر دوسرے اور دائیں بائیں کی دیواروں کے متعلق بھی ایک قول کراہت کا ہے۔ بہر کیف اندر کے حصے میں عقیقی دیوار پر اور چست پر نقش و نگار درست ہے سراسے کی دیوار اور دائیں بائیں کی دیواروں پر بھی اگر اس قدر نقش و نگار کیا جائے کہ تازی کی نظر وہاں نہ پڑے تو جائز ہے مگر اس میں ان شرائط کی رعایت ضروری ہے۔

۱۔ اس میں بہت زیادہ تکلف نہ کیا جائے۔

۲۔ وقف کامل نہ لگایا جائے اگر گامیہ تو متولی نہ من ہوگا۔

ان شرائط سے بھی یہ کام صرف چتر ہے مسنون و مستحب نہیں اس کے بجائے یہ پیرہ مساکین پر صرف کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۵۹)

مختلف کا مسجد میں حجامت بنوانا

سوال: مختلف کو مسجد میں حجامت بنوانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اجماعی حجامت خود بنانا چتر ہے اور حجام سے بنوانے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اگر وہ بدن امراض کام کرتا ہے تو مسجد کے اندر جائز ہے اور اگر یا عیوض کرتا ہے تو مختلف مسجد کے اندر ہے اور جو مسجد سے باہر بیٹھ کر حجامت بنائے مسجد کے اندر اجازت پر کار کر کے جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۶۲)

مسجد میں چوری کا گارڈز لگا دیا

سوال: فرنگی حکومت کا گارڈز کسی شخص نے اس کے اور اقتدار میں چوری کیا تھا اس کے فوت ہونے کے بعد اس کے دربار نے اسے مسجد کی چست میں ڈال دیا ایسی مسجد میں نماز چتر ہے یا نہیں؟ اور اگر صیغہ میں صورت رہیلے اس کے گارڈز میں جیش آئے تو یہ ظلم ہے؟

جواب: ایسی مسجد میں نماز پڑھنا جس کے اسے شرف حصہ میں داخل ہونا چاہیے جائز نہیں انتہی ملک سے فرنگی حکومت کا اس میں کوئی خصوصیت یا امتیاز نہیں ملک میں داخل ہو گیا انتہی حکومت سے

اجازت لینے کے بعد اس کا استقبال جائز ہے۔ (امس الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۶۳)

مسجد میں سیاسی جلسہ کرنا

سوال: مسجد میں سیاسی جلسہ اور میٹنگ کرنا کیسا ہے؟

جواب: مسجد کے ادب و احترام کے بارے میں لوگ بہت زیادہ بے پروائی برتتے ہیں یہ کام مسجد میں کرنے کے لائق نہیں۔ لہذا خالص دینی مجالس کے سوا دوسری آج کل سیاسی بینشیں شرعی مسجد سے باہر کسی اور جگہ منعقد کرنی چاہئیں۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد کے باہر تھوڑے پر ایک چوڑا تعمیر کروادیا تھا اور اعلان کروادیا تھا کہ جس کو اشعار پڑھنا ہو یا بلند آواز سے بولنا ہو یا کوئی اور کام کرنا ہو تو وہاں چوتھوے پر چلنا جائے۔ (فتاویٰ رحمیہ ج ۶ ص ۱۰۵)

امام کا مع اہل و عیال احاطہ مسجد میں رہنا

سوال: امام مسجد اپنے اہل و عیال کے ساتھ احاطہ مسجد میں رہ سکتے ہیں یا نہیں؟ مسجد کا کوئی دوسرا حجرہ نہیں صرف ایک ہی حجرہ ہے اس مجبوری کی حانت میں رہ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: احاطہ مسجد میں امام و مؤذن کے لیے حجرہ بنا ہو تو اس میں امام و مؤذن کا رہنا درست ہے جس بچوں کے ساتھ رہنے میں عموماً بے پروئی ہوتی ہے، تنگی جگہ، گت نہیں ہوتی اور بچوں کے شور و شغب سے نمازیوں کو تکلیف اور حرج بھی ہوگا اس لیے ممنوع ہوگا اگر یہ غرایاں نہ ہوں تو جائز ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ج ۶ ص ۹۰)

مسجد میں چادر بنانا

سوال: ایک مسجد زیر تعمیر ہے اس میں چادر بنائے گئے ہیں کیا صحیح ہے؟

جواب: مسجد کے دروازے سے تین یا پانچ یا سات پونے چائیس چادر کی مسجد مناسب نہیں ہے امام بیچ میں ہو اور اس کے دائیں بائیں لوگ برابر کھڑے ہوں اس صورت میں طاقی دور ہی ہو سکتے ہیں۔ (کفایت السنی ج ۳ ص ۱۸)

مسجد کیلئے لائی ہوئی لکڑیوں کو گھر میں لگانا

سوال: جماعت نے تعمیر مسجد کے لیے لکڑی جنک سے لاکر جمع کیں اس مسجد کی منظر کی اجازت سے ایک شخص نے ایک لکڑی اپنے گھر میں لگا دی انہیں یہ فعل جائز تھا یا نہیں؟

جواب: جن لوگوں نے مسجد کی تعمیر کے لیے لکڑیاں جمع کی تھیں اگر معتذرہ کے حوالے کر دی تھیں تو وہ لکڑیاں مسجد کی ہو گئی تھیں اور اگر مسجد کی تعمیر میں ان سب لکڑیوں کی حاجت نہ تھی تو یہ امت زائد لکڑیوں کو مسجد کے لیے قیمت کسی کو دے کر مسجد میں خرچ کر سکتی ہے بلکہ قیمت کسی کو دے دینے کا حق نہیں تھا جس شخص کو دے دی گئی اس سے اب بھی قیمت وصول کی جاسکتی ہے۔ (کفایت المفتی ج ۳ ص ۱۲۹)

سجادہ نشین کا انتظام مسجد میں دخل دینا

سوال: ایک سجادہ نشین مسجد میں نماز باجماعت مکروہ اوقات میں ادا کرتا ہے اور امام مؤذن کا انتظام اپنے ہاتھ میں لے رکھا ہے امام اس سجادہ نشین کے حسب منشاء جماعت کرتے ہیں اہل محلہ زائرین اور دیگر لوگ چاہتے ہیں کہ جماعت اوقات شرعیہ مستحبہ میں کی جائے اگر یہ سجادہ نشین اپنے امر پر قائم رہیں تو کیا اہل محلہ کو شرعاً حق حاصل ہے کہ اول اوقات میں اس مسجد میں نماز باجماعت ادا کریں؟ اور ایسا امام و مؤذن مقرر کریں جو مستحب اوقات میں اپنے کام کو انجام دیں یا سجادہ نشین کا اتباع کریں خواہ جیسے وقت میں نماز پڑھے؟

اور کیا سجادہ نشین کا یہ حق ہے کہ مسلمانوں کو اپنی شرکت میں نماز پڑھنے پر مجبور کرے؟ خواہ وہ کسی وقت نماز پڑھنا چاہے اور مسلمانوں کو پہلے وقت میں نماز باجماعت پڑھنے سے منع کرے؟

جواب: اگر ان سجادہ نشین کو بانی مسجد نے متولی نہیں بنایا تو ان کو انتظامات مسجد میں اہل محلہ کی رضا کے بغیر دخل دینا مطلقاً ناجائز ہے۔

اگر ان سجادہ نشین کو بانی نے متولی بنایا بھی ہو مگر اوقات مکروہ میں نماز و جماعت کی عادت کرنے سے معزول کر دیے جائیں گے۔ حتیٰ کہ اگر ان کی تولیت میں معزول نہ کیے جانے کی تصریح بھی کر دی جب بھی معزول کر دیے جائیں گے یہاں تک ایسے غیر مشروع کے اعتبار سے خود واقف بھی اگر متولی ہو وہ بھی معزول کر دیا جاتا ہے۔

متولی و منتظم کے عزل و نصب کا اختیار شرعاً اہل محلہ کو حاصل ہے حتیٰ کہ بعض احوال میں اہل محلہ قاضی پر بھی مقدم ہیں۔

ایسا امام بھی گنہگار ہوتا ہے جس سے اوقات مکروہ میں نماز و جماعت پڑھنے کے سبب نماز یاں مسجد کو کراہت و نفرت ہے۔

بحالت مذکورہ خود سجادہ نشین کا مطلقاً انتظام میں دخل دینا ناجائز ہے بغیر مشروع کار تکلیف کرنے کی وجہ سے بھی اور تولیت کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے بھی جبکہ تولیت کے اہل نہیں ہیں۔ (امداد الفتویٰ ج ۳ ص ۷۲۹)

مسجد کے نیچے دکانیں بنانے کی کیا شرطیں ہیں؟

سوال: میں نے پورے گیارہ سال پہلے مسجد بنوائی تھی۔ وہ چاہتے ہیں کہ اس مسجد کے والاؤں اور فرش کے بجائے دکانیں تعمیر کر لیں جن سے اچھا کرایہ وصول ہوگا۔ دکانوں کے اوپر منزل دوم میں مسجد بنائیں تو کیا یہ تبدیلی شرعاً جائز ہے؟

جواب: مسجد کے نیچے دکانیں چند شرائط کے ساتھ بنائی جائیں:

پہلی شرط یہ ہے کہ بانی اول بنائے مسجد کے وقت یہ نیت کرے اور لوگوں میں ظاہر کر دے یا تحریر کر دے کہ میں نے اپنے حصہ کو مسجد کے نیچے دکانیں بنانے کے لیے مخصوص کر دیا ہے۔

اور دوسری شرط یہ ہے کہ دکانیں خاص مسجد کے مصارف کے لیے وقف کی جائیں۔ صورت مرقومہ میں پہلی صورت مفقود ہے اس لیے اسی مسجد کے نیچے کرایہ کی دکانیں یا کسی کے رہنے کا مکان وغیرہ بنانا اگرچہ مصالح مسجد حق کے متعلق ہو جائز نہیں۔ (امداد المقتضین ص ۸۱)

فتائے مسجد میں دکانیں بنانا

سوال: مسجد بنائے مسجد میں دکانیں رکھنا کیا حکم ہے؟ اور فتائے مسجد کا اطلاق کس کس جگہ پر ہوتا ہے؟

جواب: فتائے مسجد وہ جگہ ہے جو جامعہ مسجد کے اندر مسجد شرعی سے خارج کوئی جگہ نماز جنازہ پڑھنے یا دیگر ضروریات اہل مسجد کے لیے بنائی جائیں اور فتائے مسجد بہت سے احکام میں بحکم مسجد ہے مسجد کی طرح اس میں بھی دکانیں بنانا جائز نہیں۔ (امداد المقتضین ص ۹۳)

مکان کا دروازہ مسجد کی طرف کھولنا

سوال: ایک قدم مسجد کے حجرے اور دکانوں کو ایک مسلمان نے کمر کر اپنی کوٹھی بنائی حجرے کے لیے اس کوٹھی کے ایک کمرے کا دروازہ مسجد میں رکھ دیا گیا مگر اس کمرے کا بالا خانہ کوٹھی کے بالا خانہ میں شامل ہے کوٹھی کے کمرے میں مسجد کی زمین کے علاوہ اس شخص کی اپنی زمین بھی شامل ہے؟

جواب: مسجد اور مسجد کے متعلق موقوفہ زمین پر ذاتی تعمیر بنانا وقف کا غصب کرنا ہے اس لیے اس کو خالی کرنا اور وقف میں شامل کرنا لازم ہے ذاتی مکان کا دروازہ زمین وقف پر کھولنا بھی جائز نہیں۔ (مکاتبات المسیح ص ۳۴)

مسجد کی رقم سے حصص خریدنا

سوال: کسی عرصہ میں مسجد کی رقم ہزار ڈاک کے حصص میں لگا کر اس میں سے مدارس و مساجد

کے لیے نفع حاصل کرنا جائز ہوگا؟

- جواب: کسی مسجد یا مدرسہ کے پیسے سے بازارِ ذاک حصص خریدنا چھند و جود درست نہیں۔
- ۱۔ ایک تو وجہ یہ ہے کہ دینے والے کی فشاء عموماً یہ ہوتی ہے کہ اس کا پیسہ یعنی اس کا خیر میں صرف ہو اور یہ چیز اس کے فشاء کے خلاف ہوگی۔
- ۲۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر کبھی نقصان ہوگا تو ان لگانے والوں پر ضمان واجب الادا ہوگا جو جھگڑے اور نزاع کا سبب ہوگا۔

۳۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ یہاں پر ڈاک میں جو چیز مبیع ”سودا“ بنتی ہے وہ نہ تو موجود ہوتی ہے نہ مملوک و مقبوض یا معلوم کچھ بھی نہیں ہوتی اور غیر مملوک، غیر مقبوض، غیر موجود اور نامعلوم کی بیع سب ناجائز ہیں۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۱۴)

مسجد میں خرید و فروخت کرنا

سوال: مسجد میں خرید و فروخت کر لینا اور قیمت باہر جا کر لے دے لیس تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد میں کوئی سودا خریدے تو درست ہے مگر اسباب وہاں نہ ہو اور اس کام میں کثرت اور اس میں زیادہ مشغولی وہاں نہ چاہیے کہ مسجد کی بے حرمتی ہے، اتفاقاً کسی سے ایسی بات چیت کر لی جائے تو درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۱)

مسجد کے درخت کی بیع مسجد میں کرنا

سوال: درخت مسجد ہی کا ہے اس کی خرید و فروخت جماعت خانہ میں جائز ہے یا نہیں؟

جواب: چونکہ مسجد میں نماز و جماعت کے لیے متعین کی گئی ہیں اس لیے وہاں خرید و فروخت کرنا درست نہیں الگ ہٹ کر کی جائے اگرچہ وہ درخت مسجد ہی کا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۹۵)

مسجد کے میناروں پر مقناطیسی سلاخ لگانا

سوال: مسجد کے میناروں اور بلند عمارتوں پر مقناطیسی سلاخ لگانا کیسا ہے؟ علم ہندسہ اور عمارتوں کے ماہرین کہتے ہیں کہ اس کے لگانے سے بجلی سے حفاظت ہو جاتی ہے؟

جواب: جب کہ تجربے سے ثابت ہے کہ یہ سلاخ آسمانی بجلی کی مضرت کو دفع کرتی ہے تو اس کا لگانا جائز ہے اور تجربات سے اس کا جائز ہونا اس حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے مستفاد ہے جس میں ہے کہ ہر مرض کی دوا ہے اور دوا تجربے ہی سے معلوم ہوتی ہے پھر اس کو استعمال میں لایا جاتا ہے۔ (فتاویٰ باقیات مصلحت ص ۹۷)

مسجد میں بلند آواز سے تلاوت کرنا

سوال: بعد نماز فجر تا وقت نماز اشراق نمازیوں کی آمد اور نماز کا سلسلہ جاری رہتا ہے اس اثنا میں کسی کو بلند آواز سے مسجد کے اندر تلاوت کی اجازت ہے یا نہیں؟ جبکہ تلاوت کی آواز سے نمازوں کو تشریف لائق ہوتی ہے؟

جواب: ایسی حالت میں نماز میں خلل ہونے کی وجہ سے بلند آواز سے تلاوت جو ترک نہیں نیز قرآن کا سننا بہر حال واجب ہے اور حالت نماز میں سننا ممکن نہیں لہذا قاری گنگنا کر ہو گا۔ (امین الدین ص ۷۷)

مسجد میں ذکر جہری کرنا

سوال: صوفیاء جو بعد نماز مغرب مسجد میں حلقہ کرتے ہیں اور کودتے چلاتے اور بوقت کرتے ہیں جس سے لوگ جمع ہو جاتے ہیں اور مسجد میں شور و غل پڑ جاتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اشعار وغیرہ تو حید اور ذوق و شوق کے پڑھے جاتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بعض علماء نے مسجد میں آواز بلند کرنے کو اگرچہ ذکر اللہ کی ہو مگر وہ مکھیا ہے لہذا مسجد میں اس کا نہ ہونا مستحسن ہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ قاری گنگنا کر ہو جائے یا مسجد کا قطعہ انہی اور اگرچہ ذکر جہری یا روئے مسجد میں جائز بھی ہو۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۳)

مسجد میں جوتے رکھنا، اخبار پڑھنا، بات کرنا

سوال: (۱) مسجد کے احاطہ کے اندر جوتا چھوڑنا (۲) خلافت کے رسالے اور اخبار و اشتہار پڑھنا (۳) مسجد یا گھر میں بیٹھ کر دنیا کی اور تجارت کی باتیں کرنا، بچاقت کرنا یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ اور مسجد میں باتیں کرنے والوں کے لیے کیا وعید آئی ہے؟

جواب: جوتے میں اگر نجاست نہ لگی ہو تو مسجد کے اندر رکھ دینا جائز ہے اور اگر چوری کا خوف نہ ہو تو مسجد سے باہر رکھنا ادنیٰ ہے اور اگر ناپاکی لگی ہو تو بدعت اس کو روک دینا چاہیے جو تے کو مسجد میں رکھنا جائز نہیں ۱۲ و ۱۳ یہ سب کام مسجد کے اندر مکروہ ہیں باہر ہونے چاہئیں البتہ اگر بچاقت شریعت کے موافق ہو اور لڑائی جھگڑانہ ہو تو اس کا مسجد میں کرنا مکھیا ہے اور نہ ناجائز ہے وعید کوئی خاص منقول نہیں ایسی بہت بڑی وعید ہے کہ یہ کام گناہ کا ہے۔ (امین الدین ص ۷۷)

زمانہ تعمیر میں جوتے پہن کر مسجد میں داخل ہونا

وال: ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے نمازی حضرت چوہدری صاحبین کی جماعت خانہ کے اندر آ جاتے

ہیں کہتے ہیں کہ راستے میں ریت وغیرہ ہے تو کیا چپل پہن کر جماعت خانہ میں جا سکتے ہیں؟

جواب: مسجد کی عمارت منہدم کرنے کے بعد مسجد کی جگہ کا احترام ویسا ہی ضروری ہے جیسے پہلے تھا، جوتے اور چپل اگر نئے اور پاک ہوں تو مضائقہ نہیں لیکن مقام ادب میں جوتے اتار دینا ادب کا مظہر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو قبروں کے درمیان جوتے پہن کر چلتے ہوئے دیکھا تو فرمایا ”جب تم ایسی جگہ سے گزرو جس کا احترام مطلوب ہے تو اپنے جوتے اتار دیا کرو“ لہذا بلا ضرورت پاک جوتے پہن کر بھی شرعی مسجد میں داخل ہونے کی عادت مناسب نہیں تو مستعمل اور مشتبہ جوتے (جو بیت اللہ میں بھی استعمال کیے جاتے ہیں) پہن کر مسجد شرعی میں داخل ہونا کیسے گوارا کیا جاسکتا ہے، متولی صاحب کو چاہیے کہ حوض سے لے کر جماعت خانہ تک پائے دان بچائے رکھیں تاکہ مسجد بے ادبی سے محفوظ رہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۱۰)

مسجد کے متصل فرش پر جوتے پہن کر جانا

سوال: مسجد سے متصل پختہ فرش ہے جس پر عیدین کی بھی صفیں آ جاتی ہیں اور گرمیوں میں اکثر لوگ سنتیں پڑھتے ہیں یہاں دو شخص ایسے تھے جو ضد اس فرش پر جوتے پہن کر جاتے ہیں تو آپ فرمائیے کہ اس پر جوتے پہن کر جانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ فرش مسجد کا جز نہیں۔ لہذا اس پر مسجد کے احکام جاری نہیں ہوں گے لیکن جب کہ یہ حصہ مسجد کے ساتھ بالکل متصل ہے اور نمازی اس جگہ سنتیں بھی پڑھتے ہیں تو اس جگہ جوتا پہن کر نہیں جانا چاہیے بلکہ اس جگہ کو بھی پاک صاف رکھنا چاہیے جیسے کہ کوئی شخص اپنے مکان میں نماز کے لیے کوئی جگہ یا چوہترہ مخصوص کر لے اس کو بھی پاک صاف رکھتا ہے حالانکہ وہ جگہ اور چوہترہ بھی مسجد نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۰۰)

مسجد میں سلور جوہلی منانا اور چراغاں کرنا

سوال: ملک معظم کی سلور جوہلی کے سلسلہ میں مساجد کو جتنے نور بنانا جس کا صرف خواہ مسجد کی رقوم سے ہو یا عامتہ المسلمین کے چندہ سے یا کسی شخص کی جیب خاص سے جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو مسجد کے جن متولیوں نے مسجد میں روشنی کا انتظام کیا اور خوب چراغاں منایا وہ شرعاً مجرم ہیں یا نہیں؟

جواب: سلور جوہلی یا گولڈن جوہلی یا اور کسی ایسی تقریب میں جس کا منشا اعلائے کلمہ تو حید یا اظہار شوکت اسلام نہیں بلکہ کسی خاص شخص کے ہتھ انداز و اقتدار و حکومت کی خوشی میں مظاہرہ کرنا

ہو کہ تقریبات میں سرحد کا روپ صرف کرنا جائز نہیں اور نہ مساجد اس قسم کے مظاہرات کے لیے موزوں ہے۔ متونیوں نے مساجد کو اس منظر پرہ کے لیے استعمال کرنے میں غلطی کی اور دشمنی کے مصارف کے بھی وہ خود ضامن بن گئے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۸۲)

مسجد میں پتلے لگانا

سوال: مسجد میں نمازیوں کے آرام کی خاطر انگریزی پتلے لگانا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اگر دیکھا جائے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اس کا ثبوت نہیں ملتا تو ایک اعتبار سے اس کو بدعت کہا جاسکتا ہے مگر غیر مذہبی کیونکہ بدعت مذہب وہ بدعتی ہے جس کا وجود بعد میں ہوا اور اس کو دین سمجھ کر اختیار کیا جائے اور ظاہر ہے کہ یہاں پر یہ صورت نہیں ملتا نمازیوں کے لیے پتلے لگانے میں کوئی مضائقہ نہیں اور کتب بائصاری کی وجہ سے مذہبی نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اگر کسی اور مذہب میں نصاریٰ کے ساتھ تشبہ کیا جائے تو ناجائز ہوگا اور نہ نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۷)

مسجد میں ڈالپ کے گدے بچھانا

سوال: مسجد میں تین یا دو یا ایک اونچے کے موٹے ڈالپ کے گدے لانا چاہتے ہیں اگر سب لوگ اتفاق کر کے لانا چاہیں تو لاسکتے ہیں؟ اور کیا ان پر بلا کراہت مجدد ہونا ہو جائے گا؟
جواب: نرم چیز پر مجدد ہواں وقت صحیح ہوتا ہے جب خوب ضرور سے سرد یا گرم رکھے اس سے زیادہ خوب نکلے اگر ایسا نہ کیا تو مجدد ہواں ہوگا جس نماز میں نہ ہوگی نہیں زیادہ دوسرے والی چیز مسجد میں بچھانے سے عموماً لوگوں کی نمازیں خراب ہوں گی۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)
”ہاں مجدد کی جگہ گدا نہ ہو گھٹنوں تک ہو پھر کچھ شبہ نہیں“ (مرب)

مسجد میں گھنٹہ لگانے اور ورزش کرنے کا حکم

سوال: آج کل اکثر مسجدوں میں بڑی گھڑی آویزاں کی جاتی ہے کہ نماز کا وقت معلوم ہو۔ اس میں سے بچنے کے وقت جو آواز نکلتی ہے وہ متوجہ تو نہیں کیونکہ بعض لوگ اس کو تولی ”فتح ثقلیٰ جزویں“ کی وجہ سے منع کرتے ہیں تو اس معنی کی گھڑی رکھنا چاہیے یا نہیں؟ اور یہ قول صحابی ہے یا کیا؟
جواب: ”فتح ثقلیٰ جزویں“ میں ”شیطان“ یہ حدیث نبوی ہے۔ ابو داؤد میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مقلعہ مروی ہے (کذا فی الترفیب ص ۵۰۵)

جس کی ممانعت حدیث میں دو جگہ وارد ہے۔ ایک عورتوں کے زیوروں میں کیونکہ اس سے

مردوں کو آواز نہ پہنچتی ہے اور ان کے قلوب مائل ہوتے ہیں۔ دوسرے سفر میں جانوروں کی گردنوں میں یا گاڑی وغیرہ میں جو گھنٹہ یا گھنٹی ہوتی ہے اس کو منع کیا گیا ہے جس کی علت غالباً کفار کا تہیہ ہے کہ وہ اپنی شان و شوکت کے اظہار کے لیے ایسا کرتے تھے۔

مسلمانوں کو ایسا نہ چاہیے پس گھڑی میں جو گھنٹہ بجاتا ہے وہ جس ممنوع میں داخل نہیں۔ فقہاء نے سحری وغیرہ میں جگانے کے لیے نثارہ کو جائز لکھا ہے کیونکہ مقصود وقت کا بتلانا ہے کھیل ٹکوار وغیرہ چلانا جو واقعی ورزش ہے مسجد کے اندر جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ رنگیوں کے کھیلنے کو مسجد میں ثابت کر رہے ہیں تو کیا اب بھی اس معنی کر مسجد کے اندر ایسے کرنا جائز ہے؟ اگر ہیں تو آداب مسجد کے کیا معنی ہیں؟

جواب: مسجد میں ڈنڈ اور مگدر سے ورزش کرنا مکروہ ہے اور حبشیوں کے فعل سے اگر مسجد میں ڈنڈ مگدر کو جائز کیا جائے تو رقص کا بھی مسجد میں جائز ہونا لازم آئے گا کیونکہ اسی قصہ میں یہ بھی ہے کہ ایک حبشی عورت اچھل کود رہی تھی اور اس کے گرد بچے تماشا دیکھ رہے تھے۔ پس اس حدیث سے استدلال نہیں ہو سکتا کیونکہ مسجد میں رقص کو کسی نے بھی جائز نہیں کیا اور نہ یہ وَأَعْبُدُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ کی فرد ہے۔ پس ظاہر یہ ہے کہ یہ رقص اور کھیل مسجد سے باہر تھا اور کچھ تماشا دیکھنے والے مسجد میں کھڑے ہوں گے اس لیے راوی نے مجازاً یہ کہہ دیا کہ مسجد میں تیروں سے کھیل رہے تھے یعنی مسجد سے قریب۔ بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کھیلنے والوں کو دھمکا یا تھا اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے عمر! ان کو چھوڑ دو یہ بنو ارقدہ ہیں یعنی یہ لوگ کھیل کے عادی ہیں خصوصاً ایام عید میں اور وہ دن عید ہی کا تھا۔

محبت طبری نے لکھا ہے کہ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ ان لوگوں کے لیے بعض وہ باتیں معاف ہیں جو دوسروں کے لیے معاف نہیں اور چونکہ اصل یہ تھی ہے کہ مسجد کو کھیل کود سے بچایا جائے اس لیے نص اپنے مورد پر ہی منحصر رہے گا۔ (امداد الاحکام ج ۱ ص ۴۶-۳۴۳) ”بعض جگہ مسجد کی بالائی منزل کو کرائے سکھانے کے لیے استعمال کرتے ہیں اور یہی مذکورہ حدیث وہاں اہل علم پیش کرتے ہیں اس میں مسجد کی خت بے ادبی ہے“ (مزع)

مسجد کی رقم سے گھنٹہ وغیرہ خریدنا

سوال: مسجد کا روپیہ جو مرمت سے باقی رہ گیا ہے اگر اس روپے سے چندہ دہندگان کی اجازت سے گھڑی یا گھنٹہ خریدا جائے تو حضور کیا حکم دیتے ہیں؟

جواب: جو روپیہ حرمت مسجد کے لیے آیا ہے اس سے امام یا مؤذن مقرر کر دینا درست ہے اور ٹھکانہ خریدنا بھی درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۶)

مسجد کے اندر چار پائی پر سونا

سوال: مسجد میں چار پائی ذیل کر س پر سونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے زمانہ اعتکاف میں آراء سکرانے کے لیے مسجد میں چار پائی بچھائی جاتی تھی۔ "مکھا فی سفیر استغاثہ" (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۷۳۸) "تو اجازت مستحب کے لیے ہوئی نہ کہ عام" (م ۷)

مسجد میں آئے گلنگلوں کا حکم

سوال: بعض لوگ کچھ گلنگلے اور ایک کچے آنے کا چراغ اس میں بھی ڈال کر روشن کر کے مسجد کے طوق میں رکھ دیتے ہیں اور اس کو طاق بھرنے کہتے ہیں آیا ان گلنگلوں کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس طرح گلنگلے لانا جس میں بہت سی اعتقادی اور عملی تنبیہات و تخصیصات ہیں اور بعض جگہ عورتوں کا لانا: مزید برآں اسے غسل نہ کرنا اور بدعت ہے مگر اس سے نواں گلنگلوں میں کوئی حبث یا حرمت نہیں آتی۔ غافل بہ لغیر اللہ میں داخل نہیں کیونکہ مسجد میں لانا قرینہ ہے کہ اللہ ہی کے لیے ہے۔

لہذا ان کا کھانا حلال ہے۔ البتہ اگر اس لیے نہ کھائے کہ اس کام کرنے والوں کو عبرت ہو تو یہ بدعت بہتر ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۷۱۸)

مسجد میں پھل و درخت لگانا

سوال: کسی معتدی کا جراثیم کے درجہ میں سے نہ ہو متولی اور بتائے بغیر مسجد میں کوئی پودہ لگانا اور یہ کہنا کہ ہم اس کے پھل کھائیں گے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں البتہ جو درخت اس نے لگایا ہے اگر اپنے مال سے لگایا ہے اور مسجد کے لیے وقف نہیں کیا تو یہ اس کی ملک ہے اس کو کاٹ کر استعمال کر سکتا ہے اور متولی مسجد کو حق ہے کہ اس کو درخت اکھاڑنے پر مجبور کرے۔ (امداد المعین ص ۷۷۳)

مسجد کے درخت کو کاٹنا

سوال: احاطہ مسجد کے کسی درخت کو غیر ضروری یا دیگر کاشت کے لیے معترض کر متولی وغیرہ کا کٹا دینا جبکہ کس کی مدنی مصارف مسجد ہی میں کاٹنے جائز ہے یا نہیں؟ جواب: جائز ہے۔ (امداد المعین ص ۷۷۷)

مسجد کے پھل دار درختوں کا مسئلہ

سوال: اگر مسجد میں امرود کا درخت ہو تو اس کو نمازی استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
جواب: جو درخت کسی نے نمازیوں کے کھانے کے لیے لگایا ہو اس میں سے کھانا درست ہے۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۳)

مسجد کے دروازوں میں رد و بدل کرنا

سوال: مسجد کے دروازے ہوں اور یہ دروازے بنائے مسجد سے ہوں تو کیا متولیان مسجد کی آمدنی اور نفع کے لیے کسی ایک دروازے کو بند کر کے دکان کے لیے کرائے پردے سکتے ہیں یا نہیں؟
جواب: اہل محلہ اگر مسجد کی مصالح کے پیش نظر مسجد کے دروازوں میں کوئی تغیر یا کمی بیشی کرنا چاہیں تو ان کو اختیار ہے۔ بشرطیکہ یہ تغیر سب یا اکثر محلہ کی رائے و مشورے سے ہو اور اہل محلہ کے لیے مضرت نہ ہو۔ (امداد المفتین ص ۹۳)

مسجد کا روپیہ کنویں کی مرمت میں لگانا

سوال: جس مسجد کے واسطے چندہ جمع کیا تھا اس کے قریب کنواں ہے اور اس سے اہل محلہ پانی بھرتے ہیں اور مسجد میں بھی پانی آتا ہے تو یہ روپیہ اس کنویں کی مرمت میں لگانا چندہ و ہندگان کی اجازت کے بغیر جائز ہے یا نہیں؟
جواب: مسجد کا روپیہ اس کنویں میں لگانا درست نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۲)

مسجد کا فرش اور منبر عید گاہ میں لے جانا

سوال: مسجد کا منبر اور فرش عید گاہ میں لے جانا درست ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ بوقت ضرورت منبر عید گاہ میں لے جاسکتے ہیں کیا حکم ہے؟
جواب: مسجد کا فرش عید گاہ میں لے جانا جائز نہیں ہاں ایک روایت میں منبر کا لے جانا جائز ہے اور دوسری روایت میں مکروہ ہے۔ اس لیے بہتر یہ ہے کہ منبر بھی نہ لے جائیں۔ (امداد الاکام ص ۳۶۹)

قربانی میں مسجد کی چٹائی استعمال کرنا

سوال: قربانی کے لیے ہر اس کی خاطر ایک نیا بور یا خریداجاتا ہے اور ہوتا یہ ہے کہ محلہ کی مسجد کے پرانے بوسیدہ بورے گوشت کے کام میں لائے جاتے ہیں اور نئے بورے مسجد میں ڈال دیے جاتے ہیں بعض لوگ اس عمل کو ناجائز بتاتے ہیں؟

جواب: قربانی کے لیے مسجد کا پرانا یوریا استعمال کرنا جائز نہیں اس کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ پرانے یورے کو مہتمم یا استری سے نئے یورے کے عوض خرید لیا جائے خریدنے پر وہ پرانا یوریا تہہاری ملکیت ہو جائے گا اور ملک مسجد سے نکل جائے گا اور خریدنے سے پہلے وہ ملک مسجد میں ہے اور ملک مسجد کو اپنے ذاتی تصرفات میں لانا جائز نہیں۔ (امدادیہ کام جمع ص ۳۶۹)

مسجد میں پانی کا گھڑا رکھنا

سوال: مسجد کے اندر یا باہر فرش پر نمازیوں کے لیے پانی کا گھڑا رکھنا کیسا ہے؟

جواب: اس میں فی نفسہ کو کوئی حرج نہیں اگر وہاں کوئی خرابی ہو تو اس کو ظاہر کیا جائے۔

(امدادیہ کام جمع ص ۳۶۰)

”مثلاً مسجد کے اندر پانی پینے کا سلسلہ پانی زیادہ بہنا مسجد کے فرش کا خراب ہونا وغیرہ“ (مخ)

مسجد میں روزہ افطار کرنا

سوال: رمضان شریف میں اہل محلہ کا جماعت چھوٹ جانے کے خوف کی وجہ سے مسجد میں شربت وغیرہ سے افطار کر لینا بلا کراہت جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: مسجد میں کھانا پینا مکروہ ہے مگر ضرورت کے وقت بلا کراہت جائز ہے جیسا کہ مسافر کے لیے بوقت ضرورت سونا جائز ہے اور ترک جماعت کا اندیشہ بھی عذر ہے اس لیے اگر مسجد سے باہر کوئی جگہ ایسی نہ ہو جہاں افطار کر سکیں تو مسجد ہی میں افطار کر لےنا جائز ہے بشرطیکہ مسجد کو طوٹ نہ گیا جائے کوئی کپڑا وغیرہ ایسا بچھا لیا جائے جس سے مسجد کی حفاظت رہے اور بہتر یہ ہے کہ اس بوقت افطار سے کچھ پہلے اختلاف کی نیت کر کے مسجد میں داخل ہو پھر یہ کراہت کی بنا پر ترفع ہو جائے گی۔ (امدادیہ کام جمع ص ۳۶۸)

مساجد میں زریب وزینت کرنا

سوال: مساجد کے بلند کرنے اور زریب وزینت و نقش و نگار ملائی و فرتی وغیرہ جو کچھ عوام کرتے ہیں عادیات کثیرہ صحیح میں اس کی ممانعت وارد ہے اور فعل یہود سے مشابہت دی گئی ہے۔ چنانچہ ابو داؤد میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ضرور اس کو خرین کرو گے جس طرح یہود و نصاریٰ نے خرین کیا ہے تو بظن حسب عادیات اسور مذکور ممنوع و حرام ہوں گے پھر اگر جو یا یہ اختیاب ہو جیسا کہ معمول زمانہ ہے تو اہل کام فرمائیں؟

جواب: فقرہ دیا سے مساجد کا اونچا کرنا حرام ہے اور جو اسلام کی شوکت وزینت کے لیے

کرے سباحت ہے جیسا کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا کہ کسی صحابی نے ان پر انگارہ روا نہ فرمایا مگر چھ آثار سابق کی ہٹاؤ کو مستحسن جانتے تھے یہی دلیل جواز کی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۸)

مسجد میں کھڑ کیاں کھولنے کا حکم

سوال: مسجد کی مغربی دیوار پر کھڑ کیاں بنانا جس میں آوا کی آمد و رفت ہوا زروے شرع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے مگر کلیہ دگر جائے طرز پر نہ ہو بلکہ مسجدوں کے طرز پر ہو۔ (مدلولہ حکام ص ۳۷۸)

”تا کہ امتیاز و اختصاص رہے“ (منہج)

مسجد کی دیوار پر تعمیر کرنا

سوال: مسجد کی دیوار پر تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ خواہ دیواروں پر چونا بھیرا گیا ہو یا مٹی سے لپائی ہوئی ہو؟

جواب: مسجد کی دیوار پر تعمیر کرنا مکروہ ہے کیونکہ مال و ثمن کو غیر مصرف میں صرف کرنا ہے لیکن اگر تعمیر کر لیا تو درست ہو جائے گا بشرطیکہ جس چرنے سے یا مٹی سے مسجد کی لپائی کی گئی ہے وہ پاک ہو۔ (مدلولہ حکام ص ۳۳۸)

مسجد وغیرہ کے روپے کو تجارت میں لگانا

سوال: قبرستان یا مسجد کے پانچ سو روپے ہیں اس رقم سے قبرستان یا مسجد کے مفاد کی خاطر کوئی تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: قبرستان یا مسجد کے روپے سے تجارت کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ یہ حرکت فساد و اتلاف کے مرتب خلاف ہوگی چاہے مفاد قبرستان یا مسجد ہی کے لیے کیوں نہ ہو اس لیے کہ روپے رائے اور وقت کرنے والے نے ثواب حاصل کرنے کے لیے دیا ہے تجارت کے لیے نہیں دیا اور تجارت کرنے میں وہ رقم و اتلاف کے مصرف میں خرچ ہونے کے بجائے تجارت میں مستعمل ہو جائے گی۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۷۳)

مسجد میں دفن کرنا درست نہیں ہے

سوال: حرمی صاحبہ اپنی قبر مسجد بن کے ایک گوشہ میں بنوانا چاہتے ہیں شرعی اعتبار سے کیا حکم ہے؟

جواب: مسجد جس جگہ قرار پا جاتی ہے اس کے بعد اس میں کسی قسم کا تصرف شرعاً درست نہیں ہوتا اور جب نماز جنازہ کا حکم بھی یہ ہے کہ وہ خارج مسجد اور کی جاتی ہے تو پھر مسجد میں تدفین شرعاً کس طرح درست ہو سکتی ہے۔ (نظام الفقہ اسلامی ج ۱ ص ۳۰۴)

مسجد میں کیلنڈر اور اشتہار لگانا

سوال: مسجد میں کیلنڈر یا کتابوں کے فروخت کرنے کا اشتہار یا دروس کے جلسہ کا اشتہار لگانا کیسا ہے؟
جواب: ایسا نہ کریں قبلہ کی دیوار میں نقش و نگار کو بھی رد الکرہ میں مکروہ قرار دیا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۴۳) "تو جائے اشتہار بنانے میں کیونکر قناعت و کراہت نہ ہوگی" (شرح)

مسجد میں لائبریری چلانا

سوال: یہاں پر مسجد کے ایک کمرے میں ایک لائبریری ہے جس میں کچھ مذہبی کتابوں کا ذخیرہ ہے اور کچھ سیاسی اخبار رنگی اور ٹیشیں وغیرہ بھی پڑھتے جاتے ہیں اور ایک ملازم ہے سوال یہ ہے کہ مسجد کے روپے سے اخباروں کی قیمت اور ملازم کی تنخواہ ادا کی جاتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جو زمین جائیداد کا نام مسجد کے لیے وقف ہو یا جو چند مسجد کے نام پر وصول کیا گیا ہو اس سے کوئی لائبریری قائم کرنا رسائل و اخبار منگوانا اور لائبریری کے ملازم کو تنخواہ دینا شرعاً درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۳۶)

عورتوں کا مسجد کو گزر گاہ بنانا

سوال: کیا مسجد کے اندر سے مسلم اور غیر مسلم عورتوں کا آنا جانا جائز ہے؟
جواب: مسجد کو گزر گاہ نہ بنایا جائے نہ مردوں کے لیے نہ عورتوں کے لیے عورتوں کو تو نماز کے لیے بھی مسجد میں آنے سے روک دیا جائے غیر مسلم عورتوں کا وہاں کیا کام ہے وہ کیوں آئیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۰۸)

سستی چادریں خرید کر مسجد میں استعمال کرنا

سوال: قصبہ میں ٹاؤن ایریا کمیٹی ہے اس میں مسلمان ممبر ہے جیٹر مین نے پرانی مین کی سستل چادریں ہندوؤں کو خیرات دینا چاہیں ان کی تعداد کتنی ہے اور قیمت بارہ سو روپے ہے ان چادروں کو ایک مسلم سوسائٹی وان میں نہ لے کر صرف ایک سو روپے میں خرید کر مسجد میں ڈالنا چاہتے ہیں شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: جب نماز ادا کرنا یا کھانا پینا وغیرہ واجب ہو تو اس سے خرید کر بھی ان چادروں کا استعمال کرنا درست ہے اگرچہ قیمت بہت کم لگائی ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۰۰)

مسجد میں جگہ روکنا

سوال: کیا مسجد میں رومال یا ٹوپی رکھنے سے اس جگہ کا آدمی مستحق ہو جاتا ہے اور کسی دوسرے شخص کو وہاں بیٹھنا جائز نہیں ہوتا؟ مؤذن کے لیے عموماً جگہ روک کر امام کے پیچھے الگ مصلیٰ بچھایا جاتا ہے اور اس جگہ کسی دوسرے کو بیٹھنے کی اجازت نہیں ہوتی اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب: اگر کوئی شخص مسجد میں کسی جگہ کچھ دیر عبادت کرے پھر کسی ضرورت سے تھوڑی دیر کے لیے جانا چاہے اور رومال وغیرہ رکھ کر جگہ روک لے تو جائز ہے کسی جگہ کچھ وقت ٹھہرے بغیر صرف رومال رکھ جانے سے اس جگہ کا مستحق نہیں ٹھہرتا۔

یہی حکم مؤذن کے لیے ہے اس کے لیے جگہ مخصوص کرنے اور الگ مصلیٰ بچھانے کی رسم صحیح نہیں مسجد میں پہلے پہنچ کر جو شخص جس جگہ بیٹھ جائے وہی حقدار ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۵۷)

خارش و جذام والے کا مسجد میں آنا

سوال: ایک انسان کو متعدی مرض خارش اور جذام ہے عوام اس سے نفرت کرتے ہوں اس کے مسجد کی جائے نماز وغیرہ استعمال کرنے سے متنفر ہوں تو ایسے آدمی کے لیے مسجد کی اشیاء استعمال کرنے اور مسجد میں آنے کا شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: کسی بھی مرض کوئی نفسہ متعدی سمجھنا غلط ہے لیکن جو شخص ایسے مرض میں مبتلا ہو کہ لوگ اس سے نفرت کرتے ہوں اور ان کے عقیدے غلط ہو جانے یا غلط عقیدوں کے پختہ ہو جانے کا اندیشہ ہو اس شخص کو اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے دوا اپنے مکان سے وضو کر کے جائے اگر مسجد جانے سے بھی لوگوں کو نفرت ہو یا اس کے جسم سے بدبو آتی ہو یا رطوبت چھتی ہو تو اس کو اپنے مکان پر ہی نماز پڑھنی چاہیے مسجد میں نہ جائے جماعت اس سے ساقط ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۲۸)

مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانا

سوال: ہمارے یہاں بعض نمازی اپنے ساتھ چھوٹے بچوں کو لاتے ہیں اور جماعت خانہ میں بٹھاتے ہیں وہ بچے کبھی روتے ہیں شرارت کرتے ہیں اور گاہے پیٹھ بٹھکتے ہیں کیا حکم ہے؟

جواب: مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانے کی اجازت نہیں مسجد کا ادب و احترام باقی نہیں رہے گا

اور دلے والے کو بھی اطمینان قلب نہ رہے گا نماز میں کھڑے رہیں مگر حضور نہ رہے گا بچوں کی طرف دل نہ کرے گا حدیث پاک میں ہے کہ اپنی مسجدوں کو بچوں اور پاگلوں سے بچاؤ۔
فتحاہرمیم اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ بچوں کو مسجد میں داخل کرنا اگر اس سے مسجد کے نفس ہونے کا اندیشہ ہو تو حرام ہے ورنہ مکروہ ہے۔

ہاں اگر بچہ سمجھ دار ہو نماز پڑھتا ہو مسجد کے ادب و احترام کا پاس دلیکا رکھتا ہو تو کوئی حرج نہیں ہے تاہم ایسی بات پر سات برس کی قید حدیث میں موجود ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ج ۶ ص ۱۲۰)

مسجد میں کعبہ وغیرہ کی تصویر لٹکانا

سوال: مسجد میں ایک طرف کعبہ کا نقشہ لگا ہوا ہے اور دوسری طرف مسجد نبوی کا ہے ایسا نقشہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟ اور دلے جانے کی ضروری سمجھ کر لگانا چاہیے؟

جواب: مسجد میں ایسے نقشہ دنگا اور کتبے لگانا جس سے نمازیوں کا دھیان اس کی طرف جائے مکروہ ہے اور ضروری سمجھتا تو بالکل ہی باطل اور نفی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۳۳)

چھینکے ہوئے سیمنٹ میں فرش مسجد بنانا

سوال: افسر کے عہدے سے کمپنی کے گودام میں رکھا ہوا سیمنٹ بھینک دیا گیا ہے پھر اس کو مزید درے بور یوں میں بھرا اور فی بوری کچیس روپے قیمت سے خرید لیا گیا ہے اور اس سے فرش مسجد بنایا گیا اب فرش پر نماز جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر اس کو بیکار قرار دے کر بھینک دیا گیا تھا کہ جس کا دل چاہے اٹھائے تو اب نماز میں کوئی شبہ نہ کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۴۱)

مسجد کی الماری میں قرآن وغیرہ رکھنا

سوال: مسجد میں جہاں امام کھڑا رہتا ہے اس الماری میں آس پاس جو کچھ رکھنا ہوتا ہے ان میں فرش یا کچھ اور چیز لگا کر قرآن شریف دو گھر سب رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: تعمیر مسجد کو اس سے نقصان نہ پہنچے دیوار کمرور نہ ہو جائے تو قرآن پاک اور دینی کتب کا مطالعہ کے لیے رکھنا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۴۵)

مسجد میں پڑھنے والے بچوں سے تقریر کرنا

سوال: مسجد میں جو بچے پڑھنے آتے ہیں ان سے صبح کے وقت نظمیں نعت اور تقریر کرنا کیسا ہے؟

جواب: مسجد میں جو پڑھنے کے لیے آتے ہیں ان کی تعلیم کے لیے ان کو تقریر کی شق کراتا اور نعت پڑھوانا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۲۲۱)

تالاب کی گیلی مٹی سے مسجد کو لپٹنا

سوال: ایک تالاب کا پانی ناپاک ہے اس کی گیلی مٹی سے مسجد کو لپٹنا کیسا ہے؟
جواب: اگر تالاب دس ہاتھ لمبا اور دس ہاتھ چوڑا ہو تو وہ ناپاک نہیں اس کی گیلی مٹی ناپاک نہیں اس سے مسجد کو بھی لپٹا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۲۱۶)

محراب بنانے میں مسجد گر جانے کا خطرہ ہو تو کیا کرے؟

سوال: کسی مسجد کو وسعت دینے کی وجہ سے محراب اگر درمیان میں نہ رہ پائے اور دیوار توڑ کر محراب درمیان میں بنانے سے مسجد گر جانے کا اندیشہ ہو تو کیا حکم ہے؟
جواب: اگر دیوار توڑ کر درمیان میں محراب بنانا مسجد کے گر جانے کے خطرہ سے دشوار ہے تو بغیر محراب بنائے ہی امام درمیان میں کھڑا ہو جایا کرے اس طرح کہ دونوں طرف مقتدی برابر ہوں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۲۱۹)

مسجد میں ٹیپ ریکارڈر سے قرآن سننا

سوال: آج کل باہر سے جو ٹیپ ریکارڈر آرہے ہیں اس میں دینی تقاریر کے علاوہ نماز و اذان وغیرہ بھرے ہوئے ہوتے ہیں تو امام صاحب نے مسجد میں رکھ کر عوام کو سنایا بعض لوگوں نے کہا کہ باہر رکھ کر سنائیے امام صاحب نے کہا مسجد میں رکھ کر سناسکتے ہیں یہ عمل درست ہے یا نہیں؟
جواب: اس میں ایک قوی اندیشہ تو یہ ہے کہ لوگ صرف ٹیپ ریکارڈر کو سننے پر کفایت کریں گے اور اسی سے شوق پورا کر لیا کریں گے خود تلاوت کی طرف متوجہ نہیں ہوں گے۔

اور پھر یہ بھی احتمال ہے کہ دوسرے لوگ غلط قسم کی چیزیں سنائے لگیں گے اور اس سے استدلال کریں گے۔ لہذا اس طریقہ کو بند کر دیا جائے کیونکہ یہ چیز بڑھتے بڑھتے دور تک پہنچ جاتی ہے بعض جگہ یہ بھی ہے کہ نماز کا وقت آیا اور اذان کا ریکارڈ بجا لیا اور سمجھ لیا کہ اذان ہوگئی پھر امامت کا ریکارڈ بجا لیا اور اس کا بھی اقتداء کر لیا حالانکہ اس طرح اذان ہوئی نہ امامت ہوئی نہ اقتداء صحیح ہوئی نہ نماز ادا ہوئی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۲۲۲) ”ہاں ایسی اقتداء کرنے والوں کو مشقت محضہ ہوئی“ (م.ع)

مسجد میں چھپکلی مارنا

سوال: مسجد کے اندر چھپکلی کا مارنا کیسا ہے؟

جواب: نہیں مارنا چاہیے اس کو دم سے باہر نکال کر مارا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۳۳)
 ”اگر مارا جاتا ہے“ (مذبح)

مسجد میں بیٹھ کر مشورہ کرنا

سوال: مسجد میں بیٹھ کر کچھ آدمی مسجد کی بہت مشورہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: بہا مشورہ و مشابہ کے اس طرح بیٹھ کر مشورہ کر سکتے ہیں کہ مسجد کا ادب ملحوظ رہے اور کسی کی نماز میں غلط نہ آنے مسجد کی ضروریات مثلاً تقریر امام ائین اوقات نماز وغیرہ کے متعلق مشورہ کرنا دنیا کی بات نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۶۲) ”جو ممنوع کہہ جائے“ (مذبح)

سرکاری بینگی سے مسجد میں پانی لینا

سوال: مسجد کے باہر پانی کی ٹینک لٹکی گئی ہوئی ہے جو میونسپلٹی کی طرف سے رافہاء م کے لیے ہے اگر مسجد کے لیے استعمال کرنا چاہیں کیا اس میں کوئی بھی صورت سے مسجد میں ذخیرہ کر لیں تو جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: اگر ایسا کرنا خلاف قانون نہ ہو بلکہ میونسپلٹی کی طرف سے اجازت ہو تو جواز ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۸۸)

مسجد میں دینی کتابیں اور ذاتی سامان رکھنا

سوال: اپنی ساری دینی کتابیں اور کچھ غیر دینی کتابیں مثلاً جنتری وغیرہ مسجد کی الماری میں رکھنا ہوں کیونکہ گھر میں ان کے رکھنے سے لیے کوئی جگہ نہیں ہے اور کبھی کبھی ایک جوڑا کپڑا ناشتہ کی چیز مثلاً گڑ، مشائی، دوا، صابن، تیل، کتنھار رکھنا ہوں اور میں امام ہوں جواب سے تو ایسا؟

جواب: مسجد میں اپنا گھر کا سامان صابن وغیرہ نہ رکھیں کہ یہ اعتراض کی چیز ہے اگر مسجد میں حجرہ سردری وضو خانہ وغیرہ ہو تو وہاں رکھیں یہاں مستقل رات کو سوتے ہوں ایسی کتابیں جن سے نمازی بھی فائدہ اٹھا سکیں مسجد میں رکھ لیں تو حرج نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۸۸ ج ۱۵)

مسجد میں گھٹنے کھولنا اور حقہ چرنا

سوال: مسجد کے اندر تعمیر کے دوران مسعماروں کا حقہ چرنا اور گھٹنے کھلے رکھنا کیسا ہے؟ متولی پر ان کو روکنا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: گھنے کھلے رکھنا کسی کے سامنے خارج مسجد بھی منع ہے چہ جائے کہ متولی مسجد کو چاہیے کہ ایسے معماروں اور مزدوروں کو ہدایت کرے کہ وہ ایسا نہ کریں مسجد میں حقہ پینے سے بھی ان کو رد کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۳۱) ”بیہودہ لوگ ہیں“ (م/ع)

مسجد میں کوہو کر غسل خانے میں جانا

سوال: مسجد کے فرش پر چل کر غسل خانے میں جانا پڑتا ہے اور یہ دستور قدیم سے کر رکھا ہے یہ کیسا ہے؟
جواب: اگر غسل خانے تک جانے کا راستہ بجز مسجد میں کو گزرنے کے کوئی نہیں تو ناپاک آدمی حتم کر کے وہاں کو جائے اور کوشش کر کے راستہ کسی اور طرف کو بنایا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۹۸)

اہل و عیال اور مولیٰ کو مسجد میں رکھنا

سوال: کیا کسی ایسے شخص کو جو کسی دوسرے مقام پر امامت کرتا ہو وہ کسی بھی دوسری مسجد کو اپنے اہل و عیال، مولیٰ و دیگر ضروریات خانگی کے لیے استعمال کر سکتا ہے؟ بالخصوص اس نے مسجد میں روشنی وغیرہ پر خرچ کیا ہو؟

جواب: مسجد میں اہل و عیال کو رکھنا اور مولیٰ وہاں باندھنا جائز نہیں مسجد نماز اور ذکر اللہ کے لیے ہے ان کاموں کے لیے نہیں غلاموں اور کافروں کی طرح خانہ خدا پر قبضہ کرنا اور دلیلیں پیش کرنا خطرناک صورت ہے کہیں وہی انجام نہ ہو جو ان غلاموں کے لیے جوڑ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۹۸)

مسجد میں شامل کوٹھری میں رہائش رکھنا

سوال: مسجد کی بائیں جانب ایک کوٹھری کو بنانے والے نے امام کی رہائش کے لیے بنایا تھا اب حجرہ کی دیوار توڑ کر کوٹھری کی چھت اور مسجد کے صحن کو ایک کر لیا گیا ہے تاکہ صف لمبی ہو سکے اب امام صاحب کا اس کوٹھری میں رہنا (جس کی چھت کو شامل مسجد کر لیا گیا ہے) جائز ہے یا نہیں؟ اور جواب تک امام بغیر تحقیق کے کوٹھری کے اندر رہا ہے گنہگار ہوگا یا نہیں؟

جواب: جو جگہ مسجد قرار دے دی گئی ہے وہ اوپر نیچے سب ہی مسجد ہے اب امام صاحب کو ان کوٹھریوں میں رہائش کی اجازت نہیں جن کی چھت کو صحن مسجد بنا دیا گیا ان میں مسجد کا سامان صف وغیرہ رکھ سکتے ہیں تا واقعیت سے جو کچھ کیا اس سے استغفار کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۱۴)

مسجد میں قربانی کرنا

سوال: مسجد کے صحن میں قربانی کرنا جبکہ مسجد کی دیوار میں خون کی چھینٹیں پڑتی ہیں اس کا کیا

تھم ہے؟ اور اگر بعض نہیں نہ پڑیں تو کیا حکم ہے؟

جواب: جو حصہ مسجد ہے یعنی نماز کے لیے وقف ہے وہاں ترن ز پڑھتے ہیں اس جگہ نیک کرنا حرام ہے کہ تپاک غون سے مسجد گندی ہو جائے گی احاطہ مسجد میں جہاں جوتے رکھتے ہیں وہیں بھی ذبح کرنے کی ممانعت ہے وہ جہاں اس لیے وقف نہیں تو دوسری جگہ ذبح کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۲۹۵)

مسجد میں حدیث لکھ کر لگانا اور اپنے لیے دعا کرنا اور نام لکھنا

سوال: ایک عظیم متعدد حدیثیں نقل کر کے مسجدوں میں لگاتی ہے اور متعدد مسلمانوں کی اصلاح ہے نمازی حضرات سے دعا کے بغیر کی گزارش کرتے ہیں کیا از روئے شرع اس طرح پر کسی فرد یا جماعت کا اپنی، مسلمان اور غیر کی دعا کرنا احکام ربی اور احادیث نبوی لکھنے سے پہلے کسی فرد یا ادارے کا اول و آخر لکھنا منع ہے؟

جواب: کسی فرد یا جماعت کا اپنے لیے دعا کی درخواست کرنا منع نہیں احادیث لکھ کر دعا کی درخواست کرنا یہ بھی منع نہیں نام چاہئے آخر میں لکھ چاہئے یا پہلے پھر اس طرح نام لکھنے سے اس نکتے والے فرد یا جماعت کی تشبیہ بھی ہوتی ہے جس کے بنام پر لوگ تعریف کرتے ہیں لیکن ہو کہ کام کا مقصد تعریف ہی تک محدود رہ جائے رضائے خداوندی اور کام احادیث کی اشاعت مقصود نہ رہے بلکہ اس کے ساتھ نام آدمی بھی مقصودیت کے حوالہ سے آجائے۔ چنانچہ کہ کثرت سے اشتہاری لوگوں کا حال دیکھنے میں آیا ہے اللہ پاک اس مصیبت سے محفوظ رکھے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۵۰) ”اور اعلاں و علما فرمائے“ (مزع)

تخواہ دار مدرس کا مسجد میں پڑھانا

سوال: جو مدرسین تخواہ پر قرآن مجید یا عربی کتابوں کا درس دیتے ہیں کیا ان کو کسی مسجد کے الحمد و درس دینا درست ہے؟

جواب: تخواہ دار مدرس کا مسجد میں پڑھانا جائز نہیں۔ اگر مسجد سے باہر کوئی جگہ نہ ہو تو مسجد میں پڑھانا بشرط انکاذیل جائز ہے۔

۱۔ مدرس تخواہ کی ہوس کے بجائے گزراوقات کے لیے بقدر ضرورت و حیفہ پر اکتفا کرے۔

۲۔ نماز اور ذکر و تلاوت قرآن مجید وغیرہ عبادت میں مشغول نہ ہو۔

۳۔ مسجد کی طہارت و انفاست اور ادب و احترام کا پورا خیال رکھا جائے۔

۴۔ کمرس اور نا بھجھ بھجھ کی کو مسجد میں نہ لایا جائے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۵۸)

مسجد میں بیٹھ کر پڑھانا

سوال: جس مدرس کو تنخواہ مدرسہ سے ملتی ہے اور بچوں سے مشاہدہ نہیں ملتا تو وہ تعلیم کا کام مسجد میں کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: ایسے مدرس کو بھی تعلیم کا کام مسجد میں مکروہ ہے۔ البتہ اعتکاف کی نیت کر کے بیٹھا کرے تو درست ہے اور اعتکاف تھوڑی دیر کا بھی ہو سکتا ہے۔ (امداد الا حکام ج ۱ ص ۳۳۹)

مسجد میں تولیہ آئینہ اور منبر پر غلاف رکھنا

سوال: مسجد میں تولیہ اور آئینہ رکھنا نیز منبر پر غلاف (کپڑا) ڈالنا کیسا ہے؟

جواب: یہ سب تکلفات ہیں نفی نظر۔ یہ چیزیں نہ ضروری ہیں کہ مسجد کی طرف سے ان کا انتظام کیا جائے نہ ممنوع ہیں کہ ان کو حرام کہا جائے اصلی تو یہ ہے کہ اپنے مکان سے وضو کر کے آدی مسجد جائے اگر مسجد ہی میں وضو کرنا ہو تو اپنا تولیہ ساتھ لے جائے وضو کے بعد آئینہ دیکھنا نہ کوئی شرعی چیز ہے نہ عرفی اس عادت کو چھوڑ دینا بہتر ہے منبر پر غلاف بھی ایک تکلف ہے اور دیوار کو کپڑے پہنانے کی حدیث میں ممانعت بھی آئی ہے ہاں اگر گرمی سردی سے تحفظ مقصود ہو تو مضائقہ بھی نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۷)

مسجد میں مال تجارت رکھنا

سوال: کوئی تاجر قرآن شریف عربی فارسی کتابیں تجارت کی مسجد میں بکس بند کر کے رکھتا ہے اور مسجد نکال کر باہر کو فروخت کر کے چلایا مال پھر بکس میں رکھتا ہے غرض اس کی یہ ہے کہ مسجد میں جماعت سے نماز پڑھا کرے دوسری جگہ میں اگر رکھا جائے تو جماعت میسر نہیں ہوتی تو یہ صورت درست ہے یا نہیں؟

جواب: سامان تجارت مسجد میں لانا مکلف ہی کے لیے ناجائز ہے تو دوسروں کے لیے کب جائز ہے اگر مسجد کے قریب کسی مکان یا حجرہ میں رکھا جائے تو متولی کی اجازت سے جائز ہے خواہ یہ کرایہ ہو یا بلا کرایہ۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۹۴)

مسجد میں قیمت سپرد کرنا

سوال: ایک شخص کوئی چیز خارج مسجد فروخت کر کے مسجد میں نماز کے لیے چلا آیا یا یوں ہی اس کی قیمت مسجد میں ملے تو لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: چونکہ یہ عقد نہیں ہے عقد سے جو واجب ہوا تھا اس کا تسلیم کرنا ہے اس لیے یہ جائز

مسجد میں تمباکو کھانا اور فسوار لینا

سوال: تمہارا کوئی فسور لیٹا اور تمہیں کوکھ تا مسجد کے اندر گیا ہے؟

جواب: نسوار سو گھنٹا اور تھب کو کچھ ناما مسجد کے اندر خلاف اوقاف ہے جو کراچی میں تخریب سے خالی

نہیں۔ (اہل اہل الاحکام ص ۳۷۰)

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا

سوال: مسجد میں دنیاوی محاسنات کے متعلق گفتگو کرنے کی شرع شریف نے اجازت دی ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد میں دنیاوی باتیں کرنا مکروہ ہے۔ (الدرالافتاح ص ۲۳۹)

مسجد میں داخل ہوتے وقت سلام کرنا

سوال: باہر سے مسجد میں ایک شخص آ جا اور آ کر سلام کیا، امام صاحب نے اس شخص سے کہا

مسجد میں سلام کرنا منع ہے نہ بارگاہ مسجد میں سلام کرنا منع ہے؟

جواب: مسجد میں سلام کرنا قطعاً منع نہیں ہے بلکہ اس صورت میں منع ہے جب ان لوگوں کو خطا طلب

بنا کر سلام کیا جائے جو کہ قرآن کی تلاوتِ صحیحہ میں مشغول ہیں یا نماز کے انتظار میں بیٹھے ہوئے ہیں۔

ہاں البتہ مسجد میں داخلہ کے لیے جو سلام ہوتا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: السلام علیٰ

وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ جب اپنے گھر میں سلام کرنے کا حکم ہے تو مسجد میں بہ طریق اولیٰ

ہوگا کیونکہ مسجد میں فرشتوں کا ہونا ظہر و غالب ہے۔ (انکسار الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۱۰)

مسجد میں وضو کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال: جو چھٹے مسجد کے ایک کونے کی کسی وجہ سے چھوڑ دی گئی ہو، دیر تالی اور دیوار اور فرش نے

اس کو گھیر لیا ہو یعنی یہ جگہ فرش کے ایک جانب کو ہوا کی جگہ پر وضو نماز درست سے پاؤں درست؟

جواب: جو کوئی مسجد کا خارج راہِ مذہب مسجد علی کے بقایا مت اس پر وضو وغیرہ کرنا درست نہیں

بلکہ اس کی عظمت ویسے ہی رکھنا چاہیے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۴۱)

بغیر استنجا کے مسجد میں آنا

سہل: یا خاندان کر کے کچھ اعلیٰ سے صاف کر کے بغیر آسہمت لیا خاندان مہجہا سکاے یا نہیں؟

جواب: بغیر آب دست لیے ڈھیلے سے صاف کرنے کے بعد آٹا جانز ہے۔ (غزالی محمود، ص ۱۰۸)

مسجدوں میں مالداروں کیلئے جگہ روکنا

سوال: مسجد میں عید گاہ میں صفوں میں امرامہ اور دوسرے کے لیے جگہ روکنا کیسا ہے؟
جواب: امرامہ کسی اور کے لیے عید گاہ یا مسجد کی صف اول میں جگہ روکنے کا حق نہیں، پہلے آکر
جہاں بیٹھ جائے وہاں کی جگہ ہوتی اس کو وہاں سے اٹھانے کا بھی حق نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ، ص ۱۰۳)

مسجد میں اشتہار لگوا کر گرایہ وصول کرنا

سوال: مسجد کے اوپر دو دروازے ریڈیو کے اشتہار کے لگائے گئے ہیں جس سے مسجد کی آمدنی
ہوتی ہے ہر سال مسجد ایک کاروبار کی عطائے میں واقع ہے اور مسجد میں جرن کافیا رقم دینے کو تیار ہیں
مسجد کی کلی چھت پر اس قسم کا پہلا اشتہار ہے آئندہ محتوی نہ معلوم کس کس قسم کا لگائے گا؟

جواب: مسجد کی ضرورت پوری کرنے کے لیے رکائیں تو رہائی ہو سکتی ہیں لیکن خود مسجد کو گرایہ پر
چلائنا اور اس سے روپیہ کماتے جائز نہیں جو خود وجود اعتراض ہیں ان کے مسلمانوں نے جیش کی جس وہ بھی
نہیں ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اس لیے مسجد کے منتظمین جب کو چاہیے کہ وہ ہرگز ایسا معاملہ نہ
کریں۔ ہر روز بغرض اشتہار لگا دیا گئے ہیں تو اس کو اتار کر منسلک کر دیں خاص کر جب کہ مسجد کی
ضروریات پوری کرنے کے لیے وہیں کے اہل بیت آمادہ و درخواستگار ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ، ص ۱۰۷)

مسجد میں کوئی چیز دیکر کہنا کہ ”میری ملکیت ہے“

سوال: ایک شخص نے جائے نماز خرید کر مسجد میں دے دی کیا وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ میری
ملکیت ہے میں گھر رکھوں گا؟

جواب: اب اس کو یہ کہنے کا حق باقی نہیں رہا۔ (فتاویٰ محمودیہ، ص ۱۰۳)

ناپاک کپڑا مسجد میں رکھنا

سوال: مسجد میں ناپاک کپڑا رکھنا کیسا ہے؟

جواب: جس کپڑا مسجد میں نہ رکھے اگر اس وقت کسی کی معرفت باہر بھیجنا خود رکھنا دشوار ہو تو
مجبور مسجد میں اس طرح رکھنا کہ کوئی نہ ضرور مست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ، ص ۱۰۸)

مسجد میں تعزیہ رکھنا

سوال: مسجد میں تعزیہ رکھنا یا ہلاتا نماز اور عمت کے وقت کھٹ کھٹ اور شور مچا کر نا اور مسجد

کی ٹلی وغیرہ خرچ کرنا کیا ہے؟ جواب: ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودین ص ۲۰۲)

مسجد کے حجرہ میں کتابت کرنا

سوال: اگر کوئی شخص مسجد کی حفاظت کے لیے مسجد کے حجرے میں رہتا ہے اور وہاں کتابت بھی کرتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر وہ مسجد کی حفاظت ہے تو درست ہے۔ (فتاویٰ محمودین ص ۴۹۸)

مسجد میں جلسہ کرنا جبکہ شور و غل بھی ہو

سوال: مسجد میں جلسے منع کیے جاتے ہیں جن میں ملّاواہ قرار پر کے شور و غل، اتھا پائی اور کالم گلوچ کی قیادت پہنچ جاتی ہے ایک دوسرے پر آواز اور طعن و تشنیع کیے جاتے ہیں اور سامعین و مقررین ایسی پست اخلاقی کا مظاہرہ کرتے ہیں کہ ان کا عدد و رقبہ خانوں میں بھی محال ہے مساجد میں ایسے افعال کے ارتکاب کا کیا حکم ہے؟

جواب: احکام شرعیہ بیان کرنے کے لیے مسجد میں جلسہ کرنا درست ہے۔ مقرر کو چاہیے کہ نہایت محتاطت کے ساتھ اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حاضرین کو سنائے اور سمجھائے اور سامعین کو چاہیے کہ نہایت ادب اور احترام سے اس کو سنیں اور غصے کریں جو صورت سوال میں درج ہے اس طریقہ پر جلسہ کرنا اور ایسی حرکات کا ارتکاب احترام مسجد کے قصداً خلاف ہے اور ناجائز ہے۔ فقہاء نے احکام مسجد میں یہ شور و غل اور زانی و بالکل منوع تحریر کیا ہے۔ (فتاویٰ محمودین ص ۳۷۷)

مسجد میں اضافہ کر کے اس میں نماز جنازہ پڑھنا

سوال: یہاں ایک مسجد ہے کچھ زمانے میں نیچے کے درجے میں مسجد تھی پھر ٹنگی ہوئی تو اس کے آگے اور بڑھا کر کشادہ بنائی گئی پہلی جگہ میں جو نیچے ہے چند کے بھی پڑھتے ہیں بعض وہاں اضافہ شدہ جگہ میں جماعت دیر کرتے ہیں جس کو بعض غنا بکرو لکھتے ہیں نیز بعض اس میں جنازہ جنازہ پڑھتے ہیں اور بعض منع کرتے ہیں شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: جو حصہ پہلے سے مسجد ہے اس میں جماعت مانع اور نماز جنازہ مکروہ ہے اور جس حصہ کا بعد میں اضافہ کیا گیا ہے اگر اس جگہ کا اضافہ بد نیت مسجد کیا گیا ہے تب تو اس پر مسجد کے احکام جاری ہوں گے اور اگر بد نیت مسجد اضافہ نہیں کیا گیا بلکہ اس غرض سے وہ حصہ بڑھا دیا گیا ہے کہ بوقت ضرورت وہاں بچے بیٹھ کر پڑھ لیا کریں یا اگر نمازی زیادہ ہو جائیں تو وہاں بھی کھڑے ہو جایا

کریں لیکن دو حصہ مسجد کا نہیں ہے تو پھر مسجد کے احکام جاری نہ ہوں گے وہاں جنسی کا جانا دوسری جماعت کرنا نماز جنازہ پڑھنا وغیرہ سب چیزیں درست ہیں اس کی تحقیق کہ اس حصہ کا اضافہ بہ نیت مسجد کیا گیا ہے یا نہیں؟ واقف اور مہربان سے کی جائے۔ (فتاویٰ محمود بیچ ۷ ص ۷۷۰)

مسجد کے فرشوں پر مجسم لگانا

سوال: مسجد کے چراغ جلانے کا کیا حکم ہے؟ حجرے اور ہر صاحب کے راستے میں آنے جانے کی سہولت کے لیے چراغ جلانے درست ہیں؟ اور مسجد کے فرش عام لوگوں کی مجلسِ جماعت کے لیے بچھانے درست ہیں؟

جواب: جب تک عامۃً لوگ نماز پڑھتے ہوں مسجد میں چراغ جلایا جائے وضو خانہ اور غسل خانہ وغیرہ میں اور راستے میں بھی حسب ضرورت چراغ جلیا جاسکتا ہے مسجد کے فرش نماز و جماعت کے لیے بچھنا درست ہے اگر فرش بروتھ، کچرا، پتہ اور غیر صاحب و ران کے مریدین کی مجلسِ جماعت پر پڑھ جائے تو مضائقہ نہیں اگر نماز کے بعد فرش کو لپیٹ کر رکھ دیا جاتا ہے تو پھر ایسے وقت میں مجلسِ جماعت کر جینے کے لیے مستحق فرش مسجد کو استعمال نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ محمود بیچ ۷ ص ۱۰۸)

مسجد کے دروں میں صف بنانے کا ثبوت

سوال: زید اس بات پر مصر ہے کہ جس طرح امام کا مسجد کے محراب اور دروں میں کھڑا ہوتا مکروہ ہے اسی طرح مقتدی کا بھی مسجد کے دروں میں کھڑا ہونا مکروہ ہے مثلاً اندر کے گھن میں دو صف پوری ہو چکیں اب جو مسجد کے در ہیں ان میں اگر مقتدی کھڑے ہوں گے تو صفوں کے کھڑے ہو جائیں گے اور صفوں کے کھڑے کرنا جائز نہیں بلکہ مسجد کے وہ در جن میں ہر در میں قریب پانچ آدمی کھڑے ہو سکتے ہیں اس جگہ کو خالی چھوڑ کر باہر کے گھن میں کھڑا ہونا چاہیے تاکہ صف نہ ٹوٹے تو کیا زید کا توں صحیح ہے؟

جواب: اگر زید کو صرف اس امر کا ثبوت درہ درہ رہے کہ بوقت ضرورت مقتدیوں کو مسجد کے دروں میں کھڑے ہو کر پانچ آدمیوں کی چھوٹی چھوٹی صفیں بنا کر نماز پڑھنا درست ہے تو اس کا مسموطِ حسن میں جزیہ موجود ہے۔

وَالْأَصْطِفَافُ بَيْنَ الْأَسْطِفَاتَيْنِ غَيْرُ مَكْرُوهٍ لِأَنَّهُ حَفٌّ بِلَى حَقِّ تَحْلٍ
قَرِيبٍ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ طَوِيلًا زَمْعَلَلٍ الْأَسْطِفَاتِ بَيْنَ النَّصْفِ كَتَحْلَلٍ مَتَاعٍ

مَوْضُوعٌ أَوْ كَفَّرُ جَدَّ بَيْنَ رَجُلَيْنِ وَذَلِكَ لَا يَنْفَعُ صَبْرَهُ إِلَّا قِتْلًا
وَلَا يُزِجُّهُ الْكَرَاهَةُ. (مسبوط ص ۳۵ ج ۲) (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۳۶)

مسجد میں مانگ سے اذان دینا

سوال: ایک مسجد میں مانگ مسجد کی المردی میں اندر صف اول کے پاس نصب کر دیا گیا ہے اور اس سے متعلق تاریخین وغیرہ دیوار میں مستقل طور پر لگا دی گئی ہیں اور حفاظت کے پیش نظر مسجد میں رکھا گیا ہے دوسری جگہ مسجد کے باہر رکھتے ہیں چوری ہونے کا اندیشہ ہے تو اس حالت کے پیش نظر مسجد کے اندر اذان پڑھنا کیسا ہے؟

جواب: مسجد کے اندر اذان پکڑوہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہاں سے آواز دور تک نہیں پہنچتی جس سے اذان کا مقصد چوری ختم حاصل نہیں ہوتا اس لیے بلند جگہ پر اذان درج مستحب ہے تاکہ دور تک آواز پہنچے فی نفسہ اذان کوئی ایسی چیز نہیں جو کہ احترام مسجد کے خلاف ہو۔

صورت مسئلہ میں اذان کی آواز آلہ سے دور تک پہنچے گی اور مقصد چوری طمع حاصل ہو جائے گا۔ البتہ حکم و صوت کبھی خراب ہو کر اس کی آواز بند ہو جاتی ہے یا قروب وحشت ناک آواز نکلتی ہے اس لیے اس کا انتظام باہری رہے تو اچھا ہے نقل وغیرہ سے حفاظت کی جائے مسجد کے علاوہ حجرہ وغیرہ وہاں میں رکھا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۳۲)

مسجد کے اندر یا چھت پر نقارہ بجانا

سوال: مسجد کے اندر یا چھت پر نقارہ بجانا درست ہے یا نہیں؟

جواب: سحری کے لیے مکان کی چھت پر نقارہ بجانے کی اجازت ہے مسجد میں یا مسجد کی چھت پر نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۳۲)

مسجد اور خدام مسجد

بانی مسجد کی اولاد کا انتظام میں دخل دینا

سوال: شیخ خیراتی نے اپنی زمین میں ذاتی پیسے سے مسجد تعمیر کرائی تھی اور تاحیات مسجد کا کل انتظام اپنے ہی ذاتی پیسے سے کرتے رہے بعد وفات شیخ خیراتی ان کی اولاد اور اولاد مسجد کی نگہداشت مرمت وغیرہ کا کام خود انجام دیتی رہی اب نصیبہ کے لوگ ان کے کام میں دخل انداز ہیں اور چاہتے

ہیں کہ اس مسجد میں عام مسلمانوں کا ہی چندہ کا پیسہ لگایا جائے، ہم خاندان والوں کو اس پر سخت اعتراض ہے جب کہ ہم لوگ اپنے ذاتی پیسے سے کام انجام دے رہے ہیں اور آئندہ لگانے پر تیار ہیں کسی شخص سے چندہ مانگ کر لگانے کی کوئی حاجت نہیں ہے اب فرمائیے کہ کس کا عمل صحیح ہے؟

جواب: جب کہ بانی مسجد کی اولاد اپنے ذاتی پیسے سے مسجد کی ضروریات پوری کرتی اور انتظام درست رکھتی ہے اور کسی قسم کی کوئی شکایت نہیں ہے تو دوسرے لوگوں کو دخل دینے اور انتظام سنبھالنے اور چندہ کر کے تعمیر وغیرہ ہاں بنانے کا کوئی حق نہیں ان لوگوں کا یہ اقدام غلط ہے اگر کوئی انتظامی شکایت ہو تو متولی و منتظم سے کہہ کر اس کا انتظام کر لیں ہاں اگر ان کے پاس پیسہ نہ ہو تو پھر ضروریات مسجد کے لیے چندہ کر لیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۸۳)

کمٹی کے ایک آدمی کا تنہا تصرف کرنا

سوال: ایک مسجد کے نمازیوں نے مسجد کا نظام پانچ آدمیوں کے سپرد کر رکھا ہے ان میں زید بھی شامل ہے مگر زید باقی آدمیوں کے مشورے کے بغیر اپنی رائے سے مسجد کے حکم میں تصرف کرتا رہتا ہے خود ہی امام رکھتا ہے خود ہی کچھ دنوں بعد نکال دیتا ہے ایسے ہی تعمیرات کے بارے میں لوگ کچھ کہتے ہیں تو ماننا نہیں آپس میں بات بڑھتی ہے شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: اگر وہاں کے سمجھ دار آدمی یہ سمجھتے ہیں کہ زید کے ان تصرفات سے مسجد کو نقصان پہنچتا ہے تو وہ اس کو ایسے تصرفات سے روک دیں ہرگز اجازت نہ دیں بغیر پانچوں آدمیوں کے مشورے کے وہ تنہا کرنے کا حق دار نہیں حساب بھی صاف رکھنا ضروری ہے اور کوئی کام ایسا نہ کیا جائے جس سے مسجد ویران ہو اور تفرقہ پڑے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۲۰۲)

متولی کے ذمہ ناحق مسجد کا قرض بتلانا

سوال: گزشتہ متولی پر مسجد کی رقم باقی ہے یہ نئے متولی نے ظاہر کیا حالانکہ اس پر مسجد کی کوئی رقم باقی نہیں ہے چونکہ متولی انتقال کر گیا ہے اس کے ورثاء سے وصول کر کے رقم مسجد میں داخل کرنا چاہتا ہے تو ورثاء مسجد کے قرض دار ہیں یا نہیں؟

جواب: اگر یہ صحیح ہے کہ سابق متولی پر رقم باقی نہیں ہے تو اس کے وارثوں سے رقم وصول کرنا صریح ظلم ہے اور ایسی رقم مسجد میں لگانا یا امام و مؤذن کی تنخواہ میں ادا کرنا درست نہیں ہے ناجائز اور حرام ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ" ترجمہ: نہ کھاؤ

آئیں میں ایک دوسرے کا مال مباح۔ (نہاوی رمبرج ص ۱۶۵)

چندہ سے متولی کا قرضہ لینا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دینی مسئلہ کہ مسجد کے چندہ سے متولی قرض لے سکتا ہے یا نہیں؟
 جواب: اگر متولی دیندار صالح اور متقی ہے تو جائز ہے۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ نہ لیں۔
 قال فی الہندیہ اراد المتولی ان یقرض بالفضل من غلۃ الوقف ذکر
 فی وصایا فتاویٰ ابی اللبث رحمہ اللہ تعالیٰ رجوت ان یکون
 ذلک و اسعافا اذا کان ذلک اصلح و اجزی للغلۃ من احساک الغلۃ.
 (عالمگیری ج ۲ ص ۳۹۰) فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعلم۔ فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۵۷۳

متولی کو چندہ قبول نہ کرنے کا اختیار ہے

سوال: ایک آدمی مسجد کی تعمیر میں اہل قریہ کے ساتھ مالی تعاون کرتا ہے مگر اس سے چندہ لینے سے امن عامہ کے بگڑنے کا اندیشہ ہے کیا اس سے چندہ لینے سے انکار کر دینا جائز ہے؟
 جواب: مسجد کے متولی اور منتظم کو اختیار ہے کہ کسی دینی مصلحت کے پیش نظر قبول نہ کرے۔
 (امن الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۴۰)

شیعوں سے ان کی مسجد کی تولیت لینا

سوال: ایک قدیم مسجد شیعہ صاحبان کی ہے جنہیں کی نماز ہوتی ہے زمانہ کے درود بدل سے صرف ایک گھنٹہ کا رہ گیا ہے وہ مسجد ان کے متولی نے اہل سنت کو دے دی کہ تم اپنی اذان و جماعت کر لو مگر انتظام ان کے ہاتھوں میں ہے ہم چاہتے ہیں کہ انتظام طارے ہاتھ میں ہو وہ انتظام چھوڑنا نہیں چاہتے تو ان سے انتظام لینا کیسا ہے؟

جواب: جب زمانہ قدیم سے وہ مسجد کے انتظامات کرتے چلے آ رہے ہیں اور کوئی نقصان یا خیانت ثابت نہیں ہے تو ان کو اس انتظام سے الگ نہ کیا جائے بلکہ ان کے ساتھ تعاون کیا جائے ہاں اگر وہ خود ہی انتظام سے دست بردار ہو جائیں تو دوسری بات ہے۔ (فتاویٰ موریہ ج ۸ ص ۶۵)

مسجد کی چوری کا متولی ضامن ہوگا یا نہیں؟

سوال: مسجد سے برتن ایسی حالت میں چوری ہو گئے کہ نہ تو صدر دروازے پر کسی جسم کا پھلا تھا اور نہ کوئی محافظ تھا البتہ جس کمرے میں برتن تھے اس پر کالا لٹا تھا جسے چوروں نے با آسانی توڑ کر برتن نکال لیے ایسی صورت میں بعضی معقول معاوضہ ذکر کرنے پر متولی پر کوئی عین عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: مساجد کے صدور و روزانے پر عموماً تالا لکھیں لگایا جاتا تاکہ جو شخص جب بھی دل چاہے مسجد میں آکر عبادت کر سکنے نیز ہر مسجد میں حفاظ بھی مقرر نہیں ہوتا بلکہ اوقات نماز میں مؤذن آتا ہے اور مسجد کی صفائی اور صف بچھانے کا کام کرتا ہے۔ اگر یہی صورت آپ کے یہاں بھی ہے تو حجرے پر قفل ہوتا ہی حفاظت کے لیے کافی ہے متولی پر کوئی ضمان لازم نہیں ہاں اگر وہ جگہ چوروں کی ہے اور چوری کے واقعات مسجد وغیرہ میں پیش آتے رہتے ہیں اور صرف حجرہ پر قفل کا ہونا حفاظت کے لیے کافی نہیں سمجھا جاتا تو ہر حکم دوسرا ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۷۶)

رقم مسجد کا باقاعدہ حساب رکھنا ضروری ہے

سوال: تزیید کے پاس مسجد کی آمدنی جمع ہے جس کا زیادہ باقاعدہ حساب نہیں لکھتا نہ مردمان محلہ کو حساب سمجھاتا ہے اور بلا اجازت جملہ مردمان اس آمدنی کو دو تین آدمی اپنے میل جول کے منہ سے خرچ کر دیتا ہے یہ فعل زید کا کیسا ہے؟

جواب: مسجد کی آمدنی حسب ضرورت مسجد میں خرچ کرنا لازم ہے اور اس کا باقاعدہ حساب رکھنا اور نمازیوں کو مطمئن کر دینا بھی زید کے ذمہ لازم ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۲۸)

مسجد کا تنخواہ دار نگران مقرر کرنا

سوال: ایک مسجد کے متعلق مؤقف جائیداد پر عدالت کی جانب سے چند مسلمان نگران مقرر ہیں جو بلا کسی معاوضہ کے بہتر سے بہتر کام انجام دے رہے ہیں اب عدالت کی طرف سے ایک تنخواہ دار نگران مقرر کرنے کا حکم ہوا ہے تو کیا ایسی صورت میں اس وقف کی آمدنی سے نگران کو تنخواہ دی جاسکتی ہے؟

جواب: اگر مسجد کے موجودہ نگران صحیح طور پر مسجد کی خدمات اور اس کے متعلقہ اوقات کی حفاظت و نگرانی کے فرائض انجام دے رہے ہیں تو تنخواہ دار ملازم مقرر کرنا درست نہیں اور اس کی تنخواہ کا بار مسجد پر نہیں ڈالا جاسکتا۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۱۷۱)

مقدمہ مسجد کے خرچ کا بار کس پر ہوگا

سوال: متولیوں سے اہل محلہ نے کہا کہ مسجد کا موجودہ انتظام کافی نہیں لہذا مسجد کے لیے کوئی اسکیم ہونی چاہیے جس کے مطابق مسجد کی ضروری کارروائی عمل میں آتی رہے متولیوں کے انکار پر اہل محلہ نے عدالت میں چارہ جوئی کی اس میں اہل جماعت کا مایاب ہونے اور ہر جماعت کے مسلمانوں کو مسجد کے معاملے میں عمل و حق ملا اس مقدمہ میں متولیوں کا بچپن بڑا سے بھی

زانہ مرزد ہوا جو مسجد کے فنڈ سے خرچ کیا گیا پھر متولیوں نے اس مقدمہ کی اپیل کی جس کے اخراجات کے لیے اپنی جماعت میں چندہ کر کے کئی ہزار روپیہ جمع کیا جو متولیوں کے قبضہ میں رہا ایک عرصہ کے بعد مقدمہ فیصل ہوا اپیل کے جملہ اخراجات پورے ہو جانے کے بعد ایک معقول رقم پس انداز ہوئی جو متولیوں کے قبضہ میں بطور امانت ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ جو روپیہ مقدمہ میں خرچ ہوا اس کے ذمہ دار کون ہوں گے؟ اگر بعض اہل چندہ میں امداد رقم میں سے اپنے چندہ کی رقم کے موافق واپس لینا چاہیں تو شرعاً نہیں واپس لینے کا حق ہے یا نہیں؟ متولی اپنے اختیار سے چندہ دہندگان کی رائے کے خلاف صرف کرنا چاہیں تو یہ تصرف ان کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد کا روپیہ جو اس مقدمہ میں خرچ ہوا اس کے ذمہ دار متولی ہیں مسجد کی رقم پر اس کا بار نہیں پڑے گا یہ سب صورت میں ہے کہ اہل جماعت کا مطالبہ دائمی ہو اور وہ اس مطالبہ میں حق جو پ ہیں۔

جو روپیہ کہ اپیل کے لیے باقی چندہ سے جمع کیا گیا تھا اس میں سے جو کچھ بچا ہوا ہے وہ متولیوں کے ہاتھ میں امانت ہے اور چندہ دہندگان کی ملک ہے اور اس کو بقدر ان کے حصہ کے واپس کیا جائے گا مثلاً دس ہزار روپیہ تھا اس میں سے پانچ ہزار خرچ ہو گیا تو جس نے سوارو پے چندہ میں دیئے تھے وہ پچاس روپے واپس لے سکتا ہے۔

متولیوں کو چندہ دہندگان کی اجازت کے بغیر اپنی رائے سے اس روپے کو کار خیر میں صرف کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ نہ وہ دس روپے کے مالک ہیں اور نہ سوائے اخراجات ایسے کے کسی دوسرے کام میں صرف کرنے کے مکمل بنائے گئے ہیں۔ (کتابت لفظی ج ۷ ص ۱۳۸)

امام کو مسجد کی آمدنی سے ایام رخصت کی تنخواہ دینا

سوال: کیا جائیداد اور مسجد کی آمدنی سے امام کو ایام رخصت کی تنخواہ دینا جائز ہے؟

جواب: اگر شروع ملازمت میں امام نے یہ طے کر لیا ہے کہ ایام رخصت کی تنخواہ بھی لوں گا یا مسجد کی نظامیہ نے طے کر رکھا ہے تو بالکل ایام رخصت کی تنخواہ لینا نہ جائز رہے گا اور اگر یہ سب باتیں نہ ہوں تو عرف عام میں جتنے دنوں کی رخصت میں تنخواہ دینے کا دستور ہے تو صرف اتنے ایام کی تنخواہ دینا درست ہے گا اور اس سے زیادہ اور ایسے مسجد کی حساب دینے پر مقوف رہے گا۔ (ندم نظامی ج ۷ ص ۱۴۰)

مسجد کے مکان کا مستحق امام ہے یا منتظم؟

سوال: مسجد کا ایک مکان خالی تھا اور مسجد کے متولی اس کو کرائے پر دینا چاہتے ہیں بہت سے لوگ لینے کے خواہش مند ہیں امام صاحب نے بھی خواہش ظاہر کی اور مسجد کے ایک منتظم نے بھی

مکان طلب کیا، لیکن منظمہ نے ان کو کرائے پر دینے سے انکار کر دیا اور امام کو دینے کو تیار ہو گئے۔ اس پر وہ منتظم امام کے خلاف ہو گیا تو سوال یہ ہے کہ مکان کا زیادہ حق دار کون ہے؟ امام یا منتظم؟ جواب: چونکہ امام صاحب کا مکان نہیں ہے اور دوسرا مکان ملنا بھی اس زمانہ میں مشکل ہے اس لیے منتظم کے مقابلے میں امام زیادہ حاجت مند اور زیادہ حق دار ہے ویسے بھی منظمہ اور مقتدیوں پر لازم ہے کہ امام صاحب اور ان کے اہل و عیال کے لیے مکان کا انتظام کریں۔ (فتاویٰ رحیم ص ۱۵۵ ج ۶)

مسجد میں ریح نکالنے والے کو امام بنانا

سوال: مسجد میں قصد آواز سے حدت کرنا یعنی گوز مارنا یہ گناہ مضمرہ ہے یا کبیرہ؟ اور ایسے شخص کو امام بنانا کیسا ہے؟

جواب: مسجد میں ریح خارج کرنا منع ہے اگر یہ فعل مسجد سے باہر ہے تو خلاف مروت و تقیہ ہے بلکہ زور سے ہوا نکالنا تو خارج مسجد بھی شرعاً منکر ہے اور کراہت تحریمہ کو مستلزم ہے اور مسجد میں کراہت شد کراہت کو لیے ہوئے ہے۔ پس یہ شخص اگر اس حرکت سے باز نہ آئے اور توبہ نہ کرے تو وہ امام بنانے کے قابل نہیں اور علیحدہ کرنے میں فتنہ ہو تو اس کو امامت سے الگ کر دینا چاہیے۔ (امداد الکاظم ص ۱۵۶ ج ۲)

رقم مسجد سے امام وغیرہ کی آمد و رفت کا صرفہ دینا

سوال: کیا اوقاف کی آمدنی میں سے علاوہ تنخواہ کے ملازمین کو شہر سے باہر لانے لے جانے کے لیے اور اوقات نماز میں چنبچنے کی غرض سے موٹروں کا انتظام کرنا درست ہے یا نہیں؟ جواب: اگر مسجد کی آمدنی وافر ہو تو درست ہے۔ (کفایۃ المفتی ج ۷ ص ۳۲۸)

زمانہ جنگ میں امام مسجد کو محفوظ مقام پر پہنچانا

سوال: کیا منتظمین اوقاف و مساجد پر اس قسم کے خطرے کے زمانہ میں آئمہ مساجد و مؤذنین و دیگر ملازمین کو محفوظ مقامات پر منتقل کرنے کا فرض عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اس معاملے میں کسی قسم کا امتیاز و راکھنا ان لوگوں کی جان و مال کے استخفاف کو مستلزم ہے یا نہیں؟

جواب: متولیوں پر یہ فرض عائد ہوتا نہیں البتہ مروت و اخلاق کے طور پر وہ ایسا کریں تو بہتر ہے اور اس میں غیر مستطیع ملازم اس رعایت کے زیادہ مستحق ہیں۔ (کفایۃ المفتی ج ۷ ص ۳۲۸)

امام مسجد کا زمانہ جنگ میں کمزور افراد کیساتھ شہر میں رہنا

سوال: اگر غیر مستطیع افراد شہر سے باہر نہایت محفوظ مقامات پر جانے کی قدرت نہ رکھنے کی وجہ سے

شہر میں رہنے پر مجبور ہوں تو ایسی حالت میں کیا آکر مسجد اور مؤذنین کا شہری میں رہنا ضروری ہے؟
جواب: ضروری نہیں۔ (کفایت المصلیٰ ج ۱ ص ۳۱۸)

امام کو پیشگی تنخواہ دینا

سوال: امام مسجد اپنے اہل و عیال کے لیے مکان بنانا چاہتا ہے کیا یہ درست ہے کہ منظرہ پیشگی اسے یہ رقم دے دے اور تنخواہ سے ماہوار شرائط دس روپے منہا کرتی رہے؟
جواب: یہ عرف کے مطابق پیشگی تنخواہ دی جاسکتی ہے بشرطیکہ ملازمت چھوڑنے کی صورت میں بقید رقم واپس لینے کو بصورت وفات ترکہ سے وصول کرنے کی قدرت ہو۔ (امس ۱۵۵ دی ج ۱ ص ۳۳۷)

مزار کے چندہ سے امام و مؤذن کی تنخواہ دینا

سوال: ایک مزار ہے اس کے احاطے میں ایک مسجد ہے لوگ آتے جاتے مزار کے صندوق میں روپے ڈالتے ہیں کسی کی کیا نیت ہے معلوم نہیں کیا مسجد کے مؤذن اور امام کی تنخواہ اس صندوق کے روپے سے دینا درست ہے؟

جواب: ظاہر یہ ہے کہ یہ روپیہ مسجد و مزار کے تحفظ و ضروریات کے لیے اس میں ڈالتے ہیں پس یہ روپیہ دونوں ہی کی ضروریات میں صرف کرتا درست ہے بلکہ اگر وہاں ایک کتب خانہ کر دیا جائے تو زیادہ مناسب ہے تاکہ مسجد بھی آباد رہے اور صاحب مزار کو بھی ثواب ملتا رہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۳۷)

امام سے معاہدہ کی ایک صورت کا حکم

سوال: امام صاحب کو زرمسجد سے تنخواہ دی جاتی ہے اور امام چوہدرائی اوقات میں تشریف نہیں لاتے مہتمم نے طے کیا ہے کہ اگر امام ایک ماہ میں بیس وقت یا اس سے کم نہ آئے تو تنخواہ پوری دی جائے اگر اس سے زائد غیر حاضری ہو تو وضع کیا جائے کیا یہ معاہدہ جائز ہے؟ اکثر مقتدی اس طریقہ کو صحیح نہیں کہتے؟

جواب: اس طرح معاملہ بھی درست ہے مقتدی غنیمت سمجھ کر اس پر رضا مند ہو جائیں مہتمم جب سے درخواست کریں کہ وہ ان کی غیر حاضری کا صحیح اندازہ رکھیں اندر سے کے ملازمین کے لیے حاضری کا رجسٹر ہوتا ہے جس سے صحیح علم ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۳۷)

امام کو معزولی کرنے میں متولی اور نمازیوں کا اختلاف

سوال: کیا فرماتے ہیں علامہ دین داری مسئلہ کو عمر و نے عام فہم یا شائے کسی مخصوص افراد سے

کے سربراہ زید (عالم وین) کو ایک محلے میں کسی ساجد ذاتی یا سرورنی اشتقاقی کے سبب ابتداء امام مسجد مقرر کیا۔ حالانکہ یہ دونوں (امام اور صاحب امام) اس محلے کے نہیں باہر کے ہیں۔ اور مرد بلکہ عرو کا قائم مقام یا وارث صرف خود کو زید کی معزول کا اس لئے واحد مستحق سمجھتا ہے کہ اس نے یا اس کے پیشرو عی نے زید کو مقرر کیا تھا۔ مگر مسجد کے مستقل نمازی زید پر اعتقاد کرتے ہیں۔ اور اس کی امامت پر اس لئے بہت خوش ہیں کہ امام مذکور سے کوئی قصور شرعی نہیں ہوا۔ لہذا (۱) امام یا صاحب امام کا غیر حقای ہونا امامت کے مسئلے میں کسی قسم کے فرق کا باعث بن سکتا ہے؟ (۲) صورت مذکور میں واقعی عرو یا اس کا قائم مقام اور وارث زید کو بلا قصور شرعی معزول کر سکتا ہے اور مستقل نمازی اس میں قطعاً بے بس رہ جاتے ہیں؟ جیسا تو جروا۔

جواب:- فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ نصب امام کا حق بانی مسجد یا اہل محلہ کو ہے۔ پس مستقل نمازیوں نے اگر زید پر اعتقاد کر لیا ہے اور اس کو امام مقرر کر دیا ہے تو زید امام ہو گیا۔ بشرطیکہ اور کوئی شرعی قصور زید میں نہ ہو۔ مرد یا اس کے ورثہ جب بانی نہیں تو ان کو معزول امام کا حق نہیں۔ امامت میں وراثت نہیں پہنچی امام کا تقریر اکثر اہل محلہ کی رائے سے ہوتا ہے۔

فلان فی النذر المختار البانی للمسجد اولی من القوم بنصب الامام
والعوض فی المختار الا اذا عين القوم اصلح ممن عنہ البانی الخ و فی
الشامی (قولہ البانی اولی) و کذا اولادہ و عشیرتہ اولی من غیرہم
(شامی) کتاب الوقف و فی الاشیاء ولد البانی اولی من غیرہم او
میجسی فی الوقف ان القوم اذا عینوا مؤلفا او املا و کان اصلح
معانصبہ البانی فہو اولی والمختار . یجب الاذان) والخیار الی القوم
فلان اختلقوا اعتبروا اکثرہم شامی باب الامتہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم.

(نواوی علی مجموع ص ۵۸۲)

امام یا مؤذن کو تختہ او میں زمین دینا

سوال: مسجد کی زمین امام یا مؤذن کو تختہ او میں دینا کیسا ہے؟ مثلاً پانچ ایکھ زمین امام یا مؤذن کو دے دیا کہ آپ کو مسجد کی خدمت کے معاوضہ میں پانچ ایکھ زمین دی آپ اپنی ضروریات اس سے پوری کریں خواہ اس زمین سے امام یا مؤذن کو کافی ہو یا نہیں؟

جواب: اس معاملہ پر امام یا مؤذن رضا مند ہو جائیں اور مسجد کو نقصان نہ ہو تو یہ بھی درست ہے۔ (نواوی محمودیہ ج ۱ ص ۲۲۸)

امامت کی اجرت میں صرف کھانا لینا

سوال: نزدیک ایک مسجد میں امامت کرتا ہے اور اس کو صرف مسجد کی جانب سے کھانا دیا جاتا ہے تو یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر اجرت میں صرف کھانا ہی دیا جاتا ہے تو یہ معاملہ قاسد ہے اور اگر اجرت میں کھانے کے علاوہ کوئی تھلیل یا کثیر تنخواہ بھی ہو تو معاملہ درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۹۲)

امام کو نماز چنانچہ کیلئے سواری میں لیجانا

سوال: امام صاحب کمرور ہیں قبرستان ایک میل سے زیادہ فاصلہ پر ہے چنانچہ کی نماز پڑھانے کے لیے لوگ سواری میں بٹھا کر لے جاتے ہیں متولی صاحب کا کہنا ہے کہ امام صاحب بیول چل کر جائیں یا اپنی طرف سے رقم خرچ کر کے جائیں متولی کا یہ کہنا کیسا ہے؟

جواب: متولی کا یہ کہنا اور اصرار کرنا بالکل غلط اور بے جا ہے 'ضعیف کی معذوری کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔' (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۷۰) "خاص کر امام کا زیادہ اکرام و احترام چاہیے" (م'ع)

مسجد میں آئی ہوئی چیز کس کا حق ہے؟

سوال: جو چیز عبادہ مسجد میں آتا ہے وہ کس کا حق ہے؟

جواب: مسجد میں کھانے پینے کی جو چیزیں دی جاتی ہیں وہ امام اسوؤن کے لیے دی جاتی ہیں من کا حق ہے اگر مسجد کے لیے کوئی چیز دی جائے مثلاً صف 'لوٹا' جائے نماز وغیرہ تو وہ مسجد کی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۷۶)

امام کا صف اول پر کھڑے ہو کر نماز پڑھانا

سوال: مسجد میں تین صفوں کا محن ہے اور امام کے پاس محراب تک چلنے کی جوا نہیں پہنچتی تو کیا امام صف اول پر کھڑے ہو کر نماز پڑھا سکتا ہے؟

جواب: اگر مقتدیوں کو تنگی نہ ہو سب مسجد میں سما جائیں تو بجائے محراب کے صف اول میں محراب کی سیدہ میں کھڑا ہو جائے تب بھی مضائقہ نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۲۲)

مسجد کے بوڑھے خادموں کو مراعات دینا

سوال: مسجد کا ایک قدیم ملازم ہے جو کام کرتے کرتے بوڑھا ہو گیا ہے تھوڑا تھوڑا کام کرتا

رہتا ہے تو اس کو پوری تنخواہ مسجد سے دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اس کی طاقت کے موافق کام بھی تجویز کر دیا جائے اتنی مراعات کی گنجائش ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۲۹)

اذان کے بعد تہا نماز پڑھ کر مسجد سے نکلنا

سوال: کسی شخص کو اگر جلد ہی ہو مثلاً سفر در پیش ہو یا کوئی اور ضروری کام تو اذان کے بعد مسجد میں نماز پڑھ کر جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر جماعت کے انتظار میں معتد بہ حرج ہو تو ترک جماعت جائز ہے۔

(احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۵۰)

مسجد کی جائے نماز کا محافظ مؤذن ہے

سوال: مسجد کا مصفیٰ و دیگر جائے نماز امام کی ذمہ داری میں رہنا چاہیے یا کسی اور کی؟ یہاں پر لوگ اپنے مکانات میں رکھتے ہیں مسجد میں نہیں لاتے جس سے نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے مسجد کی جائے نماز شادی کی تقریبات، بستر وغیرہ استعمال میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اس کی حفاظت کے لیے ملازم رکھا جائے مثلاً مؤذن اذان بھی کہے مسجد کی صفائی اور حفاظت بھی کرے اس کی نگرانی میں سامان جائے نماز وغیرہ بھی رہے کہ مسجد کی چیز صحیح جگہ پر خرچ ہو اور نمازیوں کو بھی تکلیف نہ ہو مسجد کی جائے نماز شادی وغیرہ میں استعمال کرنا شرعاً جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۹۴)

مؤذن نہ ہو تو کیا پھر بھی مسجد محلہ کی شمار ہوگی؟

سوال: یہاں ایک مسجد محلہ کے باہر مگر پوری ذمہ داری اہل محلہ پر ہے وہاں منجانبہ جمعہ تراویح وغیرہ ہوتی ہے اس میں مؤذن متعین نہیں ہے وقت ہونے پر کوئی بھی اذان دیتا ہے تو کیا مؤذن کی تعیین کے بغیر یہ مسجد ”مسجد محلہ“ شمار ہوگی؟ یا شارع عام کی؟ اگر محلہ کی مسجد ہے تو جماعت ثانیہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: مؤذن مقرر نہیں ہے مگر وقت مقررہ پر اذان ہو جاتی ہے اور پانچوں وقت جماعت وقت پر ہوتی ہے تو یہ ”مسجد محلہ“ کے حکم میں ہے اور سب احکام مسجد محلہ کے جاری ہوں گے اور جماعت ثانیہ مکروہ ہوگی۔ خارج مسجد یا کسی کے مکان میں دوسری جماعت ہو سکتی ہے مگر بلا وجہ شرعی اس کی عادت کر لینا مکروہ ہوگا۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۹۶)

مسجد اور متعلقات مسجد

مسجد کی رقم سے تجارت کرنا

سوال: لوگ محلے کی مسجد میں خرچ کے لیے پیسے دیا کرتے ہیں تو ان پیسوں کو مسجد کے مال میں زیادتی پیدا کرنے کے لیے تجارت میں لگانا درست ہے یا نہیں؟

جواب: چند وہ ہندکان کی اجازت سے درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۶ ج ۲)

مسجد کی آمدن سے مسجد کی اشیاء خریدنا

سوال: ایک صاحب کہتے ہیں کہ مسجد کی عام آمدن سے مسجد کے لیے چٹائی لوہہ وغیرہ خرید کرنا جائز نہیں ہے اور خوار دے رہے ہیں کہ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نفع المفسی میں ایسا ہی لکھا ہے کیا ان کا یہ کہنا درست ہے؟

جواب: اگر چند دینے والوں کا یہ اذن مراعات کیا دلاتا ہے تو جائز ہے ورنہ جائز نفع المفسی میں تلاش کرنے سے یہ مسئلہ نہیں ملا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۵۴)

اسباب مسجد کا بیچنا

سوال: متولی مسجد کی کوئی شئی کسی وجہ سے فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: یہ شئی جس کو بیچنا چاہتے ہیں مگر فرش و جائے نماز وغیرہ ہے یعنی ایسی چیز ہے جو مسجد کی عمارت میں مشعل نہیں اور منقول ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ جس نے یہ شئی مسجد میں دی ہے وہ اس کو بیچ سکتا ہے اگر وہ نہ ہو تو اس کا وارث اور جب وہ بھی نہ ہو تو مضمی کی اجازت سے یا اکثر مسلمانوں کے اتفاق سے بیچ جائز ہے اور اگر وہ شئی ایسی ہے جو مسجد کے اندر بطور یز کے لگ چکی تھی پھر جدا ہو گئی جیسے کڑی تختہ وغیرہ یا تہجدام کے بعد پیشیں تو قاضی یعنی حاکم اسلام کی اجازت سے ٹکرا کر وہ نہ ہو تو اکثر اہل اسلام کے اتفاق سے اس کی بیچ جائز ہے اور اگر وہ شئی غیر منقول جائیداد کی قسم سے ہے جو مسجد کے لیے وقف ہے تو اس کا بیچنا کسی طرح جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۷۱)

مسجد کے ٹل سے مسجد کے غسل خانے میں نہانا

سوال: مسجد کا ٹل ہے اس کے پانی سے غسل خانے میں غسل کرنا یا کپڑے دھونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: غسل نہانا اگر حدود مسجد میں ہے تو عام لوگوں کے لیے اس کا استعمال جائز نہیں

صرف امام موقدان اور مدت مسجد سے متعلقہ افراد ہی اسے استعمال کر سکتے ہیں۔

اور اگر ضروریات مسجد کے لیے وقف نام ہونے سے پہلے رفاہ عام کے لیے لگا دیا گیا ہے تو ہر انسان کو پانی لے جانے کی اجازت ہے بشرطیکہ مسجد کی تلویح نہ ہو اور اس سے نمازیوں کو تشویش نہ لیدانہ ہو۔ (اسن اللہوی ج ۶ ص ۴۴۷)

مسجد کے قرآن کو بدلنا

سوال: ہماری مسجد میں ایسے ترجمہ والا قرآن شریف ہے مجھے اس کی ضرورت ہے میں اس جگہ ایک معرّفہ (جائزہ دار والا) کو کہہ دوں اور وہ قرآن اپنے گھر لے جائے تو جائز ہے یا نہیں؟
جواب: مسجد کے وقف قرآن سے بدلنا جائز نہیں مسجد میں بیٹھ کر اشتقاق کرنا جائز ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۳۳۹)

مسجد کے چندہ کو بدلنا

سوال: مسجد کے چندہ سے اگر کوئی ریزگاری لے لے اور فوت ہو جائے تو یہ لین دین مسجد کے اندر دیا جائے یا نہیں؟

جواب: مسجد سے باہر دیا جائے گا۔ (اسن اللہوی ج ۶ ص ۳۳۹)

مسجد کی الماری میں اپنا سامان رکھنا

سوال: ایسے مولوی صاحب مسجد میں بچوں کو پڑھاتے ہیں اور ان کے پاس اپنا مکان بھی ہے اس کے باوجود مسجد کی الماری میں جو عین عبادت گاہ میں ہے تجارتی کتابیں رکھتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد میں الماری اس لیے بنائی جاتی ہے کہ اس میں مسجد کی چیزیں رکھی جائیں کسی اور کو اس میں اپنے سامان رکھنے کی اجازت نہیں اور فحش و فحش کر دی جائے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱۲ ص ۳۱۱)

مسجد کی کتاب کو باہر نکالنا

سوال: ایک شخص مسجد میں رکھی ہوئی کتاب مضمون سنانے کے لیے گھر اٹھا کر لے گیا اور سنانے کے بعد پھر پڑھنا چاہا اس کا یہ فعل درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر کتاب مسجد پر وقف ہے تو اس کا کسی دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں مسجد کی حدود میں ہی اس سے اقطاع کیا جائے۔ (اسن اللہوی ج ۶ ص ۳۵۰)

مسجد کے قرآن طلبہ کو دینا

سوال: آج کل مساجد میں لوگ مولانا بلا اجازت قرآن مجید انجی کثرت سے رکھ جاتے ہیں

کہ قرآن مجید سکے ڈھیر لگ جاتے ہیں جو یوں ہی مدقوں رکھے رہتے ہیں انہیں نہ کوئی اٹھاتا ہے نہ تلاوت کرتا ہے، بالآخر بوسیدہ ہونے کے بعد ان کو دفن کرنا پڑتا ہے اگر یہ قرآن مجید ان ناوار پتوں کو سدے دیے جائیں جو مکتب یا مدرسہ میں پڑھتے ہیں تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کسی کی ملک میں دینا جائز نہیں، نہ ہی مدرسہ میں دینے جاسکتے ہیں، البتہ بحالت استغنا دوسری قریب مسجد کی خریف منتقل کرنے کی اجازت ہے اگر مسجد سے باہر یہ سختی لگا دی جائے کہ ”یہاں قرآن مجید بلا اجازت رکھنا ممنوع ہے“ کوئی رکھے گا تو کسی مدرسہ میں یا کسی مسکن میں کو سدے دیا جائے گا“ پھر بھی کوئی رکھ جائے تو منتظم کو مدرسہ میں یا کسی مسکن میں کو سدے کا اختیار ہے۔ (احسن فتاویٰ ج ۶ ص ۶۵۵)

مسجد کو تالا لگانا

سوال: (۱) مسجد کو غیر اوقات نماز میں تالا لگانا ناجائز ہے یا نہیں؟
(۲) اگر دو فریقوں (مثلاً دیوبندی و بریلوی) کا جھگڑا ہو جائے تو اس خوف سے کہ جھگڑا مزید بڑھے حکومت یا انتظامیہ کا مسجد کو متغزل کر دینا جائز ہے؟
جواب: (۱) اصل حکم تو یہ ہے کہ مسجد کو بند نہیں کھینے کھلا رکھا جائے تاکہ کوئی ستمناں کسی بھی وقت عبادت کے لیے آئے تو اسے دشواری نہ ہو مگر آج کل کھار کھتے میں کئی مناسد ہیں۔ مثلاً

- ۱۔ مسجد کا سامان چوری ہو جاتا ہے۔
 - ۲۔ لوگ مسجد کا پانی بھر کر لے جاتے ہیں۔
 - ۳۔ کبھی بے کار لوگ مسجد میں لیت جاتے ہیں اور پیچھے چلا کر کئی کئی گھنٹے پڑے رہتے ہیں۔
 - ۴۔ کبھی لوگ فارغ ہندہ کر دیتی یا تیس شروع کر دیتے ہیں۔
- ان مناسد کا سد باب اسکے بغیر ممکن نہیں کہ نمازیوں کے سوا بقیہ اوقات میں مسجد کو بند کھا جائے۔
- (۲) بحالت مجبوری یہ اقدام جائز ہے مگر ان حالات میں پورے محلہ کا فرض ہے کہ حالات کو معمول پر لا کر مسجد کو کھلوانے کی کوشش کریں، مسجد کا اس طرح ویران پڑا رہنا پوری آبادی کے لیے اللہ تعالیٰ کی ناراضی کا سبب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۶۶۸)

محلہ والوں کا مسجد کی نیکی سے پانی بھرنا

سوال: ہماری مسجد میں چند اہل خبر نے بجلی کی مشین لگوائی ہے اس سے مسجد کی نیکی بھری جاتی ہے اور مشین کا بجلی مل مسجد کی آمدنی سے ادا کیا جاتا ہے محلہ والے مسجد کی اس نیکی سے اپنے

گھروں کے لیے پانی بھر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جنگی کا پانی مسجد کے لیے مخصوص ہے، عمدہ والوں کو پانی بھرنے کی اجازت دینا صحیح نہیں ہے، باعث نزاع بھی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۹۰)

مسجد کی صف اور چٹائی کو ٹھوکر مارنا

سوال: مسجد کی چٹائی ٹھوکر مارنے سے کھولنے میں اور نیشہ پیرا یہ بے ادبی میں شامل ہے یا نہیں؟
جواب: مسجد کی چٹائی جس پر نماز ادا کی جاتی ہے ہاتھ سے کھولنی چاہیے، بیوروں نے ٹھوکر مار کر کھولنا اور بچھانا بے ادبی ہے۔ فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں مسجد کے کوزے کرست کو ناپاک اور بے ادبی کی جگہ نہ ڈالے کیونکہ وہ قابل تقسیم ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۶۵)

کمرے میں جانے کے لیے مسجد کی چھت کو راستہ بنانا

سوال: مسجد کی دیوار کے متصل کمرہ ہے، کمرہ مسجد کا ہے اس میں جانے کے لیے مستقل راستہ نہیں ہے، مسجد کی چھت پر سے گزرنے پر تاجا یہ کمرے میں مدرسہ کے مدرس کا قیام کرنا کیسا ہے؟
جواب: مسجد کا کمرہ مسجد کے خدام استعمال کر سکتے ہیں، دوسرے لوگ استعمال نہیں کر سکتے، ہاں اگر مسجد کے متعلق مدرسہ ہو تو پھر حد میں بھی استعمال کر سکتے ہیں جبکہ مسجد کے خدام کو اس کی ضرورت نہ ہو اور خالی پڑا ہو مسجد کے اوپر بلا عذر شرعی پڑھنا ممنوع اور مکروہ ہے۔ لہذا کمرہ میں جانے کے لیے دوسرا راستہ بنانا چاہیے۔ جب تک دوسرا انتظام نہ ہو یہاں سے جانے کی گنجائش ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۹۱)

مسجد کے احاطے کے کمرے کرائے پر دینا

سوال: ہمارے یہاں شاہی مسجد کے احاطے میں کچھ کمرے ہیں ان کمروں میں زمانہ سکول تھا اب وہ خالی پڑے ہیں، وہ جگہ مسلمان کرائے پر طلب کرتے ہیں، مسجد کے احرام کی ضمانت دیتے ہیں تو اس شرط پر ان کو یہ کمرے کرائے پر دینا کیسا ہے؟

جواب: مسجد کے حجرے عموماً امام اور خدام مسجد کے لیے ہوتے ہیں۔ لہذا ان کو اسی کام میں پایا جائے کرائے پر نہیں دے سکتے۔ اگر زائد کمرے ہوں تو تعلیم کے کام میں ہے جائیں، ہاں اگر بانی اور واقف نے کرائے کے لیے اہ مسجد کی تدبیر کے لیے بنائے ہوں تو کرائے پر دے سکتے ہیں بشرطیکہ مسجد کو ضرورت نہ ہو اور اس سے مسجد کی بے حرمتی نہ ہو اور نمازیوں کو حرج و تشویش نہ ہو اور کرائے دار کے لیے آمد و رفت کا راستہ الگ ہو اور نہ کرائے پر نہیں دے سکتے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۹۱)

مسجد کے پانی کے استعمال کی بعض صورتوں کا حکم

سوال: مساجد میں نمازیوں کے پینے کا پانی رکھا جاتا ہے اب اگر کوئی شخص خارج مسجد بیٹھا ہو تو وہ مسجد کے اندر سے پانی منگا کر پی سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر پانی رکھوانے والا صرف نمازیوں کے لیے پانی رکھواتا ہے تو سوائے نمازیوں کے اور کوئی شخص یہ پانی نہیں پی سکتے گا۔

سوال: عام میں وضو کے لیے پانی بھرا جاتا ہے تو اس پانی سے غسل کر بھی سکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ کنوئیں موجود ہے اور یہ لوگ نماز کی بھی نہیں کیے بغیر وضو کر دوسرے پابند صلوٰۃ و نماز کا حکم یکساں ہے یا نہیں؟

جواب: جو پانی صرف وضو کے لیے بھرا جاتا ہے اس کو غسل میں خرچ نہ کرنا چاہیے۔
(کتابت السننی ج ۱ ص ۱۱۳)

مسجد کی رقم سے پڑوسی کی دیوار کرانا

سوال: مسجد کے برابر میں ایک شخص کا مکان ہے مسجد پر چڑھنے سے اس کے مکان کی بے پردگی ہوتی ہے کیا مسجد کی رقم سے اس کا پردہ کرایا جاسکتا ہے تو دیوار مالک مکان کی ہے؟

جواب: مسجد کی رقم سے دوسرے کی دیوار پر بغرض پردہ دیوار تعمیر کرنا جائز ہے جس میں مسجد کی دیوار پر تعمیر کروئی جائے تو جائز ہے اور اگر مسجد کی دیوار پر پردہ قائم کرنے کی صورت نہ ہو سکتی ہو تو اسی مسجد مالک مکان کی مدد سے اس سے اتنی امانت کر دیں کہ وہ اپنی دیوار پر پردہ قائم کر سکے۔ (کتابت السننی ج ۱ ص ۱۱۴)

مسجد کی آمدنی حافظ کو انعام میں دینا

سوال: ختم تراویح اور شہینہ کے موقع پر اسی آمدنی سے حافظ کو انعامات تقسیم کیے جاتے ہیں حالانکہ وقف کنندگان میں سے کسی کی تحریر میں ان امداد میں خرچ کا کوئی اشارہ نہیں ہے؟

جواب: تراویح میں قرآن کریم ستانے والوں کو روپیہ دینے درست نہیں ہاں اگر وہ ہمیشہ کا امام بھی ہو اور اس کو رمضان المبارک میں اصل نغزادہ سے زائد کچھ دیا جائے تو اسی مسجد کے اوقاف سے دینے کی اجازت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۷۹)

مساجد کا روپیہ حکومت کو دینا

سوال: کیا مساجد کا روپیہ حکومت کو ہنگامی حالت میں دینا جائز ہے؟

جواب: مساجد کا روپیہ وقف کا روپیہ جو کہ امانت ہے متولی کو مسجد کے علاوہ کسی جگہ بھی خرچ

کرنے کی اجازت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۱۸۸)

مسجد کی رقم سے وضو کا پانی گرم کرنا

سوال: جو روپیہ مسجد میں جمع ہو اس سے پانی گرم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جو روپیہ مسجد کی مصالح کے لیے جمع ہو اس روپیہ سے نماز پوں کے لیے سروی کے زمانے میں پانی گرم کرنا درست ہے تاکہ وہ آسانی وضو کر لیا کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۱۹۰)

مسجد کے روپے کسی غریب کو دینا

سوال: جن مساجد کے پاس کافی روپیہ جمع ہے وہ غرباء کو قرض دے کر ان کی حالت سدھار سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اس کی اجازت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۱۷۳)

حسل خانوں کے منتقل کرنے میں مسجد کی رقم لگانا

سوال: مسجد کے احاطہ میں حسل خانے، استنجہ گاہیں اور ایک سہیل لگی ہوئی ہے مسجد کی کمیٹی کی رائے ہے کہ استنجہ گاہوں کو دوازشمین لگا کر وسیع کیا جائے کیونکہ مسجد کے نام وقف کا ہے اس لیے قوم نے اس گیرج کو حسل خانے میں تبدیل کر دیا کچھ لوگوں نے کہا کہ مسجد کے باہر مسجد کی آمدنی استعمال نہیں کی جاسکتی جواب دیا گیا کہ ہم یہ کام مسجد کی پاکیزگی اور صفائی کے لیے کر رہے ہیں تو اس صورت کا کیا حکم ہے؟

جواب: مسجد کی پاکیزگی اور نماز یا جماعت میں سہولت پیدا کرنے کے لیے حسل خانوں کو باہر منتقل کر دینا درست ہے جس طرح قدیم حسل خانوں پر مسجد کا روپیہ خرچ ہوا ہے اگر اسی طرح ان حسل خانوں پر مسجد کا روپیہ خرچ ہو تو کیا اشکال ہے؟ اگر اشکال ہے تو کوئی بڑی بات نہیں اس کے لیے مسئلہ چن کر لیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۱۹۱)

مسجد کا بیڑا استعمال کرنا

سوال: بجلی کا بیڑا نمازی یا ختم مسجد استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا حلاوت کے وقت استعمال کر سکتے ہیں؟

جواب: مختصمین یا عام نمازی جس وقت عام ضرورت کے وقت استعمال کریں تو درست ہے خاص کر آدمی اپنی حلاوت کے لیے استعمال نہ کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۰۱)

مسجد کا مصلیٰ لوٹا یا ہر لیجا کر استعمال کرنا

سوال: مسجد کا لوٹا مصلیٰ وغیرہ مسجد کے باہر لے جا کر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: مسجد کا لوٹا مسجد کے باہر نہ لے جائیں جبکہ احاطہ مسجد میں ضرورت پوری ہونے کا انتظام ہے مسجد کا مصلیٰ بھی خارج مسجد استعمال نہ کریں خاص کر چنچر باتیں کرنے کے لیے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۰۱)

مسجد کی آمدنی کی کوئی حد متعین نہیں ہے

سوال: مسجد کی آمدنی کس حد تک بڑھانی جا سکتی ہے؟ کیا اس کا کوئی نشانہ مقرر ہے؟

جواب: مسجد کو مرمت کی ضرورت ہوتی ہے کبھی قہر یا مسجد کی نو بہت آتی ہے اس لیے جس قدر زیادہ آمدنی ہو بھتر ہے امام اور مؤذن اور مسجد کی صفائی کے لیے جو نہ وہ ہوں ان سب کو محتول تنخواہ دی جا سکتی ہے کہ اس زمانے کی قائل گرائی میں اطمینان سے گزر سکیں۔

بہر حال جس کام میں مسجد کا مفاد زیادہ ہو اس پر اہل علمہ کے ذمہ داران کے مشورے اور اتفاق سے کام لیا جائے۔ (فتاویٰ رحیمہ ج ۶ ص ۱۲۲)

مسجد کی زمین کو رائے پردے کا طریقہ

سوال: مسجد کی ایک زمین ہے جماعت والے اسے ماہانہ دوسو روپے کرائے پر مانگ رہے ہیں اور دوسرے لوگ تین سو روپے ماہانہ دینے کے لیے تیار ہیں تو کس کو کرائے پردی جائے؟

جواب: مسجد کی زمین کرائے پردینا ہے تو اس کی خوب تشہیر کی جائے اور مساجد میں اعلان لگا دیا جائے "غلاں زمین جو غلاں جگہ واقع ہے غلاں مسجد اس کی نہک ہے اس کو کماے پردینا ہے" پھر جو زیادہ کرایہ دے اس کو دی جائے۔ (بشرطیکہ زمین خطرہ میں نہ پڑے) مسلمانوں کو چاہیے کہ بڑھ چڑھ کر کرایہ کا معاملہ کریں کہ مسجد کو فائدہ پہنچے تاہم جو اجرو ثواب کا باعث ہے۔ (فتاویٰ رحیمہ ج ۱۳ ص ۱۳۳)

وضو خانے کے پاس پیشاب خانے بنانا

سوال: مسجد میں وضو خانے کے پاس پیشاب خانہ بنانا چاہیے یا نہیں؟

جواب: یہ نمازیوں کی ضرورت کے لیے ہے اگر کچھ دور ہو تو ٹھیک ہے تا کہ مسجد میں بدبو نہ آئے اور وضو کرنے والوں کو لذت نہ ہو اور ضرورت بھی پوری ہوتی رہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۳۵)

محکم مسجد کے نیچے کونالی بنانا

سوال: مسجد کے برآمدہ سے متصل وضو کرنے کی ٹالی ہے اور وہ ٹالی محکم مسجد کے نیچے کونالی

ہوئی باہر چلی جاتی ہے تو وضو کا پانی مسجد کے صحن کے نیچے ہو کر گزرتا ہے شرع کیا حکم ہے؟
جواب: نالی مذکور کو وہاں سے منتقل کر دیا جائے کہ مسجد کے اوپر سے نیچے تک ایک ہی قسم
رکھتی ہے اور وضو کا پانی مسجد میں سے بیہنا عظمت و احترام مسجد کے خلاف ہے اگرچہ نماز میں
کراہت نہیں آتی۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

مسجد کے کنوئیں میں بیت الخلاء بنانا

سوال: مسجد کا ایک کنواں جو مسجد سے باہر ہے اور تقریباً تیس سال سے بند ہے اور خشک ہے
لوگ اس میں قاعدے پار سے ہڈی اور جھڑی وغیرہ ڈالتے ہیں لوگوں کا شعور یہ ہے کہ اس کی تیس
فٹ گہرائی کا دس فٹ گہرا کر کے اس کے اوپر لینٹرز ڈال کر اس کا بیت الخلاء کا تر حان بنا دیا جائے
اور پانی کی سیٹانی باہر کی جائے آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جب کہ کنواں حدود مسجد سے باہر ہے اور مستقیم نہیں ہے بلکہ گندی چیزیں ڈالنے
سے پت گیا ہے تو یہ شبہ بیت الخلاء کا گز حان بنانا جائز ہے۔

(نوٹ: ایسے گندے کنوئیں میں قاعدے پارے کے اوراق ڈالنا ہے وہی ہے کسی غیر
آباد جگہ دفن کر دینا چاہیے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

ضامن سے مسجد کی غلطی کی قیمت وصول کرنا

سوال: مسجد کا غلط کسی ایک آدمی نے فروخت کر دیا اور بیسویں کا ذمہ دار ہو گیا کہ پیسے آجائیں
مے لیکن خریدار نے پیسے نہیں دیئے تو فروخت کرنے والے سے پیسے وصول کرنے پائیں یا نہیں؟
جواب: فروخت کرنے والا مسجد کو قیمت دے اور خریدار سے وصول کرے یا معاف
کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۴۲)

دوسرے کا مکان مسجد کو دینا

سوال: میرے ایک عزیز کا مکان تھا جو پاکستان چلے گئے تھے میں اس کی دیکھ بھال کرتا تھا
میں نے اس کو مسجد میں دے دیا اب مجھے اس کی ضرورت ہے مسجد والے اسے مع کرتے ہیں میں یہ بھی
چاہتا ہوں کہ مسجد کو کچھ پیسے دیوں مگر وہ نہیں مانگتے تو دوسرا حق ہے یا نہیں؟

جواب: جب کہ آپ اس مکان کے مالک نہیں بلکہ اس کی دیکھ بھال کے فقط ذمہ دار ہیں تو
آپ کو یہ بھی حق نہیں کہ اس کو مسجد میں دے دیں یا اس کے ہاتھ فروخت کر دیں اپنے ذاتی پیسے

سے مسجد کی جس قدر خدمت و اعانت کریں سب سوچا اجر و ثواب ہے انہیے مانت مکان کی اجرت سے آپ کو صرف استعمال کرنے کا حق ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۴۲۸)

مسجد کی مالی بنانے کا طریقہ

سوال: مسجد میں دو غسل خانے ہیں جن کا پانی شروع ہی سے باہر جاتا تھا متولی نے پانی کو مسجد ہی کی طرف کھول دیا ہے ورنہ کی لاگت بھی مسجد ہی کے خزانے سے ادا کی ہے وجہ یہ ہوئی کہ سڑک پر کچڑ بن تھا اس بارے میں فتویٰ کیا ہے؟

جواب: مسجد کے غسل خانوں کا پانی اس طرح پر نکالنا کہ وہاں کچڑ ہو جائے اور چھنے والوں کو تکلیف ہو نہیں چاہیے اگر اندرون احاطہ پانی کی جگہ ہے جس کے ذریعے راستہ محفوظ رہ سکے تو راستے کو بچانا چاہیے مسجد کے متولی نے ٹھیک کیا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۳۱۵)

مسجد میں ادھار لگائی ہوئی اینٹوں کی واپسی کی صورت

سوال: مسجد کے کچھ آدمیوں نے ایک شخص سے اینٹیں ادھار لے کر مسجد میں لگا دیں اب مسجد والے انہیں واپس نہیں کرتے اینٹوں والا بہت غریب ہے تنہم شری سے مطلع فرمائیں؟

جواب: اس سے دو اینٹیں مسجد والوں نے خرید کر لگائی ہیں تو وہ مسجد کو توڑ کر اینٹیں لینے کا حق دار نہیں رہا البتہ قیمت کا حق وار ضرور ہے اگر قیمت میں روپیہ مقرر کیا گیا تھا تو اس کو روپیہ دیا جائے اگر قیمت میں اینٹیں ہی مجموعہ کی گئی تھیں یعنی ادھار لی تھیں تو اس قسم کی اینٹیں منگا کر اس کو دی جائیں یا اس کی قیمت دی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۳۲۴)

مسجد کے نیچے تہ خانہ اور اوپر بال بنانا

سوال: ایک مسجد اذ سر نو تعمیر کی گئی اور کھینچی نے طے کیا کہ مسجد کے نیچے تہ خانہ اور اوپر وسیع ہال بنایا جائے تہ خانے کو جمعہ عت کے لیے اور مسجد کی بالائی منزل کو عروسہ کے لیے اور تقریبات شادی بیاہ تہنیت وغیرہ مواقع پر آدمیوں کو کھانا کھانا اور باراتیوں کو ٹھہرانے کے لیے اور دیگر کاموں کے لیے استعمال کیا جائے گا۔

مجھے میں جماعت خانے یا تقریبات منانے کے لیے کوئی اور جگہ نہیں ہے اور نہ مستحق میں کوئی ایسی جگہ میسر آ سکتی ہے ایسی مجبوری کی حالت میں مسجد کے تہ خانے اور بالائی منزل کو کرائے پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جس جگہ کو مسجد بنا جائے وہ نیچے اور مسجد بنی ہوئی ہے وہیں کوئی ایسا کام جو احترام مسجد کے خلاف ہو ممنوع ہے مسجد کے باہر کسی جگہ سے بھی حق العبد متعلق نہیں ہوتا چاہے ہاں تقریبات کے لیے بنائے کا مطلب یہ ہے کہ تمام اہل تقریبات کو اس کے استعمال کا حق ہو اور اس میں وہ کام بھی ہوں جن سے مسجد کو بچانا لازم ہے اس لیے اس کی اجازت نہیں کہ خانہ مسجد کا سامان اپنا نالی وغیرہ رکھنے کے لیے وہ حرج نہیں یا احترام مسجد کے خلاف نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۲۷)

مسجد کا ڈھیلہ اپنے گھر لے جانا

سوال: بہت سے آدمی مسجد کے چراغ میں سے ہاتھ پاؤں میں جنس لگاتے ہیں اور بہت سے آدمی مسجد کے اندر سے ڈھیلے لے جا کر گھر پر رکھ لیتے ہیں ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: ان دونوں باتوں کی اجازت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۹۴)

مسجد کی دیوار پر بیٹھ کر وضو کرنا

سوال: مسجد کے صحن کی دیوار کے اوپر کے حصے کو صدر مدرس نے توڑ کر چو کوہ بنوایا اور اس پر بیٹھ کر وضو خود دیتے ہیں اور دیگر لوگ بھی اس پر وضو کرتے ہیں کیا شرعاً ایسا کرنا حرام ہے؟

جواب: ہاں غصہ وہاں وضو درست ہے جبکہ وضو کا پانی مسجد میں نہ گرتا ہو لیکن صدر مدرس کو مسجد کی دیوار میں از خود متولی اور مصلیوں سے مشورہ کیے بغیر اس تصرف کا حق نہ تھا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۵۵)

مسجد کے کسی حصہ کو اپنے لیے مخصوص کر لینا

سوال: مسجد کے کسی حصے سے اپنا ذاتی فائدہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد کے کسی حصے کو اپنے ذاتی فائدے کے لیے مخصوص کر لینا جائز نہیں حتیٰ کہ نماز کے لیے بھی اپنی جگہ مخصوص کرنے کا حق نہیں کہ وہاں کسی کو کھڑا ہونے اور نماز پڑھنے سے روکے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۱۵)

مسجد کی کتاب کو مکان پر رکھ کر مطالعہ کرنا

سوال: امام صاحب نے لوگوں کی اصلاح کے لیے چند کر کے ترہدیش، اہلند اور غیر فتاحی مذہبی امام صاحب مذکورہ کتابیں اپنے مکان میں رکھ کر مطالعہ کر کے لوگوں کو سنتا ہے جس سے مسلمانوں کی کافی اصلاح ہوتی چاروں نے کیا یہ کتابیں امام اپنے مکان میں رکھ سکتا ہے؟

جواب: چند دینے والوں کو اطلاع کر دے کہ میں نے آپ کے دیئے ہوئے پیسوں سے

کتاب میں فرمائی ہیں ان کو مکان پر رکھ کر سلا کر پڑھنا ہوں تو اعتراض نہ ہوگا اگر کافی ہے اگر ان لوگوں نے ان کو جیسوں کا کد بددینہ تھا تو پھر کسی قسم کا بھی اعتراض نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۵۹)

مسجد کے پودے کا پھل توڑنا

سوال: مسجد میں اگر خوشبودار پھول کا بیڑ لگایا جائے تو اس کا پھول توڑنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اگر پھول کا درخت مسجد میں لگایا جائے تاکہ نمازیوں کو اس سے راحت پہنچے تو اس کا پھول توڑ کر باہر نہ لے جائیں وہیں لگا رہنے دیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۰۶) "تاکہ مقصود حاصل ہو رہے" (م/ع)

مسجد کی لکڑی کو پانی گرم کرنے میں استعمال کرنا

سوال: مسجد کی بھت سے اترتی ہوئی لکڑی وغیرہ سے مسجد کے نمازیوں کے لیے پانی گرم کرنا کیسا ہے؟

جواب: اگر دوسرا ان بے کار رہے لکڑی وغیرہ تو مسجد کی ضرورت کے لیے اس سے پانی گرم کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۰۶)

ناک صاف کر کے مسجد سے ہاتھ پونچھنا

سوال: ناک چھینک کر مسجد کی دیوار سے انگلی پونچھنا کیسا ہے؟

جواب: خلاف جذب ہے اور دوسروں کے لیے باعث اذیت اور مسجد سے بے احتیائی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۰۶) "سر لیے سر ہے" (م/ع)

مسجد کی سیڑھی وغیرہ اپنے گھر لیجا کر استعمال کرنا

سوال: متول مسجد کی اجازت سے کوئی شخص مسجد کی سیڑھی چل کر گھر لے جا کر استعمال کرنے یا بیچنے؟
جواب: جو چیز مسجد کے پیسے سے خریدی گئی ۱۱ درودوسرے لوگ اپنی ضرورت کے لیے مسجد سے لے سکتے ہیں تو ان کو عام طور پر وہ چیز تادی جائے ہاں اگر مسجد کی مصائب کا قضا ہے تو اسے لے سکتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۰۶) "کچھ کر دے مقرر کر لیا جائے" (م/ع)

مسجد کی دیوار سے ملا کر مکان بنانا

سوال: مسجد سے متصل کسی شخص کی زمین ہے وہ اپنی زمین میں عمارت بنانا چاہتا ہے جو کہ

مسجد کی دیوار ہی سے شروع کرتا ہے اگرچہ وہ زمین اسی کی ملکیت ہے لیکن قانون حکومت کے اعتبار سے اس کو کم از کم تین فٹ جگہ چھوڑ کر عمارت بنانا چاہیے قانون کے لحاظ سے تو اس کو نوٹس دے کر روکا جاسکتا ہے کیونکہ اگر شخص دیوار سے ملا کر شروع کرتا ہے تو مسجد کو نقصان پہنچے گا اور پرنا لے روشن دان وغیرہ بند ہو جائیں گے تو کیا ایسی حالت میں قانون کے ہوتے ہوئے مطابق شرع بھی اس کو نوٹس دے کر روکا جاسکتا ہے؟ خواہ وہ راضی بھی نہ ہو؟

جواب: مسجد کی چھت کا پانی گرنے کے لیے جگہ کا چھوڑنا حق مسجد ہے لہذا تحفظ مسجد کے لیے بھی اس کو روکنے کی ضرورت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۰۷)

مسجد کی چھت پر سے چڑیا کا شکار کرنا

سوال: مسجد کی چھت پر بیٹھ کر بندوق سے چڑیا مارنا یا کسی ایسے درخت سے جس سے گر کر مسجد میں آئے شکار کھیلنا کیسا ہے؟

جواب: مسجد کی چھت پر شکار کے لیے چڑھنا منع ہے اور اس طرح شکار کھیلنا کہ جانور مسجد میں گرے اور مسجد ملوث ہو یہ بھی منع ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۵۴)

مسجد کے وضو خانے وغیرہ کی چھت کا حکم

سوال: مسجد کے ایک طرف استنجہ خانے اور دوسری طرف وضو خانہ ہے اور ان کے اوپر کمرے ہیں اور کمروں کے اوپر چھت ہے اور یہ چھت مسجد کے قانونی حصے سے بالکل ملی ہوئی ہے تو اب یہ چھت مسجد کے اندر داخل ہوگی یا نہیں؟ اس چھت کے بارے میں کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ داخل مسجد ہے اور کچھ کہتے ہیں کہ خارج ہے اسی وجہ سے جماعت ثانی بہت سے لوگ نہیں کرتے اور کچھ لوگ بلا کھٹک کر لیتے ہیں؟

جواب: صحن کا جو حصہ نماز کے لیے تجویز کیا گیا ہے اس کے اوپر کی چھت تو مسجد ہے لیکن وضو خانے اور استنجہ خانے کی چھت شرعی مسجد نہیں اس پر مسجد کے احکام جاری نہ ہوں گے اگر اتفاقاً کبھی دو چار آدمی جماعت سے رو گئے مثلاً سفر سے ایسے وقت آئے کہ جماعت ہو چکی ہے تو ان کو وہاں جماعت کرنا مکروہ و ممنوع نہیں لیکن اس کی عادت نہ ڈالی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۴۴)

مسجد کا سامان مانگنا

سوال: مسجد کا سامان مانگنا مثلاً سینٹ، قلمی، روغن وغیرہ اگر چھنا تک دو چھنا تک مانگ

لے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسجد کی چیز بلا اجرت اور بلا قیمت لینے کا حق نہیں، اجازت سے نہ ہی۔ اجازت جو چیز اجرت پر دینے کے لیے ہو اس کو اجرت پر لینا درست ہے اور جو چیز فروخت کرنے کے لیے ہو اس کی قیمت دے کر لینا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۲۶)

مسجد کے پیسے سے غسل خانے، بیت الخلاء بنانا

سوال: مسجد کے پیسے سے مسجد کے امام و مؤذن کے لیے پاخانہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور نوزیوں کے لیے پانی کے انتظام کی بابت خرچ کرنا کیسا ہے؟

جواب: جس طرح غسل خانہ و وضو خانہ مسجد کے پیسے سے بنایا جاتا ہے اسی طرح مؤذن و امام کے لیے پاخانہ بنانے کی ضرورت ہو تو وہ بھی درست ہے وضو استنجاء اور غسل خانے کے لیے پانی کا انتظام بھی مسجد کے پیسے سے درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۲۶)

وقف جگہ بغیر کرائے کے کسی ادارہ کو دینا

سوال: مسجد کی کچھ وقف جگہ ہے وہ بغیر معاوضے کے کسی ادارہ کو مدد رسہ چلانے کے لیے دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: مسجد کی وقف جگہ مسجد کے منہ و کے لیے ہے لہذا کسی ادارہ کو مفت دینا جائز نہیں کرایہ لیا جائے اور اسے مسجد کے منافع میں استعمال کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۷۱)

مسجد کے وقف سے جنازہ خریدنا

سوال: اوقاف مسجد سے جنازہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: فقہاء تحریر فرماتے ہیں کہ اوقاف مسجد سے نہ جنازہ دیا سکتے ہیں نہ خرید سکتے ہیں باوقف نے اجازت دی ہو تب بھی نہیں خرید سکتے کیونکہ ایسی باتوں کی اجازت صحیح نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۳)

مسجد کی آمدنی سے جنازہ کی چارپائی خریدنا

سوال: مسجد میں جو تخت اور چارپائی مردوں کے بٹھانے اور قبرستان لے جانے کے واسطے مہیا کی جاتی ہے تو وہ مساجد کی آمدنی میں سے بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۳۲)

مسجد کی زائد چیزوں کو فروخت کرنا

سوال: مسجد کی کوئی چیز مثلاً چتر، گھڑی وغیرہ بالکل نئی پڑی ہوئی ہو اور کام نہ آ سکتی ہو تو اس کو بیچ کر وہ پیسے مسجد میں لگا سکتے یا نہیں؟

جواب: مسجد سے نکلی ہوئی اشیاء اور اسباب جو مسجد کے کام نہ آ سکے فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں انہیں اشیاء کے محل کام میں خرچ کر دی جائے تو جائز ہے۔ (مکاتیب الملتی ج ۷ ص ۸۸)

مسجد کے زائد قرآن کو فروخت کرنا

سوال: مسجد میں ضرورت سے زائد قرآن مجید موجود ہیں رمضان المبارک میں بھی پڑھنے کا نمبر نہیں آتا ہے جب قرآن مجید پڑھنے میں نہیں آتے تو اب کیا کریں؟ کیا ان کو کسی دوسری مسجد یا مدرسہ میں دے سکتے ہیں؟ یا ان کو ہدیہ کر کے اس رقم کو مسجد کے خزانے میں جمع کر سکتے ہیں؟

جواب: زائد قرآن مجید کو دوسری مساجد یا مدرسوں میں پڑھنے کے لیے دے دیا جائے کیونکہ ان کے وقف کرنے والوں کی غرض یہی ہے کہ ان میں تلاوت کی جائے۔ (مکاتیب الملتی ج ۷ ص ۸۸)

مسجد کا روپیہ دینی تعلیم میں خرچ کرنا

سوال: مسجد کا روپیہ یا ایسے مکانات کا کرایہ جن کو مسجد کے روپے سے تعمیر کیا گیا ہے دینی تعلیم کے مدارس میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر دینی تعلیم اسی مسجد میں ہوتی ہو جس کا روپیہ ہے تو دینی تعلیم میں خرچ کرنا جائز ہے اور اگر دینی تعلیم کا مدرسہ اس مسجد سے علیحدہ جگہ میں ہے تو اگر مسجد کے وقف میں اسکی اجازت واقف نے دی ہو یا یہ مسجد مستغنی ہو کہ اس روپے کی اسے فی الحال یا فی الحال حاجت نہ ہو تو خرچ کرنے کی گنجائش ہے۔ (مکاتیب الملتی ج ۷ ص ۸۸)

مسجد کا سامان زینت کسی کو دینا

سوال: مسجد کا سامان زینت مثلاً پودوں کے گیلے وغیرہ (دراں حالانکہ ان کی آب پاشی کھاد وغیرہ وقف مسجد سے ہو) یا اور کوئی سامان کیا متولی اپنی رائے سے لانے لے جانے یا کسی کو عابثانہ دینے کا مجاز ہے یا نہیں؟

جواب: گیلے اگر مسجد کی ملک ہیں تو ان کو متولی اپنی مرضی سے استعمال نہیں کر سکتا بلکہ مسجد کی زینت کے لیے ہی استعمال ہوتے ہیں اور اگر متولی کی ملک ہیں تو ان کا مسجد میں رکھنا اور مسجد کے

پانی سے میرا بکرتا جو نہیں۔ (کتابت السنۃ ج ۷ ص ۲۸۴)

مسجد کی چیزوں کو بدلنا بیچنا

سوال: مسجد کے فائدے کے لیے وقف کی ہوئی چیزیں رد و بدل کر سکتے ہیں یا نہیں؟
جواب: جو چیزیں شرعاً وقف ہو گئیں ان کو فروخت کرنا درست نہیں۔ اس اگر وہ بالکل ہی قابل انتفاع نہ رہے تو ایسی حالت میں اس کو فروخت کر کے اور اس کی قیمت سے ایسی ہی کار آمد شئی مسجد کے لیے خرید کر وقف کر دی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۹۰-۹۲)

متولی کا مسجد کے حصص کھپنی کی بیع کرنا

سوال: ایک متولی نے تقریباً ایک ہزار روپے کے حصص مصلیان کی لاعلمی میں فروخت کر ڈالے اس بات کا علم اس وقت ہوتا ہے جب کہ پانچ سال بعد متولی کے منزل کا موقع آتا ہے وہ بھی جب کہ ایک وقف آدمی نے توجہ دلائی کہ فلاں کھپنی کے تین شیئر مسجد کے حقے ان کے کاغذات بھی آپ نے (یعنی متولی ہوتی) نے سنبھال لیے یا نہیں؟ پوچھنے پر معزول متولی کہتا ہے کہ ”ایں“ کیا ان حصوں کا وہ پتہ بتا سکتے ہیں؟ وہ تو میں نے پانچ سال ہوئے بیچ ڈالے اور وہ ان کا روپیہ جمع کرنا تو میں بھول گیا تھا؟ خیر اب جمع کیے دیتا ہوں یہ کہہ کر کھاتے میں لکھ دیتے اور چونکہ رقم موجود نہیں تھی اس لیے کسی سینچہ کا حوالہ دے کر جمع کیا ان تمام باتوں سے ظاہر ہو رہا ہے کہ متولی نے خیانت کی ہے بالفاظ دیگر غصب کیا ہے؟ اگر متولی حصص کو نہ بیچتا تو اس پانچ سال کے عرصہ میں ان حصص کی آمدنی چار پانچ سو روپے ہوتی اور اب حصص کی قیمت بھی دگنی ہو گئی ہے اب اس متولی پر اس نقصان کا ضامن واجب ہے یا نہیں؟

جواب: اس تمام روپیہ او سے متولی کی بدانتظامی تصرف ہے یا اور خیانت تو ثابت ہوتی ہے تاہم ہلاک کیے گئے سانس کا ضامن واجب نہیں صرف حصص کی قیمت فروخت اٹل کے ذمہ واجب الادا ہے اور متولی حامل کوئی ہے کہ وہ رقم اس سے مانگے اور حوالہ قبول نہ کرے۔

جواب بالا پر ایک اشکال کا جواب:

سوال: غنمے کی محنت میں برہمگاہ کے شہر، دسکالے لیکن بڑائی کی دولت، لیل عبارت سے کچھ لکھ کر ہے:

فی اللہ المختار ویمختلف متابع القصب (الی قولہ) وقلنا للمسکین
اوللاستغلاف فی الشاسی القوی اولعبرہما کالمسجد الخ جلد خامس

اس سے وہم ہو رہا ہے کہ اوقاف کے ہلاک کیے گئے منافع کا سامان اجر محض کے ساتھ ہے؟
جواب: فتویٰ مرسلہ میں عدم ضمان کا حکم اس امر پر مبنی ہے کہ متولی اول کا قبضہ قبضہ غصب نہیں تھا قبضہ
تولیت تھا اگرچہ اس نے عمل ایسا کیا جو وقف کی ہیرو کے خلاف تھا تاہم حقیقی طور پر وہ غاصب نہیں تھا۔
اشکال ثانی: ضمان واجب نہ ہونے کا حکم قبضہ تولیت کی وجہ سے ہے قبضہ غصب کی وجہ سے
نہیں اس دلیل اجمالی کی وجہ سے شش و پنج میں ہوں کہ آخر قبضہ تولیت کی وجہ سے غصب کیوں
جائز نہیں ہوتا اگر اس کی وجہ یہ ہو کہ قبضہ تولیت دراصل قبضہ ابداع ہے اس وجہ سے قبضہ غصب
مؤثر نہیں ہوتا تو یہ بھی فقہاء کی تصریحات کے خلاف ہے کیونکہ کتب فقہ کا جز یہ ہے کہ اگر کوئی شخص
امانت کا انکار کر دے تو وہ غاصب کہلائے گا۔

جواب: یہ صحیح ہے کہ مودع ودیعت کا انکار کر دے تو انکار کے بعد اس کا قبضہ ودیعت بدل کر
قبضہ غصب ہو جاتا ہے لیکن متولی کا قبضہ قبضہ ودیعت نہیں ہے مودع ودیعت میں تصرف کا حق نہیں
رکھتا صرف محافظ ہوتا ہے اور متولی تصرف کرتا ہے اور صرف کا حق رکھتا ہے تو جب تک وہ کسی شرعاً
وقف کی صراحت مخالفت نہ کرے اس وقت تک اس کو غاصب قرار نہیں دیا جاسکتا اگر کوئی تصرف
اس کی رائے میں وقف کی شرائط کے خلاف نہ ہو اور وہ کر ڈالے اور دوسرے لوگ اس کو وقف کے
لیے مفسر سمجھیں تو زیادہ سے زیادہ اس کو آئندہ کے لیے تولیت سے معزول کیا جاسکتا ہے۔
(کنایۃ المفتی ج ۷ ص ۹۱-۱۹۳)

مسجد کی چھت پر مائٹک کی الماری بنوانا

سوال: مسجد کے اوپر کے حصہ میں گنبد کے قریب صندوق کے طور پر پختہ الماری بنوائی جائے
تاکہ لاؤڈ اسپیکر بحفاظت رکھی جاسکے اور اذان کے وقت استعمال کی جائے تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟
جواب: مسجد سے باہر الماری ایسی جگہ بنائیں کہ وہاں رکھے ہوئے لاؤڈ اسپیکر کو استعمال
کرنے کے لیے چھت پر چڑھنے کی نوبت نہ آئے تو بہتر ہے کیونکہ فقہاء نے مسجد کی چھت پر بے
ضرورت چڑھنے کو مکروہ و مکہلہ ہے۔ (فتاویٰ ہند، ج ۱۵ ص ۲۰۸)

مسجد کے مائٹک پر تبلیغ کا اعلان کرنا

سوال: محلے کے گھروں میں جو تبلیغ ہے اس کا اعلان اور گمشدہ بچہ کا اعلان کرنا کیسا ہے؟
جواب: محلے کے گھروں میں جو تبلیغ ہوتی ہے اس کا اعلان درست ہے گمشدہ بچہ کا اعلان خارج

مسجد کیا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۲۲) کہ پتھر مسجد اور مسجد کے یہ نارول پر نہ ہو (امریکا)
مسجد کے مالک پر نظم و غیرہ پڑھنا

سوال: رمضان شریف کی راتوں میں مسجد کے مالک پر بھی نذر کر رہے ہیں ابھی نظم پڑھتے ہیں وقت کا اعلان کرتے ہیں اس وقت گھر میں بہت سے لوگ تہجد و تلاوت میں مشغول ہوتے ہیں ان کی نماز اور قرآن میں کافی خلل پڑتا ہے شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: اعلان کرنے سے نماز و تلاوت میں تشویش ہوتی ہے مگر اعلان کرنے والے بھی اعلان و تہجد و تلاوت سے کم نہیں سمجھتے کہتے ہیں کہ آپ کا تہجد تنہا کا تہجد ہے اور ہمارے اعلان کی بدولت سب بہت سی دیر ہو گئی ہے بہت سے تہجد و غیرہ پڑھتے ہیں اور عمر کی اطلاع سب کو ہو جاتی ہے جس سے سب کے روزے سنت کے مطابق اور آسان ہو جاتے ہیں اعلان کرنے والے حضرات نہیں مانتے اپنا کام بڑا کر کے جاتے ہیں ان کو کبھی ایسی جاسکتا ہے الزامی ہرگز نہ جاسکے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۳۳۳)

مسجد کی رقم قادیانی مبلغین کو دینا

سوال: آگرہ کی جامع مسجد شاہ جہاں صاحب قرآن عثمانی کی صاحبزادی کی تعمیر کروا رہے شاہ زادی مرحومہ مرنی المذہب عقائد کی پابند تھی مسجد کی دکانوں کی آمدنی قیام و بقائے مسجد و دیگر اخراجات مسجد کے کام آتی ہے اس آمدنی سے مبلغ پانچ سو روپے متولیوں مسجد نے قادیانی مشن کو دیے یہ یورپ میں تبلیغ اسلام کا مدنی ہے یہ فعل متولیوں کا کس حد تک جائز ہو سکتا ہے؟

جواب: قادیانی فرقہ جمہور مذہب اسلام کے نزدیک کافر ہے اور تجرہ نے ثابت کر دیا ہے کہ اپنے عقائد و طلاق کی ترویج و اشاعت سے کسی حالت میں نہیں چرکتے اس لیے مسجد کے فنڈ سے کسی قادیانی احمدی مرزائی جماعت کو روپیہ دینا جائز نہیں اگرچہ وہ کتنا ہی اطمینان دل کریں کہ وہ اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اسلام کے مفہوم میں مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی یہ کم از کم مسجد اور مسجد و مسجدی ماننا بھی داخل ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کفر و منکال کی تبلیغ ہے اس صورت میں بیعتی خود اس رقم کی ضمانت ہوگی۔ (کفایت المسلمین ج ۷ ص ۷۷)

مسجد کا کام نہ کر نیوالے کا حجرہ سے نکالنا

سوال: ایک شخص مسجد کے خروپر مامباند قابض ہے مسجد کا کوئی کام بھی نہیں کرتے ہارن میں متعین ہو گیا کہ اب ہو جاتی ہیں مگر یہ انعام تک نہیں مسجد میں کوئی تیس وغیرہ دینے آتا ہے تو یہ اس سے پیسے لے

کر ہضم کر جاتا ہے لوگوں نے سات آٹھ بار حجرہ سے نکال دیا مگر پھر آ جاتا ہے اس کے لیے کیا حکم ہے؟
 جواب: ایسے شخص کو مسجد میں رہنے اور سونے سے بالکل روک دیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۰۴)
 ”تا کہ وہ ظلم و غصب کے گناہ سے بچے اور مسجد کو کوئی محافظ مل سکے“ (م م ع)

مسجد کی چیزوں کو تلف کرنے کا حکم

سوال: اگر کوئی شخص بعض اشیاء مسجد کو جیسے فرش و ظروف وغیرہ کو بہ خیال غصب تلف کر دے تو متولی اور نمازیوں کو رضایا جبر سے معاوضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: اگر مسجد کو کسی سامان کی ضرورت نہ رہے تب بھی اسی سے فائدہ اٹھانا کسی کو جائز نہیں؟ تو احتیاج و ضرورت کے وقت (یعنی جب مسجد ضرورت مند ہو) تو کب درست ہو سکتا ہے جو شخص قادر ہو اس کو عوض لینے پر جبر جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۷۲)

مسجد کی آمدنی سے افطار کرانا

سوال: بعض مساجد میں رمضان شریف میں مساجد کی دکانوں اور مکانات کی آمدنی سے نمازیوں کو افطار کرایا جاتا ہے آیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟
 جواب: جس پر جو دکان وقف ہے اور واقف نے افطار کی اجازت دی ہے اس کی آمدنی سے اسی مسجد میں افطار کے لیے صرف کرنے کی اجازت ہے واقف کی اجازت نہ ہو تو درست نہیں ہاں اگر واقف کے زمانہ سے یہ دستور برابر چلا آ رہا ہو تو بھی درست رہے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۷۹)
 ”کہ یہ بھی علامت اذن ہے“ (م م ع)

مسجد کی رقم سے بیٹری بھروانا

سوال: مسجدوں میں پیکیٹر رکھے جاتے ہیں اس کی بیٹری بھرواتے ہیں اس میں جو صرف ہوتا ہے کیا اس کو مسجد کے جمع شدہ روپے سے ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟
 جواب: اگر مسجد کی ضرورت کے لیے یہ صرف ہے تو مسجد کے لیے جمع شدہ روپے سے ان کو پورا کرنا درست ہے ورنہ اس کا انتظام علیحدہ سے کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۶۸)

مسجد کی طرف کھڑکی کھولنا

سوال: اگر مکان کے بالا خانے میں مسجد کی طرف کی کھڑکیاں کھولی جائیں جن سے ہوا کے سوا اور کوئی غرض (زمین یا فرش میں قبضہ و تصرف کرنا وغیرہ) نہ ہو تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر کھڑکی وغیرہ ہوا آنے کے لیے کھولی جائے یہ تو جائز نہیں کیونکہ راستہ حقوق ملک سے ہے اور مسجد غیر مملوک ہے اور اگر محض ہوا وغیرہ کے لیے کھولا ہے اور جس دیوار میں کھڑکی کھولنا ہے وہ اس کی مملوک ہے اور کوئی فرض فاسد نہ ہو تو اس میں اگر مسجد داخل مسجد کو کسی قسم کا ضرر و جرح نہ پہنچے تو جائز ہے اور اگر کوئی نقصان یا بے احتیاطی ہو جائز نہیں مثلاً مسجد میں وہاں سے دھواں نہ جائے یا گرد و خاک وغیرہ وہاں سے پھینکا جائے یہ منع ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۷۲۹)

مسجد کے پیسے سے شامیائے لگانا

سوال: مسجد میں شامیائے کرائے پر منگوائے جاتے ہیں ماہ رمضان میں چونکہ مصلیان کی کثرت ہوتی ہے اور سوپ کی شدت ہوتی ہے تو یہ مصارف مسجد میں شامل ہو کر جائز ہے یا نہیں؟
جواب: یہ ضرورتاً غرض مسجد سے ہے اس لیے جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۷۱۱)

مسجد کے کنویں سے پانی بھرنے سے روکنا

سوال: مسجد کا کنواں مسجد کا متولی اپنے گمان میں احتیاط و طہارت کے لیے سفید پوش نمازیوں کے پانی پینے اور غسل و وضو کے لیے مخصوص کرتا ہے کہتا ہے کہ عام اہل محلہ کے گھروں پر لے جانے کے لیے بھی نہیں ہے عوام کے برتن جو پانی بھرنے کو لاتے ہیں پھوڑ دیے جاتے ہیں؟
جواب: مسجد کی صفائی اور پانی کے لیے منع کرنا تو جائز ہے جب کہ قریب کوئی کنواں ایسا ہو جس سے حاجت پوری ہو سکے لیکن پھوڑ دینا ظلم اور حرام ہے۔ اسی طرح اگر دوسرا کوئی کنواں نہ ہو تب بھی منع کرنا حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۷۱۵)

مسجد کی بجلی مسجد کے باہر لے جانا

سوال: مسجد کے قریب سڑک پر جلسہ منعقد کیا جا رہا ہے جس میں ایک بزرگ عالم دین کا وعظ ہوگا اس ضرورت سے مسجد کی بجلی تار کے ذریعے لے جا کر استعمال کرنا درست ہوگا جب کہ منظرہ سے اس کی اجازت بھی لے لی جائے؟

جواب: مسجد کی بجلی مسجد ہی کے ساتھ خاص ہے کسی ایسے کام کے لیے اس کا استعمال جائز نہیں جو مصالح مسجد میں داخل نہیں ہو کہ وہ کام اپنی جگہ کتنی ہی نیکی کا ہو جب مسجد کی اشیاء کا استعمال دوسری مسجد میں بھی جائز نہیں تو عام جگہوں کے لیے کیوں کر جائز ہوگا؟ منظرہ کی ایسی ہے موقعہ بلکہ خلاف شرع اجازت کا کچھ اعتبار نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۴۶)

مسجد کی چھت سے بجلی کے تار گزر رونا

سوال: مسجد کے مقب میں کوئی راستہ نہیں ہے کچھ اشخاص کی زمین بلا تعمیر پڑی ہوئی ہے اگر کوئی شخص مسجد کے شمال کی جانب بجلی لینا چاہیں اور وہ زمین والے اجازت نہ دیں تو کیا مسجد کی چھت پر بجلی کے تار گزر دئیے جائیں کچھ اشخاص مخالف ہیں کہ بجلی کے تار گزروانے سے بجلی لینے والوں کو قانونی حق ہو جائے گا مسجد کو دوبارہ تعمیر کرانا ہے؟

جواب: زمین کے مالکان اجازت نہیں دیتے "قانونی حقوق سے تحفظ کے لیے تو یہ خطرہ مسجد کو بھی ہوگا" پھر جب کہ مسجد کو از سر نو تعمیر کرنا بھی تجویز ہے تو اس کا لحاظ بھی رکھا جائے تعمیر کے وقت پریشانی لاحق نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۱۲)

مسجد کی بجلی دوسرے کو دینا

سوال: کیا مسجد سے دوسرے شخص کو بجلی اور روشنی دی جاسکتی ہے؟ جبکہ کوئی نقصان نہ ہو؟

جواب: جہاں تک ہو سکے مسجد کی بجلی کا تعلق دوسرے سے نہیں ہونا چاہیے اگرچہ اس سے مسجد کی بجلی میں کوئی فرق نہ آئے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۲۰۲) "پورا محملہ استعمال کرے گا یا اختصاص سے اعراض ہوگا" (م'ع)

مسجد کی بجلی سے قادیانی کو کنکشن دینا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مسجد کا متولی برضامندی مقتدیوں کے (قریبی ایک مرزائی قادیانی دکاندار سے تعاون ہاں معنی کرتا ہے کہ مسجد سے مرزائی مذکور کی دکان کو بجلی کا کنکشن دیا ہوا ہے۔ علاوہ ازیں چند مقتدیوں کے اس مرزائی سے دوستانہ تعلقات بھی ہیں۔ کیا ایسی حالت میں اس مسجد میں نماز پڑھنے سے کوئی اعتقادی خلل یا ان مقتدیوں کے اس مرزائی قادیانی سے دوستانہ تعلقات کی وجہ سے ان سے علیک سلیک اور ان کو مذکورہ بالا تعاون میں رضامندی کی وجہ سے کوئی شرعی عذر یا عدم جواز اور حرج تو واقع نہیں ہوگا۔ ایسی حالت میں اس دکاندار سے سودا وغیرہ خرید کرنے اور مسجد کے متولی سے روابط قائم رکھنا صحیح ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

جواب: بشرط صحت سوال متولی کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ مسجد کی بجلی سے کسی مرزائی کو کنکشن دے۔ لہذا متولی پر لازم ہے کہ وہ مرزائی کی دکان سے بجلی کا کنکشن منقطع کر دے۔ باقی اس مسجد میں نماز جائز ہے نماز میں کوئی حرج نہیں آتا۔ نیز مرزائیوں سے دوستانہ تعلقات رکھنا

جائز نہیں۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ بخل و ترک من مخرج پر عمل کرتے ہوئے مرزائی سے دوستانہ تعلقات منقطع کر دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۵۹۳)

نکاح خوانی یا قرآن خوانی کیلئے مسجد کی بجلی استعمال کرنا

سوال: مسجد میں نکاح خوانی یا قرآن خوانی کے وقت مسجد کی بجلی اور پچھے چلائے جاتے ہیں تو جتنی دیر مسجد کی بجلی چلائی جائے اس کا عوض متولی لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اصل تو یہی ہے کہ ان کاموں کے لیے روشنی کا انتظام خود ہی کریں مسجد کی بجلی اور پچھوں کو استعمال نہ کریں۔

لیکن اجازت نہ دیتے پر محض عارضہ اور خدا کا اندیشہ ہو تو جتنی دیر بجلی خرچ ہو معاوضہ لے لیا جائے تو اس کی گنجائش ہے۔ اور خود ادا شدہ مسجد میں مجلس نکاح منعقد کرنا مستحسن ہے ایسا صلہ ثواب کے لیے بھی مجلس مساجد میں منعقد کرنا ثابت نہیں لہذا اس میں بجلی اور پچھوں کو استعمال کرنا جائز نہ ہوگا جبکہ قرآن کی تلاوت اور دین کی کتابوں کے مطالعے کے لیے مسجد کی بجلی چلانے کی اجازت نہیں ہے (ملاحظہ کیجئے خلاصہ دینی کام ہیں) تو قرآن خوانی کے لیے اس کی اجازت کس طرح ہو سکتی ہے؟ اگر کرنا ہی ہے تو اپنے گھروں میں کریں مسجد ان کا سول کے لیے موزوں نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۰۶)

مسجد کی لی ہوئی دکان کو زیادہ کرائے پر دینا

سوال: ایک شخص نے مسجد کی جائیداد اس روپے ماہوار کرائے پر لے رکھی ہے اور اس کو اپنے طریق سے بارہ روپے کرائے پر دے رکھی ہے مسجد کی جائیداد سے یہ نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر اس شخص نے اس جائیداد میں کوئی تصرف نہیں کیا بلکہ جس طرح مسجد سے لی تھی اسی طرح دوسرے کو دے دی تب تو یہ منافع ناجائز ہے اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اگر اس جائیداد کی کوئی اصلاح یا مرمت کی ہے اور پھر دوسرے شخص کو دی ہے تو یہ منافع جائز ہے نیز اس لیے بھی ناجائز ہے کہ وہ جائیداد کسی ایسے آدمی کو کرائے پر دے جس کے بندہ اور کام کرنے سے اس جائیداد کو نقصان پہنچے مثلاً اگر وہ دکان یا مکان ہو تو اس کو لوہا یا آٹا پیسنے والے کو نہ دے کہ لوہا کی بجلی اور کام سے اور آٹا پیسنے والے کی مشین سے دکان اور مکان کی دیواروں اور چھت اور بنیادوں کو نقصان پہنچتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۶۸)

خوض کی جگہ پر دکان بنانا

سوال: مسجد میں خوض ہے اس مسجد کی آمدنی کچھ نہیں متولی صاحب کل مصارف اپنی جیب

سے برداشت کرتے ہیں اب متولی صاحب کا خیال ہے کہ حوض کی جگہ ٹوٹی لگوائیں اور حوض کو ختم کر کے ایک عمارت بنوادیں تاکہ متولی صاحب کے بعد بھی اس کے کرائے سے مسجد کی ضروریات پوری ہوتی رہیں اور کوئی دشواری پیش نہ آئے تو شرعاً متولی کو یہ حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب: اگر نمازیوں کو وضو کی تنگی نہ ہو اور جو کام حوض سے لیا جاتا ہے وہ سہولت سے ٹوٹی سے حاصل ہو جائے نیز عمارت بنانے سے مسجد کی ہوا اور روشنی میں رکاوٹ نہ ہو تو مسجد کے مفاد کے پیش نظر وہاں کے سمجھ دار آدمیوں کے مشورے سے ایسا کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۷۰)

دکان کو دوسرے کرائے دار کی طرف منتقل کرنا

سوال: میرے شوہر نے ایک مسجد کی دکان کرائے پر لی تھی اس میں کاروبار کرتے اور کرایہ ماہ ب ماہ ادا کرتے تھے اب ان کا انتقال ہو گیا متولی صاحب کہتے ہیں کہ دکان خالی کر دو ایک طرف دوسرے صاحب کہتے ہیں کہ روپے لے کر مجھے دکان کا قبضہ دے دو کیا دکان پر روپے لے کر قبضہ دے سکتے ہیں؟ اور یہ رقم ہمارے لیے جائز ہوگی؟

جواب: آپ کو حق نہیں کہ روپے لے کر کسی کو دکان پر قبضہ دیں بلکہ متولی کے کہنے کے موافق خالی کر دیں وہ جس کو چاہیں گے کرائے پر دے دیں گے اور جو کرایہ مسجد کے لیے مناسب ہوگا مقرر کر لیں گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۵۴)

مسجد کے قریب افتادہ زمین میں دکان بنانا

سوال: مسجد کے قریب ایک کنواں ہے جو مسجد کا کنواں کہلاتا ہے محلہ کی رائے سے کنویں پاٹ کر کسی مسجد کے پیشاب گھر اور دکانیں تعمیر کی گئیں یہ مسجد کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ سرکاری کاغذات میں یہ جگہ کسی کی ملکیت نہیں ہے صرف ”چاہ پانٹ“ لکھا ہے؟

جواب: مسجد کے قریب کچھ جگہ مصالح مسجد کے لیے خالی چھوڑ دی جاتی ہے ایسا ہی حال کچھ اس جگہ کا معلوم ہوتا ہے خاص کر جب کہ کوئی اس کی ملکیت کا دعویٰ بھی نہیں ہے تو ایسی حالت میں اس جگہ مصالح مسجد کے لیے منتقلہ رائے سے دکانیں وغیرہ بنانا شرعاً درست ہوا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۷۸)

اس صورت میں مسجد کی زمین کسے کرائے پر دی جائے؟

سوال: مسجد کی ایک جگہ ہے مسجد کے ایک متولی نے وہ جگہ ایک شخص کو کرائے پر دینے کا عہد و پیاں کر لیا ہے اور کرایہ بھی ملے ہو گیا اس کے بعد محلے کے ایک شخص نے مطالبہ کیا کہ یہ جگہ

بھیج کر اے پردی جائے اور یہ شخص اگر یہ بھی زیادہ دینے پر آمادہ ہے اس صورت میں دوسرے شخص کو وہ زمین کرانے پر دیا گیا ہے۔

جواب: بعد وکرہ سے کے بعد بلاشبہ شرعی خلاف کرنا درست نہیں۔ صورت مذکور میں متولی نے بیعت (برہنہ کے ذریعہ حضرت) کے مشورے سے یا پہلے سے حاصل شدہ اختیار کی بنا پر یہ کام کیا۔ بہت قابل اس کے خلاف کرنے پر نہیں ہے اور اگر متولی نے شخص اپنی رائے سے کیا ہے اور نہ متولی نے اس کام سے اتفاق نہیں کیا ہے۔ مسئلہ کا کیا (والسلام) عقرب ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۶۹)

مسجد کی دکان کی پگھڑی کا ایک مسئلہ

حوالہ مسجد کا ایک کمرہ کرانے پر دیا گیا تھا اور ایک کتب خانہ میں سے ایک فقیر تیار ہوا۔ ہاتھ اور ایک کے پاس پوری رقم موجود تھی مگر سوا اٹھاس تھیں۔ تھیں۔ یہ کہہ کر کہ کمرے کا عطیہ سارے ہاتھ پر ہار ہوئے اور کرانے پر ہاتھ چاہیے۔ دینے ہے۔ انہوں نے منگوا کر لیا۔ صرف ایک ہزار روپے نقد دیئے اور بقید رقم دینے کا وعدہ کیا۔ رقم پوری وصول نہ ہوئی تھی اس لیے کہ وہ کہہ کہ بقید نہیں ملے۔ اس سبب دینے کے زبردہ ہاتھ معذرت چاہی۔ اور کہہ کہ وہ کوئی اور کو دے دے۔ دکان پر دیا گیا تھا۔ اور اسے طلب کرنے لگے۔ ہم نے کہا جب کوئی کرانے والا کمرہ لے گا تو اسے ہی رقم کا فیصلہ ہوگا۔ آٹھ ہاتھ دوسرا کرانے والا یا اب حوالہ دینے کے لئے آٹھ ہاتھ دکان کرانے والا یا اسکا ہے یا نہیں انہوں نے جواب دیا کہ وہ عید کو ہی انہیں ملوایا جائے گا۔ جواب: جب کہ کہہ کہ وہ بقید نہیں دیا تو ان سے اس حدت کا کرانہ وصول کرنا شرعاً درست نہیں۔ جب کہ کہہ کہ وہ انہوں نے معذرت کر کے دوسرے کو دینے کے لئے کہہ دیا تھا۔

ایک ہزار کی رقم اگرچہ عید پر کر دی ہے لیکن ظاہر ہے کہ ان کا مقصد اولاد مسجد کی خدمت کرنا نہیں ہے بلکہ اسے عید پر دے کر کہہ کہ وہ کمرہ دیاں گئے۔ کہہ کہ وہ شخص خدا کے واسطے دینے کو آپ والی کا مطالبہ نہ کرتے۔ خدا یہ وہی چیز ہے جس کو مسجد کے لیے درست نہ سمجھتے۔ دینے آپ نے اس کا نام عطیہ رکھ دیا۔ جس طرح بیعت جزاقت ہوتا ہے اور بیعت کا وعدہ۔ قسم ہو جانے پر کہہ کہ وہ اسے عید کا لازم ہے جس طرح مسجد کے لیے پگھڑی کو آپ درست نہیں سمجھتے اسی طرح لی ہوئی رقم بھی مسجد کے لیے جوازاً درست نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۱۵۲)

مسجد کے برتنوں کو کرانے پر دینا

حوالہ: انتقال سے نے مسجد آمدنی سے کچھ برتن خریدے جو شاہی اور دیگر تھریب۔ کہے۔ بے کرانے پر دیئے جاتے ہیں اور اس کا جو بھی کرانہ وصول ہوتا ہے اس سے اخراجات ضل کیے جاتے

جس میں کیا اس طرح برتنوں کا کرایہ وصول کرنا اور ہر مسجد کے انتظامات میں لانا شرعاً درست ہے؟
جواب: شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں، وہ کرایہ نہ کورہ ضروریات میں صرف کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۳۷)

مسجد کے کنوئیں پر نماز پڑھنا

سوال: ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے اس میں فرش کے درمیان کنواں آگیا ہے کنوئیں کے اوپر پتھر رکھ کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
جواب: درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۳۷)

مسجد کی آمدنی سے بالٹی خریدنا

سوال: مسجد کے مال سے مسجد کے غسل خانوں میں غسل کے واسطے بالٹی خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ یا کوئی شخص بالٹی خرید کر مسجد کو وقف کرتا ہے تو اس بالٹی کو عام لوگوں کے واسطے غسل خانے میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: مصالح مسجد کے لیے جو وقف ہو اس کی آمدنی سے غسل خانے کے لیے بالٹی خریدنا اور غسل خانے میں رکھ دینا کر نمازی وقت ضرورت اس سے غسل کر لیا کریں جائز ہے۔ اس طرح کوئی شخص بالٹی خرید کر اس مقصد کے لیے وہاں رکھ دے تب بھی درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۳۷)
میں بہت سے مقامات پر دستور ہے (م ر)

مسجد کے روپے سے قبرستان کی زمین خریدنا

سوال: ایک ہندو کی زمین پڑی ہوئی ہے اس زمین کے کچھ حصے میں مسلمانوں نے قبرستان بنا رکھا ہے اب وہ زمین اس ہندو سے ایک مسلمان نے خرید لی اور قبرستان اسی طرح برقرار رکھا پھر اس زمین کو مسجد کے قریب ہونے کی وجہ سے ستولی نے چار آدمیوں کے مشورے سے مسجد کے روپے سے مسجد کے نام پر خرید لیا اس نیت سے کہ وہ قبرستان رہے گا اس صورت کا کیا حکم ہے؟
جواب: اس زمین کو خریدنے میں جتنا روپیہ مسجد کا خرچ ہوا ہے وہ روپیہ سب مسلمان چندہ کر کے مسجد کو دے دیں اور اس زمین کو قبرستان ہی رکھیں مسجد کے روپے سے قبرستان کے لیے زمین خریدنے کا حق نہیں ہے لہذا مسجد کا روپیہ وصول ہونا ضروری ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۲۵۶)

مسجد کا دھان اور حارو دینا

سوال: مسجد کا کچھ دھان اس زمین میں بھتی کرنے والوں کو ادا کر دیا تھا اور پیداوار کے موسم میں ادا کر دیا تھا تو اس وقت ہوا دسستا ہوا ہے اور جس وقت دھان دیا تھا اس وقت بچھا ہوتا ہے اس

طرح دو تین سو روپے کا مسجد کا نقصان ہوتا ہے تو اس طرح مسجد کا نقصان قرض دینے درست ہے یا نہیں؟
جواب: شرعاً درست نہیں مسجد کا جس قدر نقصان ہو رہا ہے اس کا نقصان نہ زما ہے جتنا
دھماکا دیا تھا اگر اتنا ہی وزن کر کے دایاں میں لیا تو غرض لازم نہیں اگرچہ قیمت میں فرق ہوں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱۲ ص ۲۱۹)

برآمدہ مسجد کے چندے سے دکانیں بنانا

سوال: متولی نے جوہ لمبھی، جسے مسجد کے لیے برآمدے کی ضرورت محسوس کی اور اپنے ایک
شاگرد کو آخر قرض لکھا کہ ہمارے محلے کی مسجد میں برآمدہ کی ضرورت ہے اور اہل محلہ سے تحیر نہیں آ پ
وہاں سے چندہ کر کے بھجوادو۔ چنانچہ وہاں سے آٹھ سو روپے رقم ملنی کتب بعض میں بخلہ چوتے ہیں
کہ اس رقم سے مسجد میں دکانیں بنوا دی جائیں گے کہ مسجد خود کفیل بن سکے اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: جس قسم قلمدے کے لیے چندہ ملے گا اور دینے والوں نے یہاں سے اس متعہد میں دو سو روپے
خرچ کیا جائے دوسرے متعہد میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ لہذا اس روپے سے برآمدہ بنایا
جائے اور دکان یہ کسی اور کام میں یہ اپنی خرچ کرنا درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۳۳)

مسجد کا لینشر پڑوسی کی دیوار پر رکھنا

سوال: مسجد کا ایک بچہ میرے مکان سے طائر تعمیر کیا گیا میرے مکان کی دیوار پر دیوار کو
پھانٹ کر اپنے حجرے کی دیوار قائم کرنی اور دیوار میں ایک فٹ دیوار لینشر اٹل لیا کیا بغیر مالک
کی اجازت کے ایسا کرنا جائز تھا؟ نیز ایک چھت اور دیواری ہے جو مذکورہ چھت سے ملتی لگی اور
روشن دان رکھ دیا جس کی وجہ سے بے پردگی ہوئی شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: مسجد خدا کا گھر ہے اس میں کسی دوسرے کی زمین بغیر مالک کی اجازت کے شامل
کر لینا اس کا دیوار پر مسجد کا لینشر یا گارڈ رو غیر رکھنا یا مسجد میں کوئی ایسا روشن دان کھڑا کر جس
سے دوسرے کے مکان کی بے پردگی ہو شرعاً یہ جائز نہیں یہ حق حق ہے گناہ ہے۔ اگر مسجد میں کسی کی
زمین کی ضرورت ہو تو قیمت خریدی جائے۔

لہذا صورت مسئلہ میں مسجد کے ان تصرفات کے لیے دیوار کا کوئی حصہ لے لیا گیا ہو تو اس
کی قیمت دیا کی جائے اگر بے پردگی ہو اس کا انتظام کیا جائے اور جس کی حق ملنی کا معنی اس سے
معذرت کیا جائے ورنہ آخرت کی باز پرس سے بچنا نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱۲ ص ۲۴۵)

مسجد کا چندہ عمومی کام میں خرچ کرنا

سوال: چند حضرات نے مسجد کے لیے روپیہ جمع کیا تھا لیکن دو سو روپیہ عمومی کام میں خرچ کرنا

چاہتے ہیں اگرچہ باقاعدہ حساب مع رسیدوں کے موجود ہے لیکن سب چندہ دہندگان سے دریافت کرنا ایک امر مشکل ہے ایسی حالت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: جس طرح چندہ جمع کیا گیا ہے (ان کو جمع کر کے یا گھروں پر جا کر) اسی طرح ان سے اجازت لے لی جائے یا ان کا چندہ واپس کر دیا جائے۔ جب رسیدیں بھی موجود ہیں تو اس میں کیا مشکل ہے؟ یا اعلان کر دیا جائے کہ اس چندے کو فلاں کام میں خرچ کیا جائے گا جس کو نا منظور ہو وہ اپنا چندہ واپس لے لے اور یہ اعلان اس طرح کیا جائے کہ چندہ دہندگان تک بالواسطہ یا بلاواسطہ کسی نہ کسی طرح پہنچ جائے مثلاً ایک اشتہار چھاپ کر تقسیم کر دیا جائے یا محلوں اور مسجدوں میں کہہ دیا جائے۔

غرض اپنی وسعت کے مطابق اعلان کر دیں یا واپس کر دیں اس سے زائد کی ذمہ داری نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۰۲)

مسجد کے لیے چندہ دے کر واپس لینا

سوال: مسجد کی تعمیر کے لیے لوگوں نے چندہ دیا تھا پھر لوگوں میں کچھ اختلاف ہو گیا جس سے وہ لوگ اپنا چندہ واپس مانگنے لگے اور مسجد کی تعمیر کے لیے بہت سا سامان بھی خرید لیا گیا تھا تو وہ لوگ اپنا چندہ واپس لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور متولی کو واپس کرنے کا اختیار ہے یا نہیں؟

جواب: جب کہ وہ چندہ سب کا مخلوط ہے اور اس کا سامان بھی خرید لیا گیا ہے تو اب واپس لینے کا حق نہیں رہا نہ متولی کو واپس دینے کا حق رہا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۶۲)

حوض میں کلی اور مسواک کرنا اور پیر دھونا

سوال: مسجد میں حوض پر وضو کرتے وقت دانتوں کو مسواک سے صاف کرنے کے بعد اس مسواک کو حوض میں ڈبو کر دھونا کلی کرتے وقت بجائے نالی کے پانی میں ہی کلی کرنا پھر حوض ہی میں ڈبو کر دھونا یہ تینوں باتیں کہاں تک درست ہیں؟ پانی میں خرابی ہوگی یا نہیں؟

جواب: وہ حوض وہ درود ہے وہ ان چیزوں سے ناپاک نہیں ہوگا لیکن ادب اور سلیقہ یہ ہے کہ کلی حوض میں نہ کی جائے بلکہ نالی میں کی جائے مسواک کی لکڑی بھی نالی میں دھوئی جائے حوض میں نہ ڈبوئی جائے پھر بھی اس طرح دھوئے جائیں کہ پانی نالی میں گرے حوض میں نہ گرے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۱۵۰) ”مسلمانوں کو بے تیز نہیں ہونا چاہیے“ (م/ع)

طاق بھرنے کی ضرورت سے طاق بنانا

سوال: مسجد کے محراب میں طاق بنانا عورتوں کے طاق بھرنے کی غرض سے کیسا ہے؟

جواب: عورتوں کا اہاق بھرنے مسجد کی ضرورت میں داخل نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۵۸)

”اس لیے بنانے کی اجازت نہیں مسجدوں کے عقائد کو خرید و غراب کہ بھروسہ نہیں ہے“ (منہج)

مسجد کا چاندی کا روپیہ امانت لے کر نوٹ دینا

سوال: مسجد کا روپیہ بدل کر دینا مثلاً چاندی کا روپیہ بدل کر نوٹ دے تو کیا خیانت کا مجرم نہیں ہے؟

جواب: یقیناً یہ صورت خیانت میں داخل ہے اس کے ذمہ لازم ہے کہ وہ چاندی کا روپیہ دے جو اس کے پاس جمع کیا گیا ہے اگر وہ چاندی کا روپیہ خرچ کر لیا ہے تو اس کی قیمت دے جو موجودہ روپیہ اور نوٹ سے یقیناً زیادہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۶۲)

مسجد کا لوٹا اپنے لیے خاص کرنا

سوال: اگرچہ مسجد کا ایک لوہا اپنے لیے مخصوص کر لیتا ہے دوسرا کوئی استعمال کر لیتا ہے تو ناراض ہوتا ہے اور اس کو ناپاک سمجھتا ہے شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: نزدیک کا یہ طریقہ غلط ہے اگر اس کو وہم ہے کہ دوسرے کے استعمال سے لوٹا ناپاک ہو جاتا ہے تو اس وہم کو چھوڑ دے اگر نہ چھوٹ سکے تو اپنا لوٹا خرید کر علیحدہ رکھے اور نماز کے وقت لے آیا کرے تاکہ دوسرے کو اس کے استعمال کی ثواب نہ ملے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۶۲)

سڑک پر مسجد کی ڈاٹ لگانا

سوال: مسجد میں توسیع کی ضرورت ہے متولی داخل محلہ کی رائے ہے کہ مسجد دو منزلہ بنوائی جائے اور اوپر کا محن جانب پارک میں سڑک تک بنایا جائے اور نمازیوں کے واسطے خارج سڑک پر چوکی کی اجازت سے ڈاٹ لگائی جائے زمین چوکی کی ملک رہے تو قمار اس ڈاٹ پر جائز ہوگی یا نہیں؟ اور جماعت کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

جواب: سڑک پر ڈاٹ لگا کر نماز پڑھنا صورت مسئلہ میں شرعاً درست ہے اور جب کہ محن مسجد کے ساتھ بیڑاٹ متصل ہے اور مسجد کی صفیں بھی وہاں تک متصل ہیں تو جماعت کا ثواب ملے گا لیکن بیڑاٹ مسجد شریف کے حکم میں نہ ہوگی کیونکہ مسجد تحت المعزی سے آسمان تک کسی کی ملک نہیں ہوتی بلکہ محض وقف ہوتی ہے اور یہاں ڈاٹ کے نیچے سڑک ہے جو چوکی کی ملکیت ہے۔ مقامی مصالح (مثلاً اندیشہ نسا کسی غیر مذہبی جلوں کے گزرنے کے وقت) کا مشورہ باب حل و عقد اور وہاں کے تجربے کا رد بروں اور علماء سے موقع دیکھا کر کر لیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۶۲)

مسافر کے لیے مسجد کی چٹائی کا استعمال کرنا

سوال: مسافر اگر مسجد کی چٹائی بیٹھنے کے لیے استعمال کرے تو کیا یہ فتوے کی رو سے درست ہے اور فتویٰ کی رو سے ناجائز؟

جواب: فتویٰ کی رو سے درست ہے در فتویٰ کی رو سے احتیاط اولیٰ ہے حرام نہیں۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۴۷۹)

برش سے مسجد کی صفائی کرنا

سوال: مسجد میں بجائے جھاڑو کے بالوں کا بنا ہوا برش استعمال کرنا کیسا ہے؟

جواب: اگر وہ خنزیر کے بالوں سے بنا ہوا ہے تو وہ ناپاک ہے اور نجاست کو مسجد میں واضح کرنا منع ہے اور اگر خنزیر کے علاوہ کسی دوسرے جانور کے بالوں سے بنا ہے تو وہ ناپاک نہیں اس کو مسجد میں داخل کرنا جائز ہے تاہم اگر اشتباہ ہو تو چھڑو دینا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۵۰۴)

”کہ صفائی برش پر موقوف نہیں دیگر اشیاء کافی ہیں“ (مطلع)

مسجد کے متصل فرش پر کپڑے دھونا

سوال: اگر کوئی شخص جس جگہ کتوں، غلہ وغیرہ لگا ہوا ہے وضو کی جگہ کپڑے دھوئے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور مسجد میں رہنے والوں کو مثلاً طالب علم اور مسجد کے اماموں کو اجازت ہے کہ وہاں کپڑے دھولیں اور کوئی نمازی دہشدار دھو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: جو جگہ مسجد نہیں اس پر نماز نہیں پڑھی جاتی وہاں اس طرح کپڑے دھونا کہ دوسروں کو اذیت نہ ہو اور مسجد کے فرش پر مستحب پانی یا اس کی چھینٹ نہ جائے درست ہے اور اس میں امام وغیرہ امام سب برابر ہیں مگر جو شخص مسجد ہی میں رہتا ہے اس کو دوسری جگہ کپڑے دھونے کے لیے جانے میں وقت ہے اس لیے اس کے حق میں گنجائش زیادہ ہے ہاں بہت دوسرے لوگوں کے کہ وہ بہ سہولت دوسری جگہ جاسکتے ہیں یا اپنے گھر میں دھو سکتے ہیں ان کے کسی دوسری جگہ جانے میں مسجد کی گھرانی یا کسی اہم کام میں غفلت نہیں آتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۴۷۹)

جستری ایک مسجد سے دوسری مسجد میں منتقل کرنا

سوال: زید نے اوقات کا نقشہ مسجد میں لگا یا اور وقف کر دیا عرصہ چھ سال سے وہ بالکل بے سود لگا ہوا ہے مسجد کے امام اس پر عمل نہیں کرتے ایسی حالت میں اگر وہ نقشہ کسی دوسری مسجد میں جہاں پابندی سے نماز ہو رہی ہے اور اس مسجد میں نقشہ بھی نہیں وقف کروا جائے تو درست ہوگا یا

نہیں؟ اور وقف کرنے والے کو بے عمل والی مسجد میں لگا رہنے سے ثواب ہوگا یا نہیں؟
 جواب: اگر اصل مالک نے متعین طور پر اس مسجد کے لیے وقف کیا ہے اور وہ وقف بھی صحیح ہو گیا
 تو اس کو پھر دوسری مسجد میں منتقل کرنے کے لیے فقہاء کے رد قول ہیں ذرا غلط یہ ہے۔ مغل کرنا جائز نہیں
 لہذا امام اور مقتدی کو چاہیے کہ اس نقشے سے کام لیں تاکہ واقف کی نیت چھری ہو اور اس کے ثواب میں
 اضافہ ہو نفس وقف کا ثواب بہر حال اس کو حاصل ہے ہاں اگر مسجد خدا نخواستہ غیر آباد ہو جائے تو پھر
 دوسری مسجد میں منتقل کرنا درست ہو گا قرآن کریم کو جس مسجد پر وقف کیا جائے اس کو دوسری مسجد میں
 منتقل کرنے کا مسئلہ رد المحتار جلد تین میں لکھا ہے اسی کے ذریعے صورت مسئلہ کا یہ حکم تحریر کیا گیا ہے
 اگر وہ نقشہ وقف نہیں ہوا تو اس کو منتقل کرنے میں کوئی اشکال نہیں۔ (فتاویٰ محمدین ج ۱ ص ۱۵۹)

متفرقات

مسجد حرام میں ثواب کی زیادتی عام ہے

سوال: یہ جو حدیث شریف میں آیا ہے کہ مسجد حرام میں ایک لاکھ کا ثواب اور مسجد نبویؐ میں پچاس ہزار کا
 ثواب تو یہ جماعت کے ساتھ مخصوص ہے یا منفرد کو بھی اگر منفرد کو ہے جماعت کے ساتھ کس قدر ثواب ملے گا؟
 جواب: عام ہے اور جماعت کا اجر جدا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۹۷)

مفسد شخص کو مسجد میں آنے سے روکنا

سوال: خوف ختم کی وجہ سے غیر مقلدین کو مقلدین کی مسجد میں آنے سے روکنا شرعاً ممنوع
 ہے یا نہیں؟ جیسا کہ فقہوں کا اکثر مشاہدہ ہوتا رہتا ہے؟

جواب: جو شخص مسجد میں آکر ایذا دیتا ہو یا فساد کرتا ہو اس کو مسجد میں آنے کی ممانعت
 کر سکتے ہیں خواہ کسی فرقے کا ہو مگر ممانعت ایسا شخص کر سکتا ہے جس کی ممانعت میں فساد میں
 زیادتی نہ ہو ورنہ لم یمن المصلحون ووقف فمخت البیضا بکامصدق ہو جائے گا اور ظاہر ہے کہ
 یہ مصلحت اس وقت حاصل ہو سکتی ہے جب منع کرنے والا صاحب قدرت ہو۔ (امداد الفتاویٰ
 ج ۲ ص ۷۰۰) ”ورنہ سکوت اسلام“ (م/ع)

جو شخص گھر میں نماز پڑھنے کا عادی ہو اس کو مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا
 سوال: ایک شخص ہمیشہ اپنے گھر میں سال دو سال نماز پڑھتا رہا ہے اور پھر مسجد میں آکر نماز

پڑھنے لگتو کیا ایسے شخص کو مسجد میں نماز نہ پڑھنے دیا جائز ہے؟

جواب: جو شخص اس کو مسجد میں آنے سے روکے گا سخت گنہگار ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۱۹)

بلب کے سامنے نماز پڑھنا

سوال: خادم نے آتش پرستوں کو دکھا ہے کہ لائین کے سامنے ذات کو کھڑے ہو کر پیش کرتے ہیں اب عام طور پر مسجدوں میں بجلی کی روشنی سر پر راقی ہے یا سامنے خادم ایک کونے میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ لیتا ہے تمام کے پیچھے اب کھڑا نہیں ہوتا تو خادم اس روشنی سے علیحدہ ہے یا نہیں؟

جواب: اس میں اختلاف ہے اور عمارت عدم کراہت کو کھلے ہے لیکن جب کراہت کی علت عبادت ہے اور سوال میں عبادت سراج کا شبہ ظاہر کیا ہے تو احتیاط واجب ہے لیکن ضرورت بھی آسانی پیدا کر دیتی ہے اگر اس سے بچتا و شوار ہو گنجائش کا حکم دیا جائے گا اور اگر آسانی سے انتظام ہو جائے تو اختلاف و استنباء سے بچنا عزیمت ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۲۵)

کافر کے مسجد میں داخل ہونے کا حکم

سوال: قنوج کی شاہی مسجد کو بندھ دیکھنے آتے ہیں، مؤذن دغیرہ لالچ کی وجہ سے ان کو اجازت دے دیتے ہیں، وہ لوگ ننگے چرادرز انوکھے ہوئے ہوتے ہیں اور عورتیں لہنگا پہنے ہوئے ہوتی ہیں ایسی حالت میں ان کو مسجد میں داخل ہونے کی اجازت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ شرک لوگ ناپاک ہیں اس وجہ سے ہم ان کو مسجد کے اندر داخل ہونے سے منع کرتے ہیں لوگ کہتے ہیں کہ ظاہر میں نجاست نہ ہو تو داخل ہونا جائز ہے کیا حکم ہے؟

جواب: مشرکوں کے بدن ہاتھن کے پاک و ناپاک ہونے کی بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں، جب یہ مسلمان بچلے گا جب کہ غالب احوال میں ان کا بدن ناپاک ہوتا ہے مسجد میں داخل کرنا حرام ہے تو بالظن کفار، جہن علاوہ نجاست، غائبہ کے دوسرے موانع بھی او خال مسجد کے جمع ہیں ان کو مسجد میں داخل ہونے کی کیسے اجازت دی جائے گی اور نجاست کا ان پر غالب ہونا ظاہر ہے خصوصاً پاخانے کے بعد نجاست مذکور کرنے کا اہتمام نہ ہونا ان کا یقینی سبب اور دوسرے موانع میں سے بڑا مانع یہ ہے کہ وہ عورتوں میں مسلمانوں کو نہیں جانتے دیتے تو غیرت اسلامی ضرور ملے ہوتا چاہیے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۲۵)

نماز کے وقت مسجد کا دروازہ بند رکھنا

سوال: مسجد کے دروازے ہیں ایک محلے کی جانب اور دوسرا شارع عام کی جانب ان میں سے

ایک دروازہ نماز کے وقت بند رکھا جاتا ہے حالانکہ اس طرف بھی مسلمانوں کے کچھ گھر ہیں اس دروازہ کے بند رکھنے کی وجہ سے اس طرف کے گھر بند ہونے نماز میں کو تکلیف ہوتی ہے تو دروازہ بند رکھنا کیسا ہے؟

جواب: مسجد کا سامان چھوڑ دیا جائے یا مسجد میں جانور وغیرہ کے گھس جانے کا اندیشہ ہو تو دروازہ بند کیا جاسکتا ہے لیکن نماز کے وقت کھولنا ضروری ہے۔ جب دونوں دروازوں کی طرف مسلمان آباد ہیں تو نماز کے وقت دونوں دروازے کھلے رہنے چاہئیں بند کر کے نمازیوں کو پریشان کرنا درست نہیں ہے یہاں اگر جانوروں کے اندر آ جانے کا زہر ہو تو اس طرح بند رکھا جاسکتا ہے کہ نمازی خود کھول کر مسجد میں آسکیں اور نمازیوں کی شکایت باقی نہ رہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۰۳)

مصارف خیر کیلئے کیا گیا چندہ کسی بھی مسجد میں صرف ہوسکتا ہے؟

سوال: انجمن اسلامیہ اوقاف کے پاس جامع مسجد کی آمدنی یہ ہے کہ کچھ روپیہ مسجد کی چاندیاد سے اور کچھ روپیہ ماہواری چندہ سے وصول ہوتا ہے اور انجمن کے متعلق تین چار مسجدیں اور بھی ہیں لیکن ان مسجدوں میں کوئی آمدنی نہیں ہے اور وہ مسجدیں پہاڑی علاقے میں دیران پڑی ہوئی ہیں وہاں امام کی بھی ضرورت ہے وہاں کے لوگ بہت غریب ہیں اس لیے انجمن چاہتی ہے کہ جامع مسجد کو جراثمدنی ہوتی ہے اس میں سے جامع مسجد کا خرچ نکال کر باقی روپیہ جو کافی چھتا ہے ان دیران مسجدوں پر صرف کر دیا جائے نہیں امام رکھا جائے کیا حکم ہے؟

جواب: انجمن جو روپیہ ماہواری چندہ وصول کرتی ہے اگر وہ جامع مسجد کے نام سے وصول نہیں کرتی بلکہ مصارف خیر یا مساجد زیر نگرانی انجمن کے نام سے وصول کرتی ہے تو اس آمدن کو ان غیر آباد مساجد کے آباد کرنے پر بذکاء خرچ کر سکتی ہے لیکن اگر خاص جامع مسجد کے نام سے وصول کرتی ہے تو آئندہ اعلان کر دے کہ وصول شدہ رقم مساجد زیر نگرانی پر بھی خرچ کی جائے گی دونوں صورتیں نہ ہوں اور نہ ہو سکیں تو بشرط طے کہ جامع مسجد کو بچے ہوئے روپے کی فی الحال بھی حاجت نہ ہو اور مستقبل میں حاجت ہونے کا اندیشہ بھی نہ ہو کا اصل رقم ان غیر آباد مساجد پر بقدر ضرورت خرچ ہو سکتی ہے۔ (کتابت المنع ج ۷ ص ۷۷)

چندے سے بنی مسجد میں اپنے نام کا پتھر لگانا

سوال: ہمارے یہاں مسجد بن رہی ہے ایک شخص پتھر پر تاریخ سنگ بنیاد اور اپنا نام کندہ کر لگانا چاہتا ہے یہ مسجد چندے سے تعمیر ہو رہی ہے یہ شخص چندے کی فراہمی اور دیگر کاموں میں زیادہ حصہ

لیتا ہے گاؤں والے اس پتھر کے لگوانے سے ناراض ہیں آپ فرمائیں کہ یہ پتھر نصب کریں یا نہیں؟
 جواب: اگر مسجد والے ان صاحب کو مسجد کا متولی بنالیں اور ان کے اہتمام میں مسجد کا کام ہو تو اس
 پتھر پر یہ عبارت لکھ دی جائے کہ ”اس مسجد کی تعمیر غلام صاحب کے انتظام و اہتمام سے ہوئی“ تو شرعاً
 اس کی گنجائش ہے لیکن خود ان صاحب کا مطالبہ کرنا اخلاص کے خلاف ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ
 اپنی ناموری کے خواہش مند ہیں یہ خواہش نہایت غلط ثواب کو ختم کرنے والی ہے دنیا میں ایسے شخص کی
 شہرت ہو جائے گی مگر آخرت میں عمل خالص کے ثواب سے محروم رہے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۴۱)

ہر جمعہ کو مسجد دھونا

سوال: یہاں ہر جمعہ کو مسجد دھوئی جاتی ہے اگر ضروری سمجھ کر دھوئی جائے تو کیا حکم ہے؟
 جواب: ہر جمعہ کو مسجد دھونا کوئی حکم شرعی نہیں ہے اگر صفائی کے لیے دھوئی جائے اور اس کو حکم
 شرعی نہ سمجھا جائے تو مباح ہے۔ (کتابت المصنف ج ۳ ص ۱۸۶)

دوسرے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنا

سوال: ایک شخص مسجد محلہ کی جماعت چھوڑ کر دوسرے محلہ میں جا کر نماز پڑھتا ہے اس کا یہ
 فعل شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر مسجد محلہ کا امام صحیح الاعتقاد ہے اور بھی کوئی شرعی یا طبیعی مانع اس میں موجود نہیں تو
 اس مسجد کو چھوڑ کر دوسری جگہ کا رخ کرنا صحیح نہیں مسجد محلہ کا اتنا حق ہے کہ اگر اس میں داخل ہونے
 کے بعد کسی کی جماعت بھی فوت ہوگئی تو طلب جماعت میں دوسری مسجد میں جانے کے بجائے مسجد
 محلہ میں ہی انفراداً نماز ادا کرنا افضل ہے۔

غرض اس شخص کا یہ عمل حد سے گزرا ہوا اور خلاف شرع ہے مگر اہل محلہ کو اس قسم کے شخص سے سوئمن
 رکھنا یا اس پر طعن و تشنیع کرنا جائز نہیں عموماً اس قسم کا طرز عمل مسائل شرعیہ سے ناواقفیت یا کسی غلط فہمی پر مبنی
 ہوتا ہے اس لیے شفقت و ہمدردی سے اس کی اصلاح ضروری ہے۔ اگر سمجھانے سے نہ سمجھے جب بھی
 اسے اپنے حال پر چھوڑ دیا جائے اس قسم کے لوگوں سے ایجنے کے بجائے ایسے لوگوں پر محنت کی جائے جو
 سرے سے نمازی سے آزاد ہیں اور کسی مسجد میں بھی قدم نہیں رکھتے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۳۹)

مسجد میں جگہ متعین کرنا

سوال: ایک آدمی مؤذن کے قریب ٹوپی رو مال رکھ کر وضو کے لیے جائے تاکہ پھر اس جگہ

آ کر بیٹھ جائے تو یہ جگہ کیا اس کے لیے متعین ہو جائے گی؟

جواب: جس سے پہلے خود وہ مال ٹوٹی رکھ کر یا دوسرے سے رکھوائے تو اس سے جگہ متعین نہ ہوگی جبکہ کا حق وارہ ہے جو پارادہ نماز بیٹھے پھر اتفاقاً وضو وغیرہ کی حاجت ہو جائے اور وہ مال وغیرہ رکھ کر جگہ وہاں کسی کے قصد سے اسے تو اس جگہ کا حقیقہ کا حق وارہ ہے اب دوسرا کو بیٹھنے کا حق نہیں۔ (فتاویٰ رحمہ ج ۲ ص ۳۱۴) "مطلب یہ کہ مسجد میں ریڑویشن نہیں" (م.ع)

مسجد کی تعمیر کے زمانے میں نماز باجماعت کا حکم

سوال: ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے حکومت کی جانب سے نئی تعمیر کی اجازت اس شرط پر ملی ہے کہ تعمیر کا سامان مرکز پر بند لکھا جائے اس لیے ملکہ مسجد میں رکھنا پڑتا ہے جس میں بہت جگہ گھسائی ہے تو تعمیر کے دوران مسجد میں نماز باجماعت پڑھی جائے یا نہیں؟ نماز پڑھیں تو جگہ ٹھکانا مشکل ہے خوش کا پانی تعمیر میں کام آ رہا ہے اور مرد و راکھ ہندو ہوتے ہیں ان کے ساتھ بچے بھی ہوتے ہیں ان کو پاکی ناپاکی کا کچھ خیال نہیں ہوتا نیز نماز کی وجہ سے کام بند کرنا پڑے گا ایسے حالات میں کیا حکم ہے؟

جواب: صورت مسئلہ میں مسجد کا بے کار ملکہ فروخت کر دیا جائے وقت پر نوا ان و جماعت ہونی چاہیے مختصر ہی کسی اجماعت خانے میں محکم میں جہاں ممکن ہو جماعت کی جائے چند نمازی اپنے گھر سے وضو اور سنت سے فارغ ہو کر آ جائیں اور بعد کی سنتیں بھی گھر جا کر ادا کریں اس طرح صرف دس چودہ منٹ کام بند رہے گا جو موقوف کردینے میں کوئی مضائقہ نہیں مسجد کے احترام کا پورا خیال رکھا جائے اور گند کا اندیشہ ہو تو بچوں کو روکا جائے۔ (فتاویٰ رحمہ ج ۲ ص ۱۰۹)

"مسجد حرم" نام رکھنا

سوال: یہاں پر ایک مسجد "مسجد حرم" کے نام سے تعمیر ہو رہی ہے تو یہ نام رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: قادیانی نے یہی تمسک کی تھی کہ اپنا نام نبی و کرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام تجویز کیا یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام تجویز کیا اور اپنی مسجد کا نام سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کا نام تجویز کیا اپنے قبرستان کا نام مدینہ پاک کے قبرستان کا نام تجویز کیا اس طرح اس نے اپنی امت کو حضرت قائم ابنہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے بے نیاز و بے تعلق بنانے کی کوشش کی (نعتہ باللہ) اپنی مسجد کا نام آپ حضرت بھی "مسجد حرم" نہ رکھیں کہ بے علم مسلمانوں کو اس سے دھوکا لگتا ہے اگرچہ آپ حضرات کی نیت تمسک کی نہ ہو تاہم دھوکا اور مخالفت سے بچنا بھی ضروری ہے۔ (فتاویٰ رحمہ ج ۲ ص ۱۱۷)

مسجد غرباء نام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: سورت میں ایک مسجد تقریباً چار سو سال پرانی دیران تھی ایک دو دسے اس کو مرمت کر کے آباد کی گئی ہے اور اس کا نام ”مسجد غرباء“ رکھا گیا ہے اس پاس کے لوگ اکثر محتہ حال ہیں اس نام پر بہت سے لوگوں کو اعتراض ہے اس لیے یہ نام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: تعارف کی غرض سے یہ نام رکھا جاتا ہے۔ لہذا اس وجہ سے کہ اس جگہ کے لوگ اکثر غریب ہیں یا غرباء نے مسجد تعمیر کی ہے اور غریب لوگوں کی مسجد ہے۔ ”مسجد غرباء“ نام رکھنے میں شرعی قباحت نہیں ایسا نام رکھ سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۹۱)

تبلیغی نصاب مسجد کے مالک پر پڑھنا

سوال: مسجد میں اذان اور کسی عالم کی تقریر کے لیے لاؤڈ سپیکر لگایا گیا اب اگر اس پر قرآن کریم نہ سنت و ظم تبلیغی نصاب یا کوئی تلمیحی کتاب پڑھی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ اس وقت کچھ لوگ نماز بھی پڑھتے رہتے ہیں؟

جواب: تبلیغی نصاب ان لوگوں کو سنانا مقصود ہوتا ہے جو وہاں موجود ہوں بغیر مالک کے ان کو آواز پہنچ جاتی ہے پھر کیوں ان کو مالک پر سنایا جاتا ہے اس واسطے اس مقصد کے لیے مالک استعمال نہ کریں خاص کر نمازیوں کو جب کہ اس سے پریشانی ہوتی ہے زور و زور سے نصت وغیرہ بھی اس پر پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۳۳) ”سننا جائز“ (م ج)

”مسجد شہید کردی گئی“ اور ”توڑ دی گئی“ کہنے کا حکم

سوال: ”مسجد کی دیوار شہید کردی گئی“ کے بجائے ”توڑ دی گئی“ کہنا کیسا ہے؟

جواب: ”مسجد کی دیوار شہید کردی گئی“ یا ”مسجد کی دیوار توڑ دی گئی“ ان دونوں عبارتوں کا کہنا جائز ہے اس میں کوئی توہین نہیں ہے۔ (کتابت الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۷۷)

یہ کہنا کہ ”مسجد صرف ہماری قوم کی ہے“

سوال: اگر کوئی یہ کہے کہ مسجد صرف ہماری قوم کی ہے دیگر قوم کو کسی امر میں دخل دینے کا حق نہیں جس کو نماز پڑھتی ہو پھر حکمران نظام میں کسی کو دخل دینے کا حق نہیں تو کیا حکم ہے؟

جواب: پڑھنے کا حق تو تمام مسلمانوں کو ہے مگر مسجد کا انتظام کرنے کا حق مسجد کے بانی اور واقف یا متولی کو ہے اگر وہ انتظام درست رکھے تو غیر ورثہ دوسرے مسلمانوں کو مشورہ دینے کا حق ہے زبردستی انتظام میں مداخلت نہیں کرنی چاہیے۔ (کتابت الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷۷)

سرسوں کے تیل کو مٹی کے تیل پر قیاس کرنا

سوال: مسجد میں مٹی کا تیل جلا ناجائز ہے یا نہیں؟ چونکہ لائٹیں کی وجہ سے بڑا کازالہ ہو جاتا ہے اور اگر بلیغ کی وجہ سے ہے تو بوجہ چراغ میں جو سرسوں کا تیل جلا یا جاتا ہے اس میں بھی ہوتی ہے اور اس کے بجھانے کے وقت بھی ہوتی ہے؟

جواب: لائٹیں کے اندر بھی بدبو محسوس ہوتی ہے، لہذا اس طرح بھی منع کیا جائے گا اور چراغ میں جو تیل عادی جلتے ہیں ان میں بدبو نہیں ہوتی اور بجھانے سے جو بدبو پھیلکتی ہے اول تو وہ ایسی بدبو نہیں (دوسرے ضرورت ہے۔ فلا یصلح القیاس) (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۸۸)

عورت مسجد کی صفائی کر سکتی ہے؟

سوال: مسجد کی صفائی مرد کرے یا عورت اور مرد کے ہوتے ہوئے عورت کر سکتی ہے یا نہیں؟ جواب: بے پردگی وغیرہ کوئی قیامت نہ ہو تو عورت مسجد کی صفائی کی سعادت حاصل کر سکتی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۱۶)

مساجد وغیرہ کا بیمرہ کرانا

سوال: یہاں مساجد و مدارس کے خریدنے پر جتنی بھی عمارتیں ہیں وہ حکومت کے رہنما میں وقف کے نام سے نہیں بلکہ باشندوں کی مشترکہ کے نام سے رجسٹر کرائی جاتی ہے یہاں بیسالی حکومت ہے ملک کی ایک سیاسی پارٹی تشدد پسند ہے جو غیر ملکی لوگوں سے بہت بد سلوکی کرتی ہے ان کے مکان و مکان مساجد و مدارس کو نقصان پہنچاتے ہیں، جلا ڈالتے ہیں، شیشے توڑ دیتے ہیں، ان امور کے پیش نظر اس ملک میں مساجد و مدارس کا برکرالیا جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس پر شیخان حالی میں یہود اتارنے کی گنجائش ہے اور اس کا اقتضا بھی مناسب ہے کہ جہاں نقصان پہنچانے سے باز رہیں گے کہ ان کو معاوضہ مل جائے گا تو نقصان پہنچانا بے کار رہے گا مگر جو رقم بیمرہ کے ضمن میں ادا کی گئی ہے وہ رقم مسجد، مدرسہ اور عبادت گاہوں کی ہوگی اور زائد رقم غریب کو تقسیم کرنا ہوگی اگر ضرورت پڑ جائے تو مسجد و مدرسہ اور عبادت گاہوں کی بیت الخلاء، چشما خانے، غسل خانے میں بھی لگا سکتے ہیں، تنخواہ وغیرہ اچھے کام میں استعمال نہیں کر سکتے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۳۶) ”اور اعظم حضرات کو اس کی حاجت تھیں یہ کیا حرارت ایمان کہ دشمن کے رحم کو مرہم کی امید پر برداشت کیا جائے“ (منہج)

حنفی احمدی لوگوں کا یکے بعد دیگرے جماعت کرنا

سوال: شہر بنالہ میں ایک قدیم مسجد ہے اس میں دو ایک حنفی نمازی تھے اس لیے فرقہ احمدی کے اہلکام جو اس محلہ میں تھے اس مسجد میں نماز پڑھنے لگے نماز کے وقت دونوں فرقوں میں تکرار ہونے پر پولیس نے یہ انتظام کیا کہ جمعہ کی نماز پہلے حنفی پڑھ لیا کریں بعد میں احمدی اور دوسری نماز میں ایک دن حنفی پہلے پڑھ لیا کریں اور ایک دن احمدی تو ایک مسجد میں دو فرقوں کے امام اور دو جماعتیں ہو سکتی ہیں؟ اس مسجد کا بانی حنفی تھا؟

جواب: جب کہ وہ قدیم سے حنفی فرقے کی مسجد تھی اور دعویٰ اس کے بانی بھی تھے تو اس میں نماز، جماعت کا حق صرف اسی فرقے کے اہل محلہ کو ہے دعویٰ مسجد کے متہمس اور متولی ہیں۔

مرزا کی فرقہ جو جمہور علما نے اسلام کے نزدیک کافر ہے اس مسجد میں کسی قسم کے تصرف (جماعت و غیرہ) کا حق نہیں رکھتے پولیس نے مرزائیوں کے جماعت قائم کرنے کا جو موقع دیا ہے وہ غلط اور اسلام کے حکم کے خلاف ہے مرزا کی نہ تو حنفیوں کی جماعت سے پہلے جماعت قائم کر سکتے ہیں کیونکہ اصل مستحقین بانی مسجد فرقے سے پہلے انہیں اقامت جمعہ کا کوئی حق نہیں اور بعد میں بھی نہیں کر سکتے اس لیے صحیح طور پر جماعت قائم ہو جانے کے بعد دوبارہ کوئی جماعت منظم طور پر قائم نہیں کی جاسکتی۔ اگر وہ ناحق اپنی جماعت قائم کرنے پر اصرار کریں تو پولیس کافر فرس ہے کہ ان کو داخل مسجد تک سے روک دیں کہ ان کو اس کا بھی حق نہیں ہے۔ (کتابت النسخ ج ۳ ص ۱۲۷)

”اہل محلہ خود مزاحمت ہوں“ (م/ع)

مسجد کی حفاظت کیلئے جہاد کرنا

سوال: یہاں جا رکوس پر ایک موضع میں پرائی مسجد ہے اس کو ایک کافر شہید کر کے بت خانہ بنانا چاہتا ہے تو مسلمانوں پر اس کا رد کیا فرض ہے یا مستحب؟ اور سب مسلمانوں پر فرض ہے یا خاص اس گاؤں والوں پر؟

جواب: اس مسجد کی سیانت سب مسلمانوں پر فرض ہے مگر لڑنا ہرگز درست نہیں ہے حسب قاعدہ سرکاری طور سے سرکاری طرف رجوع کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۳۵)

مسجد کی دوسری منزل میں نماز پڑھنا

سوال: ان ایک مسجد ایک منزل تھی پھر اس کو دو منزل بنایا گیا جس میں نیچے محن بالکل نہیں رہا

بوندہ ایسی حالت میں بیچے کے درجے میں گر کر سخت ہوتی ہے اس لیے بعض موسموں میں اوپر کی منزل میں ترنہ پڑھی جاتی ہے۔ بعض علماء سے معلوم ہوا کہ مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے جب سے سخت تر وہ ہے کہ دوسری منزل میں نماز پڑھی جائے تو اس کراہت کا ارتکاب لازم آتا ہے اور اگر نیچے کی منزل میں پڑھی جائے تو سخت تکلیف ہوتی ہے حتیٰ کہ ایک مرد سخت گرمی کا وجہ سے غسل آگیا تھا علاوہ اس کے ایسا کرنے میں غالب گمان یہ ہے کہ اس موسم میں اس میں کوئی نماز نہ پڑھے گا اور مسجد معطل ہو جائے گی تو ایسی حالت میں موسم گرما میں اوپر کی منزل میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: بصورت مذکورہ میں اوپر والی منزل میں نماز پڑھنا کراہت جائز ہے مسجد کی چھت پر نماز کا مکروہ ہونا اس صورت کے ساتھ خاص ہے جب کہ اس محلہ چھت پر نماز کے لیے جگہ نہ ہو کیوں اور اس کو چھت ہی قرار دیں اور جب اس پر نماز کے لیے دوسری منزل یا دی گئی تو اب یہ مستف کے حکم میں نہیں بلکہ دوسری منزل کی چھت کو مستف قرار دیا جائے گا۔ (امداد اللاحکام ج ۱ ص ۳۴۷)

مسجد کے اندر صحن یا چھت پر نماز پڑھنا برابر ہے

یا ثواب میں فرق آتا ہے؟

سوال: نمبر ۱۔ مسجد اور صحن کی فضیلت ایک درجہ میں مانی جاتی ہے یا علیحدہ؟

نمبر ۲۔ مسجد میں نماز پڑھنے سے ثواب کی زیادتی اور محنت میں نام کے نماز پڑھانے سے ثواب کی کمی کیا ثواب میں یہ لحاظ مسجد و صحن کے دور ہے ہیں یا ایک ہی درجہ ہے؟ گرمی کے دنوں میں صحن میں نماز پڑھنا ہوتا ہے؟

جواب: جہاں تک زمین نماز پڑھنے کے لیے وقف کی گئی ہے وہ سب فضیلت میں برابر ہے اور جب مسجد میں صف بندی ہو جائے اور جگہ نہ رہے تو جو لوگ خارج مسجد کھڑے ہو کر نماز میں شامل ہوتے ہیں ان کو بھی مثل مسجد والوں کے ثواب ملتا ہے۔ غرض اندرون مسجد و صحن مسجد میں کوئی فرق نہیں۔ ہاں مسجد کی چھت اور مسجد کے اندرونی حصہ میں فقہاء نے فرق بیان کیا ہے کہ چھت میں وہ ثواب نہیں جو داخل مسجد میں ہے۔ گو حکم اعتکاف میں وہ بھی مسجد ہی ہے۔ (امداد اللاحکام ص ۳۵۱ ج ۱)

غیر مقلد کو مسجد سے نکالنا

سوال: کچھ لوگ مذہب سے انکار کرتے ہیں اور تقلید کے منکر ہیں اور اپنے مکانوں میں اور جابجا لڑائی کا اظہار کرتے ہیں مگر ہم لوگوں کی مسجد میں خوف کی وجہ سے رنج و برہنہ نہیں کرتے اور

نہ آئین بالخبر کرتے ہیں مگر ہاتھ بند نہ باندھتے ہیں تو ایسے لوگوں کو مسجد سے نکالنا یا نہ ہے یا نہیں؟ اور ان کی افتد اور مست ہے یا نہیں؟

جواب: ایسے لوگوں کو مسجد سے روکنا درست نہیں اور ان کے پیچھے افتد اور مست ہے بعض خفیہ کے نزدیک مطلقاً بعض کے نزدیک اس شرط کے ساتھ کہ امام مقتدی کے مذہب کی رعایت کرے اور نماز میں کسی سبیل اور مقصد صلوات کا اور نکاح نہ کرے۔ (فتاویٰ مجددی ص ۱۵۸)

مسجد کے سامنے باجا بجوانے کی کوشش کرنا

سوال: پچیس سال سے سوئی پھ میں رام لپلا ہوتی ہے، حکم سرکاری سے مسجد کے قریب پچیس قدم آگے پیچھے باجا بند ہو جاتا ہے، اسامی بعض مسلمانوں نے ان کے ساتھ باجا بجوانے کی کوشش کی، ایسے لوگوں کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: جب کہ ۲۵ سال کے عرصہ سے مسلمانوں کا یہ حق مسلم ہے کہ ان کی مساجد کے سامنے احتراماً باجا نہیں بجایا جاتا تھا اور اس حق کے ثبوت میں انتظامی قانون ان کا حامی ہے۔ تو اب کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان اس حق سے دست برداری کریں اور وہ مساجد کے احترام کی مخالفت اور باجا بجوانے کی اجازت جو اسلام میں قطعاً حرام ہے احترام کریں، خلاصہ یہ کہ باجا بجانا شریعت اسلامیہ میں ممنوع اور حرام ہے اور مساجد کی امانت یا ان کے احترام کے خلاف کوئی فعل کرنا یہ بھی حرام ہے اور ثابت شدہ حق جس کے چھوڑنے میں کسی حرام کی اجازت لازم آتی ہو اس سے دست بردار ہونا بھی حرام ہے جو لوگ محض ہندوؤں کی خاطر خلاف قاعدہ مسترد باجا بجوانے کی اجازت دیں یا اس کی سعی کریں وہ جہاد اور فاسق ہوں گے۔ (کفایت المستفیج ص ۱۱۵)

جرمانہ اور تبرع کی رقم مسجد میں خرچ کرنا

سوال: قصاب لوگ بکریوں کی تجارت کرتے ہیں ان کے یہاں دستور ہے کہ بیس ہر دیکری فروخت ہونے پر آٹھ آنے مسجد کے نام سے تاجروں سے وصول کرتے ہیں اور مذبح میں ذبح ہونے والی بکریوں کی آنتیں بیچ کر اس کی قیمت اور جماعت کے مکان جو کرائے پر دیئے جاتے ہیں اس کا کرایہ اور جماعت میں جب کسی پر قصور کی وجہ سے جرمانہ کیا جاتا ہے اور جماعت کے برتن جو تانبے کے ہیں کرائے پر دیئے جاتے ہیں ان کا کرایہ یہ سب اخراجات مسجد کے پیشوا و موزن رمضان شریف میں حافظ کو اجرت تراویح اور مسجد میں روشنی اور حفظ و نسیان مسجد کی مرمت

قبرستان کا حصار جماعت کے اہلک کی تعمیر و مرمت، یتیموں، مسکینوں، یتیموں اور یتیم کے کفن و دفن اور جماعت کا کوئی بھنگڑا اثر سرکاری کورٹ میں ہو اس کا خرچ اور خوشی اس کا دفتر لکھتا ہے اور کبھی کبھی مسجد کے چند سے غیرہ میں یہ تمام مصارف شرح شریف کے مطابق ہیں یا نہیں؟

جواب: فی کوڑی بکری فروخت ہونے پر آٹھ آنے اور آنوں کی قیمت مسجد میں دینا دینے والوں کا تصرف ہے جب کہ وہ اپنی خوشی سے بغیر کسی جبر کے دیں تو جو ہے مکانات اگر مسجد کے لیے وقف ہیں تو ان کا کرایہ بیگم مسجد کی ملک ہے اور اگر کسی شخص کی ملک ہیں تو اس کی خوشی اور اجازت سے مسجد میں صرف ہو سکتا ہے اور اگر کسی دوسری چیز کے لیے وقف ہیں تو وہی چیز میں ان کا کرایہ صرف ہو سکتا ہے نہ کہ مسجد میں کسی پر کسی تصور کی وجہ سے مالی جرمانہ کرنا یا نہ کرنا مسجد کی درآمدی جو کسی جہت کے لیے مخصوص نہ ہو انام و سوا ان بقدر ضرورت روشتی مرمت، فرش کھولنے، پانی وغیرہ میں خرچ ہو سکتی ہے اس میں تراویح کے حافظہ امام کو دینا، قبرستان کی مرمت اور حصار میں لگانا یتیموں، یتیموں، مسکینوں، لاوارث اموات کے کفن و دفن میں لگانا یا نہ کرنا مسجد کی ضروریات مقتضی ہوں تو دفتر کے لیے غشی رکھ سکتے ہیں اور اس کو مسجد کے مال سے تنخواہ دے سکتے ہیں۔ (کفایت المغنی ج ۱ ص ۲۵۶)

کسی مسجد میں چار سال مغرب کی نماز پڑھنا

سوال: شہر برہان پور میں حضرت شاہ نظام الدین بھکادی کے زمانے سے مغرب کی نماز موصوف کی درگاہ کے پاس عی کے اندر ہوتی ہے دور دراز سے لوگ اس کے لیے سفر کرتے ہیں اور یہ مشہور کر رکھا ہے کہ چار سال مغرب کی نماز وہاں ادا کرے تو ایک حج کا ثواب ملتا ہے کیا ایسا عقیدہ رکھنا جائز ہے؟

جواب: یہ طریقہ ہے اصل ہے اس کی کوئی اصل شرع میں نہیں ہے تین مساجد کے متعلق مخصوص ثواب کی تصریح احادیث میں موجود ہے۔ مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ ان کے علاوہ کسی اور مسجد کے لیے سفر کرنے کی ممانعت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۱۳) ”من غُزَّرت اور ہے اصل چیزوں کی طرف لوگ بہت دوڑتے ہیں۔ انا للہ (م)“

نقشہ مسجد نبوی کی طرف رخ کر کے (دُرود پڑھنا

سوال: ہر نماز کے بعد (مسجد نبوی کے) نقشہ کی جانب رخ کر کے ہاتھ بامعہ کر دُرود شریف پڑھنا کیسا ہے؟

جواب: یہ طریقہ کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں نماز میں جو درود شریف پڑھا جاتا ہے وہ افضل ہے نماز سے پہلے یا بعد میں جب دل چاہے جس قدر بھی توفیق ہو بڑے ادب و احترام کے ساتھ بیٹھ کر درود شریف پڑھنا بہت بڑی سعادت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۴۳)

مسجد میں دی ہوئی اشیاء کو بار بار نیلام کرنا

سوال: مرنا انڈیا بکرا وغیرہ لوگ مسجد میں خدا کے نام پر دے دیتے ہیں پھر اس کی نیلامی ہوتی ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ جب کہ اس کو چھڑا کر پھر اس چیز کو مسجد میں دیتے ہیں بار بار ایسا ہی کیا جاتا ہے؟
جواب: نیلام کا یہ طریقہ اس چیز کو اپنی ملک بنانے کے لیے نہیں بلکہ یہ نیلام خریدنے سے مقصود مسجد کی امداد کرنا ہے اگر اس میں نام و نمود مقصود نہ ہو تو یہ درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۱۸)

ایک مسجد کی اذان دوسری مسجد میں کافی نہیں

سوال: دو مسجدیں بالکل متصل ہیں دونوں میں الگ الگ جماعتیں ہوتی ہیں تو کیا ایک مسجد کی اذان کافی نہیں؟

جواب: جب دو مسجدیں متصل ہیں اور دونوں میں جدا گانہ جماعت ہوتی ہے تو ہر مسجد میں اذان بھی جماعت کے لیے مستقل کہی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۹۴)

عید گاہ کو دو منزلہ یا مسجد بنانا

سوال: عید گاہ آبادی میں آگئی ہے اور نمازیوں کے لیے ناکافی ہوتی ہے آبادی سے باہر دوسری عید گاہ بنانا اوٹی ہے یا اسی کو دو منزلہ کر دیا جائے؟ شق اول پر قدیم عید گاہ کو کیا کیا جائے؟
جواب: دو منزلہ بنا سکتے ہوں تو دو منزلہ بنالیں اگر آبادی سے باہر دوسری عید گاہ بنائیں تو موجودہ عید گاہ کو شق گانہ نماز کے لیے مسجد قرار دے لیں یہ بھی کر سکتے ہیں کہ موجودہ عید گاہ ہی رکھیں اور اس میں معذورین نماز عید ادا کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۷ ص ۲۶۶)

بے حرمتی کی وجہ سے مسجد کو بند رکھنا

سوال: ایک مسجد بازار میں ہے بازار کے لوگ اس کے محل سے پانی بھرتے ہیں تو یہ درست ہے یا نہیں؟ نیز لوگ مسجد کے غسل خانوں میں آ کر گندگی کرتے ہیں نیز دیہاتی عورتیں مسجد میں آ کر بیٹھتی ہیں کھانا وغیرہ کھاتی ہیں جس سے مسجد میں چھپکلی اور کموڑے آتے ہیں لوگ غسل خانے میں بھٹک بھی پیتے ہیں اس صورت میں مسجد غیر اوقات نماز میں بند کر دی جائے یا نہ کی جائے؟

جواب: اگرچہ اوقات نماز کے علاوہ مسجد کو بند کر دینا بھی درست ہے مگر مناسب نہیں کہ لوگوں کو پانی کی تکلیف ہوگی جو کام مسجد میں غلط کیے جائیں ان سے روکنے کے لیے مسجد کے مؤذن کو تنبیہ کر دے یا اعلان لکھ کر لگا دیا جائے جب بار بار ان کو منع کیا جائے گا تو توقع ہے کہ مان لیں گے نیز اوقات نماز میں جب وہ مسجد میں آئیں گے تو ان سے درخواست کی جائے کہ وہ نماز ادا کریں، محض بطور مسافر خانے مسجد کو استعمال نہ کریں اگر وہاں تبلیغی جماعت کا طریقہ اختیار کیا جائے تو انشاء اللہ تعالیٰ زیادہ نفع کی امید ہے اس سے مسجد کا احترام بھی دلوں میں پیدا ہوگا جس سے غلط کاموں سے حفاظت رہے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۳۶)

جان کے اندیشے سے مسجد کو چھوڑنا

سوال: جس مسجد پر فساد کا خدشہ ہو فسق و فجور کے خلاف کسی دینی علم کو شائع نہ کیا جاتا ہو اور انکی نماز کے لیے جاتے ہوئے نمازیوں پر قاتلانہ حملہ کیا جاتا ہو اور جس مسجد میں جاتے ہوئے مسلمان اپنی آبرو کا خطرہ محسوس کرتے ہوں کیا وہ مسجد چھوڑنے گاؤں کی جامع مسجد چھوڑنے کے قابل ہے؟ اور کیا اس میں نماز بھی گناہ اور نماز جمعہ جائز ہے؟

جواب: جس شخص کو ایک مسجد میں جانے سے جان کا یا عزت کا خطرہ ہو وہ دوسری مسجد میں جا کر نماز ادا کر لے۔ حسب ضرورت و مصلحت ایک سے زائد مساجد میں جا کر نماز ادا کر لے حسب ضرورت و مصلحت ایک سے زائد مساجد میں بھی جمعہ درست ہے، جھگڑے اور فساد سے بچو اور پریز کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۱۳۷)

گھن کے شمالی و جنوبی برآمدہ میں نمازیوں کا کھڑا ہونا

سوال: مسجد میں موسم گرما و برسات میں نمازیوں کو گھن میں نماز ادا کرنا مشکل ہو جاتا ہے اب منصوبہ یہ ہے کہ شمالی اور مشرقی حصہ میں برآمدہ بنادیا جائے اور بیچ میں گھن غیر مسقف چھوڑ دیا جائے کہ موسم گرما و برسات میں لوگ دونوں برآمدوں میں نماز ادا کریں لیکن بیچ میں جو گھن ہے وہاں مصلیان کی صفیں نہ ہوا کریں گی۔ آیا اس صورت میں شمالی اور مشرقی جانب میں برآمدہ بنادیا جائے یا نہیں؟ نماز میں کوئی غلطی تو نہ ہوگا؟

جواب: اس طرح یا بھی مشورہ کر کے حسب ضرورت برآمدہ بنانا درست ہے، اگر کوئی مسجد کی مصلوف سے برآمدہ کی صفوں کا اتصال نہ ہے یا سخت دھوپ اور بدش کے وقت اگر گھن ٹھیک رہے اور ان کوئی مسجد نیز برآمدہ میں نمازی کھڑے ہوں تو بھی نماز درست ہو جائے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۳۷)

دخول مسجد کی دعاء کہاں پڑھی جائے؟

سوال: مسجد کا بیرونی احاطہ بہت وسیع ہونے کی وجہ سے اصل مسجد کے حد و محیطہ ہیں ایسے صورت میں مسجد میں داخل ہونے کی دعاء کون سے دروازے سے داخل ہوتے وقت پڑھنی جائے؟
جواب: جو جگہ نماز کے لیے متعین ہے کہ وہاں تپا کی کی حالت میں جانا جائز نہیں خواہ مستغف ہو یا غیر مستغف وہاں جیر رکھتے ہوئے دعاء پڑھنی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۱۹)

مسجد بیت میں حائضہ کا داخل ہونا

سوال: گھر کی مسجد یا کھل مسجد کے حکم میں نہ ہوگی تو کیا گھر کی مسجد میں حائضہ و نفاس والی عورتیں اور ناپاک مرد و عورت داخل ہو سکتے ہیں؟
جواب: داخل ہو سکتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۹)

مسجد بیت میں جماعت کی حیثیت

سوال: کیا گھر کی مسجد میں جب کہ اتفاقاً جماعت کی نماز کی ضرورت پڑ جائے مکان کی طرح اہتمام امام اور اتصال صفوف صحت افتاء کے لیے شرط ہے؟
جواب: جو چیز مسجد میں مانع افتاء ہے وہ مکان پر بھی مانع ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۷۷)

مسجد میں سنتوں کا ادا کرنا

سوال: گھروں میں جو مسجد بنانے اور نماز پڑھنے کا حکم حدیث شریف میں آیا ہے اس میں نماز ادا میں وجہ وغیرہ بھی پڑھنی جائے یا نہ ہو؟ سنن مؤکدہ یا غیر مؤکدہ اور نفل بھی پڑھنی چاہیے؟
جواب: اعلیٰ بات تو یہ ہے کہ سنن مؤکدہ نہ منکر قبیحہ بھی مکان پر پڑھیں لیکن اگر فوت ہونے کا احتمال ہو تو مسجد میں پڑھیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۲۹۷)

مسجد میں نماز سے روکنے پر بھی پڑھنے والے کو ثواب ہے

سوال: اگر کسی مسجد میں وزن ممانعت ہو اور مسجد کے متوال صاحب نمازیوں کو روک دے کہیں کہ شہر کا حد حصر مسجد یا اور ہیں یہی کوئی ضروری ہے تو کیا اس بات کے کہنے سے اس مسجد میں نماز ہو سکتی ہے؟
جواب: شرعی مسجد سے کسی نماز پڑھنے والے کو نماز سے روکنے کا حق نہیں ہو شخص روکتا ہے وہ غلطی پر ہے اس کے روکنے کی وجہ سے وہ مسجد اس کی ملکیت نہیں ہو جائے گی بلکہ اس کا روکنا غلط ہوگا اور نماز اس مسجد میں درست رہے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۹۹)

مسجد میں جماعت ثانیہ کی ایک صورت کا حکم

سوال: قدیم مسجد میں غدر سے نکلنے کے باعث بارہویں مسجد ثانی موسوم کر کے جدید مسجد تعمیر کی ہے یہ تعمیر قدیم ہی مسجد کی ہے چونکہ بعض لوگوں کی جماعت چوک جاتی ہے تو اس لیے اس نئی مسجد میں لوگ جماعت ثانیہ کر لیتے ہیں تو کیا یہ جائز ہے؟

جواب: اگر جدید و قدیم دونوں مسجدوں میں مستقل اذان و نماز جماعت کا اہتمام ہوتا ہے اور پابندی سے ہوتا ہے تو دوسری جماعت کسی میں نہ کی جائے۔ اگر دونوں کا امام و مؤذن ایک ہی ہے اور ایک ہی جماعت ہوتی ہے تو مکمل بعد کا اضافہ ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد مستقل مسجد نہیں بلکہ دونوں مل کر ایک ہی مسجد ہے وہاں جماعت ثانیہ نہ کی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۹۷)

امام کا یہ کہنا کہ ”نماز اُدھار پڑھی ہے“

سوال: امام صاحب جن کو قسم تھا کہ ایک دروازہ بعد نمازی تکھڑا سے دیتے ہیں مگر پھر بھی امام صاحب کہتے ہیں کہ تم نے اُدھار نماز پڑھی ہے نہ اُتھم ہوتے ہی تکھڑا ملنی چاہیے کیا امام صاحب کا یہ قول درست ہے؟

جواب: نماز یا امامت کوئی دکانداری اور تجارتی پیشہ یا کمائی نہیں ہے ضرورت شریعہ کی بناء پر تکھڑا کو مجبوراً چارہ قرار دیا گیا ہے نہ یہ کو ایسا نہیں کہنا چاہیے مقتدیوں کو بھی خیال رکھنا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۸۷)

نبی علیہ السلام کیلئے بحالت جنابت مسجد میں داخل ہونا جائز تھا؟

سوال: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حالت جنابت میں مسجد میں داخل ہونا جائز تھا یا نہیں؟ اگر جائز تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی یا سب کے واسطے حکم ہمارا ہے؟

جواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان کا دروازہ مسجد میں تھا لہذا بحالت جنابت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گزرنے کی اجازت تھی ہر ایک کو مسجد میں بحالت جنابت داخل ہونا اس وقت بھی جائز نہ تھا اور اب بھی کسی کے لیے جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۶۴)

جس چہوترے پر اذان وغیرہ ہوتی ہو اس کا حکم

سوال: ایک چہترہ ہے اور وہ مسجد مشہور ہے مؤذن و امام مقرر ہیں اذان و جماعت باضابطہ ہوتی ہے عرصہ ہوا ایک حاکم نے مجمع عام میں اس کے مسجد ہونے کا اعلان کیا تو یہ جبکہ شرعاً مسجد ہوگی یا نہیں؟

جواب: اس چہترے کا مسجد مشہور ہونا امام و مؤذن کا مقرر ہونا اذان و جماعت کا وہاں

باضابطہ ہونا نیز حاکم وقت کا مجمع عام میں اس کے مسجد ہونے کو تسلیم کرنا اور اعلان کرنا یہ امور ایسے ہیں کہ اس مسجد ہونے کے لیے شاید عدل اور بہت کافی ہیں۔

اگر وقف نامہ موجود نہ ہو یا واقف کا حکم نہ ہو تب بھی اس کے مسجد ہونے میں کوئی غلط نہیں آتا کیونکہ امور مذکورہ کا مسجد کے ساتھ خاص ہونا کسی پر غلطی نہیں آئے شار مسجد یہ لکھا ہیں کہ ان کا وقف نامہ موجود ہے نہ واقف کا حال معلوم ہے۔

کسی ایک شخص یا چند اشخاص نے مل کر کچھ حصہ زمین کو کبھی پختہ چوترا بنا کر اور کبھی کچھ رکھ کر نماز وغیرہ عبادات کے ساتھ اس کو خاص کر دیا اور عام طور پر مسلمانوں کو اس میں نماز کی اجازت دے دی اور صورت مسئولہ میں تو امام و مکتون اور اذان و اذان حمت باقاعدہ ہوتی ہے حکم وقت نے بھی اس کو تسلیم کر لیا ہے۔ لہذا اس کے مسجد شرعی ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور اس کو غیر مسجد قرار دینا صحیح نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۷۷۵)

مخصوص مسجد کیلئے مصحف کو وقف کر دینا

سوال: اگر کسی شخص نے قرآن مجید کسی مسجد کے لیے وقف کر دیا تو اس مسجد کے لیے مخصوص ہوگا یا نہیں؟
جواب: نہیں اور مختار میں ہے:

وَقَفَّ مُصْحَفًا عَلَى أَهْلِ مَسْجِدٍ لِلْقِرَاءَةِ أَنْ يُخْصُونَ جَاؤُا وَبَيْنَ وَقَفَّ عَلَى
الْمَسْجِدِ جَاؤُا وَبَيْنَ قَرَأَ بِهِ وَلَا يَكُونُ مُخْصُورًا عَلَى هَذَا الْمَسْجِدِ.

(فتاویٰ عبدالحی ص ۲۶۷)

محلے کی مسجد کو آباد رکھنا ضروری ہے

سوال: مسجد کے محلے میں ایک قوم کے تقریباً پندرہ سولہ گھر ہیں اور دیگر اقوام کے دور دراز ایک ایک گھر ہیں قوم کثیرین میں سے صرف دو تین آدمی نماز پڑھتے ہیں باقی نہ نماز پڑھتے ہیں اور نہ وقت معینہ پر پیش امام کی خدمت کرتے ہیں اسی لیے مسجد میں کوئی امام نہیں ٹھہرتا اور اگر دیگر اقوام کے آدمی قوم کثیر کے ایک دو آدمی سے رائے لے کر کوئی امام رکھ لیتے ہیں تو حسبہ امام کی خدمت کرنے کا موقع ہوتا ہے تو قوم کثیر میں سے بھی کہا جاتا ہے کہ امام مسجد ہم سے بچہ کر رکھا تھا کوئی کہتا ہے کہ یہ امام جو ہم نے مقررہ آدمی پر رکھا ہے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں اس لیے مسجد امام سے اکثر خالی رہتی ہے اور اقوام تکلیف تمنا اس مسجد کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتی۔

اگر دوسری مسجد میں جانے کا حکم نہیں ہے تو اگر مسجد مذکور کی غیر آبادی کے باعث کوئی عذاب نازل ہونے لگے تو اقوام قلیلہ کے نمازی غضب الہی سے محفوظ رہیں گے یا قوم کثیر کے ہمراہ مضبوط ہو جائیں گے؟

جواب: جماعت اصح قول پر واجب ہے، بنا غرض جماعت چھوڑنے والے پر تعزیر ہے اگر مسجد ترک جماعت کی عادت نہ لیں تو امام مکون سے قتل کرنا چاہیے۔

مگر ساتھ ہی محلے کی مسجد کو آباد رکھنا بھی ضروری ہے اگر تمام نمازی دوسری مسجد میں نماز کے لیے جائیں گے یہ مسجد ویران ہو جائے گی اس لیے جہاں تک ہو سکے مصالحت اور نرمی سے مسجد کو آباد رکھنا چاہیے اگر غریب امام کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتے اور بلا اجرت امام میسر نہیں آتا تو امراء ہی کی رائے سے کسی صالح کو امام مقرر کر لیا جائے۔

جب دوسری مسجد میں تمام نمازیوں کے جانے اور پہلی مسجد کو چھوڑنے کا حکم نہیں ہے تو مسجد مذکور غیر آباد کیوں ہوگی؟ اگر اقوام کثیر ضرورتی مسجد سے نکال دیں اور نماز نہ پڑھنے دیں اور اقوام قلیلہ اس قدر کی وجہ سے کسی دوسری مسجد میں نماز پڑھیں تو انشاء اللہ تعالیٰ ان کو اس مسجد میں نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے گناہ نہ ہوگا کیونکہ حقے اور فساد سے بچنا ضروری ہے تاہم حقے پر آمادہ ہونا اور مسجد کو چھوڑنا ہرگز ہرگز مسلمانوں کی شان نہیں ہے۔ مصالحت سے کسی صالح امام کو مقرر کر لینا چاہیے تاکہ مسجد بھی آباد رہے اور غضب الہی بھی کسی پر نازل نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۵۱۰)

مسجد ویران ہو جانے کے باوجود ترک وطن کرنا

سوال: ایک قصہ ہے اس میں سو ڈیڑھ سو گھر مسلمانوں کے ہیں ایک مسجد بھی ہے اب کسی وجہ سے مسلمان ایک ایک کر کے اپنے گھروں کو کفار کے ہاتھ فروخت کر رہے ہیں یہ سلسلہ یوں ہی جاری رہے تو مسجد ویران ہو جائے گی تو مسجد کا خیال نہ کرتے ہوئے اس طرح مکانات فروخت کرنا کیسا ہے؟

جواب: جہاں تک جواز بیع کا تعلق ہے تو مالک کو اپنی ملک فروخت کرنے کا حق حاصل ہے اور شرعی ایجاب و قہر سے منع ہو جائے گی لیکن حالات کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے ان کو اس کا غلط چاہیے کہ بغیر مجبوری کے ایسا نہ کریں مجبوری کی حالت میں تو ہجرت ثابت ہے۔

ایضاً اول ثروت حضرات اس ویران ہونے والی مسجد کو آباد رکھنا چاہیں تو رکھ سکتے ہیں مثلاً زکوٰۃ وغیرہ کے روپے جمع کر کے اس سے فروخت شدہ مکانات کو واپس لے کر کرائے پر لے کر رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اگر وہ اپنے فروخت کردہ مکانات کو پھر خرید کر مسلمانوں کو کرائے پر دے دیں جس

سے مسجد آباد ہو جائے تو قطعاً یہ بہت بڑا کام ہوگا مگر اس کی ترغیب ہی دی جاسکتی ہے مجبور نہیں کیا جاسکتا اور زکوٰۃ کا روپیہ اس میں خرچ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ غرباء کا حق ہے۔

ایضاً: اگر کوئی مال دار مسجد کا خیال رکھتے ہوئے اسی محلے میں نیا گھر تعمیر کرے یا تعمیر کرنے والوں کی امداد کرے تو کیا ہے؟

جواب: اللہ مالہ اپنی نیت کے پیش نظر اجر عظیم کا مستحق ہوگا۔

ایضاً: اہل ثروت حضرات کو یا دار یا اس مسجد کی دیرانی کے اسباب سنائے جاتے ہیں مگر کوئی ایک بھی متاثر نہیں ہوتا اس سلسلے میں خدائی فرماں کیا ہے؟

جواب: ان کے لیے از خود کوئی تجویز کی جاسکتی ہے ترغیب دی جاسکتی ہے۔

ایضاً: ایک حدیث سنی مکی ہے جو ج سے زیادہ فضیلت رکھتی ہے وہ یہ ہے کہ دیوان ہونے والی مسجد کو آباد کیا جائے یہ بات درست ہے یا نہیں؟

جواب: مجھے معلوم نہیں یہ روایت محفوظ نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۳۴)

تاثری بی کر مسجد میں داخل ہونا

سوال: تاثری اگر چہ نذر آرد ہے مگر تمیزی پینے سے نہیں ہوتا صرف غسل ہونے لگتی ہے۔ لہذا نذر ہونے سے پہلے پہلے وضو یا کلی کر کے نماز پڑھ دینا کیر ہے؟ اور بی کر مسجد میں مسلمانوں کی مصلحت میں جانا جن کو یہ یومی معلوم ہوتی ہے جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر آیت کریمہ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى کے مطابق ہم جہاز کے لیے نذر ہونا شرط ہے تو نذر کے قدر شرط ہوگا؟ ضرر اور تاثری میں نہایت حرمت اور حدود و فیروہ کا حکام کے لحاظ سے کوئی فرق ہے یا نہیں؟

جواب: نذر کی حالت میں نماز کا صحیح نہ ہونا قرآن میں صریح مذکور ہے۔

لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ

”نزدیک نہ جاؤ نماز کے جس وقت تم نشہ میں ہو یا جاں تک کہ گھنے لگو جو کہتے ہو“

لہذا جب تک ایسی حالت رہے کہ یہ یقین نہ ہو کہ ہماری زبان سے کیا نکلا اور ہم نے کیا پڑھا تو نماز جائز نہ ہوں اور تاثری پینے کے بعد نذر ہونے سے پہلے پہلے کلی کر کے نماز پڑھ لینا درست ہے مگر مسجد میں جانا ممنوع ہے بلکہ ایسے شخص کو مسجد سے نکال دینا درست ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۹)

مدارس و مساجد کی رجسٹریشن کا حکم

سوال: آج کل جو مدارس دینیہ و مساجد قرآنیہ اور مساجد کو جو کہ وقفِ اللہ ہوتے ہیں رجسٹرڈ کر لیا

جاتا ہے تو اس رجسٹریشن سے کیا وہ ادارہ اپنی وقفہ شدہ حیثیت پر باقی رہتا ہے؟ اس رجسٹریشن سے کیا وقفہ کی حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا؟ اس سلسلہ کے درج ذیل شبہات کا جواب مطلوب ہے؟

- ۱۔ کیا اس سے وقفہ شدہ کا تحفظ معزید ہو جاتا ہے؟ ۲۔ اس سے مسلک کی حفاظت ہو جاتی ہے؟
- ۳۔ کیا ائمہ دین و غیر دین کے شرور سے وہ ادارہ اور اس کے متعلقین و متعلقات محفوظ ہو جاتے ہیں؟
- ۴۔ شوری (یعنی رجسٹر ایلای) کو اخلاص و یکسوئی سے کام کرنے کی سہولت ہو جاتی ہے؟

جب کہ رجسٹریشن کے عدم جواز کے سلسلہ میں ایک فتویٰ کا بھی حوالہ دیا جاتا ہے؟

اس ضمن میں جب حضرت مولانا مفتی جمیل احمد تھانوی صاحب زید مجدد جامعہ اشرفیہ لاہور مولانا مفتی زین العابدین زید مجدد دارالعلوم فیصل آباد مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب زید مجدد دارالعلوم کراچی مولانا مفتی ولی حسن خان ٹونگی زید مجدد جامعہ العلوم اسلامیہ علامہ بخاری ٹاؤن کراچی سے رجوع کیا گیا تو انہوں نے درج ذیل تحریری جوابات دیئے:

حضرت مفتی جمیل احمد تھانوی کا فتویٰ

سوال: مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور رہدار اقدیم مدرسہ ہے جس کی شوری اس پر ستان میران و اکابرین ملائے ہندوستان رہے ہیں۔ اس وقت بھی لفظہ تعالیٰ شوری کے اراکین جید علماء اور معروف دیندار اور مخیر تیار ہیں۔ مدرسہ کی اب تک رجسٹریشن نہیں ہوئی تھی؟ دارالعلوم دیوبند کے قند کے بعد اراکین شوری اور دینداران مظاہر علوم کی رائے ہوئی کہ مدرسہ مظاہر العلوم کو استحکام بخشنے کے لیے اور اندرونی و بیرونی انسانی شرور سے محفوظ رکھنے کے لیے سبب کے طور پر رجسٹرڈ کر لیا جائے چنانچہ مجلس شوری کے باقاعدہ اجلاس میں (جو کہ حضرت مولانا انعام الحسن صاحب دامت برکاتہم کی نیا دی کی وجہ سے انعام الدین میں ہوا) مختلف طور پر طے پایا کہ مدرسہ مظاہر العلوم کی شوری کو رجسٹرڈ کر لیا جائے۔ سوسائٹیز رجسٹریشن ایکٹ کے ضابطہ کے مطابق کسی بھی ادارہ کے تین عہدہ داران ضروری ہوتے ہیں، نمبر ۱: صدر، نمبر ۲: سیکرٹری، نمبر ۳: خازن، سیکرٹری کی طرف سے رجسٹریشن آفس میں ادارہ کی رجسٹریشن کی درخواست پیش کرنی ہوتی ہے۔

حضرت مولانا محمد طلحہ صاحب دامت برکاتہم کو سیکرٹری مقرر کیا گیا۔ چنانچہ ان کے دستخط سے رجسٹریشن کی درخواست داخل کر دی گئی۔ جس کی کارروائی جاری ہے۔

سائل نے آج سوسائٹیز ایکٹ کے تحت رجسٹریشن کرانے والے ماہرین اور وکلاء سے رجسٹریشن ایکٹ اور اس کے تحت رجسٹریشن کرانے یا ہونے والے اداروں کے بارے میں

تفصیلات معلوم کیں یہ تفصیلات بھی لف ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ رجسٹریشن سے کسی بھی ادارہ کے کسی بھی وقف کو نقصان پہنچنے کا قطعاً کوئی احتمال نہیں ہے نہ ہی اس میں حکومت کی کوئی مداخلت ہے بلکہ رجسٹریشن کے بعد ادارہ کی ملکی قانون کے اعتبار سے قانونی حیثیت اس درجہ میں بن جاتی ہے کہ واقعی یہ ایک باقاعدہ ادارہ ہے اور اگر کبھی اس کو اندرونی یا بیرونی شر سے دوچار ہونا پڑتا ہے تو ملکی قانون کی طرف سے اس کو تحفظ بھی حاصل ہوتا ہے۔

اندریں صورت آپ سے درخواست ہے کہ کیا رجسٹریشن موجودہ حالات میں کرانا شرعاً جائز بلکہ ضروری نہیں ہے؟ سائل صفیر احمد۔ لاہور

از احقر جمیل احمد تھانوی سابق مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور مفتی خانقاہ اشرفیہ تھانہ بھون حال مفتی جامعہ اشرفیہ لاہور یہ عرض کرتا ہے کہ آپ کے استفتاء میں صرف دو چیزیں ہیں انہی کے متعلق تفصیل سے عرض ہے:

۱۔ رجسٹریشن شرعاً ضروری ہے اور نہ کرانے پر گناہ ہو یہ تو نہیں کہا جاسکتا ہے مگر ناجائز بھی نہیں کہا جاسکتا جیسے تمام بیع ناموں، ہبہ ناموں، وقف ناموں، اقرار ناموں اور اب ایک طویل عرصہ سے نکاح ناموں کا رجسٹریشن جائز ہے مگر شرعاً ضروری کہ جس کے بغیر صحیح ہی نہ ہو یا نہ ہونے پر گناہ ہو نہیں ہے ہاں ایک قسم کی حفاظت کا قانونی ذریعہ ضرور ہے اور صدیوں سے تمام مسلمانوں کا اس پر تعامل بلا تکبر ہے اور عرصہ سے تو نکاحوں، مسجدوں، انجمنوں، دینی و غیر دینی مدارس، رفاہ عام کے اداروں کی رجسٹریشن کا معمول ہے جو حفاظت کے لیے نہایت مستحسن ہے۔ خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ انگریزوں کے جمہوریت کے دلفریب پروپیگنڈہ نے اعلیٰ سے اعلیٰ دماغوں کو بھی متاثر کر دیا ہے اکثریت کے مل بوت پر یا حکومت کی طرف سے اس کی اعانت پر شخصی قومی بلکہ خدائی اوقاف پر بھی روز بروز ڈاکے ڈالے جا رہے ہیں اگر رجسٹریشن سے ان کی حفاظت ہو سکتی ہے تو چونکہ ہر شخص پر اپنی مملوکیات اور ہر مسلمان پر خدائی مملوکیات یعنی اوقاف کی حفاظت واجب ہے حتیٰ کہ اس کی حفاظت میں "من قتل دون ماله فهو شهید" تک جانے کی بھی اجازت ہے اور رجسٹریشن اسباب حفاظت میں سے ہے تو ایک درجہ میں اتھما نا ضروری ہو جاتا ہے خصوصاً اس زمانہ میں کہ جب یہ ڈاکے عام ہو رہے ہیں مقدمہ الواجب واجب کہنے کی بھی گنجائش ہے مگر حفاظت کے طریقے دوسرے بھی ہیں۔

اس کو مداخلت فی الدین کہنا بے اصل ہے صدیوں سے سب کو تمام رجسٹریوں کا تجربہ ہو رہا ہے کہ رجسٹری سے کسی کی ملک نہ نکاح میں طلاق میں کسی مسجد و ادارہ میں کوئی مداخلت ہے اور نہ

رجسٹری کے قانون میں اس کی گنجائش ہے ہاں مخالفوں کی مداخلت سے ایک گونہ بچاؤ ہے اور یہ سب چیزوں میں بچاؤ سب کے تجربہ سے ہے۔

۴۔ یہ فتویٰ بہ چند وجوہات قابل اعتبار ہے:

الف: ہر مدرسہ کے مفتی اعظم مولانا مفتی محمود حسن صاحب کے دستخط کے بغیر ہے کسی نا تجربہ کار نوآموز کی اپنی رائے ہے حقیقت مفتی اعظم سے معلوم کی جاسکتی ہے۔

ب: دستخط کرنے والوں میں کوئی فتوے کا ماہر نہیں اس طرح ابرے غیرے کے تو بڑا دستخط بھی کالعدم ہیں۔

ج: مولانا محمد نجی خود مدرسہ سکینڈ مفتی مفتی مدرسہ ہیں برس بہ برس سے کام کرنے والے وہ کہہ رہے ہیں: ”احقر کو سوالات سے پوری لاطعلی ہے“ لہذا جن امور پر فتویٰ کی بنیاد ہے اگر وہ صحیح ہوتے تو مدرسہ میں برسوں کے مفتی صاحب کے لیے غیر معلوم کیسے ہو سکتے تھے؟

د: مفتی محمد نجی یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ ”معلوم نہیں واقعہ ایسا ہی ہے یا اور کچھ ہے“ انہوں نے بتا دیا کہ جب تک واقعات کی تحقیق نہ ہو فتویٰ درست نہیں اس لیے دستخط سے معذوری کر دی۔

ہ: کوئی بات بغیر ثبوت کے تسلیم نہیں ہو سکتی جموں کا دعویٰ بغیر ثبوت کے خود جموں بن کر رہ جاتا ہے۔ د: لاہور کے اس افسر سے جو اس حکمہ کا خوب ماہر ہے اس کی تحقیق منسلک ہے کہ ”ایسا کوئی اندیشہ نہیں کوئی مداخلت نہیں ہوتی بلکہ مخالفوں کے خطرے کا سدباب ہے“ جس سے اس کا ہونا ضروری بات ثابت ہے گو شرعی واجب نہ ہو احتیاطی واجب ہو گا اور برسوں کے سب کے تجربات الگ ہوا مگر کوئی اندیشہ ہوا تو علیحدگی کی کوشش بھی تو ممکن ہے آجی مضمرات سے تو حفاظت ہوئی۔

و: فتویٰ کا مدار چار غیروں پر ہے:

اول: سیکرٹری ہونا جموں ہے مگر اس کے لیے ان سے ثبوت لیا جاسکتا ہے اگر نظام الدین میں مجلس شہری کا اجتماع اور سب کان کو تیسری بار دینا ثابت کر دیا گیا تو یہ خود جموں بن کر رہ جائے گی۔

دوم: اگر یہ صحیح ہو تو طلبہ اور ترقی ایک مضمیمہ ہے اس میں اس کے اقوال داخل ہیں علم دین کا مدرسہ بھی داخل ہے اسے جموں کہنا خود جموں ہو گا۔

سوم: سوسائٹی انگریزی لفظ ہے چنانچہ والوں سے مضمیمہ معلوم کیا جا۔ یہ بظاہر چند افراد کا مجموعہ ہی تو ہے تو اس کے عموم میں مجلس شہری بھی داخل ہے اس کو دینا اس کے زیرِ اہتمام مدرسہ دینا ہے نہ کہ ان کی ذاتوں کو اور زیرِ اہتمام وقف ہے تو وقف کسی وجہ ہوا جموں کیسے ہوا؟

چہارم: ادارہ اور سوسائٹی کے معنی میں عام عام کی نسبت ہے عام ہر خاص پر مشتمل ہوتا ہے تو جمہوریت کیونکر ہوا؟

پھر انکی نیسروں کی بنیاد پر چند سوالات قائم کیے گئے ہیں:

- سوال ۱:..... کا جواب خلاف شرع کیوں ہے جب کہ مجلس شوریٰ اس کی نوع پر مبنی ہے۔
 سوال ۲:..... مدخلیت فی الدین کا امکان اب امکان تو ہر کافر بلکہ ہر غیر حنین حکومت میں بروقت ہر مسئلہ میں ہوتا ہے آخر ہر حکومت حکومت ہی تو ہے پھر زندگی ہی منقطع ہو کر رہ جائے گی۔
 مگر ایسے امکان کی حکم کے بارے میں ہو سکے خصوصاً جب تجربات خلاف کا اعلان کر رہے ہیں۔
 مسئلہ ۳:..... ٹھیک ہے مگر کذب و مبالغہ کا ثبوت ضروری ہے جو عدالت یا حکیم سے ہو سکتا ہے۔
 سوال ۴:..... جی ہاں اگر ثبوت شرعی سے فقہ ثابت ہو جائے اگر نہ پائے تو جمہور کا اہتمام لگانے والوں پر تعزیر لازم ہے۔

- سوال ۵:..... جب کہ زید کا کفر یا فسق ثابت ہو اور قہ نہ کرنا ثابت ہو اور محاول کا کفر یا کبیرہ کی عداوت قہ نہ کرنا ثابت ہو اور نہ عدم ثبوت پہا لازم سے تعزیر قہذیر ہے۔
 ر:..... جن مفتی صاحب کا فتویٰ ہے گودہ بڑے مفتیوں کے اور ان کی تصدیق سے خالی ہوتے ہوئے ناقابل اعتبار ہے پھر بھی "اگر ایسا ہو" سے مقید ہے اس لیے جب تک سوال کے مندرجات ثابت نہ ہوں گے یہ فتویٰ ہی نہیں ہے اور اذات المشرطہ طات المشرطہ وط۔
 ط:..... تا وقت صاحبان کے دخل و دھوکہ پر ہوئے کہ واقعہ ایسا ہے اگر وہ واقعات ثابت نہ ہوئے تو یہ کلام ہی نہیں بلکہ کوئی چیز قابل اعتبار نہیں۔

ی:..... جب تک ثبوت حالت یا حکیم سے ثابت نہ ہوں ان کا اہتمام تعزیر کا مستحق ہے۔ واللہ اعلم

ملتق زین العابدین کا فتویٰ

جواب: رجسٹریشن حفاظت کا قانونی ذریعہ ہے اور تقریباً تمام علماء بلکہ پوری امت مسلمہ کا اس پر اتفاق ہے یہی بنا بلا تردد و صورت مسئلہ میں رجسٹریشن کرنا مستحسن امر ہے بلکہ بھول مفتی جمیل احمد صاحب فتاویٰ مدظلہ العالی مقدمتہ الواجب واجب کہنے کی بھی گنجائش ہے۔

مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی کا فتویٰ

حامد اوصلیا اور حاضر میں رجسٹریشن کرنا حفاظت کا ایک قانونی ذریعہ ہے جس میں شرعا کوئی قباحت نہیں ہے اس لیے مساجد و مدارس اور مکاتب قرآنیہ وغیرہ کو رجسٹرڈ کرانا نہ صرف جائز

ہے بلکہ متعین ہے اور رجسٹر کرانے سے وقف کا وقف ہونا ہرگز متاثر نہیں ہوتا وقف بدستور وقف ہی رہتا ہے بلکہ اس کی حفاظت میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے جو شرعاً مطلوب ہے۔ واللہ اعلم

مفتی ولی حسن ٹوکی کا فتویٰ

جواب: دینی اور مذہبی تنظیمی ادارے کی بناء اور استحکام میں رجسٹریشن مفاد اور معاون ہوتا ہے اور آئندہ پیش آنے والے نزاعات کا فیصلہ بھی اس سے ہو جاتا ہے اس لیے جائز ہی معلوم ہوتا ہے رجسٹریشن ہو جانے کے بعد کے خطرات، وہم کے درجہ میں ہیں اس لیے اعتبار نہیں جبکہ تجربہ اور عادت سے ثابت ہے کہ غیر مسلم حکومت کا داخل ادارے پر نہیں ہوتا اور وہ حسب حاجت اپنی آزادی پر برقرار رہتا ہے اس لیے رجسٹریشن کی کارروائی جائز اور کامل لحاظ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نوٹ: اختلاف چونکہ مظاہر العلوم بہارن پور سے متعلق ہے اس لیے اپنی رائے سے ضرور مطلع فرما دیں۔
جواب: ان اکابر کے تفصیلی جوابات کے بعد میرے جواب کی چنداں ضرورت نہ تھی مگر چونکہ آنجناب کا حکم ہے اس لیے تفصیل علم میں چند کلمات پیش خدمت ہیں:

رجسٹریشن کی حقیقت یہ ہے کہ "کسی ادارے کی طے شدہ حیثیت پر حکومت کے با اختیار ادارے کی مہر تصدیق ثبت کرنا" تاکہ اس کی حیثیت کو تبدیل نہ کیا جاسکے۔ پس جس ادارے کی جو حیثیت بھی ہو اور رجسٹریشن کے بعد نہ صرف یہ کہ بدستور باقی رہتی ہے بلکہ جو شخص اس کی حیثیت کو تبدیل کرنا چاہے اس کے خلاف قانونی چارہ جوئی ہو سکتی ہے۔

چونکہ فتنہ و فساد کا دور ہے اور بہت سے واقعات ایسے رونما ہو چکے ہیں کہ غلط قسم کے لوگ دینی و مذہبی اداروں کو لادارت کا مال سمجھ کر ان پر مسلط ہو جاتے ہیں، کبھی اہل ادارہ کو غلط روی پر مجبور کرتے ہیں کبھی اس نام سے دوسرا ادارہ قائم کر لیتے ہیں جس کا نتیجہ عام مسلمانوں کے حق میں استعمار و ظلم و اور اہل دین سے تحقیر کے سوا کچھ نہیں نکلتا اس لیے اکابر کے دور سے آج تک رجسٹریشن کرانے کا معمول بغیر تحقیر اور بغیر کسی اختلاف کے جاری ہے اور قسٹوں سے حفاظت کے لیے رجسٹریشن کرنا بلاشبہ متعین بلکہ ایک حد تک ضروری ہے۔ یہ "تفصیل" ہی کی ایک صورت ہے جو ہمیشہ اسلامی عدالتوں میں ہوتی رہی ہے اور جس کے مفصل احکام قانونی عائگیری جلد ششم میں

۲۰۰۰ جود ہیں۔ (آپ کے سامنے بہارن کامل جلد ۱۰ ص ۲۵۶)

واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم

احکام الودیعت

ودیعت بلا ضمان

ودیعت کی تعریف

سوال ودیعت کی تعریف اور شرعی حکم کیا ہے؟

جواب... ودیعت کا دوسرا نام امانت ہے ویسے لغوی معنی اس کے ترک (چھوڑنے) کے ہیں اور شرعاً دوسرے کو اپنے مال کی حفاظت کے لئے مقرر کرنے کے ہیں۔ فی السویر شرح (ہو) لغت الترك وشرعاً (مسلط المعبر علی حفظ حاله صریحاً او دلالتاً) اور وودیعت کی حفاظت مودع پر واجب ہے اور مال اس کے قبضہ میں امانت ہوتا ہے اور مطالبہ کے وقت واپس لازم اور ضروری ہے نیز امانت کا نہ ایارہ جائز نہ رکن اور نہ ہی عاریت پر دیتا جائز ہے اور اگر ایسا کیا گیا تو ضمان لازم ہے عالمگیری میں ہے واما حکمها لموجوب الحفظ علی المودع وصبرورة الحال احانة فی یدہ ووجوب اداہ عند الطلب کذا فی الشمی والودیعة لا مودع ولا معاو ولا مؤاجر ولا ترهن وان فعل شینا منها ضمن کذا فی البحر الرائق (ج ۳ ص ۲۲۸) (منہاج الفتاوی غیر منبوعہ)

امانت کے روپے ذیمک نے کھا لئے کیا حکم ہے؟

سوال..... جو نوٹ یا روپیہ جہتم مدرسہ یا متولی مسجد کے پاس جمع ہے اور وہ نوٹ ذیمک نے کھا لئے یا روپیہ باوجود حفاظت کے چوری ہو گیا تو اس کا تاوان جہتم یا متولی کے ذمے ہوگا یا نہیں؟
جواب..... امتن نے اگر معروف حفاظت میں کی نہیں کی تو نوٹ یا روپیہ ضائع ہونے کی صورت میں اس پر ضمان نہیں۔ (کفایت المفتی ۸ ص ۱۱۵)

امانت کے ضائع ہونے کے خدشہ کی صورت میں فروخت کر نیک حکم

سوال..... اگر کسی امانت کے بارے میں اس کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو اور مالک تک رسائی بھی مشکل ہو تو ایسی صورت میں امانت کے ساتھ کیا کرنا چاہئے؟ کیا اسے فروخت کر کے رقم مالک کو دی جاسکتی ہے؟

جواب۔۔ امانت میں بنیادی صورت پر مالک کے حقوق کی رعایت ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امانت میں مبیعت حرام اور ناجائز ہے امانت مالک کو اصل حالت میں واپس کرنا موضوع کی ذمہ داری ہے لیکن جس کیس امانت کے ضائع ہونے کا خفیہ ہو تو لیکن حالت میں مالک سے رابطہ کر کے اس کی ہدایت پر عمل کیا جائے اور اگر کسی وجہ سے مالک سے رابطہ ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں حاکم وقت کو اطلاع دے کر تحفظ امانت کی صورت تلاش کی جائے اور اگر حاکم وقت سے بھی رابطہ کی صورت میسر نہ ہو تو پھر اہل رائے سے مشورہ کر کے امانت کو فروخت کر کے اس کی قیمت مالک کے لئے محفوظ رکھی جائے تاہم ان تمام صورتوں میں مالک سے ہمدردی کا جذبہ محرک رہے گا اور اگر حتی المقدور کوشش کے باوجود امانت ضائع ہوگئی تو تحفظ پر کوئی تاوان لازم نہیں۔

قال العلامة خالدة الناصي رحمه الله: اذا كان صاحب الوديعة غائبا غيبة مغلطة بحيث لا يعلم موته ولاحياته يعفظها المستودع الى ان يعلم موت صاحبها اما اذا كانت الوديعة معايضه بالمكث بيعها المستودع باذن الحاكم ويحفظ ثمنها امانة عنده لكن اذا لم يبيعها ففسدت بالمكث لا يضمن (مجلد الاحكام مادة ٤٨٥ ٣٥٥٠ الفصل الثاني في احكام الوديعه) وفي الهندية: اذا كانت الوديعة شيئا يخاف عليه الفساد صاحب الوديعة غالب فان رفع الامر الى الفاضل حتى يبيعه جاز وهو الاول وان لم يرفع حتى فسدت لا ضمان عليه لانه حفظ الوديعة على ما مر به كنافي المحيط (الفتاوى الهندية ج ٣ ص ٣٣٣ الباب الرابع كتاب الوديعة) (فتاوى حقایق ج ١ ص ٢٠٠)

امانت ضائع ہو جانے کی ایک صورت کا حکم

سوال۔ میں سودا لینے کے لئے جا رہا تھا کہ ایک اور دکان دار نے مجھے پانچ سو روپے دیئے کہ میرے لئے بھی سودا لیتے آتا میں نے ان کے پیسے اپنے پیسوں کے ساتھ پیٹ کر جیب میں ڈال لئے اسی جیب میں میرے چند روپے اور بھی تھے جب میں نے شہر پہنچ کر دیکھا تو جیب میں چند روپے تو ہیں لیکن جو ایک ساتھ لےئے ہوئے تھے وہ نہیں ہیں وہ راستے میں کہیں گر گئے یا

کسی نے نکال لئے مجھے کچھ یہ نہیں تو کیا وہ پانچ سو روپے مجھے ادا کرنے ہوں گے؟
 جواب... اگر امانت کے پانچ سو روپے اس طرح رکھے تھے کہ ان میں اور آپ کی ذاتی رقم میں
 کوئی امتیاز تھا تو اسے کم ہونے سے آپ پر کوئی ضمان نہیں اور اگر اپنی ذاتی رقم کیساتھ اس طرح خانے
 تھے کہ کوئی امتیاز نہ رہا تھا تو اس رقم کا مالک آپ سے مطالبہ کر سکتا ہے البتہ اگر اس کا ادا کرنے سے ملانے کی
 مصراحت اجازت دیدی ہو یا ملانے کا عام رواج ہو تو آپ پر ضمان نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۵۱)

امین کو امانت میں تصرف کا حق ہے

سوال... کسی امین کو امانت میں تصرفات کرنے کا کہاں تک حق حاصل ہے؟
 جواب... امین پر امانت کی حفاظت لازمی ہے اس کی حفاظت کیسے ہو بھی نہ پیر اختیار کرتے
 پڑے کر سکتا ہے مگر حفاظتی تدابیر کے علاوہ دیگر تصرفات کرنا تا جہ تڑ ہے بصورت ہلاکت ضامن ہوگا۔

وفی الہندیۃ: والودیعة لا تودع ولا تعار ولا تجر ولا ترهن وان فعل
 شيئاً منها ضمن كذا في البحر الرائق (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۳ ص ۳۳۸
 کتاب الودیعة) قال العلامة طاہر من عبدالرشید البخاری رحمہ اللہ:
 والودیعة لا تودع ولا تعار ولا تجر ولا ترهن وان فعل شيئاً
 منها ضمن (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۹۱ کتاب العاریض) وصلی فی شرح
 مجلة الاحکام ماده ۷۷۷۷۷۷ الباب الاول فی عمومۃ الامانات
 فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۲۹۸)

امین کو وکیل بنانے کی ایک صورت

سوال... زید عمرو کے پاس امانت رکھا تھا ایک مرتبہ زید نے عمرو سے بارہ روپے جو اس کا
 امانت تھ واپس لیا عمرو نے کہا مجھے تو صرف اس روپے یاد ہیں زید نے یاد دلایا تو عمرو نے بارہ
 روپے حوالے کئے اب زید نے دوبارہ عمرو کے پانچ روپے دیئے کہ نقد چیز خرید کر ہمارے پاس
 روانہ کرنا عمرو نے نہ بھیجا جب زید نے تقاضا کیا تو عمرو نے فقہ کہ میرے ذمے تمہارا کچھ نہیں زید
 نے رفع دفع کرنے کی غرض سے لکھا کہ تم یہ پانچ روپے کسی دوسرے یا تیم خانے میں دے دو اس
 نیت سے کہ اگر زید کا ہے تو اس کو دے دے مجھ کو ثواب سے عمرو نے بھلا کر صرف زید کے نام روپے داخل
 کر دیا اور لکھا کہ تم نے جبراً دلوایا ہے تو ایسی مشتبہ صورت میں پچھڑید کی تحریر کے خلاف روپے عمرو

نے صدقہ کیا تو آیا یہ کو پانچ روپے عمرہ کو دینا چاہئے یا نہیں؟

جواب ... جب اول بار شریک یا دو بانی پر عمرہ نے بارہ روپے ادا کیے تو بدالمت حال اس کے وجوب کا اقرار کر لیا جو اس پر محبت ہے اسب دوبارہ جو زیادہ نے عمرہ کو پانچ روپے دیئے وہ امانت ہیں اس کا رکھنا عمرہ کو جائز نہ تھا اس لئے یہ کہنا کہ جبراً دلوایا غلط ہے اور یہ صدقہ تریبی طرف سے ہو گیا اور یہ صدقہ ایثار کی تحریر کے خلاف نہیں ہے زیادہ کا اصل مقصود تو یہی تھا کہ میری طرف سے دیا جائے دوسری بات محض دفع نزاع کے لئے کہہ دی تھی پس خلاف مقصود نہیں ہو اس لئے یہ پانچ روپے زیادہ سے عمرہ لے سکتا ہے اور نہ عمرہ سے زیادہ (امداد المصلحتین ج ۲ ص ۳۳۳)

امانت کا روپیہ دوسرے سے اٹھوانا رکھوانا

سوال ... دوسرے کے بہتم عمرے سے ایک حق محض ہیں جو آٹھوں سے معذور تھے کچھ عمرے سے بہتم دوسرے صاحب تھے مگر خزانچی یہ حق معذور بہتم روپے کی آمد و خرچ یہ خود نہیں لکھ سکتے تھے بلکہ دوسروں سے لکھواتے تھے اکثر اوقات دوسرے کی قبلی سے اپنی اہلیہ اور اہلیہ کی بہن کی دیکھو سے جن پر ان کو اعتماد تھا رکھواتے اور نکلاتے تھے پھر خزانچی صاحب نے یہیہ معذوری بخوشی سہلہ دہی حاصل کی حساب لگانا کیا تو حساب میں ایک سو پندرہ روپے پانچ آنے نوپائی کم برآمد ہوئے جس کا علم خزانچی صاحب کو کچھ نہیں کہ کب اور کیوں کی واقع ہوئی جہذا پکی اسمن کے ذمے آتی ہے یا نہیں؟

جواب اگر خزانچی صاحب کے پاس روپیہ داخل کرنے اور واپس کرنے کا حساب ملے اور ہوا اور ان کے پاس روپیہ پہنچانے والے اور واپس لانے والے متعین ہوں اور اس بات کا قطعی ثبوت بھی پہنچ جائے کہ مذکورہ رقم ان کے پاس تھی تو ان سے اس کی باز پرس ہو سکتی ہے اور اس رقم کی موجودگی کا قطعی ثبوت نہ ہو تو صرف کاغذات دوسرے کے اندراجات سے جس پر خزانچی کے قلم لکھا وخط لکھا ہوا ہونے کے نہ ہوں گے نہ ان کے کسی مقدمے ہو گئے خزانچی سے باز پرس نہیں ہو سکے گی اور پہلی صورت میں جس میں باز پرس کا حق ہے اگر خزانچی صاحب ہمیشہ اپنے ہاتھ سے منہ وچی کھولتے بند کرتے رہتے تو ان سے ضمانت نہیں لیا جاسکتا تھا البتہ جبکہ انہوں نے دوسرے لوگوں سے رقم رکھوائی اور نکھوائی تو ایسی صورت میں وہ ضامن ہوں گے۔ (کفایت مفتی ج ۸ ص ۱۱۶)

مجبوری کے تحت امانت فروخت کرنے کا حکم

سوال ... جناب مفتی صاحب! آج سے دو سال قبل ایک افغان مہاجر نے ہمارے پاس دو بوری گندم امانت رکھی تھی اور خود کہیں چلا گیا اس کے بعد سے آج تک ہمارا اس سے کوئی رابطہ

نہیں ہو سکا کہ وہ کہاں ہے اور نہ ہمیں اس کے گھریار کا علم کوئی ہے جبکہ اس کی گندم پڑی پڑی خراب ہو رہی ہے ان حالات میں شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے اس کا کوئی حل بتائیں؟ کیا ہم اس گندم کو فروخت کر کے اس کی قیمت بطور امانت محفوظ رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب..... بلا ضرورت شدیدہ کسی کی امانت میں تصرف کرنے کی اسلام اجازت نہیں دیتا تاہم مجبوری کے تحت بہت سارے منظورات میں بھی گنجائش نکل آتی ہے چونکہ صورت مسئلہ میں بھی ضرورت شدیدہ ہے اس لئے شرعاً آپ عدالت سے اجازت لیکر اس گندم کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو اپنے پاس بطور امانت محفوظ رکھیں لیکن اگر عدالت تک رسائی ممکن نہ ہو اور گندم کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو پھر چند مسلمانوں کے سامنے اسے فروخت کر کے رقم محفوظ رکھیں۔

لسامی الہندیہ: وان كانت الودیعة شیئاً لا یمكن ان یؤاجر فالقاضی یأمره بأن ینفق من ماله یوماً أو یومین أو ثلاثة رجاً ان یحضر المالك ولا یأمره بالانفاق زیادة علی ذلک هل یل یأمره بالبیع وامساک الثمن. (الفتاویٰ الہندیہ ج ۵ ص ۲۲۰ کتاب الودیعة) وقال مولانا عبد الکریم: وفي العالمگیریہ: وان كانت الودیعة شیئاً لا یمكن ان یؤاجر فالقاضی یأمره بأن ینفق من ماله یوماً أو یومین أو ثلاثة رجاء ان یحضر المالك ولا یأمره بالانفاق زیادة صلی ذلک بلی یأمره بالبیع وامساک الثمن. ۱۵ وفي دیارنا لا یمكن الرفع الی القاضی فجماعة المسلمین قائمة مقامه.

اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں بکرے کو فروخت کر کے اس کی قیمت امانت میں رکھنی چاہئے مگر خود تنہا فروخت نہ کرے بلکہ چند معتبر مسلمانوں کی رائے سے فروخت کرے۔ (اذا والا حکام ج ۳ ص ۶۱۳ کتاب الودیعة) فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۴۰۴

امین کے بکسہ سے امانت کپڑے کا غائب ہونا
جبکہ اپنی تمام چیزیں محفوظ تھیں

سوال..... علماء کرام کیا رائے دیتے ہیں کہ ایک لڑکی رشیدہ نے تقریباً ۵۰ روپے کا کپڑا حمیدہ کے پاس بطور امانت رکھا لیکن جب رشیدہ نے امانت اس سے طلب کی تو اس نے اپنا بکسہ کھولا تو اس میں صرف رشیدہ کے انسانی کپڑے نہیں تھے حمیدہ کی ہر چیز اس بکس میں بالکل ٹھیک ٹھاک پڑی تھی

رشیدہ بھی سفید پوش بندی ہے اور حمیدہ بھی درمیانی حیثیت کی مالک ہے اب آپ بتائیے کہ حمیدہ رشیدہ کو اس قسم کے کپڑے اپنی طرف سے لے کر نہ دینا چاہتی ہے لیکن رشیدہ علماء کی رائے پلٹنا زیادہ مناسب سمجھتی ہے آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیے مہربانی ہوگی آیا کہ وہ اس سے لے یا کر نہ لے۔

جواب:۔۔۔ حمیدہ نے اگر اس امانت کی اپنی طرف سے پوری حفاظت کی ہے اور اس نے اس میں اپنی طرف سے کوئی تبدیلی یا تصریح نہیں کی ہے اور یہ بالکل ایک اتفاقی حادثہ ہے تو پھر حمیدہ پر ضمان واجب نہیں اور اگر حمیدہ نے اس کی حفاظت میں کسی قسم کی کوتاہی کی ہو یا اس کا ذکر کسی چور وغیرہ سے کیا ہو غرض اس کی طرف سے کوئی قصور ہوا ہو تو حمیدہ پر اس کی قیمت ادا کرنا ضروری ہے۔ نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۱۳)

ودیعت معہ ضمان

نابالغ کے پاس وودیعت رکھنا صحیح ہے

سوال:۔۔۔ بچہ جسکے پاس امانت رکھی جائے اگر حفاظت نہ کرے تو اس پر ضمان ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ بچہ (جس کو امانت رکھنے کی دلی وغیرہ کی طرف سے اجازت ہو) کے پاس وودیعت رکھنا صحیح ہے اور حفاظت نہ کرنے سے (ضائع ہوگئی تو) اس پر ضمان لازم ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۹)

امین کا امانت کسی اور شخص کے حوالہ کر کے مالک کی طرف بھجوانا جائز نہیں

سوال:۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مین دریں مسئلہ کہ زید نے بکر کو اپنا سامان دیا ایک سائیکل پر زید مولد ہوا اور دوسرے پر بکر موار ہوا بکر کے سائیکل پر زید کا سامان جس میں دو گھڑیاں تھیں باجمعی گئیں راستہ میں کئی دفعہ ایسا ہوا کہ گھڑیاں گرنے لگیں تو دونوں علی کر اس کو باندھ لیتے تا وقتیکہ منزل مقصود سے کچھ فاصلہ باقی تھا کہ زید اتفاقاً آگے ہو گیا اور بکر کچھ فاصلہ پر پیچھے رہ گیا تو دو گھڑیوں میں سے نیچے والی گھڑی جس میں چینی تھی گر گئی کچھ دیر بعد جا کر بکر کو معلوم ہوا کہ گھڑی گر گئی ہے تو وہ سائیکل سے اتر کر زید کو آواز دی زید جاسنے کی صدا سن کر اتر کر سائیکل سے اتر کر آگے لیکن وہیں کھڑا انتظار کرتا رہا بکر کے پاس نہیں آیا ادھر بکر نے دیکھ کر گری ہوئی چینی کی گھڑی کو دروازہ پر چلتے ہوئے آسمان نے اٹھالیا ہے تو اس نے ایک نامعلوم شخص کو جو اس راہ پر زید والی جانب جا رہا تھا دوسری گھڑی دی اور کہا دیکھو وہ سامنے بزرگ شخص والے شخص زید کھڑا ہے یہ گھڑی اس

کو دے دینا یہ کہہ کر بکر سائیکل پر سوار ہوا اور پہلی گٹھڑی اٹھانے والوں کو جا پکڑا اور بعد مشکل اپنی گٹھڑی ان سے لے لی زید جہاں کھڑا تھا نصف گھنٹہ وہاں بکر کے انتظار میں کھڑے رہنے کے بعد منزل مقصود کی طرف چل دیا اس خیال سے کہ بکر دوسرے راستے سے شاید چلا گیا ہے میرے پاس منزل مقصود پر خود بخود آ جائے گا چنانچہ بکر تقریباً دو تین گھنٹہ کے بعد زید کو ملا اور سارا قصہ اس کو سنایا نیز دوسری گٹھڑی کے متعلق بھی بتا دیا کہ میں نے ایک شخص کے ہاتھ حیرے پاس بھیج دی تھی۔ لیکن زید نے جواب دیا کہ وہ گٹھڑی مجھے نہیں ملی بلکہ تو نے سازش کر کے میری گٹھڑی گم کر دی ہے اب زید کہتا ہے کہ میری گٹھڑی بکر کے پاس میری امانت تھی بکر کو نامعلوم شخص کے حوالہ کرنے کا حق نہیں تھا اس نے امانت میں دانستہ خیانت کی ہے لہذا اس کے ذمہ ہے کہ مجھے گٹھڑی میں گم شدہ سامان کی قیمت جو پانچ صد روپیہ ہے مجھے ادا کرے لیکن بکر کا والد کہتا ہے کہ میں نے زید کو منع کیا تھا کہ تم بکر کو سامان اٹھا کر شہر نہ لے جانا کیونکہ یہ کم عقل ہے کہیں نقصان نہ کر دے۔ دوسرا میں باہر جا رہا ہوں اس نے گھر میں رہتا ہے لیکن زید نے اس کے برعکس بکر کو ساتھ لیا سامان کو سائیکل پر باندھنے میں بے احتیاطی کی سامان گرتے وقت اس کے پانے کے باوجود سائیکل سے اتر کر اپنی جگہ پر کھڑا رہا بکر کے پاس نہ آیا بکر کے اس کے پاس نہ پہنچنے کے باوجود زید سائیکل پر سوار ہو کر شہر کو چل دیا لیکن اپنے سامان کی حفاظت اور بکر کی امداد کی غرض سے بکر کے پاس نہ پہنچا اس کے علاوہ علاقے کے سمجھدار اور معاملہ فہم لوگ بھی اس معاملہ میں بعد تحقیق واقعات یہی کہتے ہیں کہ بکر نے کوئی سازش نہیں کی بلکہ زید کی بے احتیاطی اور بکر کی معروف بے وقوفی کی وجہ سے یہ نقصان ہوا ہے اب جواب طلب امر یہ ہے کہ مندرجہ بالا واقعہ کی روشنی میں شرعاً بکر پر کوئی تاوان لازم آتا ہے یا نہ جبکہ زید ابھی تک مصر ہے کہ بکر نے سازش کی ہے اور امانت میں دانستہ خیانت کی ہے لہذا تاوان اس کے ذمہ ہے علماء کرام دامت برکاتہم سے استدعا ہے کہ اس معاملہ میں جو شرعی فیصلہ ہو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور وعند الناس مشکور ہوں۔

جواب..... وفي العالمگیریة ص ۳۵۴ ج ۳ ولوقال رد دتھا پیدا جنسی ووصل الیک وانکر ذالک صاحب المال فهو ضامن الا ان یقر به رب الودیعة او یقیم المودع بینة علی ذلک کذا فی المحيط روایت بالا سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں بکر ضامن ہے تاوان اس کے ذمہ ہے جیسا زید کہتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش عالمگیری عشرۃ اشیاء اذا ملکها
السان لیس له ان یملک غیرہ لاقبل القبض ولا بعدہ منها المودع
لا یملک الایداع عند الاجنبی الخ وایضاً فی قاضی خان واذادفع
المودع الودیعة الی اجنبی فہلکت عندالثانی ضمن الاول دون الثانی
فی قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ وقال صاحبہما رحمہما اللہ تعالیٰ للمالک
ان یضمن ایہما شاء فان ضمن الثانی وجع الثانی علی الاول وان ضمن
الاول لا یرجع علی الثانی وهو مودع الغاصب سواء ص ۳۷۳ ج ۳
فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۱۲)

امانت کو اجنبی کے ہاتھ پہنچانا

سوال..... زید کے دو کپڑے عمرو خیاط نے بکر کو جو زید کے ملازم کا لڑکا قتل بالغ ہے یہ کہہ
کر دیئے کہ ان کو زید کے پاس پہنچا دے مگر نے ان کو بخوشی اپنی تحویل میں لے لیا اور تھک کی سواری
میں سوار ہو کر روانہ ہوا راستے میں بکر کی غفلت سے ایک کرتا گم ہو گیا اب زید کو اس کرتے کی قیمت
بکر سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ جواب..... عمرو خیاط کو یہ کپڑے سپرد کرنا جائز نہ تھا اس لئے عمرو
سے اس کا تاوان لے سکتا ہے۔ (امداد المجتہدین ج ۳ ص ۳۷۷)

مستودع کی غفلت موجب ضمان ہے

سوال..... عمرو نے زید کے پاس نو ہزار چھ سو تومان بطور امانت رکھے اور کچھ دنوں کے بعد
زید سے کہا کہ میری امانت میں سے فلاں کو چار ہزار فلاں کو ایک ہزار فلاں کو پانچ سو تومان دے
دیں امانت دار زید نے سستی کی اور رقم ان لوگوں کے حوالے نہیں کی اسی ہفتہ حکومت کا اعلان ہوا
کہ پانچ سو تومان سکے ایرانی بند ہو جائے گا جن کے پاس یہ نوٹ ہیں بارہ دن کے اندر اندر بینک
میں جمع کرادیں اس کے بعد یہ نوٹ قابل قبول نہ ہوں گے یہ رقم جو زید کے پاس امانت تھی ان میں
پانچ ہزار پانچ سو تومان کے نوٹ تھے امانت دار نے اس بات کا خیال نہیں کیا کہ ان میں پانچ سو
کے نوٹ بھی ہیں جنہیں بینک میں جمع کرا کر تبدیل کرلوں تا آنکہ جمع کرنے کی مدت ختم ہوگئی اس
طرح یہ پانچ ہزار تو قانوناً ضائع ہو گئے آیا امانت دار کے ذمے ان کا ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
جواب..... اس میں مستودع کی غفلت ظاہر ہے اس لئے اس پر ضمان واجب ہے۔

(احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۲)

اجیر سے امانت کا ضمان لینے کا ایک حیلہ

سوال..... زید کا ایک بکس مودع بالا جر (جس کو اجرت دے کر امین بنایا گیا ہو) کے ذریعے سے آیا جس میں سو روپے کا مال آیا مگر اس میں سے پچاس روپے کا مال راستے میں چوری ہو گیا زید نے ہر چند کوشش کی کہ جو مال تلف ہو گیا ہے اس کا معاوضہ مل جائے مگر مودع بالا جر نے کچھ نہ دیا اب تھوڑے عرصے کے بعد زید کا ایک بکس جس میں پچاس روپے کا مال تھا اسی مودع بالا جر کے پاس کم ہو گیا اب مودع بالا جر نے اس مال کی فہرست مانگی ہے اب زید اپنے سابق پچاس روپے اس طرح وصول کر سکتا ہے کہ بجائے پچاس روپے کے لکھ دے کہ میرا مال اس میں سو روپے کا تھا تو مودع بالا جر دے دے گا یہ صورت جائز ہوگی؟ جواب..... جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۲۲)

امین کے وکیل پر ضمان کی ایک صورت

سوال..... ہندو نے زید کو چپا گلی اور جگنو بنوانے کے واسطے دی زید نے عمر کو دے دی اس کا بیان ہے کہ میں طاقت میں سامنے رکھ کر پانچ جامہ پہننے لگا اور بھول کر چلا گیا اب ہندو زید سے اور زید عمرو سے دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب..... صورت مذکورہ میں مسماۃ مولا مودع زید وکیل مودع اور عمرو وکیل الوکیل مودع المودع کے حکم میں ہے اور مودع المودع مثل مودع کے ہلاکت و دلیعت سے ضامن نہیں ہوتا اجتماع سے ہوتا ہے اور نسیان اجتماع ہے پس صورت مسئلہ میں عمرو ضامن ہے اب مسماۃ کو اختیار ہے کہ خواہ زید سے دعوے دار ہو اور وہ عمرو سے دعویٰ کرے اور خواہ ابتداء ہی سے دعویٰ کرے اور زید سے کچھ تعرض نہ کرے نہ زید عمرو سے کچھ مواخذہ کرے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۲۵)

ایک گمشدہ عورت ایک طویل عرصہ تک کسی کے ہاں رہائش پذیر ہو اور بعد وفات کے کچھ لوگ اس کے وارث ہونے کا دعویٰ کریں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت لا ولد جس کا کوئی رشتہ دار نہیں بالکل وہ خود کبھی تھی کہ میرا کوئی ولی وارث نہیں ہے اگر ہوتے تو میری دہلیزی نہ کرتے وہ عورت اکثر میرے گھر رہا کرتی تھی عالت و دکھ درد میں ہم لوگ اس کی دوا اور خدمت وغیرہ کرتے تھے مائی مذکور نے میری اہلیہ کو اپنی مٹھی (بہنی) بنایا ہوا تھا ایک دوسرے پر جان دیتی تھی گزشتہ سال جب وہ حج پر جانے لگی تو مجھ کو اپنا وارث لکھوایا تھا مگر قریب نہ لکھنے کی وجہ سے نہ جاسکی دریں اثناء اس نے مجھے ایک پر نوٹ مالیتی ۳۰۰۰ کا لکھ دیا کہ جو شتر ازیں مختلف اوقات میں روپے لیتی رہتی تھی اس

مکان رو آگئی بج سے پہلے اپنا کئی مکان بھی (ہماری محبت و خدمت سے متاثر ہو کر خوش و رضا) مجھے اور اپنی جتنی بھی کو لکھ دیا اور اس کا قبضہ بھی مجھے دے دیا وہ عورت مالکی قضا الہی سے مکہ معظمہ میں فوت ہوئی اس کی وفات کے بعد بعض لوگ اپنے آپ کو اس کا وارث ظاہر کرتے ہیں مذکور العذرہ لات میں میرے قریبی اور متوفیہ کے کئی مکان جو ہم کو دے گئی ہے وغیرہ کا شرعاً کیا حکم ہے نیز اپنے بھروسہ و رفقہ سے بھی ایک کئی کئی تھی کہ میری وارث وہ لک میری جتنی بیٹی انہیں ساجد ملی ہے۔

جواب..... محکم الشیء یعنی ہم ایک مشہور مقولہ ہے جس کا معنی یہ ہے کہ محبت میں آدمی اندھا دہرہ ہو جاتا ہے اور جائز و ناجائز کام کر گزرتا ہے پس صورت مسئولہ میں چونکہ اس عورت کو اس لڑکی سے بے انتہا محبت تھی لہذا اس صورت میں اجماعی طرح تحقیق کرنی چاہئے ہوتا رو یہ واقعہ اس عورت نے قرض لیا ہوتا رہا وہ اس کے مال سے لیتا جائز ہے نہ لیتا جائز نہیں، اسی طرح مکان کا بھی معاملہ ہے اگر واقعہ اس عورت نے مکان ہیرا کر دیا تھا اور قبضہ بھی کر لیا تھا تو وہ مکان بھی اس لڑکی کا ہو جائیگا اور وارث اس پر قبضہ کر نیلے مجاز نہیں ہوں گے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۸۹)

لفظ کا ضمان واجب ہونے کی ایک صورت

سوال..... زید کی گائے چری ہوئی اور یا عبود کراتے ہوئے دو گائے کچڑ میں پھنس گئی اور چر چھوڑ کر چلے گئے ملاحوں نے اس گائے کو پھنسا ہوا پا کر نکال لی اور کہتے دنوں تک اپنے مویشیوں کے ساتھ رکھی اس مدت میں نہ تو تھانے میں اطلاع دی نہ قصبہ والوں کو باوجود اس کے ملاح خوب جاننے تھے کہ فلاں قصبہ کی گائے ہے جب مالک کو پتہ چلا تو اس نے ملاحوں سے گائے طلب کی تو وہ کہتے ہیں کہ ہم سے تم ہو گئی ہے مگر معلوم نہیں کہ فی الواقع تم ہو گئی ہے یا ملاحوں نے خود منہم کر لی ہے تو ان ملاحوں پر ضمان ہے یا نہیں؟

جواب..... یہ گائے ملاحوں کے ہاتھ میں لفظ ہے جس کی اطلاع نہ دینے کا اگر کوئی نذر معقول نہ ہو اور مالک گائے بھی اس کو قبول نہ کرے کہ تو نے مالک کو واپس کرنے کے لئے رکھی تھی تو اگر ملاح قسم کھا لیں کہ ہم نے واپسی کی نیت سے رکھی تھی تو ضمان نہیں ہے ورنہ ضمان لازم ہے یہ امام ابو یوسفؒ کے قول کے موافق حکم ہے اور یحییٰ بن خریزین کا ماخوذ ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۲)

امانت کے ضمان کی ایک صورت کا حکم

سوال..... متولی نے مسجد مدرسہ اور اہل آلہ روپیہ ایک ایک ایک عین یکس میں تالا لگا کر رکھ دیا اتفاق سے چوری ہو گئی عین صاحب نے تمام ہنگوٹے تو پتہ لگا کہ متولی کا بھتیجا اور دو غیر غنموں نے مل

کر یہ کام کیا ہے امین صاحب بہت پر ہیز گار اور امانت دار شخص تھے کچھ ہی دن بعد چانک انتقال ہو گیا انتقال سے دو برس بعد گاؤں والوں نے ان کے وراثتوں پر عدالت میں استغاثہ کیا ہے اور مقدمہ چل رہا ہے کیا امین صاحب کے وارثان سے گاؤں والے وہ پیسہ وصول کرنے کا حق رکھتے ہیں؟

جواب..... امین صاحب کے وراثتوں سے یہ روپیہ طلب کرنے کا گاؤں والوں کو کوئی حق نہیں ہے خود وہ رقم ادا کرنے کے ذمے دار ہیں۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۱۹)

امانت ضائع ہو جانے پر ضمان کا حکم

سوال..... زید نے عمرو کو کچھ رقم کاروبار کے لئے دے دی عمرو کاروبار کے ملتے میں سفر پر چلا گیا سفر کے دوران اس نے رقم اپنے رفیق سفر کو دے دی جس سے کسی نے دو رقم چوری کر لی تو کیا زید اب عمرو سے ضمان کا مطالبہ کر سکتا ہے نہیں؟

جواب..... چونکہ عمرو سے یہ رقم برقاقت عمرو ضائع ہو گئی ہے لہذا ان دونوں میں سے کسی پر ضمان نہیں ہے تاہم اگر عمرو مجھ سے جدا ہو چکا تھا تو ہلاکت کی صورت میں عمرو زید کا ضامن ہو گا۔

ظان العلامة مسلم رستم باز: ثم اعلم ان المسوداع الاول انما يضمن اذا اودع الوديعة و هلكت بعين فارقها و اعاقبه فلا ضمان على احد لان الثاني قبض المال من يضمن كما عمرو الاول لا يكون بالبيع ضامناً ما لم يفارق بحضور راية لا يفارق فقد تركب الخطأ اللازم بالتزامه فيضمن بتركه (مجمع الزهبي) (شرح مجلة الاحكام) مادة ۷۹۰ ص ۳۳۸. قال العلامة ابن نجيم المصري رحمه الله: فلان المودع لا يودع فان اودع فلهلكت عند الثاني ان لم يفارق الاول لا ضمان على واحد منهما وان فارقه ضمن الاول عندنا في حقه ولا يضمن الثاني (المعجم الرافق) ج ۶ ص ۲۷۲ كتاب الوديعة) ومثله في البرازية على هامش الهندية ج ۶ ص ۲۰۲ كتاب الوديعة الثاني فيما يكون اضعاف الميع (فتاوى حقه ج ۶ ص ۳۹۸)

رقم امانت کی تبدیلی کا حکم

سوال..... اگر امانت خواہ مسجد یا مدرسہ یا دیگر کسی کی ہو مبادلہ کرے یعنی روپے کے پیسے یا پیسوں کے روپے کرے ضرور بنا درست ہے یا خیانت میں داخل ہے؟

جواب..... امین کو تعارف کرنا درست نہیں خواہ مال مسجد و مدرسہ ہو خواہ کسی شخص کا اگر ایسا کرے گا تو ضامن ہو جائے گا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲۹)

ضمان نہیں اور اگر وہ حلف نہ کرے تو اس سے معلوم ہوگا کہ دعوائے ہلاک صحیح نہیں ہے لہذا اس صورت میں کہ امین کے اپنے زیور محفوظ رہے اور صرف وہیں سے ودیعت کے چوری ہو گئے دعویٰ خلاف ظاہر ہے اس لئے حلف لیا جانا اور حلف کر لینے پر ضمان حاکم نہ ہونے کا حکم کرنا صحیح ہے اور حلف سے انکار پر ضمان کا حکم کرنا صحیح ہے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۱۸)

بینک میں جو رقم بلا سود رکھی جائے وہ قرض ہے یا امانت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ کسی زید اپنی رقم کو بینک میں امانت رکھتا ہے جس کا وہ بینک سے کوئی سود وصول نہیں کرتا اور نہ ہی اس کی سود لینے کی نیت ہے بلکہ بینک کو اپنی رقم کے لئے حفاظت کی جگہ سمجھتا ہے بینک والے اس رقم میں تغیر تبدیل کرتے رہتے ہیں زید کے مطالبہ کرنے پر امین بینک بلاتا خیر رقم فوراً واپس کر دیتا ہے تو فرمائیے اس صورت میں رقم بینک میں رکھنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا

جواب..... امانت میں تغیر و تبدل ائین کے لئے جائز نہیں البتہ اس روپے کو قرضہ حسنہ کی صورت سے دے تو اس میں تغیر تبدیل جائز ہے اس کو تصرف میں لاسکتا ہے اگر بالفرض وہ روپیہ ضائع ہو گیا تو بھی بینک والوں کو ادا کرنا ہوگا پھر بوقت مطالبہ اس کو بلا سود واپس لے سکتا ہے لہذا یہ قرض ہوا اور صحیح امانت نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۱۳)

متفرقات

امانت کو اپنے ذاتی خرچے میں لا کر دوسری رقم دینا

سوال..... اگر کسی کا روپیہ امانت ہو یا چند مسجد کا کسی کے پاس ہو اور وہ غام روپیہ اپنے خرچے میں لا کر اسکے عوض دوسرا روپیہ مالک کو دیدے یا مسجد کے صرف میں کر دے تو یہ شخص گنہگار ہے یا نہیں؟
جواب..... یہ تصرف نادرست ہے ہاں اگر اس نے اجازت لے لی تو درست ہے اور مال وقف میں کسی طرح بھی ایسا تصرف نادرست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲۹)

جن چیزوں کا مالک معلوم نہ ہو ان کو کیا کیا جائے؟

سوال..... جب کوئی مکان گمراہے پر دیا جاتا ہے تو گمراہے پر لینے والے اسٹامپ خرید کر مالک کو دے دیتا ہے کہ لکھوا لینا یہاں وقت انتخاب میں بہت سے اسٹامپ ایسے ملے جواب تک سادہ

ان کا پتہ چلے گا مالکان کو واپس کر دینی مناسب معلوم ہوتا ہے لیکن جراثیم خاص و بد دینی ہیں ہمارے لیے ہیں یا ان کا پتہ نہیں ان کی بابت کیا کرنا چاہیے؟ ان اشخاص میں اہل اسلام و اہل بنو وندوں ہیں۔

جواب..... جن اشخاص کے مالکوں کا کچھ پیوند چلے ان کو فروخت کر کے وہ دام مالکوں کی جانب سے مصارف خیر میں خرچ کر دے جائیں۔ (اعداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۶)

امانت کی رقم کا کسی دوسرے کو مالک بنانا

سوال..... مذکورہ آکرے میں ہے اور اس کا رویہ (مثلاً ہزار) دہلی میں ایک شخص کے پاس امانت ہے یہ پتہ چاہتا ہے کہ اپنے اس روپے کا مالک اپنی زوجہ کو بنا دے اس صورت میں کوئی ایسا طریقہ ہے کہ بغیر اس روپے کی موجودگی کے فقط زبان کے اقرار سے یا کاغذ تحریر کرنے سے وہ روپہ زید کی ملک سے خارج ہو کر اس کی زوجہ کی ملکیت میں داخل ہو جائے یا اس روپے کو زید حاضر کر کے دست بدست دے تب ہی زوجہ اس روپے کی مالک بنے گی؟

جواب..... ملک زوجہ کی خاص اس روپے میں بغیر قبضہ کے نہیں ہو سکتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۵ ص ۵۲۹)

معیر یا مستعیر کی موت سے اعادہ فسخ ہوتا ہے

سوال..... رشید خان فرید خان کی خدمت کرتا ہے فرید خان نے خدمت کے عوض میں رشید خان کو دس کنال زمین دی ہے رشید خان زمین کی پیداوار سے فائدہ اٹھاتا رہا اب جبکہ رشید خان بوڑھا ہو گیا ہے اور خدمت کرنے کے قابل نہیں رہا تو فرید خان نے مذکورہ زمین رشید خان سے لے کر اس کے بیٹے جاوید خان کو دے دی کچھ وقت گزرنے کے بعد فرید خان کی جائیداد کسی وجہ سے حکومت نے ضبط کر لی لیکن جاوید خان کی دس کنال زمین بدستور اس کے تصرف میں ہے اب جاوید خان کا دوسرا بھائی سلیم خان وغیرہ ہے کہ چونکہ یہ زمین ہمارے والد صاحب کی ملکیت ہے اس لئے میں بھی اس زمین میں حصہ دار ہوں کیا از روئے شرع سلیم خان کا اس زمین میں کچھ حق بنتا ہے یا نہیں؟

جواب..... معاملہ کی حقیقت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فرید خان نے رشید خان کو جو زمین دی تھی وہ عاریتاً دی تھی کہ بصورت ملکیت اس لئے کہ جب رشید خان بوڑھا ہو گیا تو زمین لے کر اس کے لڑکے جاوید خان کو دے دی مجھ سے معلوم ہو گیا کہ یہ بیٹا عاریتاً تھا کہ بطور حلیہ کا اس لئے مذکورہ زمین اگر فرید خان زندہ ہو تو اس کی ملکیت ہے نہ کہ رشید خان اور بیٹوں کی اور اگر فرید خان فوت ہو چکا ہے تو یہ زمین اس کے وارثوں کی ہے اور اعادہ سبب انکی وفات کے فسخ ہو چکا ہے۔

قال العلامة خاتمه اناسی رحمه الله: تنسخ الاجارة بموت المعبور والمستعبر (مجلد الاحکام، ماده ۳۴۸۱۸۰ الباب الثالث الفصل الاول)
 قال العلامة قاضی خان رحمه الله: والامارات المستعبر والمعبر تعطل الاجارة كما تعطل الاجارة بموت احد المتعاقدين (فتاویٰ خانیہ علی هامش الهندیہ ج ۳ ص ۳۸۳ فصل فیما یضمن المستعبر) ومطله فی سراجیہ علی هامش فتاویٰ قاضی خان ج ۳ ص ۸۲ کتاب العاریۃ (فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۳۰۱)

حائک کے پاس سے امانت کو واپس لینا

سوال..... اگر بچا اپنے حقیقی بھائی کے قیسوں کے مال میں خیانت کرے اور بے مصرف ابن کے مال کو خرچ کرے تو اس صورت میں اس بچے کے مال کو دوسرے امین و معتبر شخص کے پاس رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز دارالامان کو اگر دے دیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟
 جواب..... درست میں ہے کہ اگر آپ قیسوں کے مال میں اسراف کرے تو قیسوں کا مال کسی امین شخص کو دیدیا جائیگا جیسا کہ دیگر املاک کا بھی یہی حکم ہے اس سے عذر ہوا کہ آپ جو حقیقی املاک ولایت کا حق رکھتا ہے جب اسراف کرنے سے انکی ولایت سلب ہو جاتی ہے تو بچا کو بدوجہ کوئی خیانت ظاہر ہونے کی صورت میں ولایت کا کوئی حق نہیں پورا میں ہونے میں دلا یا میں کی تخصیص نہیں بلکہ جو شخص بھی امانت (حفاظت کی حالت رکھتا ہو یعنی حق اور مقدم ہے) (اعدالہ فتاویٰ ج ۳ ص ۳۲۹)

کتاب العاریت

عاریت کے بعض مسئلے

عاریت کی تعریف اور شرطیں

سوال..... عاریت کے لغوی اور شرعی معنی بتائیں نیز شرائط بھی بیان کئے جائیں؟
 جواب..... عاریت کے لغوی معنی کسی چیز کو مانتے دے دینا اور شرعی معنی منافع کا بغیر عوض (وقت) مالک بنا دینا تحریر اور اس کی شرح میں ہے (ہی) لغة اعادة الشيء وشرعاً (تعمیلک منافع مجاناً) ہند یہ میں عاریت کی تعریف ان الفاظ میں ہے تملیک المنافع بغیر عوض اور انکی ملقب شرطیں ہیں ۱۔ عاقل ہونا ۲۔ مسعیر کی جانب سے تہذیب ہونا ۳۔ شی

مستعار سے انتفاع بغیر استہلاک کے ممکن ہوتا ہندیہ کے الفاظ یہ ہیں (واما شر الطہا) قانون (منہا) العقل ومنہا القبض من المستعیر ومنہا ان یکون المستعار ممایمکن الانتفاع بہ بدون استہلاک فان لہ بملک فلا تصح اعارتہ کذا فی البدائع (ج ۳ ص ۳۶۳) (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

نابالغ کی چیز عاریتاً لینے کا حکم

سوال۔ چھوٹے نابالغ بچے کی مملوک چیز کا عاریتاً استعمال والدین کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح نابالغ سجدہ دار بچے کی مملوک اشیاء جیسے قلم کتاب تولیہ وغیرہ کا عاریتاً استعمال استاذ وغیرہ کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ خوشی سے دے۔

جواب۔ نابالغ کی مملوک اشیاء کا استعمال والدین استاذ مرشد وغیرہ سب کیلئے ناجائز اور گناہ کبیرہ ہے۔ والدین کو چاہئے کہ نابالغ اولاد کو عام استعمال کی چیزوں کا مالک نہ بنائیں بلکہ بغرض استعمال انکے قبضے میں دیں۔ اس صورت میں خود والدین ان اشیاء کو بوقت ضرورت استعمال کر سکیں گے اور والدین کی اجازت سے استاذ وغیرہ کیلئے بھی استعمال کرنا جائز ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۰)

دودھ کے جانور مستعار لینا

سوال۔ کسی سے دودھ کے لئے گائے بھینس بطور عاریت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح اجارہ پر لانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ بھینس دودھ کیلئے اجارے پر لینا جائز نہیں عاریتاً لینا جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۰)

اگر کوئی شخص دکان کا تحضر اعاریتاً لے کر اب خالی نہ کرتا ہو تو کیا حکم ہے

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ انیس الرحمن نے مجھ سے کہا کہ اپنی دکان کے تحضرے پر تعویذی سی جلد دے دو میں کچھ کام کرنا چاہتا ہوں میں جگہ تلاش کر کے تمہارا تحضر اچھوڑ دوں گا میں نے اخلاقی طوع پر کچھ دنوں کے لئے اپنی دکان کے تحضرے پر جگہ دے دی بغیر کسی معاوضہ کے اور تاکید کردی کہ تم جلد سے جلد جگہ تلاش کر کے چند دنوں میں میرا تحضر افادہ کر دو مجھ سے وعدہ کیا کہ میں غریب جگہ تلاش کر کے تمہارا تحضر ا خالی کر دوں گا جس کو بیٹھے ہوئے تقریباً ۸ سال کا عرصہ ہو گیا ہے وہ میری دکان کا تحضر ا خالی نہیں کرتا کیا وہ شرع کی رو سے بیٹھ سکتا ہے یا نہ۔

جواب۔..... صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال جب نفیس احمد نے اپنی دکان کا تحضر ا انیس

الرحمن کو عارضی طور پر بیٹھنے کے لئے بغیر کسی کرایہ طے کئے دے دیا تو یہ تبرع اور عاریت ہے اور عاریت دینے کی صورت میں نفیس احمد چاہے واپس لے سکتا ہے للمعبر ان يرجع عن الاعادة حتی شاء (المجله ماده ۸۰۶)

پس صورت مسئلہ میں انیس الرحمن پر لازم ہے کہ وہ بغیر کسی تاخیر کے فوراً تھرا خالی کر کے مالک کو واپس کر دے شرعاً اس کو اب اس بیگہ بیٹھنا جائز نہیں۔ حتی طلب المعیر العاریة لزوم المستعیر ردھالیہ فوراً (المجلة مادة ۸۲۵) فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۳۱۳

مانگی ہوئی چیز دوسرے کو دینا

سوال۔ زید نے ایک چیز اپنے استعمال کے لئے عاریت پر لی وہ یہی چیز دوسرے کو بھی عاریت پر دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس بارے میں اصل مالک سے اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟ یا بلا اجازت بھی دے سکتا ہے؟

جواب..... اعارے کی چار صورتیں ہیں۔ ۱۔ غیر کو دینے سے صراحۃً منع کیا ہو۔ ۲۔ مستقل کی تعیین کی ہو۔ ۳۔ سکوت کیا ہو۔ ۴۔ عام اجازت کی تصریح ہو

پہلی صورت میں غیر کو دینا جائز نہیں دوسری صورت میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ چیز مستعمل کے اختلاف سے متاثر ہوتی ہو تو دوسروں کو دینا جائز نہیں ورنہ جائز ہے تیسری صورت میں غیر کو دینا جائز ہے مگر جو چیز مستعمل کے اختلاف سے متاثر ہوئی وہ اپنے استعمال میں لایکے بعد دوسرے کو نہیں دے سکتا اور دوسرے کو دی تو خود استعمال نہیں کر سکتا چوتھی صورت میں عام اجازت ہے۔ (امین الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۰)

معیر اور مستغیر کا اجارہ اور عاریت میں اختلاف

سوال۔ زید نے بکر سے مکان کے لئے ککڑیاں حاصل کیں اور ککڑیاں واپس کرتے وقت بکر نے دعویٰ کیا کہ ککڑیاں اجارہ پر دی گئی تھیں نہ کہ عاریتاً جبکہ زید کا کہنا ہے کہ ککڑیاں عاریتاً حاصل کی گئی تھیں اب اس اختلاف کو حل کرنے میں ہماری رہنمائی فرمائیں؟

جواب..... اگر بکر گواہوں کے ذریعے سے یہ ثابت کر دے کہ زید نے لکڑیاں اجارہ پر حاصل کی تھیں تو زید اجرت دینے کا پابند ہوگا ورنہ عاریتاً چل رہا ہوگا اور کرایہ دینے سے بری ہوگا۔

وفي الهندية: وإذا قال اعترنى دابك وهلكك وقال المالك غصبتها
منى فلا ضمان عليه ان لم يكن ركبها فان كان قد ركبها فهو ضامن وان قال
اعترنى وقال المالك اجرتكها وقدر ركبها وهلكك من ركوبه فالقول قول

الراکب ولا ضمان علیه کذا فی المحيط (الفتاویٰ الہندیہ ج ۳ ص ۳۷۲ کتاب العارۃ) الباب الثامن فی الاختلاف الواقع فی هذا الباب والشہادۃ لہ
قال العلامة خیر الدین الرعلی: وان قال اعترض وقال المالك اجزئتها
وهلکت من ذکوبہ فالقول قول الراکب ولا ضمان علیه کذا ذکرہ کثیر من
علمائنا (فتاویٰ غیریۃ علی هامش تنقیح الحامدۃ ج ۲ ص ۱۷۱ کتاب العارۃ
ومطہ فی الہدایۃ ج ۳ ص ۳۱۲ کتاب الاجارات (فتاویٰ خانیۃ ص ۶ ص ۳۰۲)

مستعار لی ہوئی چیز کا ضمان واجب ہونے کی ایک صورت

سوال..... خسر یا غرض دامن نے بہو سے کچھ برتن استعمال کے واسطے لئے اور بہو یا عاریت کی تصریح نہیں کی وہ لوگ ان کو استعمال کر سکتے ہیں پھر وہ بہو مرگئی اور شوہر والدین اور چھوٹے بھوٹے بچے بعض ہشیار بعض محض لاپرواہی وارث چھوڑے اور ان میں سے بعض برتن قتل موت و بعد موت شکستہ بھی ہو گئے اب تین امر در یافت طلب ہیں اول تو یہ بہو کہا جائے گا یا عاریت دوسرے عاریت ہونے کی صورت میں مالک کی موت کے بعد غولہ ورثہ کی اجازت یا مرحوم کی پہلی اجازت سے ان برتنوں کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تیسرے یہ کثرت جاننے والے برتنوں کا ضمان واجب ہے یا نہیں؟

جواب..... صورت مذکورہ بہو اور عاریت کے درمیان متردد ہے اور بہو کا کوئی تو فی قرینہ موجود نہیں ضرور بنا عاریت پر محمول ہوگی کیونکہ وہ ادنیٰ متیقن ہے جیسا کہ بہو و ودیت میں تعارض کے وقت و ودیت پر حمل کیا جاتا ہے جب عاریت پر ہونا ثابت ہو گیا تو عاریت معبر یا مسعیر (یعنی عاریت پر دینے یا لینے والے) کی موت سے باطل ہو جاتی ہے پس ورثہ سے دوبارہ عاریت پر لینا ضروری ہوا ان میں سے شوہر والدین خود اور سمجھ دار باپ کی اجازت سے عاریت دینے کے مقدار میں جس ان کی اجازت تو ممکن ہے البتہ کچھ بچہ نہ تو خود اجازت دے سکتا ہے نہ باپ کو اس کا مال عاریت دینا چاہئے اور مشترک ہونے کی وجہ سے بدون تقسیم اپنے حصے کی مقدار میں بھی کسی کو اجازت نہیں جس قتل از تقسیم واپس کرنا اس کا واجب ہے اور جو برتن مرحوم کی موت کے بعد فوٹے ہیں ان کا ضمان تو ضرور آئے گا کیونکہ عاریت باطل ہونے کے بعد اس کا حکم مثل حصب کے ہوا کہ تک سے ضمان واجب ہے اور موت سے پہلے اعادہ باقی رہنے کی صورت میں جو تعدی اور غفلت سے ضائع ہوا اس کا ضمان لازم ہے ورنہ نہیں۔ (امداد الجلو فی ج ۳ ص ۳۲۳)

مزروع زمین کو ہبہ کرنے سے متعلق متعدد سوال جواب

سوال..... (۱) جس زمین کی فصل ابھی تک تیار نہ ہو کیونکہ مزارع کا قبضہ فصل کے تیار ہونے تک موقوف ہوا ایسے مزارع کو شرعاً کس طریقہ سے بے دخل کیا جاسکتا ہے تاکہ مالک اپنی زمین زیر کاشت بذریعہ مزارک ہبہ جب چاہے کر سکے۔

(۲) ۴۷ء کے انتقال کے وقت جن قطعات کا ہبہ کیا گیا تھا ان قطعات کا کچھ حصہ مزروعہ و بیشتر حصہ بوجہ عدم وسائل آپاشی و بخر و غیرہ غیر مزروعہ تھا لہذا غیر مزروعہ حصہ جات مزارع کی تحویل میں نہیں تھے بلکہ ان پر مالک قابض تھا کیا ایسے غیر مزروعہ حصوں کا ہبہ صحیح ہو گیا۔

(۳) جو مزروعہ زمین مزارع کو کاشت کے لئے دی جاتی ہے اس میں سے کچھ زمین اگر وہ قابل کاشت ہوتی ہے آئندہ فصل کے لئے خالی چھوڑ دی جاتی ہے کیا اس خالی زمین پر قبضہ مالک تصور ہوگا یا مزارع؟ اگر قبضہ مالک تصور ہو تو کیا ایسی خالی زمین کا ہبہ صحیح مانا جائے گا۔

(۴) مثال کے طور پر اگر ایک قطعہ برقبہ دس ہیکٹے زمین میں سے تین ہیکٹے مزروعہ ہو اور سات ہیکٹے غیر مزروعہ اور مالک نے ایسے قطعہ زمین کا $1/2$ حصہ نابالغ اولاد کے نام ہبہ کیا ہو اور بعد تحقیقات ثابت ہو کر مزروعہ زمین کا ہبہ ناجائز اور غیر مزروعہ کا ہبہ جائز ہے تو کیا غیر زری رقبہ سے ہبہ والا $1/2$ حصہ یعنی پانچ ہیکٹے کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے۔

(۵) چونکہ باپ کی طرف سے نابالغ اولاد کے نام ہبہ شدہ زمین پر اس نے خود قابض ہونا ہے لہذا مزارع کو بے دخل کرنے کا سوال پیدا نہیں ہونا چاہئے یعنی واہب اپنی مرضی و طیب خاطر سے مزارع کو بے دخل نہیں کرتا بلکہ اسے بحیثیت قائم مقام ہو ہو ب لہبہ شدہ زمین پر مزارع بحال رکھنا چاہتا ہے اس صورت میں صرف ہبہ کرنے کے لئے مزارع کو فرضی طور پر دوبارہ قبضہ دینا کوئی غرض پورا نہیں کرتا لہذا نظر ثانی فرما کر اس بارے میں وضاحت فرمائی جائے۔

جواب..... (۱) بغیر رضا مزارع زمین کی تملیک نہیں کر سکتا البتہ جب فصل پک جائے تو اس کے بعد تملیک کر سکتا ہے۔

(۲) جن بخر قطعات پر مالک خود قابض تھا اس کا ہبہ جب لڑکی نابالغہ ہو بغیر قبض صحیح ہو جاتا ہے۔
(۳) زمین جو کاشت کیلئے دی جاتی ہے اور بعض اوقات اسکو آئندہ فصل کیلئے بھی خالی چھوڑا جائے اس کا قبضہ مزارع کا شمار ہوتا ہے اس کا حصہ مالک نہیں کر سکتا جب تک مزارعت کو فتح نہ کر دے۔
(۴) پوری زمین کا $1/2$ حصہ چونکہ ہبہ کر دیا ہے اب جب لڑکی نابالغ ہو تو قبض چونکہ ضروری

نہیں ہے اور حصے کا حصہ ہو جاتا ہے تو غیر مزرعہ کا $1/2$ حصہ صحیح ہے ہوگا یعنی سات بجگئے کا $1/2$ حصہ ہوگا۔
(۵) چونکہ مزارع کا قبضہ صحیح قبضہ ہے اس لئے قبض کو واپس کرنے کے بعد ہی بہت صحیح ہو سکتا ہے پہلے بہت صحیح ہی نہ ہوگا۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۳۱۲)

کتاب الہبۃ

ہبہ اور اس کے بعض شرائط
ہبہ فرضی اور ہبہ مشاع کا حکم

سوال — کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عمر نے ایک مشترکہ جائیداد غیر منقسمہ کہ جس میں (برادر بزرگ اور ہمیشہ اور پھوپھی کا حصہ شریک تھا) ۱۸۹۳ میں اپنے ذاتی اغراض و مصالح وقت کی وجہ سے فرضی طور پر چند روز کے لئے دفع الوقتی کے طریقہ پر حصہ ۸ کا داخل خارج سرکاری کاغذات تحصیل میں جس کو زمانہ ۳۱ سال کا ہوا بذریعہ ہبہ زبانی اپنے نابالغ پسر زید کے نام پر بلا لیت خود کرادیا جبکہ اس کا رووائی داخل خارج کا حال سن کر شرکاء مذکور السدور معترض ہوئے تو عمر نے جملہ شرکاء سے اس کا رووائی کا راز صاف طور پر ظاہر کر کے (کہ یہ چند روزہ فرضی طریقہ پر کارروائی داخل خارج عمل میں لائے گئے ہیں محل اعتراض ہے اور اگر کوئی اندیشہ آپ شرکاء کو اس کی بابت ہے تو اب جلد سے جلد میں اپنی اس فرضی کارروائی داخل خارج کو واپس کئے لیتا ہوں چنانچہ عمر نے دوسرے سال ۱۸۹۵ میں جس کو ۳۰ سال کا ہوا بذریعہ درخواست محکمہ تحصیل سے کارروائی داخل خارج واپس لے کر پھر اپنے مشترکہ جائیداد کا داخل خارج بدستور سابق اپنے نام کر لیا اور مالکانہ قابض و متصرف جیسا کہ ہمیشہ سے تھا رہا اور تائیں دم ہے بعد واپسی داخل خارج فوراً ہی ہر دو برادران خالد و عمر میں باصرار و خشکو تقسیم جائیداد مذکور شروع ہو گئی (چونکہ پھوپھی بیوہ اور اولاد تھیں اور بجز مذکورہ برادر زادگان خالد و عمر کے کوئی وارث شرعی ان کا نہ تھا اور خورد و نوش بھی پھوپھی موصوفہ کے ہر دو برادر زادگان خالد و عمر کے ساتھ ہمیشہ سے شریک تھا بروقت تقسیم جائیداد اپنا حصہ شرعی خالد و عمر کے حق میں بخوشی چھوڑ کر دست کش ہو گئی بعد اس کے ہمیشہ بندہ نے بھی اپنا شرعی حصہ جائیداد مذکور کا بلا کسی داب کے بلیتب خاطر خود اپنے برادران خالد و عمر کو دے دیا اور وہ بھی دست کش ہو گئیں آخر کار ۱۸۹۸ میں خالد و عمر نے جائیداد مذکورہ باہم

نصف نصف بذریعہ عدالت تقسیم کر کے مالکان کا بعض و تصرف ہو گئے چنانچہ اس عرصہ ۳۰ سال میں بہت سے اختلافات رہے و بیع جائیداد مذکور ظہور میں آئے تاہم وہم ہوتے رہے تقریباً سات آٹھ اختلافات رہے و بیع جائیداد مذکور اس وقت سے آج تک عمر کے مالکانہ طریق پر یا شرکت غیرے و مسابقت احدے کے حتیٰ کے واقع ۱۶ اکتوبر ۱۹۴۲ء جس کو زمانہ ایک سال نو ماہ کا ہوا اسی جائیداد سے ایک موضع بھر و ریت خود اور بغرض ادا کے قرضہ ذاتی قرضت کیا کوئی مخالفت اور کسی قسم کا کوئی عذر زید کی جانب سے نہیں ہوا اب عمر کے بسبب اپنی بی بی انہ سالی اپنی جائیداد مذکور کو وقف لعلہ اللہ کر کے اپنے ورثہ شرعی کا حسب حصص شرعی گزارہ و تقرر کیا عمر کے ورثہ شرعی دو پیر اور ایک دختر ہے زید اولی متوفیہ کے ملین سے زید اور ہندہ ہیں اور زید و ہندہ متوفیہ کے ملین سے بکر ہے اور اس وقت زید کی عمر چالیس سال کی ہے اب تحریر وقت لعلہ اللہ کے وقت بسبب انہواء ہندہ برادران یوسف زید و غدار ہے کہ جائیداد مذکور کا داخل خارج ۱۸۹۲ء میں جو ایک سال کے لئے زید کے سر ہا خواہ وہ کسی نوع پر رہا لہذا جائیداد مذکورہ سبب مجھ زید کو ملنا چاہئے بکر برابر و نصف بالملین کو گزارہ تادیہ جائے کیونکہ جائیداد مذکورہ میں صرف مجھ زید کا حق ہے زید کا مقصد اصلی اس عذر سے صرف اس قدر ہے کہ بکر کو گزارہ نہ دیا جائے اور وہ محروم کیا جائے پس اس بارے میں محقق علماء کرام احکام شرع شریف کے موافق جیسا حکم فرمائیں گے اس کی تعمیل کی جائے گی۔ بیخواتو چرا جواب چونکہ عمر نے اس بات کا اقرار شرکاء کے سامنے کر لیا تھا کہ اس نے جو داخل خارج بذریعہ ہندہ اپنے پسر زید کے نام کیا ہے وہ کارروائی محض فرضی تھی اس لئے وہ بہہ قابل اعتبار نہیں۔

فقد صرح علی شرح الانشاء ان الھزل یبطل للھبة للامح لو صدق الموهوب لہ (ص ۲۵) وقلت: وقد وجدتها تصدیق من الموهوب لہ سکوتہ عند بیع عمر او صا من الوھوب لا داء دینہ وال سکوت فی مثل ذلک افراد کما صرح فی الشامیہ نقلاً عن الانشاء سکوتہ عند بیع زوجته او قریبہ عقاراً الموارء بانہ لیس لہ علی ما فی بہ مشایخ سمرقند خلافاً لمتشیخ بخارا قال: لکن الممتون علی الاول (ج ۳ ص ۶۸۹)

دوسرے وہ بہہ اس حالت میں ہوا تھا کہ عمر کا حصہ دوسرے شرکاء کے حصہ سے ممتاز نہ تھا اور وہ داخل خارج زمین مشترکہ پر واقع ہوا تھا جس میں دوسرے شرکاء کا حصہ بھی بیہ ہو گیا تھا اس لئے بھی وہ بہہ قابل اعتبار نہیں۔

قال فی التہنیۃ فی شرائط صحۃ التہبۃ وان یکون الموهوب مقسوماً اذا کان مما یمتثل القسمة وان یکون الموهوب متمیزاً عن غیر الموهوب ولا یکون متصلاً ولا منقطعاً لا یغیر الموهوباً ومنها ان یکون مملوئاً لنواہب فلا تجوز ہبۃ مال الغیر بغیر الذلۃ لامستحلالہ تملیک مالک مملوئاً للنواہب بدفع الہ ج ۵ ص ۲۲۸

لفہذا زیادہ کی غرض دردی بتا رہا اس بہہ ساریفہ کے بعض لغو ہے البتہ اس واقعہ میں یہ بات قابل تنبیہ ہے کہ پھوپھی اور بشیرہ اپنے حق سے عمر اور خالد کے حق دست کش ہوئی تھی اس دست کش سے ان کا حق موقوف نہیں ہوتا بلکہ بدستور اپنی رہتا ہے۔

قال فی الاشباہ: ولو قال الوارث ترک حقی لم یبطل حقہ اذا ملک لا یبطل بالترک

پس پھوپھی اور بشیرہ کا حق خالد و عمر کی ملک جب ہو سکتا ہے جبکہ انہوں نے ان کے ہاتھ اپنا حصہ بیع کر دیا ہو یا بہہ کر دیا ہو صورت بہہ کے لئے تقسیم الماک شرط ہے بہہ مشارع درست نہیں اور صورت مذکورہ میں اول تو بہہ نہیں ہوا صرف دست کشی ہوئی ہے۔ جو لغو ہے اور بہہ بھی ہوا تو مشارع کا ہوا جو درست نہیں۔ واللہ اعلم (اعداد الہکام ج ۳ ص ۲۷)

بہہ کی تعریف اور شرائط

سوال ... بہہ کی تعریف کیا ہے؟ اور اس کی شرائط کیا ہیں؟

جواب ... بہہ کی تعریف عتسیری اور توری وغیرہ میں ان الفاظ سے کی گئی ہے ہی تملیک عن بلاعوض مفت میں کسی چیز کا مالک بخلاصہ بہہ کہلاتا ہے بہہ کے صحیح ہونے کی تین شرطیں واجب (بہہ کرنے والے) میں پایا جان ضروری ہیں ۱۔ عاقل ہونا ۲۔ بالغ ہونا ۳۔ مالک ہونا اور شئی موصوبہ (جس چیز کو بہہ کیا گیا ہے) میں یہ شرط ہے کہ وہ قبضہ میں ہو غیر مشارع ہونے کے علاوہ کسی دوسرے کا اس میں حق نہ ہو۔ (منہاج الفتاویٰ غیر منقولہ)

تملیک بھی بہہ کے مترادف ہے

سوال ... اگر کوئی شخص بہہ کرتے وقت تملیک کا لفظ استعمال کرے تو کیا اس صورت میں بہہ اور تملیک الگ الگ ہیں یا دونوں ایک ہیں؟

جواب ... اخت کے قیام سے تملیک عام ہے اور بہہ خاص ہے لیکن موجود عرف میں تملیک اور بہہ دونوں ایک دوسرے کے مترادف استعمال ہوتے ہیں اس لئے صرف لفظ تملیک سے بھی بہہ بنی تصور ہوگا۔

قال العلامة الحصكفي رحمه الله: هي تملك العين مجاناً اي بلا عوض (الدوا المختار على صدر رد المختار جلد ۵ ص ۲۸۷ کتاب الهبة) قال العلامة محمد تاسی: الهبة تملك مال لا تخربلا عوض (مجله الاحکام ماده ۸۳۳ ص ۳۶۲ کتاب السابع فی الهبة) ومثله فی کنز الدقائق ص ۳۵۲ کتاب الهبة (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۷۴)

ہبہ میں قبضہ ضروری ہے

سوال۔۔۔ ہندو کے باپ کے ترکے سے کسی شئی کے سات عدد ملے جس میں سے اس نے چار عدد اپنی حیات وصحت کی حالت میں اپنے بھائی عمرو کے نام ہبہ بالعوض کر کے اپنے ہی سامنے قابض بنادیا اور کچھ عرصے کے بعد مر بیٹھ ہو گئی اور بھائی عمرو کے بقیہ تین عدد اپنی بھانجی خدیجہ اور بھانجے بکر کے نام ہبہ کر دیئے مگر قبضہ لینے سے پہلے ہی فوت ہو گئی تو اس صورت میں اول و ثانی ہبہ کا کیا حکم ہوگا؟

جواب۔۔۔۔۔ ہبہ اول نافذ ہوگا اور ہبہ (محبوب لہما کا) قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے نافذ نہ ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۱۱)

ہبہ کی ہوئی جائیداد جب تک الگ نہ کی جائے تو ہبہ

درست نہیں ہے اور اصل مالک ہی اس کا مالک ہے

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کذب و فتنہ ہو گیا (بکر) زید کی وراثت کے ۱/۶ حصہ کا مالک ہے اس کی فوتگی کے تیسرے دن ۱۶ آدمیوں کے مابین بکر نے بلا کسی جبر کے اپنا ۱/۶ حصہ کے اولاد (۶ لڑکیاں نابالغ اور دو لڑکے نابالغ) کو بخش دیا و عا خیر پڑھی گئی بعد میں اس نے اپنے ورثہ کا مطالبہ کیا کیا شرع اس وراثت کا حصہ دلاتی ہے اگر دلاتی ہے تو اس پر کوئی حد آتی ہے کیا شرعاً اسے لینا جائز ہے۔

جواب۔۔۔۔۔ صورت مسئلہ میں بکر کا اپنا حصہ علیحدہ کرنے سے پہلے زید کی اولاد کو ہبہ کرنا صحیح نہیں ہوا بکر بدستور اپنے حصہ ۱/۶ کا مستحق ہے اور اس کا مطالبہ شرعاً صحیح اور اپنا حق لینا جائز ہے۔ وہیہ حصہ من العین لوارث او غیرہ تصح فیما لا یحتمل القسمة ولا تصح فیما یحتملہا کذا فی القنیۃ (عالمگیریہ ص ۳۲۰ ج ۳) والشیوع من الطرفین فیما یحتمل القسمة مانع من جواز الهبة بالاجماع (عالمگیریہ ص ۳۷۸ ج ۳) واللہ اعلم (الذوالفقار ج ۹ ص ۲۲۸)

ہیہ میں قبضہ کس وقت کا معتبر ہے؟

سوال..... سحت ہیہ کیلئے مہووب کا قبضہ ہی مجلس میں شرط ہے یہ کہ مجلس کے بعد بھی کافی ہے؟
جواب..... مجلس کے بعد قبض اس شرط سے معتبر ہے کہ واہب کے زمانہ صریح سے ہو خواہ اذن بوقت ہیہ پایا جائے یا بعد میں مجلس کے اندر قبض کیلئے اذن صریح شرط نہیں بلکہ تحلیہ (یعنی مٹی کو نہانی کر دیا) اور حکمین من القبل (یعنی قبض کی قدرت دے دینا) بھی کافی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۲)

ہیہ میں مناسب شرط لگانا

سوال..... ہیہ میں شرط لگانا جائز ہے؟ یا ہیہ صحیح ہے اور شرط باطل؟
جواب..... اگر شرط ہیہ کے مناسب ہو تو شرط اور ہیہ دونوں صحیح ہو جائیں گے ورنہ غلط صحیح ہو جائے گا اور شرط باطل۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۹)

تاحیات ہیہ کرنے کا حکم

سوال..... بیوی کو مکان یا کھیت اس طرح ہیہ کر دے کہ تاحیات تیرا بھر میرا یا میرے وارثوں کا اتفاق سے شہر کا انتقال ہو گیا اور عورت اپنی پوری زندگی قاعدہ اٹھاتی رہی اگر عورت کا بھی انتقال ہو جائے تو اس مکان یا کھیت کا وارث کون ہوگا؟ شوہر کے در شہر یا عورت کے؟
جواب..... مکان وغیرہ عمر بھر کے لئے زوجہ کو ہیہ کرنا عمر بھر کے لئے ہیہ کرنا ہے اور واہب کی شرط باطل ہے لہذا تاحیات عورت مستحب ہوگی اور بعد میں اس کے در عام مستحب ہوں گے شوہر کے در عام واہب نہیں لے سکتے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۳۶)

ہیہ کے لئے واہب کی رضا مندی ضروری ہے

سوال..... باپ نے اپنی بیٹی کو ہیہ میں کچھ سامان اور نقدی دیدنی یعنی سونے بقدر ضرورت اس میں سے لے لیا اور جواباتی بیواہد باپ کو ہیہ کر دیا کیا شرعاً یہ صحیح ہے؟
جواب..... اگر یہ ہیہ بلا جبر و اکراہ کے اپنی خوشی اور رضا مندی سے ہو تو شرعاً صحیح ہے کیونکہ مہر کسی بخت بعد القبل عورت کی ملک ہے اور اس میں اس کا تصرف نافذ ہے۔

قال العلامة محمد خالد التامی رحمہ اللہ: يلزم فی الہیۃ رضا الواہب فلا تصح الہیۃ التی وقعت بالجبر والاکراہ

(مجلد الاحکام، ماده ۸۶۰، ص ۷۳، الباب الثانی فی شرائط الہیۃ)

قال العلامة ابن البزاز الكندي رحمه الله: قال لها وهي لاتعلم العربية قولی وهبت مهري منك فقالت وهبت لاتصح بخلاف الطلاق والعناق لان الرضا شرط جواز الهبة. (البنازية على هامش الهندية ج ۲ ص ۲۳۵ نوع فی هبة المهر وغيره) ومثله فی الحانية على هامش الهندية ج ۳ ص ۲۸۱ فصل فی هبة المرأة مهره من الزوج (فتاویٰ حقانیہ ج ۲ ص ۳۸۳)

نابالغ کیلئے ہبہ میں بھی قبضہ شرط ہے

سوال..... زید لا ولد نے ایک لڑکی کو گود لیا کچھ عرصہ بعد وہ لڑکی دو نابالغ لڑکوں کو چھوڑ کر فوت ہو گئی زید نے کچھ جائیداد ان کے والد کی سرپرستی میں ہبہ کر دی زید کے مرنے پر جائیداد کی تقسیم میں نزاع ہوا متوفی کی ایک بیوہ اور حقیقی بھائی ہے اس صورت میں زید کی جائیداد کے سہام کس کس کو مل سکتے ہیں؟ اور زید کا ہبہ نامہ شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟

جواب..... رجحہ کے نابالغ لڑکوں کے نام جو ہبہ نامہ لکھا ہے اس کی صحت و نفاذ کیلئے یہ لازم تھا کہ نابالغوں کے ولی کو حشیٰ موہوب پر قبضہ دے دیا جاتا اور وہ نابالغوں کی طرف سے قبضہ کر لیتا اگر صورت مسئلہ میں نابالغوں کے ولی کو قبضہ کرا دیا تھا تو ہبہ صحیح اور نافذ ہے اور اگر قبضہ نہیں دیا گیا تھا تو ہبہ ناجائز ہے ہبہ ناجائز ہونے کی صورت میں اگر نابالغوں کیلئے کوئی وصیت بھی نہ ہو تو ترکہ کے مستحق صرف دو وارث ہو سکتے یعنی بیوہ اور بھائی بیوہ کو چہ تھا کی اور بھائی کو تہائی ملے گا۔ (کتابت المفتی ج ۸ ص ۱۶۲)

قرائن سے بھی ہبہ کا ثبوت ہو جاتا ہے

سوال..... زید نے بلا تصریح کچھ روپیہ اپنے چچا کو دیا کہ ایک نشست گاہ اپنی زمین میں بنالو عمرو چچا نے ایک مکان بنا لیا اب عمرو کی وفات کے بعد زید عمرو کے وارثان سے اس روپے کا طالب ہے تو شرعاً اس روپے کو زید واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... صورت مسئلہ میں زید نے عمرو کو جو روپیہ دیا ہے شرعاً ہبہ ہے اگرچہ کوئی تصریح نہیں مگر ظاہراً قرینہ ہبہ پر دلالت کرتا ہے اور ہبہ میں قرینہ بھی تملیک کے لئے کافی ہے اور جب ہبہ تحقیق ہو گیا اور عمرو وفات پا گیا اب زید کو وارثان عمرو سے دعوے کا حق نہیں اور واپس لینا جائز نہیں کیونکہ حقائق قدرین میں کسی ایک کی موت رجوع ہبہ سے مانع ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۶)

قرائن سے ثبوت ہبہ کی ایک اور صورت

سوال..... عمرو زید ایک ہی مکان میں رہتے تھے لیکن قبضہ اور مسکن ہر فریق کا جدا جدا تھا عمرو

کے جسے کامکان حکومت نے خرید کر دیا زید نے مرد کو روپیہ دیا کہ دو ٹیلاں خریدے مرد نے وہ مکان خرید لیا اور تاحیات مرد کے قبضہ و تصرف میں رہا اور مرد کی وفات کے بعد وارثان مرد سے بھی زید اس طرح کے تصرفات کرتا رہا اب زید وارثان مرد سے اس امر کو دعویٰ کرتا رہا ہے کہ مکان میرے روپے سے خرید ہوا تو شرعاً زید کا دعویٰ اور واپسی کا مطالبہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب ... صورت مسئلہ میں زید نے جو روپیہ مرد کو دیا اور مرد نے اپنے نام پر خریدا اور قبضہ میں مرد ہی کے رہا پس یہ روپیہ زید ہیہ ہے اگرچہ تصرف کا نہیں کی مگر قرائن بہہ پر دلالت کرتے ہیں اور وہ ملکیت مرد کی ہے اور جب عمر و مرگیا اب رجوع ہوا تب تک نہیں ہو سکتا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱)

چوری کا بہہ شدہ مال اصل مالک کو لوٹنا واجب ہے

سوال ... ایک شخص نے کسی کو چوری کا مال بیہ کیا کچھ مدت کے بعد اس مال کا اصلی مالک بھی آ گیا اور اس نے سوہوب لے سے اپنے مال کی واپسی کا مطالبہ کیا مگر اس نے یہ بہہ کر واپس کرنے سے انکار کر دیا کہ یہ مال فلاں شخص نے مجھے بیہ کیا ہے لہذا تم اس سے مطالبہ کرنا اب سوہوب بیہ ہے نہ کیا اس شخص (اصلی مالک) کا سوہوب لے سے اپنے مال کا مطالبہ کرنا درست ہے اور کیا اس کے ذمے مال واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب ... اگر کسی نے چوری کا مال اپنے کسی دوست یا رشتہ دار کو بیہ کیا ہو اور بعد میں اس کا اصلی مالک آ جائے تو چوری کا سوہوب مال اس کے اصلی مالک کو واپس کیا جائے گا اور اس کا دونوں سے مطالبہ کرنا درست ہے البتہ جس کے پاس وہ مال موجود ہے اس پر واپس کرنا واجب ہے۔

لما قال العلامة المشرف علی النہانوی: (سوال) زید نے عمرو کی ایک چیز چرائی اور بکر کو بیہ کر دی اور بکر نے خالد کو بیہ کر دی اب معلوم ہوا کہ زید نے چوری کی تھی اس حالت میں شے مسروقہ کا ذکر کس کے ذمے واجب ہوگا؟

جواب ... جس کے پاس اب ہے اس پر واجب ہے اور اگر اس کو خبر نہ ہو تو جس کو خبر ہو اس پر خبر کرنا واجب ہے اور اگر اس صاحب خبر کو بہہ میں بھی دخل ہے تو اس پر استحکام اور اشتراء شد بھی سہی واجب ہے (امداد الفتاویٰ جلد سوم ص ۵۷۲ کتاب البہہ)

قرآن بھی تکمیل بہہ کیلئے کافی ہیں

سوال ... جناب مفتی صاحب امیر بڑے بھائی نے بیٹی کی شادی کے لئے مجھے کچھ رقم دی میں نے وہ رقم بیٹی کی شادی پر خرچ کر دی اس بات کو فقہ کیا جس سال گزار چکے ہیں اور اس

دوران بڑے بھائی نے رقم کی واپسی کا تقاضا نہیں کیا یہاں یہ یاد رہے کہ جب بڑے بھائی نے مجھے رقم دی تھی تو اس نے قرض یا واپسی کی کوئی تصریح یا وضاحت وغیرہ نہیں کی تھی اور نہ اس کو واپسی کی کوئی امید تھی اب ان کے انتقال کے بعد ان کی اولاد مجھ سے اس رقم کی واپسی کا مطالبہ کر رہی ہے تو کیا شرعاً بھائی کی اولاد کا یہ مطالبہ درست ہے یا نہیں؟

جواب..... بہیہ کی تکمیل کے لئے ایجاب و قبول یعنی بہیہ کی تصریح ضروری نہیں قرآن بھی تلفظ کے قائم مقام ہو سکتے ہیں صورت مذکورہ کے مطابق تیس سال تک بھائی کا مطالبہ نہ کرنا اور رقم دے کر واپسی کی امید نہ رکھنا اور نہ ہی قرض کی تصریح کرنا یہ سب چیزیں اس بات پر وال ہیں کہ آپ کو بڑے بھائی نے بیٹی کی شادی کے لئے جو رقم دی تھی وہ بطور بہیہ تھی اس لئے اب اس کی اولاد کو رقم کی واپسی کے مطالبہ کا کوئی حق نہیں۔

لما قال العلامة المحصن: قلت فقد اذعان التلفظ بالايجاب والقبول لا يشترط بل تكفي القران الدالة على التملك لكن دفع الى الفقير شيئاً وقبضه ولم يلفظ واحدهما شئ (الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۳ ص ۵۰۸ کتاب الہیہ) قال العلامة داماد آقندى: قالوا لو وضع ماله فى طريق ليكون ملكاً لرافع جاز فلا يشترط التصريح بالہیہ (الدر المنقى فى شرح الملتنقى فى ذیل مجمع الانهر ج ۳ ص ۳۹۰ کتاب الہیہ) (ومثله فى امداد الفتاوى ج ۳ ص ۲۶۶ کتاب الہیہ) (فتاوى حقاہ ج ۶ ص ۳۸۶)

لفظ ”چھوڑ دیا“ سے بہیہ کا حکم

سوال..... زید مرحوم نے ورثہ میں ایک بیوہ پانچ بیٹے اور ایک بیٹی چھوڑی مرحوم کا ترکہ ایک مکان ہے اولاد نے تقسیم میں نزاع و فساد سے بچنے کیلئے اپنا اپنا حصہ والدہ کے حق میں چھوڑ دیا والدہ نے یہ جائیداد مسجد کے نام وقف کر دی کیا اس کا یہ اقدام درست ہے؟ جبکہ اولاد میں بعض تنگدست اور غریب بھی ہیں؟

جواب..... لفظ چھوڑ دیا سے تو والدہ کی ملک ثابت نہیں ہوتی البتہ اگر اولاد نے ”بہیہ کر دیا“ یا ”ویدیا“ جیسے الفاظ استعمال کئے ہوں تو یہ بہیہ ہے جس کا حکم یہ ہے یہ مکان ورثہ میں تقسیم کرنیکی صورت میں اگر حصے دار کو اتنا حصہ ملتا جو اس کیلئے قابل انتفاع ہوتا تو اس کا بہیہ صحیح نہیں اگر قابل انتفاع نہ ہو تو بہیہ صحیح ہے بہیہ صحیح ہونیکی صورت میں والدہ کا وقف صحیح ہے ورنہ غیر صحیح۔ (حسن الفتاوی ج ۷ ص ۲۶۱)

جملہ ”میں اپنا شیئر بیٹے کو دیتی ہوں“ سے ہیبرہ کا حکم

سوال..... ہندہ نے بازار کا ایک حصہ بیٹے کو دیا بیٹے نے بازار کھنی کے دفتر میں جا کر اس حصے کو اپنے نام کر لیا اور پھر حج بھی دیا اب بیٹے کا انتقال ہوا ہندہ کہتی ہے کہ میں نے وہ حصہ بیٹے کو ہیبرہ نہیں کیا تھا ورثہ کہتے ہیں کہ دفتر میں وہ شیئر بیٹے کے نام لکھا ہے اور ہندہ کے یہ الفاظ درج ہیں: میں اپنا شیئر یا رویت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں، یہ الفاظ ہیبرہ کی دلیل ہے اس میں شرعی حکم کیا ہے؟

جواب..... صرف دفتر میں لکھا ہوا ہونا تو حجت نہیں بلکہ والدہ کا اقرار یا ہیبرہ کے گواہوں کا موجود ہونا ثبوت ہیبرہ کے لئے ضروری ہے پس والدہ دفتر میں لکھے ہوئے الفاظ کا اقرار کرتی ہے یا اس امر کے گواہ موجود ہیں تو چونکہ حصہ (شیئر) ہیبرہ ہو گیا۔ اور اگر بیٹے نے قبضہ بھی کر لیا ہو تو بیٹے کی ملک میں آ گیا اور اس کی بیع بھی صحیح ہوگی اگرچہ یہ ہیبرہ مشاع ہے لیکن مفتی بقول کے مطابق مشاع کا ہیبرہ قبضہ کے بعد ملکیت کا خاتمہ دیتا ہے اگرچہ ملک فاسد ہی ہو۔

اور اگر والدہ ان الفاظ اور ہیبرہ کا اقرار نہ کرے اور ہیبرہ کے گواہ نہ ہوں تو پھر والدہ کا یہ قول کہ میں نے جاریہ دیا تھا والدہ سے قسم لے کر قبول کیا جائے گا اگر وہ قسم سے انکار کرے تو صرف انکار پر ورثہ کے ہیبرہ کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۵۲)

اردو میں ”دینے“ کا لفظ تملیک کے لئے ہے یا نہیں

سوال..... ذیہ کا یہ قول کہ ”میں نے اس کی حیات تک اس کو صرف رہنے کا مکان دیا تھا ہا ہ لک عمروی مسکنی کے ذیل میں آتا ہے یا ہلہ لک عمروی تمسکھا کے تحت میں؟ اور یہ قول مذکور مکان دینے کو بھاتا ہے۔ یہ صرف منفعت یعنی برد و باش کے دینے کو؟ اور یہ کہ میں نے تم کو حیات برد و باش دی اور یہ کہ میں نے تم کو حیات رہنے کا مکان دیا؟ کیا فرق ہے؟

جواب..... اردو میں دینے کا لفظ تملیک معین کے لئے مخصوص نہیں بلکہ تملیک معین اور تملیک منفعت دونوں کے لئے مستعمل ہے اور اس قول میں کہ ”اس کو صرف رہنے کا مکان دیا دینے کی جہت کا بیان صراحۃً موجود ہے کہ تملیک منفعت کے لئے ہے اور عربی کا جملہ داری لک ہلہ تمسکھا کو اگر اردو زبان میں ادا کیا جائے تو یوں کہا جائے گا ہا اگر تمہارے لئے ہیبرہ ہے تم اس میں رہائش کرتا یا میں نے تم کو اپنا گھر ہیبرہ کیا تم اس میں رہنا یا میں نے تم کو گھر دیا تم اس میں سکونت کرنا ان صورتوں میں کہا جا سکتا ہے کہ رہائش کا ذکر بطور مشورے کے ہے دینے کی جہت

پوری کرنے کے لئے نہیں لیکن اردو کی ان مثالوں میں ”میں نے تم کو صرف پڑھنے کے لئے قرآن دیا“ میں نے صرف تم کو پڑھنے کے لئے کتاب دی ”میں نے تم کو صرف لکھنے کے لئے قلم دیا“ میں نے تم کو صرف پانی پینے کے لئے گلاس دیا ”میں نے تم کو صرف سونے کے لئے چمک دیا“ وغیرہ وغیرہ تملیک عین ہرگز نہیں سمجھی جاتی صرف تملیک منفعت مقصود ہوتی ہے۔

پس صورت مسئلہ میں صرف سکونت مکان کا دینا تا حیات مراد ہے اور یہ عاریت ہے ہی نہیں۔ (کفایۃ المفتی ج ۸ ص ۱۵۵)

کسی کے پاس جمع کرنے سے ہبہ کا حکم

سوال..... زید نے اپنا مال بہ مصلحت ہمشیرہ کے پاس جمع کر رکھا تھا ہمشیرہ انتقال کر گئی تو زید نے اس کے شوہر عمرو سے اس مال کو طلب کیا عمرو نے اپنے حصہ داروں کے رو برو اس کے واپس دینے کا اقرار کیا چند ماہ بعد عمرو بھی انتقال کر گیا اب زید اگر گواہ پیش کرے تو وہ مال واپس مل سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... سوال میں ذکر کردہ صورت وضع یعنی ہمشیرہ کے نام حساب میں لکھوا دینا کہ یہ فلاں کا ہے اس سے ایجاب و قبول و قبضہ نہیں ہوتا اس لئے ہبہ نہیں ہوا پس زید ہی اس کو لے لے کیوں کہ وہ مال اسی کا ہے نہ کہ اس کی ہمشیرہ کا۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ۳۰۸)

بیٹوں کو ہبہ بالعوض اور ورثہ کیلئے وصیت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین صورت ذیل میں کہ زید نے اپنے مرنے سے چند روزہ سال پیشتر اپنے کل مکانات مسکونہ و جملہ اثاثات البیت اور متعدد اراضیات مشہدہ اپنے چار بیٹوں کے نام ہبہ بالعوض کر دیئے اور ہبہ نامہ بصورت رجسٹری مکمل اور دفتر سرکاری میں نام داخل و خارج ہو گیا اور وہ ہوب لبم کو قبضہ کروا دیا چونکہ موہوب لبم اس چند روزہ سال کی مدت میں بے سند ملازمت اپنی اپنی جگہ متعین رہے اس لئے بظاہر قبض و دخل جملہ جائیداد منقولہ و غیر منقولہ اور جملہ انتظامات بابت حفاظت آمدنی اراضی مذکورہ زید کے ہاتھ رہا کئے اس ہی سال زید اپنی بقیہ اراضی بذریعہ ایک وصیت نامہ کے کہ وہ بھی رجسٹری شدہ ہے اپنی دو بیٹیوں اور زوجہ ثانی اور تین محروم الارث ناتیوں کے نام بشرائط ذیل تقسیم کر دی۔

(۱) شرط اول: میں جائیداد مذکورہ وصیت نامہ پر تا مین حیات قابض اور متصرف رہوں گا۔

(۲) شرط دوم: میرے مرنے کے بعد میری چھینڑ و چھینڑ اور خیر و خیرات میرے بیٹے کریں

گئے اور اس جائیداد کی ایک سال کی آمدنی میرے مرنے پر میرے بیٹے لینے کے بعد دوسرے سال سوا فی تقسیم وصیت نامہ ہر شخص اپنے اپنے حصہ پر قابض و ذیل ہو جائے گا۔

اب سوچی لیجئے کہ وہ باتوں میں نزاع ہے۔

۱۔ امر اول یہ کہ وصیت نامہ کی شرط طائی کی صحت سے انکار کرتے ہیں کہ لول تو "لا وصیہ للوالت" حدیث ہے اور اگر وصیت صحیح بھی ہو تو اس میں اس قسم کی شرط کا لگا دینا تو ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا جبکہ وہ ایک سال کا انتظار نہیں کر سکتے بلکہ مرنے کے بعد ہی سے فوراً وارث ہیں (موصی لہم)۔

۲۔ امر ثانی امر اسی موجود ہے نامہ کی آمدنی کے بعد حصہ وراثت ہم لوگ بھی بحق ہیں (کہ لاکھ زید نے وصیت اور ہبہ کی آمدنی کہیں لگ لگائیں رکھی بلکہ یکساں کر رکھا ہے اور اپنی اولیہ اور ہائمی شخص کی پرورش اور بین لین دین شخص سے کرتا رہا اور موصی لہم میں سے کسی کسی کو بھی سزا نہ دیکھ کر کہہ دیتا تھا اور دوسرے نامہ میں منقولہ غیر منقولہ جائیداد کو اپنے لڑکوں کے نام دے دیا تھا۔

اب دو سوال ہیں: اول یہ کہ صورت مسئلہ میں زید کو بعض وارثوں کے لئے اس شرط سے وصیت کر دینا صحیح ہے یا نہیں؟ اور اگر بے حق "لا وصیہ للوالت" یہ وصیت نامہ ہی باطل ہے تو پھر زید کے یہ چار بیٹے اس جائیداد میں ہر بچہ وصیت نامہ میں وارث ہوں گے یا نہیں۔

ثانیاً: آمدنی جائیداد ہبہ نامہ جو زید نے بحیثیت مشتمل نہ اپنے چار بیٹے (موصوب لہم) کے لئے بطور مرہا بے جمع کی ہے اس میں موصی لہم کو حق وراثت پہنچتا ہے یا نہیں؟

دفعہ ہو کہ موصوب لہم اپنی مالیت کے جو آج پندرہ سال سے شیخ ہوتی رہی ہے گا وہ لگا بکھ کچھ لے کر اپنی اپنی جگہ جہاں وہ ملازم ہیں خرچ میں لاتے رہے۔ فقط بیوا تو جردا

جرد ہبہ .. زید نے جو زمین چار بیٹوں کے نام ہبہ بالعوض کیا ہے وہ تو اس کے بیٹوں کی ملک ہو گی۔ اور جو زمین بذریعہ وصیت نامہ کے بیٹیوں اور زوجہ اور محرم الارث عاتقوں کے نام کی ہے اس میں چونکہ بیٹیاں اور بیوی وارث ہیں ان کے لئے وصیت باطل ہے پس اس بقیدہ جائیداد کے تہائی میں محرم الارث عاتقوں کے لئے وصیت صحیح ہے اگر ان کے لئے تہائی کی یا اس سے کم وصیت کی ہو تو نہیں اور تہائی سے زیادہ کی کی ہو تو باطل ہے جو بدون وارثوں کی اجازت کے صحیح نہیں ہو سکتی اور اس بقیدہ جائیداد کی دو تہائی میں چاروں بیٹے بھی وارث ہیں اور بیٹیاں بھی اور زوجہ بھی اور جائیداد ہبہ نامہ میں اور اس کی آمدنی میں چاروں بیٹوں کے سوا کوئی حقدار نہیں کیونکہ وہ تو ترکہ سے سزا رہا ہے جبکہ زید نے اپنی حیات میں اس کا مالک بیٹوں کو بنا دیا۔

نوٹ: یہ جواب اس صورت میں ہے جبکہ وصیت نامہ میں بیع یا ہبہ کے الفاظ نہ ہوں صرف وصیت ہی کا ذکر ہو ورنہ وصیت نامہ کی نقل بھیج کر سوال دوبارہ کیا جائے۔ واللہ اعلم (امداد الا حکام ج ۳ ص ۵۱)

بیٹوں کو جائیداد ہبہ کر دی مگر قبضہ خود رکھا

سوال..... ایک شخص نے کچھ جائیداد اپنے ایک بیٹے اور ایک بیٹی کو (دونوں بالغ ہیں) ہبہ کر دیا لیکن مرتے دم تک قبضہ و تصرف اسی کا رہا سرنے کے بعد دونوں جائیداد کی آمدنی اور پیداوار لیتے رہے مگر دوسرے ورثاء کہتے ہیں کہ یہ ہبہ صحیح نہیں اور اس میں ہمارا بھی حق ہے۔

جواب..... ہبہ مکمل اور صحیح ہونے کیلئے قبضہ کا عمل شرط ہے لہذا جبکہ مرحوم وفات تک جائیداد پر خود ہی قبضہ و تصرف رہا اور اسکی زندگی میں لڑکی اور لڑکے کا مالکانہ قبضہ اور تصرف ثابت نہیں ہے تو یہ ہبہ معتبر نہیں ہے جملہ ورثاء وارث ہیں وہ اپنا حصہ لے سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۳ ص ۷۷)

ہبہ کرنے کے بعد مرض میں تخفیف ہو جانا

سوال..... ایک مریض نے شدت مرض میں ہبہ کیا اور بعد میں اتفاق ہو گیا اور خطرے کی صورت نہیں رہی مگر مرض کا اثر باقی تھا اور اسی حالت میں مرض جدید کا حملہ ہوا اور فوت ہو گیا تو یہ شخص بوقت ہبہ مریض مرض الموت سمجھا جائیگا یا نہیں؟ اور مرض سابق کا اثر باقی رہنے کی وجہ سے ہبہ میں خلل تو نہیں آئیگا؟

جواب..... امراض مجددہ میں ایک سال گزرنے سے قبل موت کا واقعہ ہو جانا نفاذ ہبہ سے مانع نہیں ہوگا (یعنی ہبہ نافذ ہو جائے گا) بلکہ صرف خوف و بلاکت کی صورت میں ہے پس صورت مذکورہ میں وہ شخص مرض الموت کا بیمار تصور نہ ہوگا اور مرض سابق کے اثر کے باقی رہنے ہوئے ایک سال کے اندر اندر مرض جدید کے حملے سے موت کا آ جانا ہبہ میں خلل نہ ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۱)

مستثنیٰ کو کل جائیداد ہبہ کرنے کی ایک صورت

سوال..... زید نے بکر کو تقریباً پچیس سال تک حتمی بنا کر رکھا اور اس کے کل اخراجات کا کفیل رہا وفات سے ایک ماہ پہلے بحالت صحت معتبر گواہوں کے روبرو کہہ دیا کہ میری کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا مالک بکر ہے میں نے کل جائیداد اس کی ملک کر دی ہے۔

نیز موت سے چار دن پہلے صندوق کی چابی وغیرہ بھی سپرد کر کے مکرر گواہوں کے سامنے کہہ دیا کہ سابق میں بھی میں تجھ کو اپنی کل جائیداد کا مالک کہنے ہوتے تھا اب بھی اقرار کرتا ہوں کہ میری جائیداد کا مالک تو ہے کیا شرعاً بکر تمام جائیداد کا مالک ہو گیا؟

جواب :- اس صورت میں کہ زید و دودھ معتبر گواہوں کے روبرو بکر کے لئے جائیداد کی ملکیت کا اقرار کر چکا ہے اور موت سے پہلے متولہ ترکہ پر قبضہ دے چکا ہے تو شرعاً یہ تسلیم صحیح ہے اور یہ سہ ہے۔ (فتاویٰ مظاہر علوم ج ۱ ص ۱۸۷)

تابالغ کو ہیہ کیا تو والد کا قبضہ کافی ہے

سوال :- زید نے کچھ سونا یا چاندی اپنے تابالغ بچوں کو دے دیا تو کیا باپ کے نیت کرنے سے وہ بچے اس سونے چاندی کے مالک ہو جائیں گے یا ان کا قبضہ ضروری ہے تو انکی کیا صورت ہوگی؟
جواب :- تابالغ اولاد کو ہیہ یا تو اولاد کی ملک کیلئے والد کا قبضہ کافی ہے۔ (فتاویٰ مظاہر علوم ج ۱ ص ۱۸۸)

عورت کو اگر باپ کی طرف سے جائیداد ملی ہو اور وہ زندگی میں شوہر و بچوں پر تقسیم کر دے تو کیا حکم ہے

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریدین مسئلہ کہ ایک عورت کو اپنے باپ سے کچھ زمین وراثت میں آئی ہے پھر اس سے چند سال کے بعد اپنی رضا سے اپنے بیٹوں اور بیٹیوں اور خاوند مذکور و مخاطب حصص شرعی کے تسلیم کر دی ہے اور کاغذات میں بھی بیان دے کر درج کرادی ہے آیا اس کا یہ کام جائز ہے یا نہ سواں یہ کیا گیا ہے کہ اس صورت کو تو میراث کہتے ہیں اور میراث موت کے بعد ہوتی ہے تسلیم کرنے والی زندہ ہے لہذا اس کا یہ کام ناجائز ہے۔ جواز تو جرا

جواب :- واضح رہے کہ ہر شخص اپنی زندگی میں حالت صحت میں اپنے مال کو جسے چاہے کرے کر سکتا ہے جبکہ طیب قلب سے ہو کسی دیا یا لالچ کی وجہ سے نہ ہو اس طرح جو شخص اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کو اپنے وارثوں میں تقسیم کرنا چاہے تو تقسیم کر سکتا ہے اور ایسا کرنا جائز ہے مگر اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ اپنی تمام اولاد میں برابر ہی کرے حتیٰ کہ لڑکے اور لڑکی کو بھی حصہ برابر تقسیم کرے اور بلاوجہ شریعہ اپنی اولاد میں کسی کو کم اور کسی کو زیادہ نہ دے تاکہ کسی عزیز کی دل فطنی نہ ہو اور کسی کی قطع رحمی نہ ہو جائے۔ کما قال فی العالمگیریہ ص ۳۹۱ ج ۳ ولو وہب رجل شیئاً لا ولادہ فی الصحۃ واراد تفضیل البعض علی البعض فی ذلک لا رواۃ لہذا فی الاصل عن اصحابنا وروی عن ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ انہ لا یأمر بہ اذا کان التفضیل لزیادۃ فضل لہ فی الدین وان کان سواہ بکفرہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم لیکن اگر سب الگ الگ کر کے ہر ایک کو قبضہ بھی بعد از تقسیم دلا جائے تو تسلیم صحیح ہوگی اور نہ نہیں (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۳۳۸)

ملکیت کی خبر دینے سے بہرہ منعقد نہیں ہوتا

سوال ... عمر نے کہا یہ مال ذریعہ کا ہے اس لئے سے بہرہ ہو جاتا ہے یا نہیں؟

جواب ... بہرہ نہیں آتا البتہ اگر مراد یہ کہے کہ میرا یہ مال فلاں شخص کا ہے تو بہرہ ہو جائے گا۔

(فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۹)

”میں نے تجھ کو اس کا مالک بنا دیا“ اس جملے سے بہرہ کا حکم

سوال ... اگر ذریعہ خالص سے کہا کہ ”میں نے تجھے اس گھر کا مالک بنا دیا“ تو اس کے

سے بہرہ ہو جائے گا یا نہیں؟

جواب ... بعض کے نزدیک ہو جائے گا اور بعض فقہاء کہتے ہیں کہ اگر بہرہ پر کوئی قرینہ

ہو گا؟ دوسرے پہنچے پچھلے مال کا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۸)

اولاد میں سے صرف غریب بچہ کی مدد کرنا

سوال ... زید نے اپنی ایک ٹرک غریب گھرانے میں دی اس کے نام ایک ٹھکانا سامکان

کر دیں یا مدد کے طور پر کوئی رقم اسے دیتے رہیں تو کیا اولاد میں نا انصافی اور حق مارا جاتا تو نہیں

ہو گا؟ دوسرے پہنچے پچھلے مال کا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۸)

جواب ... ان مسائل بائنیات میں کہ نیت واقعی دوسرے ورثاء کا حق مارنے اور کم دینے کی

نیت ہے غریب بچہ کی مدد کرنا مقصود ہے اور وقتاً بوقتاً ہے انشاء اللہ گن گار نہ ہو گا اور دوسرے ورثاء

مالغ نہ ہوں گے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۵۱)

باپ بیٹے سے بہرہ کی ہوائی زمین واپس نہیں لے سکتا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ زید کے تین بیٹے ہیں اور تینوں شادی

شدہ ہیں ان میں سے درمیانے بیٹے کو زید کے والد نے ساڑھے ۱۱۳ ایکڑ زمین اپنی ملکیت سے ۵ ایکڑ

رقبہ بغیر لکھنوی شریعت کے بہرہ کر دیئے ہیں اور بعد بہرہ باپ نے یہ کہا ہے کہ رقبہ میں چاہ لگایا جا چکا ہے

اور چونکہ یہ چوبانی رقبہ سے مشترک ہے لہذا ہر مصرف چاہ کا حصہ تمام پر لازم ہے اور تو موہوب علیہ نے

مصرف بھی گواہوں کے سامنے باپ کو ادا کر دیا بلکہ کچھ زائد حسب بھی جس طرح باپ راضی ہو کر دیا اور

اس کے بعد بتایا ۹۰۰ روپیہ لگاؤ وہ بھی ادا کر دیا مگر والد صاحب بیٹے پر کچھ ناراضگی کی وجہ سے وہ رقبہ

واپس کرنا چاہتا ہے جس رقبہ والد صاحب ۷۲۰ روپیہ لکھ کر جن کی قیمت ۳۲۰ روپیہ وہ اس نے جبراً لے لئے

یہ حالانکہ اس رقبہ میں سو سو بایہ سنے چار پانچ سال سے احاطہ اور مکان وغیرہ بنائے گئے ہیں مگر اب والد صاحب کا ارادہ یہ ہے کہ یہ شدہ زمین کو واپس لے لیا جاتا ہے اور مکان کو زمین سے بھی بے دخل کر دیا جاتا ہے آیا عند الشرح زمین جو کہ سو سو بایہ کو دی گئی اس کا واپس لے لیا جائز ہے یا نہیں۔

جواب..... صورتِ مسئلہ میں اگر سو سو بایہ زمین باپ کے رجوع سے پہلے کوڑھی اور تقسیم وغیرہ سے حدود قائم ہو چکے تھے تو یہ صحیح ہے اور باپ کا رجوع حق العیب بوجہ بیہ ظنی ذی رحم حرم صحیح نہیں۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اذا كانت الہبۃ لذی رحم و محرم لم یوجع فیہا اور اگر حدود وغیرہ قائم نہیں تھے تو چونکہ اس صورت میں یہ صحیح نہیں بلکہ یہ فاسد ہے یہ مشاع ہے اس لئے اس صورت میں اپنی حدود پر زمین واپس کر سکتا ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود، ص ۲۳۳)

بنجر زمین آباد کی تو مالک کون ہوگا؟

سوال..... زید نے مالک کی اجازت سے ایک بنجر پھرتی زمین آباد کی زید کے مرنے کے بعد اس کے دو بیٹے زمین پر تنازعہ رہے جس کا عرصہ تقریباً ساٹھ سال ہے اب مالک کا پندرہ ورہیں ان سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس قدر مدت کے قبضہ اور اس مشقت کا ثمرہ کوئی حق ہے یا نہیں؟

جواب..... قبضے کے دراز ہونے سے تو کوئی حق ملے گا جس میں نہیں ہوگا۔ جبکہ سوال میں اعتراض کیا گیا ہے کہ زید نے محروم سے جو مالک تھا اجازت حاصل کر کے زمین کو آباد کیا تھا تو اب مالک کی ملکیت سے انکار کرنا کیسے درست ہوگا؟ اور مشقت کے عوض میں ساٹھ سال کی رہائش کا فائدہ مالک کی اجازت سے حاصل کیا گیا اس کو بھی ملحوظ رکھنا چاہئے۔ (کنذیر الفتاویٰ، ص ۸۸)

شوہر کی چیزیں اگر بیوی کسی کو دے دے؟

سوال..... ہندو نے اپنے شوہر کو کچھ چیزیں بغیر اجازت زید کو دی ہیں اب شوہر زید سے وہ چیزیں طلب کرتا ہے تو زید نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ میں نے تم سے نہیں لیں مہری ایک چیز ہندو پر آتی ہے جب وہ مہری چیز چھو گئی تب اس میں دوسرا مال ہے اب ہندو کا شوہر زید سے وہ اپنی چیزیں شریعہ کے تحت لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... ہندو کو یہ اختیار نہیں کہ شوہر کی کوئی چیز اس کی اجازت کے بغیر کسی کو دے یہ اس کے واسطے سو سو بایہ کا واجب کی ملک ہونا شرط ہے اور جب ہندو خود مالک نہیں ہے اور شوہر کی اجازت نہیں تو ہندو کا یہ تصرف غصب کے حکم میں ہوگا اور غصب میں غاصب اگر شئی مضموع کسی کو عاریت دے دے یا انانت رکھ دے یا ہبہ کر دے یا کوئی دوسرا شخص غاصب سے غصب کر لے ان سب صورتوں میں مالک کو اختیار ہے کہ خود غاصب سے نفاذ کرے یا اس نے جس کو بطور عاریت

وغیرہ دی ہے اس سے طلب کرے اس لئے صورت مذکورہ میں شوہر ہندہ کو زید سے مطالبہ کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۵۰)

ہبہ کی جائز صورتیں

زندگی میں جائیداد اولاد کو ہبہ کرنے کا طریقہ

سوال۔۔۔ زید اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کے حصے باٹنا چاہتا ہے چار لڑکے چار لڑکیوں میں کس طرح حصے تقسیم کرے؟

جواب۔۔۔ بہتر یہ ہے کہ زید اپنی جائیداد کے آٹھ حصے کر کے ہر ایک لڑکے اور لڑکی کو ایک ایک حصہ تقسیم کر کے قبضہ بھی کرادے یہی صورت افضل ہے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۶۶)

ہبہ کی ایک خاص صورت کا حکم

سوال۔۔۔ معروض خدمت والا آنکھ: والدہ صاحبہ کو چند سو روپیہ کی جائیداد والد صاحب کے ترکہ میں سے ملی ہے اور ایک ہزار کی جائیداد اور ایک مکان ٹانا صاحب کے ترکہ میں سے ملا ہے اور ہم لوگ چار بھائی اور دو بہن ہیں مکان کی قیمت کم از کم اگرچہ سو روپے لگائی جائے تو اس طرح کل جائیداد مع مکان کی قیمت اس وقت آٹیس سو روپیہ کی ہوئی فرائض کی رو سے ہر بہن کا حصہ دس سہم میں ایک سہم قرار پاتا ہے اس لئے ہر بہن کا حصہ ۳۱۰ روپیہ کا ہوا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ والد صاحب چاہتی ہیں کہ مخی الدین پور کی جائیدادیں جو خود والد صاحب کے ترکہ میں سے ان کو ملی ہے اس کو ہم لوگوں کو ہبہ کر دیں تاکہ اس میں ان کے بعد بہنیں نہ لے سکیں جس کا اندیشہ بھی ہے اور چائل کا مکان اس لڑکی کو دے دیں جو چائل میں منسوب ہے اور یہ بھی چاہتی ہیں کہ گوہم حملہ کے تم لوگوں یعنی لڑکوں کو جائیداد دے دیں مگر تمہارا اس کی آمدنی سے ہماری خدمت کرتے رہو جس کی قومی امید ان کو اپنے لڑکوں سے ہے لیکن لڑکیوں سے نہیں ہے کیونکہ وہ اختیار میں اپنے شوہر کے ہیں اس لئے دریافت فرماتی ہیں کہ اگر شرعاً کسی قسم کا مواخذہ نہ ہو تو مخی الدین پور کی کل جائیداد اور چائل کی دو تہائی جائیداد لڑکوں کو ہبہ کر دی جائے اور مکان چائل کا اور ایک تہائی جائیداد چائل کی اپنے نام باقی رکھی جائے تاکہ میرے بعد لڑکیاں اپنا حصہ لے سکیں بلکہ مکان تو ایک بہن کو دے بھی دیا اور یہ جائیداد ان کے شرعی حصہ سے کہیں زیادہ ہے کیونکہ دونوں لڑکیوں کا

والد کی رضا مندی کے بغیر بیٹا اگر زمین کسی کو ہبہ کر دے اور قبضہ بھی دے دے تو ہبہ تام ہے یا نہیں

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کہ

(۱) باپ کی متقولہ و غیر متقولہ جائیداد میں سے باپ کی غیر مرضی اور بلا ہانت کے کوئی لڑکا ہبہ وغیرہ کر دے تو شریعت کی دس دہ ہبہ ہو جائیگا اور سو ہبہ لے لے بہ شدہ کا حقیقی مالک ہو جائیگا یا نہیں۔

اصل حل یہ ہے کہ میرا لڑکا سید محمد الیاس شاہ اکثر زمین کا کاروبار انجام دیتا ہے اس معاملہ میں ہوشیار ہے اتفاق سے ایک ماحقہ زمین فروخت ہوئی اس پر شفعہ کرنا چاہا لیکن خود تو نہیں کیا اور ایک دوسرے شخص مسمیٰ احمد کو شفعہ کرانے پر آمادہ کیا اور دونوں نے آپس میں باہمی معاہدہ کیا کہ شفعہ کرنے پر جس قدر رقم خرچ ہوگی اس کا ذمہ دار میں خود ہوں گا اور تمہارا کام صرف شفعہ دائر کرنا ہے اور جب تم شفعہ میں کامیاب ہو جاؤ تو تم پھر اس زمین مذکورہ کو ہمارے نام میں وغیرہ کرادینا اور جب زمین ہمارے نام منتقل ہو جائے گی تو پھر میں تم کو اس کے عوض ایک کنال زمین جو تمہارے پاس ملحقہ آبادی میں ہے دے دوں گا اور تمہارے نام انتقال کرادوں گا محمد الیاس و احمد نے آپس میں یہ جو معاملہ طے کیا تھا میری بغیر مرضی اور خلاف فضاء اور بغیر میری اجازت کے کیا مجھے اس کا علم بعد میں یہ غرضیکہ احمد کامیاب ہو گیا اور زمین مذکورہ خرچ کر چکا لیکن یہ سب میری لاعلمی میں ہوا مجھے عرصہ کے بعد معلوم ہوا ہے کہ اگر اب پھر بر خور و موصوف نے میری بغیر اجازت کے حسب وعدہ خود وہ ایک کنال زمین مسمیٰ احمد مذکورہ کو دے دی اور قبضہ کرادیا احمد اس میں ایک کپڑا ڈال کر رہنے لگا ایک ڈیڑھ سال گزر دیا وہاں کہ بقضائے اُمّی احمد موصوف فوت ہو گیا (والا نہ وانا الیہ راجعون) اس صورت مذکورہ میں بروئے قانون شریعت چند امور دریافت طلب ہیں اور زمین مذکورہ بدستور کا غداست سرکاری میں میرے نام ہے احمد مرحوم کے وارثان کو اس صورت میں حق وراثت پہنچتا ہے یا نہیں۔ نیز انوجرا

(۲) احمد مرحوم کے وارثان کو اس صورت میں حق وراثت پہنچتا ہے یا نہیں۔ نیز انوجرا

جواب..... جب باپ جائیداد کا مالک ہو تو اس کا بیٹا اس کی مرضی کے بغیر اس کو بیع و ہبہ وغیرہ نہیں کر سکتا۔ صورت مسئلہ میں احمد مذکور کو زمین دینے پر اگر آپ رضامند نہ تھے تو ہبہ نہیں ہوتا اور احمد مذکور اس زمین کا مالک نہیں بنا ہے آپ واپس کر سکتے ہیں لیکن اگر آپ کو پتہ تھا کہ میرا بیٹا احمد کو زمین دے رہا ہے یا دے چکا ہے اور آپ نے ناراضگی کا اظہار نہیں کیا اور نہ اس وقت جب اس نے کوٹھائی ڈال کر رہائش بھی اسی میں رکھی اور آپ کو سب سمجھ کا پتہ تھا کہ یہ ہے تھے حتیٰ

کہ معروف ہو گیا ہے اب فرما رہے ہیں کہ میری مرضی کے بغیر زمین دہی گئی ہے مجھ سے نہیں پوچھا گیا تو ایسی صورت میں بہر حال آپ کی عدم رضامندی مستحکم ہے۔ ایسے مسئلہ دہی ہے جو اوپر لکھ دیا گیا حقیقت حال سے آپ بخوبی واقف ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۴۲)

اولاد کے ہیہ میں کمی زیادتی کرنا

سوال ... اولاد کو بیرونی میں تقاضی کا کہ علم ہے؟

جواب ... ۱۔ مرد و عورتوں کا نقصان کرنا مقصود ہو تو مکروہ تحریمی ہے تنہا نافذ ہے دیکھنا واجب الرد۔ ۲۔ اضرار مقصود نہ ہو اور کوئی وجہ ترجیح بھی نہ ہو تو مکروہ تنزیہی ہے مذکور و مؤثرت اولاد میں تسویہ (برابر کرنا) مستحب ہے۔ ۳۔ دین داری خدمت نزاری خدمات جزیہ کا شغل یا احتیاج وغیرہ وجوہ کی بنا پر تقاضی مستحب ہے۔ ۴۔ بے دین اولاد کو بقدر قوت سے زکوٰۃ نہیں دینا چاہئے ان کو محروم کرنا اور کم و سہو دینا میں صرف کرنا مستحب ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۶)

مشترک چیز کے ہیہ کی ایک صورت

سوال ... چند شرکاء نے اپنی کوئی چیز کسی ایک شخص کو ہیہ کر دی ایک عالم فرماتے ہیں کہ یہ ہیہ صحیح نہیں رہتا کیا نہیں۔

جواب ... مشترک چیز کے ہیہ کی یہ صورت صحیح ہے صحت ہیہ سے مانع وہ شیعہ ہے جو مہوبہ کے پاس ہو۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۵)

مشترک چیز کو مہوبہ لمبے نے تقسیم کر لیا

سوال ... ہیہ اللہ کی صورت میں مہوبہ لمبے نے شئی مہوبہ کو تقسیم کر لیا تو ہیہ صحیح ہو جائے گا یا نہیں؟

جواب ... اگر مہوبہ کے اذن صریح سے تقسیم کیا تو صحیح ہے ورنہ نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۶)

قابل تقسیم مشترک چیز کو بعوض ہیہ کرنا

سوال ... تقسیم کے بعد قابض انقاز رہنے والی چیز مثلاً زمین مشترک میں سے اپنا حصہ

بعوض ہیہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب ... جائز ہے لیکن مہوبہ کی ملکیت اسی وقت ثابت ہوگی جبکہ وہ ہیہ کرنے کے بعد تقسیم کر کے شئی مہوبہ پر مہوبہ لے گا چند شرکاء سے اور خود وہ ہیہ بعوض پر قابض ہو جائے اس سے پہلے نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۴۸)

بوقت تقسیم کسی ایک وارث کو زیادہ دینا

سوال۔۔۔ اگر زید نے اپنا تمام مال اولاد میں سے کسی ایک کے نام پر کر کے باقی کو محروم کر دیا یا بوقت تقسیم کسی ایک حصے سے زائد دے دیا تو دونوں صورتوں میں یہ نافذ ہوگا یا نہیں؟

جواب۔۔۔ یہ بہر دو صورت نافذ ہو جائے گا مگر پہلی صورت میں واجب گنہگار ہوگا اور دوسری صورت میں تارک اولیٰ۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۹)

یہ سے رجوع کرنے کا مسئلہ

سوال۔۔۔ کیا واجب موہوب لہ سے یہ کی ہوئی چیز کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ واجب اور موہوب لہ کی رضامندی سے یا حاکم واپسی کا حکم کرے اور دوسرے موانع بھی موجود نہ ہوں تو رجوع جائز ہے لیکن کراہت سے خالی نہیں اور نہ صورت دیگر رجوع کرنا حرام ہے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ: (صح الرجوع فیہا بعد القبض مالم یلزم قلم تم الہیۃ (مع انتفاع مانع) الاثنی وروان کرہ) الرجوع (تحریماً) وقیل تنزیہاً نہا) (رد المحتار ج ۵ ص ۲۹۸ کتاب الہیۃ باب الرجوع فی الہیۃ) قال العلامة محمد خاں الداسی: للواهب ان یرجع عن الہیۃ والہدیۃ بعد القبض مرضی الموہوب لہ وان لہ مرض الموہوب لہ راجع الواهب المحاکم والمحاکم لفسخ الہیۃ ان لم یکن ثلثۃ مانع من موانع الرجوع (شرح مجلة الاحکام مادۃ ۸۲۳ ص ۷۵ الباب الثالث فی احکام الہیۃ) ومثلہ فی الخایۃ علی هامش الہندیۃ ج ۳ ص ۷۵ فصل فی الرجوع فی الہیۃ. (فتاویٰ حنفیہ ۲ ص ۳۹۱)

وارثوں کو اپنا حصہ یہہ کرنا

سوال۔۔۔ میت کے تین وارثوں میں سے ایک نے کہا کہ میرا حصہ بقیرہ دونوں کو دے دو میں خود لے یا کروں گا یہ نہیں کہا کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا میں تلوں گا تو اس طرح کہنے سے بھی یہ بخارج ہو جائے گا یا یہ ناجائز ہے؟ یا یہہ مشاع ہو جائے گا؟

جواب۔۔۔ اگر خود وارثوں سے کہا کہ میں نے تم کو یا تو یہہ ہے اور جو اور کسی سے کہا کہ وید تو یہہہ کا اکیلے بنا ہے بہر حال یہ بخارج نہیں جسکی حقیقت تصالح علی الاقرار ہے جو بیع کے حکم میں ہے اور چونکہ یہہہ مشاع کا ہے لہذا جہاں مشاع ہو مانع صحت ہے وہاں جائز نہ ہوگا۔ (اداء الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۶۷)

مکان کی تعمیر میں بیوی کا زور صرف کرنا کیا بحکم ہے ہوگا

سوال ... زید نے مکان کی تعمیر کے وقت بہت دفعہ کہا کہ یہ مکان سماء زوجہ ثانیہ کے لئے بنایا گیا ہے اور اس وجہ سے چار سو روپے کا زور سماء کا فروخت کر کے اس میں لگایا آیا اس مکان میں میراث جاری ہوگی یا سماء کا ہوگا؟

جواب ... اگر اس کو ہیہ مان لیا جائے تو بہت سی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب ہیہ کرنے والا بالکل اس مکان کو اپنی چیزوں سے خالی کر کے مہووب لہا کا قبضہ کر دے اگر ایسا ہوا ہے تو ہیہ قائم کرنے کے بعد یہ صحیح ہوگا ورنہ نہیں اور زید اس میں لگانا زیادہ سے زیادہ کا ہیہ ترہہ ہوگا مگر بہت کم، جو شرط ہے وہ دیکھنے کے قابل ہے جیسا اوپر بیان ہوا ہے جب تک یہ صحیح نہ ہوگا وہ زور بطور احسان کے زوجہ کی طرف سے سمجھا جائے گا۔ (امداد الفتا، ج ۳ ص ۲۶۹)

بیوی کا دل رکھنے کیلئے زریں زمین اس کے نام کرنا اور تصرف خود کرنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علما و دین وریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو حق المہر مقررہ سالہ داد کر دیا تھا مگر اتفاقاً داد شدہ حق المہر مستوجب ناسخ کے گھر سے چوری ہو گیا جس سے مشکوٰۃ کو زیر دست صدمہ پہنچا تا کہ نے اپنی مشکوٰۃ کا دل رکھنے کے لئے اپنی جو بنیاد غیر متعلقہ کھتی وزری جس کی قیمت بوقت ہیہ (تصفیک) ۵۰۰۰ روپے کے فریب تھی اور اب یہ جائیداد فقیر بنانیک لاکھ روپے قیمت کی ہے برائے نام اپنی بیوی نہ کہ وہ گھر کو ہیہ کر دی مگر قبضہ اور عمل و دخل سالم اس کا اپنا رہا۔ اس شخص کی اولاد ۱۰۰ بیویوں میں سے ہے اور اب وہ شخص فوت ہو گیا ہے جس بیوی کے نام چہ بنیاد ہیہ کی ہے اس کی اولاد کو کوئی حصہ نہیں کیونکہ وہ اب اس ساری جو بنیاد کے مالک بنے کے بعد ہی میں مگر دوسری بیوی کی اولاد اس طرح محروم ہوتی ہے حالانکہ یہ ہیہ شرعی محروم پہنچ طریقہ سے کیا گیا ہے اور نہ ہی اس ہیہ پر آج تک ملکہ آمد و آمد ہے یا شرعاً دوسری بیوی کی اولاد اس مہووب جائیداد سے واقعی محروم ہوں گے یا اس جائیداد میں ان کو بھی شرعی حصہ ملے گا۔

نوٹ ... مہووب جائیداد میں بعض ایسی چہ بنیاد بھی تحریر ہے جو مروجہ ملکیت ہی نہ تھی نہ کبھی اس کے قبضہ میں رہی ہے صرف بے نامی کے طور پر مروجہ کے دیگر بھائیوں نے خرید کر کے کسی قانونی وجہ سے اس کے نام کرانی ہوئی تھی۔ نیز اتنا جروا۔

ہواب ... ہیہ کے صحیح ہونے کے لئے قبضہ کر لینا شرط ہے قبضہ ہوئے بغیر مہووب نہ اس چیز کا، لک نہیں بننا صورت مسئولہ میں اگر شخص مذکور نے اپنی جائیداد کھنی وزری فی الواقع مفت

میں اپنی ایک بیوی کو بہہ کر دی ہو تو اگر حالت صحت میں بہہ کر چکا ہو اور عورت کا اس جائیداد پر شرعی قبضہ اس کی زندگی میں اس کی رضامندی کے ساتھ ہو اور عورت ہی اس جائیداد کے اندر تصرف مالکانہ کرتی چلی آئی ہو اور یہ جائیداد مشترکہ بھی نہ ہو تو عورت اس کی واحد مالکہ بن گئی ہے اور اس شخص کی فوجی کے بعد اس کے دیگر وارثوں کا اس میں کوئی حق نہ ہوگا اور اگر جائیداد مذکور مشترکہ ہو یا قبضہ شریعہ اس پر اس کی عورت اس کی موجودگی میں نہ کر سکتی ہو تو جائیداد مذکور عورت کی ملکیت شمار نہ ہوگی۔ بلکہ تمام وارثوں پر حصص شریعہ کے مطابق تقسیم ہوگی۔ کما قال فی الہدایۃ ص ۲۸۱ ج ۳ وتصحح بالایجاب والقبول والقبض ولہا ایضاً ص ۲۸۳ ج ۳ ولايجوز الہیۃ فیما یقسم الامحوزۃ مقسومۃ وھبۃ المشاع لہما لا یقسم جائز۔ فقط واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۶۳۸)

داخل خارج سبب ہیہ ہے یا نہیں؟

سوال..... بی بی کا قبضہ بہ حیثیت داخل خارج کاغذات سرکاری میں ہو گیا اور اس کی بی بی مکان وصول کرتی ہے تو یہ حکم ہیہ ہوگا یا نہیں؟
جواب..... اگر قرائن سے معلوم ہو جائے کہ خاوند کو یہ جائیداد بی بی کو دینا ہی مقصود ہے تو یہ ہیہ ہو گیا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۷۶)

مریض مجسمہ کا ہیہ صحیح ہے یا نہیں

سوال... مجبورہ نے کافی عرصہ بیمار رہنے کے بعد انتقال کیا اور بیماری کے دوران کچھ جائیداد اپنے بالغ و نابالغ لڑکوں کے نام کی اور لڑکیوں کو مخدوم کیا یہ فعل اور ہیہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب... کافی عرصہ بیمار رہنے کی وضاحت سوال میں نہیں ہے اگر کسی بیمار کی بیماری لمبی ہو جائے مثلاً ایک سال یا اس سے زیادہ گزر جائے اور مرض کی ایک حالت قائم ہو جائے تو پھر وہ مریض کے حکم میں نہیں رہتا مگر صحت کے حکم میں ہو جاتا ہے اور اس حالت کے تصرفات مریض کے تصرفات قرار نہیں دیے جاتے۔ پس اگر مجبورہ نے ایسی حالت میں ہیہ کیا کہ اس کی بیماری کو سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہو اور کوئی خاص تغیر اور مرض کی شدت کا وقت نہ تھا تو وہ ہیہ مندرست شخص کے ہیہ کی طرح ہوگا اور اگر وہ باقاعدہ ہوا اور قبضہ کر دیا گیا ہو تو مہجوب لہم اس کے مالک ہو گئے اور اگر اس نے اپنی ساری ملکیت سے بعض اولاد کو مخدوم نہ کیا بلکہ کسی زیادتی کا فرق رہا تو اب وہ ہیہ جائیں نہیں لیا جاسکتا۔ بالغ سے نہ نابالغ سے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۵۹)

یتیم کی تعلیم کے لئے اس کے مال سے ہدیہ دینا

سوال... یتیم مال دار کا سرپرست اس کے مال سے اس کے معتم و بھی بھی ہدیہ دیتا ہے تاکہ بچے کو ہنر و شوق سے سکھائے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب... جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۸۲)

مشروط ہبہ کا حکم

سوال... زید سے بکر کو اس شرط پر زمین بیہ دے دی کہ وہ تاحیات زید کی خدمت کرے گا لیکن بکر نے کچھ عرصہ کے بعد زید کی خدمت کرنا چھوڑ دی تو کیا خدمت نہ کرنے کی وجہ سے زید کو سوا بیہ زمین کے واپس لینے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب... حنفیہ کے نزدیک اگرچہ ہبہ میں رجوع کرنا جائز ہے مگر کہ بہت سے خالی نہیں لیکن جب ہبہ کو کسی شرط کے ساتھ مطلق کر دیا گیا تو عدم شرط کی صورت میں رجوع کرنا بلا کراہت جائز ہے مگر چھ بالفاظ و مگر ہبہ منعقد ہی نہیں ہوا ہے۔

قال العلامة قاضی خان رحمہ اللہ: والدلیل علی ہذا ما ذکر فی کتاب الحج اذا رکت المرأة مہرہا علی الزوج علی ان یحج بہا و قبل الخروج ذلک ولم یحج بہا کان المہر علیہ علی حالہ والفتویٰ علی ہذا القول. فتاویٰ قاضی خان عینی ہامش الہندیہ ج ۳ ص ۲۸۲ کتاب الہیۃ فصل فی ہبۃ المرأة مہرہا من الزوج قال العلامة طہر بن عبدالرشید البخاری رحمہ اللہ: والہیۃ لا تصح بلون الرضا و علی ہذا القول و ہبت مہری منک علی ان لا تظمنی و علی ان یحج بی او علی ان یہب لی کذا وان لم یکن ہذا شرطاً فی الہیۃ لا یعود المہر (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۶ کتاب الہیۃ فی الجنس الثانی) ومثلہ فی شرح النجمۃ للعلامة محمد خالد اتاسی ج ۳ ص ۳۶۸ کتاب الہیۃ الفصل الاول فی بیان المسائل المتعلقة بمرکن الہیۃ و فیصحا. (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۸۱)

بچوں کو ملے ہوئے ہدیے کا حکم

سوال... نابالغ بچوں کو ان کے ماما یا دادا کچھ عطا کریں تو اس کو والدین کن بچوں پر اس طرح صرف کریں مگر روٹی کپڑے میں صرف کریں تو یہ مال باپ کے ذمے ہے یا دیکھنے والے

ہوں تو اس عطا کو بالغ ہونے تک اما جمع رکھیں یا شیرینی وغیرہ میں خرچ کر دیں؟
جواب..... جو نابالغ کسی مال کا مالک ہو اول فقہ اسی مال میں ہوگا مال کے ہوتے ہوئے
باپ پر واجب نہ ہوگا پس صورت مذکورہ میں یہ عطیات اس نابالغ کے ضروری تعلقات میں صرف
کر دیئے جائیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۰)

دیوانی وغیرہ میں مشرکین کا ہدیہ لینا

سوال..... ہندو اپنے جہواروں میں اگر مسلمانوں کو ہدینا کچھ دیں مثلاً دیوانی کو اس میں
اکثر ہندو مسلمانوں کے یہاں مشائی وغیرہ لایا کرتے ہیں تو قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۔ اور اگر کوئی شخص قبول کر کے کسی دوسرے کو کھلانا چاہے تو اس شخص کو اسکا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
۳۔ اگر کفار خاص اپنے جہوار کے لئے کوئی خاص مشائی بنائیں مثلاً کھلونے وغیرہ تو اس
کا وہاں سے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

۴۔ مسلمان اور کافر کے درمیان ہدیہ لینا دینا مطلقاً جائز ہے یا نہیں؟

۵۔ یہ جو مشہور ہے کہ خاص اس رات کو کھانا جائز نہیں آیا یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر کوئی دینی ضرورت ہو تو کفار مصافحین سے ہدیہ کا لین دین جائز ہے اس سے
اکثر سوالوں کا جواب حاصل ہو گیا صرف دو جز خاص تعرض کے قابل رہ گئے۔ ایک یہ کہ ہدیہ دیوانی
کا شاید اس جہوار کی تقسیم کے لئے ہو جس کو فقہاء نے سخت ممنوع لکھا ہے دوسرا یہ کہ اس میں تصاویر
بھی ہوتی ہے ان کا لینا احرام کرتا جو کہ تقیم کو مستزہم ہے اور ان کا احترام کرنا لازم آتا ہے اور بعض
فروع میں تصاویر کے تقیم (جسے ہونے کی) نفی کی گئی ہے تو اس میں حکم شرعی کا بھی معارضہ ہے۔
جواب اول کا یہ ہے کہ یہ عادت سے معلوم ہے کہ اس ہدیہ کا سبب مہدی لہ (جس کو ہدیہ دیا
جا رہا ہے) اس کی تقسیم ہے نہ کہ جہوار کی۔

اور جواب ثانی کا یہ ہے کہ ہدیہ دینے میں مقصود تصویر نہیں بلکہ مادہ ہے البتہ یہ واجب ہے کہ
مہدی لہ فراتصاویر کو توڑ ڈالے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۱)

بیوی کا ہبہ کردہ حق مہر میں رجوع کرنا

سوال..... ایک عورت نے اپنا حق مہر شوہر کو ہبہ کر دیا چند سال کے بعد کسی گھریلو ناچاقی کی
وجہ سے اب وہ عورت شوہر سے حق مہر کا مطالبہ کرتی ہے تو کیا شرعاً اس کا یہ مطالبہ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب ... فریقین کا رشتہ قرابت و زری کا واسطہ ہے ان میں سے جو بھی دوسرے کو بہرہ کر دے تو بعد میں اس کو رجوع کرنے کا اختیار نہیں اسی طرح صورت مسئلہ میں بھی جب بیوی نے ایک بار اپنا حق مہر شوہر کو بہرہ کر دیا تو اب اس کو رجوع کرنے کا حق حاصل نہیں ہے

لما قال العلامة المرحوم تاج: وكذلك ما ذهب احد الزوجين للاختلاف المقصود فيها الصلة كما في القرابة (الهنديہ جلد ۳ ص ۲۷۴ کتاب الہیہ)

لما في الهنديه. اذا ذهب احد الزوجين لمصاحبه لا يرجع الى الهیة وان القطع النكاح بينهما (الفتاویٰ الہندیہ ج ۳ ص ۳۸۶ کتاب الہیہ) فصل رجوع فی الہیہ، فتاویٰ حقانیہ ج ۲ ص ۳۸۷

والہن کو بطور سلامی دی ہوئی چیز کا حکم

سوال ... عورت کو نکاح کے وقت سہمیوں اور دوسرے رشتے داروں کی طرف سے بطور سلامی یا بطور بخشش دیو یا سامان وغیرہ جو ملا ہو یہ عورت نے اپنی رقم سے خریدا ہو اس کا مالک کون ہے؟

جواب ... عورت کو جو کچھ اس کی سہمیوں اور بھائی بہنوں اور رشتے داروں کی طرف سے سلامی یا بہرہ کے طور پر ملا ہو اس کی مالک عورت ہے اسی طرح جو چیزیں اپنے پیسوں سے خریدی ہوں اس کی مالک بھی عورت ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۵۸)

دکان چھوٹے ٹڑکے کے نام کرنے کی ایک صورت

سوال ... میری سات اونا دی ہیں جو شادی شدہ اور علیحدہ ہیں چھوٹا لڑکا بے شادی شدہ دکان کا کام کرتا ہے دکان کی آمدنی میں بمشکل گزارا ہوتا ہے آٹھ سو روپے دکان میں سرمایہ ہے اور بھیس سو روپے قرضہ ہے چونکہ میں بیمار ہوتا ہوں اور کوئی سرمایہ بھی نہیں اس لئے اولیٰ قرض کی اس کے سوا کوئی صورت نہیں کہ دکان چلتی رہے اور آہستہ بہستہ اس میں سے قرض ادا کیا جائے اور اس کی صورت یہ ہے کہ چھوٹا لڑکا اس کی ذمہ داری لے تو میں چاہتا ہوں کہ دکان اس کے نام رجسٹری کر دوں تاکہ وہ دکان چلائے اور قرضہ دے تو کیا یہ جائز ہے؟ جبکہ موجودہ سرمایہ سے یہ قرض ادا نہیں ہے اور میں اس کو مالیت نہیں صرف رقم کا نام دے رہا ہوں۔

جواب ... اگر دکان پر فی الحقیقت سرمایہ سے نہ سنا قرض ہے تو کوئی مالیت لڑکے کو بہرہ نہیں کی جا رہی ہے کہ اس میں دیگر لوازم و کمالات کا حکم ہو بلکہ اس صورت میں کہ لڑکا قرض کی ادائیگی کا ذمہ لے لے گا اس سے مزید سولہ یا انھارہ سو روپے لیا جا رہا ہے اور دکان کی رجسٹری

جس مصلحت سے کی جارہی ہے وہ نیک ہے کہ قرض خواہوں کا قرض بھی ادا ہو جائے اور والدین کی کفالت بھی ہوئی ہے۔ پس صورت مسئولہ میں دکان لڑکے کے نام مراد بنے میں کوئی غلطی نہیں بلاشبہ جائز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۶۶)

اگر مکان ہیہہ کر دیا جائے اور متصل خالی پلاٹ بھی ہیہہ کر دیا لیکن قبضہ نہ دیا تو پلاٹ کا ہیہہ درست نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک وحیدہ سواں پیدا ہو گیا جس کا صل ہمارے لئے مشکل ہے برائے کرم سوال ذیل کا فتویٰ دیا جائے تاکہ عمل کیا جائے۔

(۱) یہ کہ نقشہ مکان رہائشی پشت ہے یہ مکان کریم بخش کا تھا جو صرف ایک کوٹھا تھا اس کوٹھا کی جانب جنوبی تمام محن سفید زمین خالی پڑی تھی جو کہ کریم بخش متوفی نے اپنی حیات میں اپنے رہائشی کوٹھا کے علاوہ سفید زمین محن عبدالستار ولد غلام سرور کو بعض خدمت کھودی تھی۔

(۲) عبدالستار ولد غلام سرور نے کریم بخش کی حیات میں کوٹھا رہائشی کریم بخش کے سامنے جانب جنوب سفید زمین قبضہ کرنے کے لئے ۲/۳ فٹ دیواریں رکھ دیں مگر کریم بخش متوفی اپنے مکان رہائش کوٹھا میں راستہ نمبر ۲ سے آتا جاتا تھا۔

(۳) عبدالستار ولد غلام سرور کے پاس صرف بھی کریم بخش متوفی جو کہ مکان کے آگے سفید زمین محن بعض خدمت عبدالستار کو دی پھر اس کے بعد علاوہ مکان کا دروازہ بند کرنے یا کسی اور طرف نکالنے کی کوئی تحریر نہیں ہے۔

(۴) کریم بخش فوت ہو گیا اس کا وارث سمیت جامعہ علی مکان رہائش کریم بخش متوفی کو راستہ نمبر ۲ سے رکاوٹ کرتا ہے کہ یہ آگے سفید زمین محن عبدالستار کا ہے۔

اب فتویٰ دیا جائے کہ محمد علی وارث کریم بخش متوفی نے راستہ نمبر ۲ میں آنے جانے کا حق دیا راستہ نمبر ۲ کا جس سے کریم بخش متوفی اپنی حیات میں آتا جاتا تھا محمد علی حق دار وارث ہے یا نہ ہمارے میراثی فتویٰ دیا جائے تاکہ حق دار کو حق ملے۔ میں تواؤش ہوگی۔

جواب..... اگر کریم بخش نہ کو قطع نمبر ۲ کا بھی عبدالستار کو ہے کہ چکا ہے عبدالستار نے ۲/۳ فٹ دیوار راستہ نمبر ۲ کے گرد کریم بخش کے عین حیات میں تعمیر کر دی ہے اور یہ ویسے کریم بخش نے عبدالستار کو نمبر ۲ کا قبضہ دلایا ہے اور کریم بخش ویسے قبضہ دلانے کے بعد بھی نمبر ۲ میں آتا جاتا رہا ہے تو پھر ان صورتوں میں نمبر ۲ عبدالستار کا ہو گا اور اگر نمبر ۲ کو سرے سے ہیہہ ہی نہیں کیا جیسے کوٹھا یا

بہہ کر چکا ہے مگر قبضہ ولایت نہیں ہے خود اسے ناموس استعمال کرتا رہا ہے تو پھر یہ نمبر وارث کا ہوگا کیونکہ بہہ بغیر قبض نام نہیں ہوتا۔ نقطہ اللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۶۹)

مستثنیٰ کے لئے بہہ کرنا

سوال..... زید اپنے مستثنیٰ کے لئے اپنی جائیداد کا کل یا جز وقت کرے تو وہ ایسا کرنے میں منہ اللہ رحمہا رہوگا یا نہیں؟

جواب..... زید کو چاہئے کہ اپنی جائیداد کا تہائی حصہ مستثنیٰ کے لئے وقف کرے باقی دو حصے دوسرے شرعی وارثوں کے لئے دے دے یہی اس کیلئے بہتر ہے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۵۳)

دین کا مد لیون کو بہہ کرنا

سوال..... زید نے نکاح ثانی کا ارادہ کیا تو زوجہ اولیٰ ہندہ کے اقارب نے کہا کہ سوکنوں میں موافقت نہیں ہوتی اور اگر تمہارا دل دوسری بیوی کی طرف مائل ہو گیا تو ہندہ لادلد ہے سہارا دہ جائے گی اس لئے تم اس کی تسلی کے لئے نکاح زمین حوائے کرو اور قرض مہر کے عوض میں شمار کر لو چنانچہ زید نے وہ زمین اس کو الٰہ بیچ کی اور پھر قیمت سے بڑی کر دیا۔ زید اب کہتا ہے کہ میں نے اسی وقت یہ کہا تھا کہ زمین تو میں دیتا ہوں لیکن شرط یہ ہے کہ اگر ہندہ مجھ سے پہلے مر گئی تو اس کا کوئی دوسرا وارث حصہ طلب نہ کرے چنانچہ وہ نوگ راضی ہو گئے اس کے بعد ہندہ اچانک فوت ہو گئی اور وارث شوہر اور حقہ بھائی ہے زید کہتا ہے کہ شرط کے مطابق زمین میری ہے بھائی کہتا ہے کہ اس میں میرا بھی حصہ ہے اس کا تعفیہ کس طرح ہوگا؟

جواب..... زید نے زمین ہندہ کے ہاتھ بیچ کی اور اسکے خمن سے ہندہ کا قرض مہر جو زید پر تھا اسکو وضع کر کے باقی کو سہارا دہ کر دیا اور یہ جائز ہے اس لئے زید کی شرط کو ہندہ کے ورثہ اگر تسلیم بھی کر لیں تو بھی انکا حصہ ساقط نہ ہوگا پھر جب بھی حصہ طلب کریں تو دینا ہی ہوگا۔ (فتاویٰ باقیات سادات ص ۳۲۱)

باپ کی زندگی میں اپنے حق کا مطالبہ کرنا

سوال..... میرے سات لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں جن میں سے تین لڑکوں اور دو لڑکیوں کی شادی ہو چکی ہے اور ان کا خرچ میں نے اٹھایا ہے چار لڑکے اور دو لڑکیوں کی شادی باقی ہے شادی شدہ لڑکوں میں سے دو لڑکے یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم کو بھارا حق دے دو وہ لاگ ہو جا چھے جس تو کیا مجھے ان دونوں کا حق ادا کر دینا چاہئے؟ اگر ادا کرنا ضروری ہے تو کس طرح ادا کروں؟

جواب۔۔۔ جن چار لڑکے اور لڑکیوں کی شادی باقی ہے اگلے بچوں کی شادی کے وقت بتنا خرچ ہوا تھا ان کو اس قدر بطور عطیے کے دے کر مالک و مختار بنا دیا جائے تاکہ وہ اپنی شادی کے وقت اس کو استعمال کریں اسکے بعد جو باقی بچے اس کے آپ مالک ہیں جن بچوں کو آگ ہونا ہو اور آگ ہو سکتے ہیں ان کو آپ سے زبردستی ملانے کا حق نہیں ہے اگر آپ ان کو کچھ دیتے ہیں تو سب کو برابر دینا۔ (فتاویٰ رحمہ اللہ ص ۱۳۹)

ہبہ کی ہوئی چیز میں دوسروں کا کوئی حق نہیں

سوال۔۔۔ زید کی دو بیویاں تھیں زینب و زینہ پہلی بیوی زید کے دو بروہ انتقال کر گئی تھی زید نے اپنی زندگی میں اس کے بچوں کو کچھ ہبہ کیا اور اپنے انتقال سے پہلے بنی حالت صحت میں دوسری بیوی کے مہر میں زمین اور باغ لڑکوں کو ایک باغ اور لڑکی کو ایک گھر ہبہ کر دیا آیا اب دوسری بیوی اور اسکی اولاد کو ہبہ کردہ املاک میں پہلی بیوی کی اولاد کو کچھ حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ زید نے دوسری بیوی کو مہر کے عوض میں جو زمین دی وہ اس کی ہوئی گھر لڑکی کا ہو گیا لیکن باغ لڑکوں کو دیا ہے مشترک ہوئے کیونکہ اسے اگرچہ قبل قسمت ہبہ صحیح نہ ہونا چاہیے لیکن مہر کا ہبہ کے چھوٹے ہونے اور واجب کے خود باپ ہونے کی وجہ سے ہبہ صحیح ہو گیا مہر کا ہبہ لیم کا مہر کا ہبہ پر قبضہ ہبہ کی شرط ہے واجب باپ اور مہر کا ہبہ لیم نہ بالغ رہنے سے باپ کا قبضہ ہی مہر کا ہبہ ہو گیا۔

زید نے اگر زینب کو مہر اور انیس کیا ہے تو زید کے ترکے سے پورا مہر اس کے خردمندان کو ملنا چاہئے تھا لیکن چونکہ زید اپنی موت سے پہلے ہی اپنی املاک اولاد کو ہبہ کر چکا تھا اس لئے ان املاک سے مہر اور انیس ہو سکتا۔ (فتاویٰ باقیات صدائے حق ص ۳۱۰)

رشتہ داروں کو ہبہ کرنے سے حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے

سوال۔۔۔ والد نے اپنی کل جائیداد اپنے بیٹے کے نام ہبہ کر دی ہے تو کیا اب والد کو شریعہ رجوع کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ کسی رشتہ دار کو اگرچہ ہبہ تسلیم ہی عوض ہو چکا ہو تو اس صورت میں بھی رجوع جائز نہیں لہذا والد کو اپنی اولاد سے ہبہ نہیں لینے کا حق حاصل نہیں۔

قال العلامة المروغینانی رحمه الله: وإن وهب هبة لذی رحم محرم له يرجع فيها لقوله عليه السلام إذا كانت الهبة لذی رحم محرم لم يرجع فيها رواه

الیہی (الہدایہ ج ۳ ص ۲۸۷ کتاب الہیۃ باب ما یصلح وجوعہ وما لا یصلح)
 قال العلامة ابو البرکات الشافعی: فلو وحب الذی رحم محرم منه لا یرجع فیہا
 (کنز الدقائق ص ۳۵۵ کتاب الہیۃ) ومثله فی مجلة الاحکام مادة ۸۶۶ ص ۴۷۶
 کتاب الہیۃ الباب الثالث فی احکام الہیۃ (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۸۲)

بدون ایجاب کے ہبہ کا حکم

سوال ... ہبہ پر تعامی ثنی بغیر ایجاب کے صحیح ہو جاتا ہے یا نہیں؟
 جواب ... بعض کے نزدیک صحیح ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۸)

موجودہ زمین کے فروخت کرنے کا حکم

سوال ... جناب مفتی صاحب: کیا موجودہ زمین فروخت کر سکتے ہیں؟
 جواب ... اگر باقاعدہ طور پر شرعی ہبہ ہو چکا ہے تو موجودہ زمین اس کا فروخت کر لیتے ہیں اور
 اس میں اس کو ہر قسم کے کاغذ تصرفات کا حق حاصل ہے

قال العلامة ابوبکر النکاتنی (رحمہ اللہ): واما اعلیٰ المحکم فهو ثبوت المملک
 للموہوب لہ فی الموہوب من غیر عوض (بدائع الصنائع ج ۶ ص ۱۲۷ فصل واما
 حکم الہیۃ فالکلام فیہ فی ثلاث مواضع) قال العلامة ابن عابدین (رحمہ اللہ): (ہی
 تعلیک العین مجتہداً ای بلاعوض (رد المحتار ج ۵ ص ۲۸۷ کتاب الہیۃ) ومثله فی
 کنز الدقائق ص ۳۵۲ کتاب الہیۃ (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۸۲)

باب ہبہ کی دو متعارض عبارتوں میں تطبیق

سوال ... اوصی لرجل بثلث مال و مات فصالح الوارث من الثلث بالمدس
 جاز الصلح و ذکر بہ حمل السقوط بالامسقاط الخ (شامی کتاب الصلح)
 قول اولیٰ اشہاء میں ہے جس کا حوالہ قول ذکر میں دیا ہے۔ ولو قال الوارث ترک
 حقاً لم یطل حقه اذ العدک لا یطل یا ترک
 اس کی شرح حموی میں ہے اعلم ان الاعراض عن العدک الی قوله وان کان
 دیناً فلا بد من الایراء

نظارہ دونوں عبارتوں میں تعارض ہے تعجب یہ ہے کہ شامی نے خود اس کا حوالہ دیا ہے جو

اسکے خلاف ہے قیاس کے مطابق قول اشباہ معلوم ہوتا ہے البتہ یہ کہ جب یہ تحلیل ہے تو چونکہ تحلیل کا جزا ہے اس لئے یہہ میں داخل ہوتا چاہئے اور تراشد مثل قبض و سدیم شیوع ہوں گی البتہ اگر وہ شئی قابل تقسیم نہ ہو تو بظاہر یہ صحیح ہوتا چاہئے۔

شبہ یہ ہے کہ اگر متروک میت میں سے ایک ایک چیز مختلف جنس سے ہے مثلاً ایک الماری ہے ایک کرسی ہے یا اور کوئی چیز جس کو کا کر تقسیم کئے جانے پر مجبور نہیں کیا جا سکتا اور ہر چیز کو جدا جدا تقسیم کرنے سے وہ شے نفع کے قابل نہیں رہ سکتی ایسی چیز اگر وارث دوسرے کو یہہ کر دے تو یہہ صحیح ہوگا یا نہیں؟

ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ صحیح ہو جائے کیونکہ مثلاً اس کا الماری میں انگ حصہ ہے اور کرسی میں لیجرہ حصہ ہے اور وہ قابل تقسیم نہیں ہیں شیوع صحت یہہ سے مانع نہ ہوا اگر یہ تمام باتیں صحیح ہیں تو پھر یہ اور جواب طلب ہے کہ مختلف کتابیں خواہ ایک فن کی ہوں مثلاً شرح وقایہ ہدایہ یا مختلف فن کی ہوں انکا کیا حکم ہے؟ مثلاً ایک مولوی نے انتقال کیا اور کتب خانہ چھوڑا تمام ورثہ نے اپنا اپنا حصہ خاص ایکہ وارث کو دے ڈالا تو یہہ بطریق سابق صحیح ہو سکتا ہے اور یہ کہا جا سکتا ہے کہ ہر کتاب میں تمام ورثہ کا حصہ ہے اور ہر کتاب چونکہ مجدد قابل تقسیم نہیں اس لئے وہ یہہ صحیح ہو گیا البتہ اگر کتاب کے دو نسخے ہوں تو صحیح نہ ہو کیونکہ قابل تقسیم ہے اور آیا یہہ کا صحیح نہ ہونا (جبکہ کتاب کے دو نسخے ہوں) اسی وقت ہوگا جب کہ دو وارث ہوں اور زائد ہونے پر پھر کیا کہا جا سکتا ہے کہ کتابیں صرف دو ہیں اس لئے قابل تقسیم نہیں بلکہ تمام کتابوں کو ایک ساتھ شامل کر کے سب کو ایک نوع قرار دیا جائے گا اور ہر صورت میں یہہ صحیح نہ ہوگا؟

جواب... میرے نزدیک دونوں میں تعارض نہیں کیونکہ ہم یہ عقل حنفیہ اس صورت میں ہے جب بالکلیہ درست برادر ہو جائے جیسے ہندی بنیں اپنا حق بھائیوں سے نہیں لیتیں اور تحمل اسطر اس صورت میں کہ جب اپنے حق سے کم پر صلح کر لے چنانچہ جازا صلح کی دلیل میں بیان کرنا اس کا قرینہ ہے اور حاجت بیان یہ ہے کہ اپنے حق سے کم پر صلح کر لینا جواز مخصوص معلوم ہے۔ ہے دین کیساتھ اور یہاں صلح میں المعین ہے جس تحمل قصاص جواز کو اس لئے تصریح کر دی اب تدافع نہ رہا۔ اور جن امور کو لکھ کر آپ نے لکھا ہے کہ اگر یہ تمام باتیں صحیح ہیں اس لئے۔ سو واقع میں یہ تمام باتیں صحیح ہیں اور ظاہر یہی ہے کہ کتب مختلفہ اجناس مختلفہ ہیں اور ایک کتاب کے مختلف نسخے جنس واحد کے مختلف افراد ہیں مگر جب وارث زیادہ ہوں اور نسخے کم ہوں تو مجموعہ قابل تقسیم نہ ہوگا۔ (امداد المصلحین ج ۳ ص ۷۲)

اولاد کے ہیہ میں تفاضل کا حکم

سوال۔ کسی شخص کا اپنی اولاد کو ہیہ دینے میں کمی بیشی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ اگر کسی شخص نے اپنا زمین کی میں بحالت سخت و بوش و جو اس اپنی تمام جائیداد بعض اولاد کو ہیہ کر دی اور بعض کو محروم رکھ دیا اس سے دوسروں کا اعتراض اور ان کو بلا ہیہ محروم کرنا مقصود نہ ہو مگر چند قصائد ہیہ نہ تفرق رہے گا لیکن دیا جاتا گنہگار ہو گا اور اگر کسی شرعی عند مثلاً ایہ ارسائی غم و زیادتی اور تا فرمائی کی وجہ سے محروم رکھا تو گنہگار نہ ہو گا مگر بعد و قوت سے زیادہ نہیں دینا چاہئے تاکہ اعانت علی المعصیت لازم نہ آئے لیکن قصائد ہر صورت میں ہیہ نہ تفرق رہے گا اور اگر کوئی ہیہ تفاضل موجود نہ ہو تو مرد و زن کے درمیان تقویہ کرنا افضل ہے۔

قال العلامة ابن البرزاق المکندی: الافضل لی هبة الابن والبنت الطلیث کالمیراث وعند التامی التلیف وهو المختار ولو وجب جمیع ماله من ابنه جاز وهو آثم نص علیه محمدٌ ولو حص بعض اولاده لزیادة ومثله لا بأس به وان کما سوا لا یفعله وان اودان یصرف ماله الی الخیر وابنه فاسق فالصرف الی الخیر افضل من ترکہ له لانه اعانه علی المعصية وکذا لو کان ابنه فاسقاً لا یعطیه اکثر من قوته (البرزاق علی هامش الہندیہ ج ۶ ص ۲۳۷ الجنس الثالث فی ہبہ الصغیر)

قال العلامة الفاضل خان: وروی السعفی عن ابی یوسف انه لا بأس به اذالم یفصد یا الاضرار وان قصد به الاضرار سوی بینهم یعطی للابنة من مایعطى للابن (الفتاوی الفاضلی خان علی هامش الہندیہ ج ۳ ص ۲۷۹ فصل فی ہبہ الوالعلول بعد ومثله فی البحر الرائق ج ۷ ص ۲۸۸ کتاب الہبہ (فتاوی حنفیہ ج ۶)

ہیہ اور بعض شروط قاسدہ

شرط کے ساتھ ہیہ کرنا

سوال۔ یہ دے کر کہ فلاں غنی مجھے ہیہ کر دے عمر نے اس شرط پر کہ تم یہاں سے گھر نہیں لے جا سکتے ہم دونوں استعمال کریں گے لیکن ملک تمہاری ہے اور قبضہ کر دیا اب کئی سال کے بعد یہ اسی غنی کو گھر دیا اور کہیں لے جاتا چاہتا ہے اور عمر اس کے انقاع سے بالکل محروم ہو

جائے گا نیز یہ یہ بھی کہتا ہے کہ میں نے یہ شرط اس وقت قبول نہیں کی تھی بلکہ میں نے تو اتنی مقدار پیسے دے دیئے تھے مطلب یہ کہ بہہ نہیں ہوا تھیں ہوتی تھی عمر کہتے ہیں کہ اس شے کے عوض کچھ پیسے نہیں دیئے گئے نیز عمر کہتا ہے کہ اگر آپ نے مقدار صحیح دی تھی تو میں ادا کروں گا اور وہ شے مجھے دے دے اس میں شرعی حکم کیا ہے؟

جواب ... بہت صحیح ہے شرط باطل ہے واپس لینا مکروہ تحرکی ہے اگر پیسے دینے کا ثبوت ہو تو واپس کا مطالبہ بالکل ناجائز ہے اور خلاف شرع ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۶۷)

بہہ بالشرط کی ایک صورت کا حکم

سوال ... ایک جامعہ کے ملازمین کے لئے یہ رعایت دی گئی کہ اگر ملازم ترقی کے لئے مزید تعلیم حاصل کرے گا تو اسے ماہوار تن میں سو روپے وظیفہ دیا جائے گا بشرطیکہ دو سال یا نو برس تک ملازمت کرے اگر یہ مدت پوری کئے بغیر درمیان میں چھوڑ کر چلا گیا تو دوسول کردہ پورا وظیفہ واپس کرنا پڑے گا یہ شرط شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟

جواب ... یہ وظیفہ بہہ ہے اور یہ شرط مذکورہ سے باطل نہیں ہوتا شرط باطل ہوتی ہے لہذا شرط کی خلاف ورزی کرنے پر بھی ملازمین سے وظیفہ کی رقم واپس لینا ناجائز نہیں۔ (حسن امتناعی ج ۷ ص ۳۶۸)

ہے میں لگائی گئی ایک قرار داد کا حکم

سوال ... ذیل کے دو وارث ہیں۔ جتنی جائیداد وہ چاہتے ہیں اپنی کل جائیداد میں مہر کے عوض اپنی زوجہ کو بہہ کر دیا بھی تحریر وغیرہ کی نوبت نہ پہنچی تھی کہ ذیل دلالتا بہار ہو کر مر گیا نہ یہ کہ مرنے کے بعد بکر اور زوجہ زید میں یہ قرار داد پاس ہوئی کہ اگر زوجہ زید اور بکر میں کوئی پرورش نہ ہوئی تو اس وقت کل جائیداد پر تازہ لگی زوجہ کا حصہ رہے گی اور نہ نہیں تو یہ قرار داد اس بہہ کو باطل کرنے والی ہے یا نہیں؟

جواب ... اس قرار داد سے یہ بہہ بعض باطل نہ ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۷۷)

بہہ سے رجوع کرنے کا مسئلہ

سوال ... کیا واجب موجب لے بہہ کی چیز کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے یا کہ نہیں؟

جواب ... واجب اور موجب لے کر رضا مندی سے یا حاکم دایمی کا حکم کرے اور دوسرے مواقع بھی موجود نہ ہوں تو رجوع جائز ہے لیکن کراہت سے خدا نہیں دوزخ بصورت دیگر رجوع کہ حرام ہے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ: (صح الرجوع فیہا بعد الفیض اما قبلہ

فلم تتم الہیۃ (مع انتفاع مانعہ) الاثنی (وان کثر) الرجوع (محرماً) وقیل تنزیہاً
نہا (روحالمستخرج ۵ ص ۶۹۸ کتاب الہیۃ) باب الرجوع فی الہیۃ، قال العلامة
محمد خالد اتاسی: نلواہب ان یرجع عن الہیۃ والہلیۃ بعد القبض برضی
المروہوب لہ وان لم یرض المروہوب لہ راجع الواہب العاکم وللحاکم فسبح
الہیۃ ان لم یکن ثمة مانع من موانع الرجوع (شرح محلۃ الاحکام مادۃ ۸۶۳
ص ۴۵ الباب الثالث فی احکام الہیۃ) ومنزلہ فی الخانیۃ علی ہامش الہندیۃ
ج ۳ ص ۷۵ ۲ فصل فی الرجوع فی الہیۃ. (فتاویٰ حقانیۃ ج ۶ ص ۳۸۰)

غیر وارث کے نام بہ کرنا

سوال۔ بندہ ولادہ نے اپنے بھانجے زید کو متخنی بنا لیا اور تمام جائیداد اس کو بہ کر دی
حالانکہ بندہ کا بھتیجا بکر بھی موجود تھا اس بہ میں بندہ عند اللہ ماخوذ ہوگی یا نہیں؟
جواب۔ اس بہ سے بندہ گنہگار ہوگی کتب فقہ و حدیث میں تصریح ہے کہ اگر بغیر کسی عذر
شرعی کے بعض اولاد کو بہ میں فضیلت دی تو گناہ لازم آتا ہے بیکساں اولاد کے بارے میں یہ حکم ہے
تو غیر وارث کے نام بہ کرنے کی صورت میں کس قدر گناہ ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۱۳)
وظیفہ کی رسید اور حقوق وغیرہ کا بہ لغو ہے

سوال۔ زید چودا بعد بکھور دپہ حکومت سے پاتا ہے خود وصول کرنے سے پہلے اس روپے کو
بہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر زید اس رسید کو بہ کرے جس سے دو روپیہ وصول کرتا ہے تو اس پر وصول ہونا
دو روپیہ بہ ہوا جائیگا؟ اگر کوئی صرف کسی شے کا حق بغیر رائے بہ کرے تو یہ جائز تصور کیا جائیگا یا نہیں؟
جواب۔ رسید (چٹھی) کا بہ اور بیع اور ایسے ہی صرف حق و استحقاق کا بہ اور بیع شرعاً لغو
ہے استحقاق اور چٹھی کے بہ سے یہ اثر نہیں ہو سکتا کہ موصوبہ دو روپیہ بہ کرے اور ایسی ماپانہ
ششماہی یا سالانہ کا بہ دفع درست نہیں کیونکہ ایسی تحفہ وصول اور قبضے سے پہلے ملکہ میں داخل
نہیں ہوتی اور بیع وہ بہ غیر ملکوک و معدوم کی باطل ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۶)

مشروط بہ کی ایک صورت کا حکم

سوال۔ زید اپنی اولاد کو جائیداد میں شرط پر بہ کرتا ہے کہ تا حیات اس کی آمدنی کو اپنی مرضی
کے مطابق صرف کروں لڑکوں (موصوبہ لم) میں سے کوئی روکنے کا مجاز نہ ہوگا اور میری وفات کے

بعد ہر شخص اپنے اپنے حصے میں خود تصرف کرنے کا حق دار ہوگا آیا اس طرح ہبہ جائز ہے یا نہیں؟
 جواب..... یہ ہبہ جائز اور صحیح ہے مگر شرط صحیح نہیں بلکہ فاسد ہے اور بے شرط فاسد کا حکم
 یہ ہے کہ شرط خود باطل ہو جاتی ہے بے شرط کوئی نقصان نہیں آتا اگر کسی نے بشرط ذکر ہبہ کیا تو ہبہ
 نام اور صحیح ہو جائے گا مگر اس شرط کا شرعاً کوئی اعتبار نہ ہوگا بلکہ موہوب لہم کو کئی اختیار ہوگا جو چاہیں
 کریں اور ہبہ میں کوئی ایسی صورت نہیں کہ موہوب کو وہب کی زندگی میں کوئی تصرف نہ کر سکے بجز
 اسکے کہ وہ کوئی اقرار نامہ لکھ دے لیکن اس اقرار نامے کی حیثیت فقط وعدے کی ہوگی جس کا پورا کرنا
 دیا جاتا ضروری ہوگا مگر حکومت اسے مجبور نہیں کر سکتی۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۸۸۹)

مکان کا کوئی ایک حصہ ہبہ کرنا

سوال..... اگر کسی نے مکان کا کوئی حصہ ہبہ کر دیا تو صحیح ہوگا یا نہیں؟

جواب..... ہبہ فاسد ہے البتہ اگر تقسیم کر کے موہوب لہ کے سپرد کر دے تو صحیح
 ہو جائیگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۹)

والدین کا اولاد کے مال کو ہبہ کرنا جائز نہیں ہے

سوال..... سہلی نے اپنے شوہر کی وفات کے بعد اس کی تمام زمین اپنے دو بھائیوں کو ہبہ کر
 دی اور اپنی اکلوتی تابا لے لڑکی سیکند کے لئے کچھ نہیں چھوڑا اب جبکہ سیکند بالغ ہو گئی ہے تو وہ اپنے
 والد کے ترکہ میں سے اپنے حصہ شرعی کا مطالبہ کرتی ہے تو کیا سیکند کا یہ مطالبہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 جبکہ اس کی ماں اپنے شوہر کی جملہ زمین ہبہ کر چکی ہے؟

جواب..... ہبہ کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ موہوب چیز وہب کی ذاتی ملکیت ہو اس میں
 کسی اور کا حصہ نہ ہو شرعاً کسی دوسرے کا حصہ بغیر اس کی اجازت کے ہبہ کرنے کا کسی کو اختیار حاصل
 نہیں اگرچہ وہ اس کی اولاد ہی کیوں نہ ہو بظاہر یہ صورت مسئلہ میں سہلی اپنا حصہ میراث ترکہ میں
 کو ہبہ کر سکتی ہے اپنی بیٹی (سیکند) کا حصہ ہبہ نہیں کر سکتی اس لئے سیکند کا مطالبہ جائز اور صحیح ہے۔

قال العلامة قاضی خان: ولا يجوز للاب ان يهب شيئاً من مال ولده
 المصير بعوض وغير عوض لانها تبرع ابتداءً (فتاویٰ قاضی خان علی ہمدانی
 الہندیہ ج ۳ ص ۲۸ - فصل فی ہبة الوالد لولده والمہبة للصغير، کتاب المہبة)
 قال العلامة ابن البرز: لا يجوز الهبة لابنه الصغير ايضاً كمالاً يجوز للبالغ (الترانہ

عنی هامش الهنغیہ ج ۶ ص ۲۳۸ کتاب الہیۃ الجنس الثالث فی ہبہ الصخیر

ومثلہ فی رد المحتار علی الدر المختار ج ۵ ص ۶۸۷ کتاب الہیۃ

(فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۳۷۹)

بیوی کو تنخواہ میں تصرف کرنے کی اجازت کیا ہے کے حکم میں ہوگی؟

سوال ... سرید ملازم اپنی کل تنخواہ لا کر اپنی بیوی کو دیتا تھا اور بیوی جو چاہتی وہ سرتی زید کچھ نہ پوچھتا تھا اگر بیوی کی ضرورت ہوتی تو ہندہ سے مانگتا تھا مگر ہندہ نے دیر یہ تو خرچ کیا اور تہہ پیپ رہتا تھا پس اسی تنخواہ کے روپے سے بیوی نے زید کی حیات میں اپنے نام سے جائیداد خریدی اور خود ہی قابض رہی زید نے اس سے کچھ تعرض نہ کیا اب زید کا انتقال ہو گیا تو جائیداد زید کی کبھی جائیگی یا ہندہ کی؟

جواب ... ہر چند کہ ہر قرکن سے ثابت ہو جاتا ہے لیکن یہاں ایسی حکام ہے کہ ہبہ کے قرائن ہیں یا نہیں؟ سو جہاں تک غور کیا یہ دینا ہبہ معلوم نہیں ہوتا بلکہ بیوی کو تحویل دار سمجھتے ہیں اور محض اس وجہ سے سب کمائی پر زبرد دیتے ہیں کہ اس کو امور خاندانی میں تجربہ کار سمجھتے ہیں تو اس کو دے دینا ایک گوند انتظام کی سہولت سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جو عورتیں سیفہ شعار نہیں سمجھی جاتیں ان کو یہ اختیارات نہیں دیئے جاتے اسی طرح اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یا اپنے رشتہ دار کو دیتی ہے تو یقیناً شوہر ناخوش ہوتا ہے ان سب قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہبہ نہیں محض تحویل ولیدار ہے۔ رہا نہ پوچھا اور تعرض نہ کرنا یہ اس وجہ سے نہیں کہ اس کو مالک کر دیا ہے بلکہ اس وجہ سے ہے کہ زوجہ پراعتاد ہے کہ بے موقع صرف نہ کرے گی بہر حال روپیہ بچا ہوا تو شوہر ہی کی ملک ہے جب اس نے جائیداد خریدی ہو یا مقصود روپے سے خریدی لہذا جائیداد زوجہ کی ملک ہے اور یہ روپیہ زوجہ کے ترکہ سے وصول کر کے سب ورثہ زید کو تقسیم ہوگا جس میں خود زوجہ بھی داخل ہے پس اس کے حصے کی مقدار سادق ہو جائے گی۔ اہلہ اگر شوہر کو تقیما یہ معلوم ہو کہ یہ میرے ہی روپے سے خریدی گئی ہے اور بی بی نے اپنے لئے خریدی ہے اس میں میرا کوئی حق نہیں یہ سکوت البتہ ہبہ کی دلیل ہے مگر جب تک یہ احتمال باقی ہو کہ شاید شوہر کو اس کی اطلاع نہ ہو کہ یہ میرے روپے سے خریدی گئی ہے یہ اطلاع ہو کہ اس نے یہ سمجھا ہو کہ گونہ اپنے نام سے خریدی ہے مگر اس کو میری ہی سمجھتی ہے اور میرے جد میرے ورثہ کو عروم نہ کرے گی یا اس لئے وہ خاموش ہو گیا ہو کہ اس کے نام ہوتے سے جائیداد محفوظ رہے گی میرے پاس شاید کوئی آخر حصے میں بنیاد کرانے قوانین احتمالات سے ہبہ ثابت نہ ہوگا غلام یہ کہ جب تک مجموعہ قرائن کی تعمین نہ ہو ہبہ کا حکم مکمل ہے (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۸)

مدرسہ کے منتظم کو چندے کے علاوہ ہدیہ دینا
سوال..... بعض حضرات کبھی کبھی زید مہتمم مدرسہ کو کچھ رقم مدرسے کے چندے کے علاوہ ہدیہ
تخصیص کے ساتھ دیتے ہیں تو یہ رقم اس کو خود لینا جائز ہے یا نہیں؟
جواب..... اگر اس ہدیے کی وجہ سے کوئی ممنوع شرعی لازم نہ آتا تو ہدیہ قبول کرنا فی نفسہ
درست اور جائز ہے اور اگر اس کی وجہ سے مدرسہ کے چندے میں نقصان آتا ہو یا کوئی دوسرا محذور
شرعی لازم آتا ہو تو یہ جائز نہ ہوگا۔ (امداد المفتیین ص ۸۸۳)

عورت نے اگر اپنی جائیداد دیور اور اس کے لڑکوں کے نام کردی تو عورت کی وفات کے بعد وہ واپس نہیں ہو سکتی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا اور دو بیویاں اور ایک بیوی مثلاً
نسب سے دو لڑکیاں چھوڑ گیا اس زمانہ میں چونکہ جائیداد کی تقسیم حسب رواج قانون انگریزی ہوتی تھی
اس واسطے کل جائیداد دونوں بیویوں کو دے دی گئی بعد ازاں متوفی کے بھائی اور بھتیجے نے نسب اور ہر دو
بیوہ سے اثر و رسوخ سے کام لے کر جائیداد اپنے نام نکھوا دی لیکن دوسری بیوی نے اپنے حصہ کی بعض
جائیداد اپنے پاس رکھی اور بعض حصہ متوفی کے بھتیجے کو لکھ کر دیدی اسکے بعد یہ دوسری بیوی فوت ہو گئی اور
اپنے بعد اپنی ایک حقیقی بہن اور سوتیلہ بھائی چھوڑ گئی ہے اب متوفی کے بعد بھتیجے سے بعض لی ہوئی جائیداد کو
واپس کرنا چاہتے ہیں تو اب جواب طلب امر یہ ہے کہ وہ لی ہوئی جائیداد کس طرح واپس کریں۔

جواب..... باقاعدہ شرعاً تقسیم کرنے کے بعد جو حصہ لڑکیوں کا ہے وہ لڑکیوں کو دیا جائے اور
متوفی کے بعد وغیرہ سے ان کا حصہ ضرور واپس کیا جائے جو بیوگان تھا چونکہ انہوں نے خود اپنی مرضی
سے متوفی کے بھائی کو دے دی ہے وہ ان کے مرجانے کے بعد واپس نہیں ہو سکتی واپس کی موت
کے بعد رجوع فی الصبۃ صحیح نہیں کذا فی فتاویٰ الفقہ۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمد درج ۹ ص ۲۹۰)

لڑکی کے لئے ہبہ کی ایک صورت کا حکم

سوال..... زید کی تین لڑکیاں بااولاد فوت ہوئیں ایک لڑکی زندہ ہے زید کا کوئی لڑکا نہیں اس
نے سوچا کہ آئندہ اس لڑکی اور مرحومہ لڑکیاں کی اولاد میں جھگڑا ہوگا اس لئے اس نے ایک ہبہ
نامہ لکھا اور تقسیم اس طرح کی کہ موجودہ لڑکی کو ایک مکان اور بقیہ جائیداد کا نصف حصہ دیا جائے اور
بقیہ جائیداد نو اسوں پر برابر تقسیم کی جائے اور بیوی کے نام کوئی جائیداد نہیں کی اس کے پانچ سال

بعد از یہ کا انتقال ہوا اور بیوی نے حق کا تقاضا کیا تو یہ بہہ نامہ بھیج ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو مال کس طرح تقسیم کیا جائے؟ اور صحیح نہ ہو تو زید کی بیوی کو کچھ بھیج سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... یہ بہہ نامہ اگر ان الفاظ سے لکھا گیا ہے کہ میرے بعد فلاں فلاں کو اس قدر دیا جائے تو یہ بہہ نہیں وصیت ہے اور لڑکی چونکہ وارث ہے اس واسطے اس کے لئے وصیت دوسرے وارثوں کی رضا مندی کے بغیر جائز نہیں۔ لہذا اسے چونکہ وارث نہیں اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت معتبر ہے لیکن ان کو بجائے نصف کے تہائی ملے گا کیونکہ غیر وارث کے لئے بھی ٹکٹ سے زیادہ کی وصیت وراثہ کی رضا مندی کے بغیر جائز نہیں۔ نہیں ٹکٹ مال نواسوں کو برابر تقسیم کیا جائے گا اور باقی دو ٹکٹ میں سے آٹھواں حصہ بیوی کو دے کر باقی لڑکی کو ملے گا اور اگر بہہ نامہ میں یہ بھی لکھا ہو کہ میں نے بہہ کر دیا تب بھی مشاع ہونے کی وجہ سے بہہ ناجائز ہے۔ (کفایۃ المفتی ج ۸ ص ۱۶۴)

بہہ غیر مشروع

افسران کا ملازموں کو مال حکومت سے بہہ دینا

سوال..... ایک کام کی منظوری حکومت نے آنے پر روپے کی رقمی اور وہ کام چار سو روپے میں ہو گیا افسر نے کہا ہم کو جس روپے انعام دیتے ہیں اور پانچ روپے دوسرے ملازموں کو دیتے ہیں اور شاید اس نے خود بھی لیا ہو گا تو یہ لیکر ناجائز ہے یا نہیں؟

جواب..... اس افسر کو ایسے اختیارات دیئے گئے ہیں یا نہیں؟ اور اس انعام کی اطلاع اگر حکومت کو ہو جائے تو وہ یہ کر کے کی یا نہیں؟ اگر نہیں تو ناجائز نہیں۔ (فتاویٰ الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۸۰)

بیٹوں کو بہہ بالعوض اور ورثہ کیلئے وصیت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین صورت ذیل میں کذب نے اپنے مرنے سے پندرہ سال پیشتر اپنے کل مکانات مسکونہ و جملہ اہل بیت الہیت اور متعدد اراضیات مشعرہ اپنے چار بیٹوں کے نام بہہ بالعوض کر دیئے اور بہہ نامہ بصورت رجسٹری مکمل اور دفتر سرکاری میں نامہ داخل و خارج ہو گیا اور موہوب لہم کو قبضہ کروا دیا چونکہ موہوب لہم اس چودہ سال کی مدت میں بصدقہ ملازمت اپنی اپنی جگہ متعین رہے اس لئے بظاہر قبضہ و دخل جملہ جائیداد مقولہ و غیر مقولہ اور جملہ انظامات بابت حفاظت آمدنی و اراضی مذکورہ زید کے ہاتھ رہا کیے اس ہی سال زید اپنی بیوی

اراضی بذریعہ ایک وصیت نامہ کے کہ وہ بھی رجسٹری شدہ ہے اپنی دو بیٹیوں اور زوجہ ثانی اور تین محروم الارث تاتوں کے نام بشرط تقاضا تقسیم کر دی۔

(۱) شرط اول: میں جائیداد مذکورہ وصیت نامہ پر جاہلین حیات کا بعض اور مصرف رہوں گا۔
(۲) شرط دوم: میرے مرنے کے بعد میری جھینڈ و غلٹیں اور خیر و خیرات میرے بیٹے کریں گے اور اس جائیداد کی ایک سہل کی آمدنی میرے مرنے پر میرے بیٹے لینے کے بعد دوسرے سال موافق تقسیم وصیت نامہ ہر شخص اپنے اپنے حصہ پر تقاضا بخش و دخل ہو جائے گا اب موسیٰ لکم کو دو باتوں میں ذرا غور ہے۔

۱۔ امر اول یہ کہ وصیت نامہ کی شرط ثانی کی محنت سے انکار کرتے ہیں کہ اول تو ”لا وصیۃ للوالد“ حدیث ہے اور اگر وصیت صحیح بھی ہو تو اس میں اس قسم کی شرائط کا لگا دینا تو ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا لہذا ہم ایک سال کا انتظار نہیں کر سکتے بلکہ مرنے کے بعد ہی سے فوراً وارث ہیں (موسیٰ لکم)

۲۔ امر ثانی اراضی موجودہ یہ نامہ کی آمدنی کے بقدر حصہ وارث ہم لوگ بھی مستحق ہیں (حالا کہ زید نے وصیت اور یہی آمدنی لکھیں الگ الگ نہیں دیکھی بلکہ یکجا کر رکھا ہے اور اپنی اولیہ اور بالائی شخص کی پرورش اور دین لین، یہی شخص سے کرتا رہا اور موسیٰ لکم میں سے کسی کسی کو بھی سالانہ کچھ کچھ دیتا رہتا تھا اور اب یہ نامہ میں منقولہ غیر منقولہ جائیداد کو اپنے نوکروں کے نامہ دے دیتا تھا۔

اب دو سوال ہیں اول یہ کہ صورت مسئولہ میں زید کو بھس وارثوں کے لئے اس شرط سے وصیت کر دینا صحیح ہے یا نہیں؟ اور اگر برعکس ”لا وصیۃ للوالد“ یہ وصیت نامہ ہی باطل ہے تو پھر زید کے یہ چار بیٹے اس جائیداد میں وصیت نامہ میں وارث ہوں گے یا نہیں۔

ثانیاً: آمدنی جائیداد یہ نامہ جو زید نے بحیثیت منظرانہ اپنے چار بیٹے (موسویٰ لکم) کے لئے بطور سرمایہ جمع کی ہے اس میں موسیٰ لکم کو حق وارثت پہنچتا ہے یا نہیں؟

واضح ہو کہ موسویٰ لکم اپنی مالیت کے جو آج پندرہ سال سے جمع ہوئی رہی ہے گاہ بگاہ کچھ کچھ لے کر اپنی اپنی جگہ جہاں وہ ملازم ہیں خرچ میں لاتے رہے۔ فقط بیٹو اتو جروا۔

جواب: زید نے جو زمین چار بیٹوں کے نام یہ بانٹنے کی ہے وہ تو اس کے بیٹوں کی ملک ہوگی اور جو زمین بذریعہ وصیت نامہ کے بیٹوں اور زوجہ اور محروم الارث تاتوں کے نام کی ہے اس میں چونکہ بیٹیاں اور بیوی وارث ہیں ان کے لئے وصیت باطل ہے ہاں اس قید جائیداد کے تہائی میں محروم الارث تاتوں کے لئے وصیت صحیح ہے اگر ان کے لئے تہائی کی یا اس سے کم وصیت کی ہو بیٹیاں اور تہائی سے زیادہ کی ہو تو باطل ہے جو بدون وارثوں کی اجازت کے صحیح نہیں

دوستی اور اس بقیہ جائیداد کی دہانتی میں چاروں بیٹے بھی وارث ہیں اور بیٹیاں بھی اور زوجہ بھی اور جائیداد ہر نامہ میں اور اس کی آمدنی میں چاروں بیٹوں کے سوا کوئی حقدار نہیں کیونکہ وہ تو ترکہ سے خارج ہے جبکہ زید نے اپنی حیات میں اس کا مالک نہ بیٹوں کو بنا دیا۔

نوٹ: یہ جواب اس صورت میں ہے جبکہ وصیت نامہ میں بیٹے یا بہہ کے الفاظ نہ ہوں صرف وصیت ہی کا ذکر ہو اور نہ وصیت نامہ کی نقل بھیج کر سوال دوبارہ کیا جائے۔ (اعداد و احکام ص ۴۸)

گورنمنٹ کی طرف سے معافی اور سکے نمبری اراضی میں بڑے بیٹے کے نام ہونے کی شرط اور اس میں سب ورثاء کا حقدار ہونا

سوال:۔ فدویان ایک ایسی جگہ آباد ہیں جہاں جناب مولوی صاحبان کا کم نہ ہوتا ہے اس لئے ہم شرعی قواعد و قانون سے بے بہرہ ہیں اس لئے حضور والا کو تکلیف دی جاتی ہے امید کہ حضور غور فرما کریں گے۔

ایک باپ یا دادا کو خد مت کے حصے میں معافی یا سکے نمبری اراضی عطا ہوئی، گورنمنٹ موجود کے قانون میں یہ مقرر ہے کہ تین پشت تک بڑے بیٹے کے نام ہوتی چلی آتی ہے اس لئے حضور یا فرمائیں کہ تین پشتوں میں جو چھوٹے بھائی ہوئے ہیں شرع کی رو سے ان کا حق اس اراضی میں تھا کہ نہیں؟ جواب:۔۔۔ جب معافی یا سکے نمبری اراضی گورنمنٹ کی طرف سے باپ یا دادا کو ہبہ کر دی گئی اور اس نے اس پر قبضہ مالکانہ کر لیا تو وہ اس کی ملک ہو گئی اور اس کی وفات کے بعد تمام وارثوں کا حق اس میں جاری ہوگا گورنمنٹ کی اس ہبہ میں شرط فاسد لگانے سے دوسرے وارثوں کا حق باطل نہ ہوگا پس تین پشتوں میں جو چھوٹے بھائی ہوئے وہ بھی شرعاً ان معافی و اراضی میں بڑے بھائی کے برابر حقدار ہیں۔ (اعداد و احکام ص ۴۸)

قبضہ دینے سے پہلے واپس کا مرجانا

سوال:۔ اگر تسلیم ہو، وہب سے پہلے واپس کا انتقال ہو جائے تو ہبہ باطل ہو جاتا ہے یا نہیں؟ جواب:۔۔۔ باطل ہوتا ہے نا کثیر یہ سن۔ ہے و اذاعات الواعب قل التسلیم بطلت انتھی۔

وطیفہ یومیہ کا ہبہ کرنا

سوال: بارشاد کی طرف سے زید اور اس کے بھائیوں کے لئے کچھ یومیہ مقرر ہے اور زید نے وہ تمام کا تہرہ یومیہ صرف ایک لڑکے کے نام ہبہ کر دیا تو ہبہ جائز اور نافذ ہوگا یا نہیں؟

جواب..... ہبہ مذکور جائز و نافذ نہیں کیونکہ شئی موہوب (یومیہ و نفیہ) معدوم ہے آنا فانا حادث ہو جاتا ہے اور شئی موہوب کے معدوم ہونے کی وجہ سے ہبہ صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ قبضہ ضروری ہے اور پھر جب کہ اس تحریر میں مع فرزند ان موجود ہے اور اس یومیہ کے مستحق تمام لڑکے ہو گئے نہ صرف زید لہذا اگر ایک لڑکے کے نام ہبہ کر کے دوسروں کا حق باطل کرتا ہے تو ہبہ جائز و نافذ نہ ہوگا اور زید کے مرنے کے بعد تمام لڑکے اس یومیہ میں برابر کے حق دار ہو گئے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۱۱)

کتب کا حق تصنیف ہبہ یا بیع کرنا

سوال..... حق تصنیف کتب کا ہبہ یا بیع کرنا یا ممنوع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... حق تصنیف کوئی مال نہیں جس کا ہبہ یا بیع ہو سکے لہذا یہ باطل ہے لایحوز الاعتراض عن الحقوق المجردة الشبہ (بجز حقوق کا عوض لینا جائز نہیں) فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۸ امداد المفتیین ص ۸۳۳ فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۶۹ احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۲۸ میں حقوق طبع محفوظ یا بیع کرنے کو ناجائز لکھا ہے فتاویٰ رحمیہ ج ۳ ص ۲۳۲ میں دفع مضرت اور دیگر مصالح کے پیش نظر حقوق محفوظ کرا لینے کو درست لکھا ہے نظام الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۱۶ میں دینی اور دنیاوی کتابوں کی تفصیل کی ہے اس کو ہم خطر و اباحت جلد نمبر ۱ میں نقل کر چکے ہیں بہر حال مسئلہ اجتہادی اور قیاسی ہے جنہوں نے حق طباعت کو غیر مستقیم اور مباح الاصل مانا انہوں نے اس فعل کو ممنوع شرعی قرار دیا اور جنہوں نے اس میں مصنف کی مالی منفعت اور اس کے حتمن میں حق ثابت بالا صالۃ کو دیکھا انہوں نے اس فعل کو مجاز شرعی قرار دیا عوام کے لئے ہر دونوں پر عمل کی گنجائش ہے مگر قول اول اکابرین کا ہے اور اسی پر ان حضرات کا عمل ہے)

ہبہ مشاع جائز ہے یا نہیں؟

سوال..... دینے اور لینے والے جب کہ متعدد ہوں تو کیا ہبہ بالعوض میں شیوع مانع ہوگا؟

جواب..... ہبہ بالعوض میں بھی شیوع مانع ہے لہذا سوال میں درج صورت جائز نہیں البتہ ایک حیلے سے جائز ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ جائیداد مشترکہ موہوب لہما کے ہاتھ فروخت کر دی جائے اور جب بیع نام ہو چکے تو پھر ان کو اس کی قیمت سے بری کر دیا جائے۔ (امداد المفتیین ۸۸۵)

تحقیق ہبہ مکان و چھت وغیرہ وہبہ علو بدون سفلی؟

سوال..... حضور والا مدظلہ العالی! السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ سابق میں جو مکان بنوانے

کی بابت دریافت کیا تھا اسی کے متعلق یہ عرض ہے کہ جس جگہ پر میرا قصہ کمر اٹھانے کا ہے وہ دالوں کی چھت ہے در صورت ہر قبضہ کی کیا صورت ہوگی جب تک کہ اس پر کچھ عمارت نہ بن جائے اور ہر کرنے کا طریقہ یہی ہے یا کہ کچھ اور کہ ایک زمین جتا بہ والا صاحب قبلہ یہ فرما دیں کہ فلاں فلاں زمین میں کچھ کو پیدا کرتا ہوں اور میں منکوحہ کر لوں اور اس پر قبضہ کر لوں اس کی ضرورت نہیں کہ ہر تحریری ہو بعض زبانی بھی کافی ہے اگر اس زمین کو خرید جائے تو بھی ایک بیج نامہ لکھنا ضروری ہے یا صرف دو چار مردوں اور عورتوں کے سامنے زبانی بیج بھی کافی ہوگی چونکہ یہ زمین دالوں اور کوٹھریوں کی چھت ہوگی اور ان دالوں اور کوٹھریوں کی اندرونی چھت میں جو کڑیاں پڑی ہیں وہ بعض یا کل جب ناقابل استعمال ہو جائیں تو ان کی مرمت اور درستی کس کے ذمہ ہوگی جو زمین پر بیج ہوگی وہ چھت کا محض اوپر کی حصہ ہوگا اور دراصل تمام چھت پر اوپر بنے سینے کا اثر ہوگا یہ تفصیلات اس نئے دریافت کرتا ہوں کہ معاملہ میں کس جز میں شرعاً غنیمت ہوں اور نہ کوئی نقصان مالی ہو جائے جب تک پورا اطمینان نہ ہو جائے ہاتھ نہ ڈالا جائے عربہ سابق بھی امراء اس عربہ کے ارسال خدمت ہے۔

جواب..... قال فی الرد: وضح بیح حق المرور تبعاً للأرض بلا عخلاف ومقصود اوحده فی رواية وبه اخذ عامة المشايخ' فمعنى اه قال الشامي قال السانحاني: هو الصحيح وعليه الفتوى' معضرات' والفرق بينه وبين حق المعلق' حيث لا يجوز هوان حق المرور حتى يتعلق بوقبة الارض' وهي مال هو عين' فما يتعلق به لم يحكم العين اما حق المعلق لم يتعلق بالهواء' وهو ليس بعين مال اه فتح (ج ۳ ص ۸۳) وفي الرد ايضا: في اخر كتاب الحقوق' نعم ينبغي ان تكون الهبة والشكاح 'والخلع' والعق على مال كالبيع' والوجه فيهما لا ينعفي' اه

صورت مسئلہ میں حق تعلیٰ کی بیج نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ حق مجرد ہے جس کا متعلق عین سے نہیں بلکہ ہوا سے ہے اور اگر حق تعلیٰ کی بیج مع سقف ہو تو مگر بظاہر یہ مثل بیج الطریق مع الارض ہے مگر پھر بھی دونوں میں فرق ہے کیونکہ بیج الطریق مع الارض میں زمین مستقل چیز ہے اور سقف مستقل چیز نہیں بلکہ متعلق بالمجددان ہے جو بدو ان ضرر کے ممکن تسلیم نہیں۔

قال فی الهبة: (وبع جذع فی السف لانه لا يمكن تسليمه الا بصور (ای فیفسد ۱۲) لهذا سقف کی بیج نہیں ہو سکتی لیکن درخت کے ایک جزئیہ سے جواز پر مشہوم ہوتا ہے۔ غلہ

قال: ليجوز هبة حائط بين داره ودار جاره لجارته و هبة البيت من الدار لهذا يدل على أن كون سقف الواهب على المحتط واختلاط البيت بهيطان الدار لا يمنع صحة الهبة مجتبى ۱۱ (ج ۳ ص ۱۶ مع الشافعی)

میں کہتا ہوں کہ جب سقف واہب کے چدار پر ہوتا مانع ہے چدار نہیں تو چدار واہب کا تحت استحب ہوتا مانع ہے سقف بھی نہ ہوگا لا شراک انھلہ بلکہ صورت ظنیہ بدجہ اولی جائز ہونی چاہئے کیونکہ چدار مشغول ہے اور سقف شاغل ہے اور یہ المشغول میں تو ظاہر روایت عدم جواز ہے اور صحت المشغل کے جواز کو فقہاء تصریحاً لکھتے ہیں۔

لال فی العر: والاصل أن الموهوب ان مشغولاً بملك الواهب منع تصاحباً وان شاغلاً لا ۱۱ (ج ۲ ص ۹۷ مع الشافعی)

پس اگر باپ بھتیجی کو ہبہ نہ کرے بلکہ سقف کر دے تو ہبہ صحیح ہو جائے گا اور اس صورت میں کزیوں کی حرمت موهوبہ کے ذمہ ہوگی اور ہبہ کی صورت اشباب و قول اور قبض ہے اور قبض کے لئے ہبہ پر کچھ سامان ڈال دینا کافی ہے۔ (ادوالا حکام ج ۳ ص ۳۰)

صرف ایک لڑکے کے نام تمام املاک ہبہ کرنا

سوال..... زید کے دلاڑ کے ہیں بلا حجتاً نامتگی کی وجہ سے ان میں سے کسی ایک کو محروم کر کے اپنی تمام املاک دوسرے لڑکے کے نام ہبہ کرنا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟
جواب..... اگر ہبہ کر کے قبضہ کر لیا تو جائز ہے مگر کراہت سے خالی نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۸)

بچے سے ہدیہ لینے دینے کا حکم

سوال..... بٹالغ لڑکا کسی کو ہبہ کر دے تو قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۲)

معتوہ کے ہبہ اور تصرفات کا حکم

سوال..... معتوہ (بے عقل جو بھی دیوانوں کی طرح بات کرے اور بھی عقل مندوں کے مثل اپنی چیز کسی کو ہبہ کرے تو شرعاً ہبہ معتبر ہے یا نہیں؟

جواب..... معتوہ کا ہبہ صحیح نہیں اس کے تصرفات میں یہ تفصیل ہے۔

جن تصرفات میں اس کا نفع ہے وہ ولی کی اجازت کے بغیر بھی معتبر ہیں جیسے ہبہ قبول کرنا

جن میں اس کا قصہ یہ ہے وہ اذان دینی سے بھی معتبر نہیں جیسے یہ دینا جن میں نفع و ضرر دونوں کا احتمال ہے ان میں ولی کی اجازت ضروری ہے جیسے بیع و شراء ولی سے مراد باپ یہ اس کا وصی یا دادا ہے بچا کا اذن کافی نہیں باپ و دادا نہ ہوں تو حاکم مسلم یا اس کا رب ولی ہوگا اگر حاکم مسلم نہ ہو یا اس طرف توجہ نہ دے تو مدعی لوگوں میں سے دیدار ہا اثر لوگ جسے متعین کریں اس کا اذن ضروری ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۵۵)

شوہر کا بیوی کو زیورات دینا بحکم ہبہ ہے یا نہیں؟

سوال شوہر اگر بیوی کو سونے یا چاندی کا زیور دے اور ملک کی تصریح نہ کرے تو شوہر کے انتقال کے بعد وہ زیور کس میں شمار ہوگا یا خاص زوجہ کا ہوگا؟

جواب اگر ایسے قرآن مجید ہوں کہ زوجہ کی ملک ہے ورنہ متوفی کا اور شوہر کی وفات کے بعد اگر بیوی ملک کا انوی کرے اس سے ثبوت کامل ہوگا اگر کافی ثبوت نہ ہو تو وہ خیر کمائیں کہ ہم کو ظم نہیں کہ متوفی نے زوجہ کی ملک کیا ہو۔ (امہ الفتاویٰ ج ۳ ص ۷۷۷)

جلسوں میں ملے ہوئے ہدیے کا حکم

سوال ... مدرسہ کے مدرسین و مساعین کو کہ چندے کا کام کرتے ہیں ان کو اطراف کے لوگ سالانہ جلسوں میں ہدیہ کرتے ہیں اور اخراجات سفر کے علاوہ کچھ مصیبت کوئی نہیں یہ تو کی ایسی ہی چیز یا نقد روپیہ بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں تو یہ چیزیں انہیں کی ہوں گی یا مدرسہ کی؟ اور ہاتھوں نقد روپیے کے متعلق جبکہ یہ بھی تصریح ہوگئی ہو کہ مدرسہ کی ہم کسی اور موقع پر خدمت کر دیں گے یہ تو تقریر ہدیہ آپ کی تکلیف فرمائی کا آپ کے اہل ایمان کے لئے ہے۔

جواب ... مدرسہ کے مدرسین اور مساعین جو صرف تدریس اور تبلیغ کے کام پر مامور ہوں یعنی فراہمی چندہ ان کا فرض منصبی نہ ہو وہ مدرسہ سے رخصت حاصل کر کے کسی جگہ جا کر کوٹھ کر دیں ورنہ ان کو شخصی طور پر کوئی چیز یا نقد ہدیہ ملے تو وہ ان کی اپنی ہے ہاں سفر، جوفرائی چندے کے کام پر مامور ہوں اور مدرسہ سے ان کو شخصی طور پر ہدیہ لینے سے روک دیا ہوں براہِ لازم ہے کہ یا تو وہ شخص ہدیہ قبول نہ کریں یا قبول کریں تو مدرسہ کے خزانہ میں داخل دیں۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۶۸)

بیوی کا کسی چیز کے بارے میں ہبہ کا دعویٰ کرنا

سوال ... زون کے انتقال کے بعد زوجہ عورتی سرائی ہے کہ گھاس لٹاں سبائے متعلق جن پر

میرا قبضہ ہے زوج نے اپنی زندگی میں مجھے ہیہ کر دی تھیں میں نے ان اشیاء پر اس کی حیات میں قبضہ کر لیا ہے اس صورت میں کیا حکم ہے؟

جواب..... زوج کے انتقال کے بعد زوجہ اگر دعویٰ کرے کہ فلاں اشیاء زوج نے مجھے ہیہ کر دی تھی تو اس کا قول معتبر نہ ہوگا بلکہ ہیہ کا بیہ پیش کرنا ہوگا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۶۳)

بمرض تب دق ہیہ کرنا

سوال..... ہندہ نے بمرض تب دق اپنی کل جائیداد وارثوں کو محروم کر کے اپنی والدہ کو بخش دی اور سرکاری اسٹامپ پر لکھ دیا اور پندرہ روز بعد انتقال کر گئی یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... صورت مذکورہ میں جو ہیہ کیا گیا ہے وہ ناجائز ہے اور عدم جواز کی چند وجہیں ہیں اول یہ ہیہ مرض الموت میں ہیہ وصیت کے حکم میں ہے اور وارث کے لئے وصیت تا وقتیکہ دوسرے وارث راضی نہ ہوں جائز نہیں۔ دوسرے یہ کہ مرلیش کو مرض الموت میں صرف ٹمٹ تک وصیت کا حق ہے تو اگر یہ وصیت انجبی کے لئے بھی ہوتی تب بھی ٹمٹ میں جاری ہوتی۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۵۱)

جب قبضہ شوہر کے پاس ہو تو محض کاغذوں میں

بیوی کے نام جائیداد کرنے سے ہیہ نہیں ہوتا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریدین مسئلہ کہ زید نے اپنی خصوصی آمدنی سے جائیداد اسکی اپنی بیوی کے نام خریدی وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر زید اپنے نام خرید کر تا تو ٹیکس اور شفعہ کا خطرہ تھا لہذا ٹیکس اور شفعہ سے بچنے کے لئے اپنی بیوی کے نام رجسٹری کرائی اس جائیداد میں بیوی نے کوڑی تک نہیں لگائی اس پر معتبرین شاہد بھی ہیں اب وہ بیوی فوت ہو گئی دواڑ کے اور تین لڑکیاں اور خاوند موجود ہے اس کے سوا اور کوئی وارث نہیں جواب طلب امور حسب ذیل ہیں۔

(۱) کیا یہ جائیداد راضی کی واحد مالکہ بیوی تصور ہوگی یا واحد مالک خاوند ہوگا پہلی صورت میں تقسیم کیسے کی جائے گی دوسری صورت میں تقسیم کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(۲) جائیداد پر قرضہ ہے اس مسئلہ کو لکھ کر ثواب دارین حاصل کریں۔

جواب..... صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ اس جائیداد کا مالک شخص مذکور ہے اسکی بیوی اسکی مالکہ تصور نہیں ہوگی لہذا عورت مذکورہ کی فوتگی پر یہ جائیداد اسکے ورثاء میں تقسیم نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

ہوا المصوب

کسی کے نام جائیداد خریدنا اس حقیقت پر ہے کہ اس کو بیہ کرنا مقصود ہوتا ہے اور بیہ کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ موہوب وقت بیہ ملک واجب میں ہو اور ظاہر ہے کہ ملک بعد الشراء ثابت ہوگی سو اس کے بعد کوئی عقد دال بھی تسلیم ہوتا چاہئے اور بدلہ اس کے مشتری لہ مالک نہ ہوگا بلکہ وہ بدستور ملک مشتری کی رہے گی جس صورت مسئلہ میں جبکہ خریدنے والے شخص سے بچنے کے ارادہ سے بیوی کے نام جائیداد خریدی اور قبضہ بھی خورید کا رہا تو صرف بیوی کے نام سے جائیداد خریدنے سے اس کی ملک نہیں ہوتی بلکہ یہ جو تیداد خود ملک زید ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
(فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۳۰)

ہبۃ المشاع میں قبضہ سے ملک کا حکم

سوال۔ ایک شخص نے اپنی کوئی چیز مشترک غور پر متعدد افراد کو بیہ کی موہوب لیم نے قبضہ کر لیا اور تصرف بھی شخص مذکور کو دیا ہو گیا تو سوال یہ ہے کہ یہ صحیح ہوا یا نہیں صحیح نہ ہونے کی صورت میں ورثہ کو واپس دینا واجب ہے؟ اور ہاک ہو جانے کی صورت میں موہوب لیم پر طمان آئے گا؟
جواب۔ ہبۃ المشاع صحیح نہیں ثبوت ملک کے بارے میں دو قول ہیں راجح اور متفقہ بقول یہ ہے کہ ملک ثابت نہیں ہوتی اس لئے ورثہ کو واپس دینا واجب ہے بصورت ہلاک طمان آئے گا لہذا نے سے پہلے بھی اس میں واجب اور اس کی موت کے بعد ورثہ کے تصرفات نافذ ہیں موہوب لہ کا کوئی تصرف نافذ نہیں۔ اس قول کی تصریح حضرت امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہونے کے علاوہ سب روایات حضرت امام بو حنیفہ سے بھی موجود ہے۔

۲۔ دوسرا قول ثبوت ملک کا بھی ہے مگر حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کی تصریح سے مطابقت یہ ملک غیبیہ و فاسد ہے اس لئے اس قوی پر بھی رد واجب ہے اور بصورت ہلاک طمان لازم۔

(احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۱)

تقسیم سے پہلے اپنا حصہ ہبہ کرنا

سوال۔ ... زید کا انتقال ہوا اور فرزند محمد و محمد اور ایک لڑکی زینب و سیدہ بنت محمد و سیدہ بنت محمد کا ہوا جس نے اسے بلا تقسیم اپنے حصے کو ہبہ کر دیا اب وہ چاہتا اور زید کے لڑکوں کی اولاد موجود ہیں زید کا ترکہ ان پر کس طرح تقسیم ہوگا؟ اور زینب کا ہبہ کیا ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں تو اس کا حصہ کس کو ملے گا؟

جواب۔۔۔ زید کے ترکہ سے میراث سے پہلے کے حقوق نکال کر باقی کے پانچ حصے کر کے برے کو دو حصے اور بٹی کو ایک حصہ ملے گا اس کی بٹی نے اپنے حصے کو بلا تقسیم اپنے پوتے کو جو یہ کیا ہے وہ معفو نہیں ہے لیکن اس کا پورا مال اس کے پوتے کو ملے گا اس کے بچے اس کے وارث نہیں ہیں۔ (فتاویٰ بایات صالحات ص ۳۱۶)

جن افعال یا الفاظ سے ہبہ یا بیع کا مفہوم ہونا مشکوک

ہوان سے ہبہ اور بیع کا ثبوت نہیں ہو سکتا

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں زید نے اپنی بیمن و پھر بھی کو بیع ان کے شوہروں کے بوجہ قلت آدمیوں کے کہ ان کے پاس کوئی رہنے والا ایسا تھا جن سے انس و تقویٰ تھا اور زمین بہت سے افراط سے تھیں مگر اس زمانے میں زمین کی قدر نہ تھی یہاں تک جمع سرکاری بھی مشکل سے ادا ہوتی تھی ان رشتہ داروں کو بلا کو زید نے اپنے پاس بلا لیا اور شامل خاں اپنا کاروبار چلاتے رہے اور کھاتے پیتے رہے اور زید نے اپنی زندگی ہی میں خواہ اپنے مورث اعلیٰ کی جائیداد میں شریک سمجھ کر یا دوست اور انیس جان کر اپنی کچھ مزدور زمین اور کچھ بخر ان بہنوں کے شوہروں کے نام سگان سرکاری پر موروثی کرادی اور یہ موروثیت ایسے وقت میں کرائی گئی کہ جب زید اور زید کے متعلقین خوب اپنے کاروبار میں ہوشیار ہو گئے۔ اور اپنی جائیداد پر قبضہ ہو گئے اس وقت ان بہنوں نے اور ان کے شوہروں نے اپنے وطن جانے کی اجازت چاہی تو زید نے کہا کہ ہم تمہارے نام یہیں جائیداد اور گھر موروثی کے دیتے ہیں وہاں جانے کی ضرورت نہیں لڑکیاں اور ان کے شوہر رضی ہو گئے اور سگان سرکاری پر زمین موروثی پر کرادی گئی اور اس زمانہ میں لوگ ہبہ جہانت کے ہبہ وغیرہ کے مسائل سے ناواقف تھے اور اب بھی اس خطہ میں ناواقفیت ہے اور بیع وغیرہ کا خرچ بھی گوارہ نہیں کر سکتے یہی نقد کی قلت کے اب ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ صورت بیع یا ہبہ یا وراثت کے قائم مقام ہوسکتی ہے یا نہیں جبکہ یہ بھی نہیں معلوم کہ معطل کے ذہن میں ہبہ کا لفظ یا معنی تھے یا نہیں؟ اور لڑکیوں میں سے کوئی اپنے مورث کے مال میں حصہ کے مستحق ہوئی یا نہیں؟ چونکہ یہ چیزیں کہ انتہا کس کا کب ہوا؟ اور اس ملک میں اکثر اس قسم کی موروثی بیع اور زمین کا حق بھی معطلی اور معطلی کے ورثہ جائز رکھتے ہیں چنانچہ اس صورت میں بھی جس کے متعلق خام سوال کیا گیا ہے کئی پشتوں کے بعد لب کشائی کی گئی ہے ورنہ پہلے سے جیسے معنی مالک کو زمین کا مالک سمجھا جاتا ہے ان کو بھی زمین کا مالک سمجھا جاتا تھا۔

جواب..... چونکہ یہ بائع مقولہ میں سے ہیں جن کے لئے الفاظ موقوفہ للصبی والبیع کا ہونا شرط ہے اور ایسے الفاظ یا افعال ثبوتیہ بائع کے لئے کافی نہیں جن سے بہرہ وغیرہ کا مقہوم ہونا مشکوک و متحمل ہے اور چونکہ ارسل سوال میں مذکور ہے اس کی ولایت بہرہ پر صریح نہیں بلکہ نہایت مشکوک ہے اس لئے اس سے بہرہ بائع کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ پس ضروری ہے کہ معنی کے درمیان یہ جائیداد واپس کی جائے یا کچھ بے دلا کر صلح کے ساتھ ان کو واپس کر کے اس زمین کو حاصل کیا جائے بدون اس کے کوئی صورت نہیں فان البیعت لا یزول بالشک واللہ اعلم (امداد الاحکام ج ۴ ص ۳۳)

کل جائیداد لڑکی کو بہرہ کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال..... میں نے اپنی ایک لڑکی کو مقولہ غیر منقولہ کل جائیداد ادا فرمایا جو بیع کر کے بہرہ دے دی اور بعض جائیداد جو اس میں مقولہ تھی جیسے ڈگری عدالت وغیرہ اس کے کاغذات بھی سپرد کر دیئے اور جائیداد غیر منقولہ کے جیسے حصص دیہات وغیرہ اس کی تحصیل پذیر آمدنی اور ادائے مال گزارہ سرکاری وغیرہ کار ضروری موقوفہ کے سپرد کر دیئے گئے اور اجازت عام دے دی کہ تم جائیداد اور یہ جائیداد کل تر کو دے سکتا ہیں تو یہ زبانی بہرہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... روپے کا بہرہ مکمل کاغذات دینے سے صحیح نہیں ہوا کیونکہ موقوفہ کا موجود ہونا ضروری ہے بلکہ اس کو روپیہ وصول کر کے مالک ہونے کی اجازت دیدی ہے پس یہ تو مکمل بالاتفاق ہے پس اگر معزول ہونے سے پہلے روپیہ وصول کر کے اس پر قبضہ کرتی جائے تو مالک ہو جائے گی اور معزول ہونے کے بعد مالک نہ ہوگی اور معزول ہونے کی صورتیں ہیں۔

ایک یہ کہ مالک معزول کر دے یا مالک مر جائے ان دونوں صورتوں میں وہ مالک معزول ہو جائے گی اور وصول کرنے کی اجازت نہیں بلکہ سب ورثا اپنے حصص میں برابر کا حق رکھتے ہیں۔

یہ جب کہ باہرہ کے صحیح ہونے کی حالت میں وصول کر کے قبضہ کر لیا ہو اور اگر واپس کے مرض الموت میں یا موت کے بعد قبضہ کیا تو ورثہ کی اجازت کے بغیر صحیح نہ ہوگا۔

اور دوسری اشیاء موجودہ مقولہ یا غیر منقولہ جو بہرہ کی ہیں اس میں ویکن چاہئے کہ یہ لڑکی صغیرہ نابالغہ ہے یا کبیرہ بالغہ اگر نابالغہ ہے تو دیکھنا چاہئے کہ کسی کی تربیت میں ہے اگر باپ دادا یا ان کا کسی موجود نہیں یا موجود ہے لیکن سفر میں ہے اور بالظن میں کی ولایت میں ہے تب تو مکمل زبانی کہہ دینے سے صحیح ہو گیا۔ اور اگر بالغہ ہے یا نابالغہ ہے لیکن باپ دادا یا کسی موجود ہے تب یہ بہرہ

زبانی کہہ دینے سے تام نہ ہوگا تاوقتیکہ باپ دادا یا لڑکی یا اس کے نائب کا قبضہ نہ ہو۔ اور جس صورت میں ماں کا قبضہ کافی نہیں اس میں یہ بھی شرط ہے کہ جو چیز قابل تقسیم ہو اس کو جدا کر کے اس کو یا اس کے ولی و نائب کو قابض کر دے اور قبضہ محض حساب و کتاب دینے سے نہیں ہوتا تاوقتیکہ تسلط تام نہ ہو جس کو عرف قانون میں دخل یا بی کہتے ہیں اور جو چیز قابل تقسیم نہیں اس میں اشتراک و اشاعت معتبر نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۷۵)

ہبہ کی تعریف اور حقیقت

سوال..... مسئلہ مذکور بالا کو قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمادیں کیونکہ حدیث کے لفظ ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کوئی چیز بخش کر کے دوبارہ طلب کرے اس نے اپنی عتقہ کو واپس کیا۔

جواب..... دراصل آنجناب کو جو ہبہ ہے وہ ہبہ (بخشش) کی تعریف اور حقیقت سے ناواقفیت کی بنا پر ہے تو معلوم ہو کہ ہبہ کی تعریف یہ ہے کہ آپ نے کسی کو کوئی چیز دی اور اس نے منظور کر لیا یا منہ سے کچھ نہیں کہا بلکہ آپ نے اس کے ہاتھ پر رکھ دیا اس نے لے لیا تو اب وہ چیز ان کی ہوگئی اب آپ کی نہیں رہی بلکہ وہی اس کا مالک ہے اس کو شرع میں ہبہ کہتے ہیں لیکن اسکی کئی شرطیں ہیں ایک تو اس کے حوالہ کر دینا اور اس کا قبضہ کر لینا ہے جب تک اس نے قبضہ نہ کیا ہو ہبہ نہیں ہوا۔ کما فی الہدایۃ ص ۲۸۱ ج ۳ وتصح الہبۃ بالایجاب والقبول والقبض اما لاایجاب والقبول فلا ینعقد والعقد ینعقد بالایجاب والقبول والقبض لابدمنہ لثبوت الملک (الی قولہ) ولنا قولہ علیہ السلام لا یجوز الہبۃ الا مقبوضۃ الخ۔ حدیث شریف کا معنی یہ ہے کہ ہبہ بغیر قبض کے صحیح نہیں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ اگر وہ چیز ایسی ہے جو بانٹ دینے اور تقسیم کرنے کے بعد بھی کام کی رہے اور اس سے استفادہ ہو سکے تو بغیر تقسیم کے ان کا ہبہ صحیح نہیں جیسا کہ عالمگیری ج ۳ ص ۳۷۴ اور ص ۳۸۰ کے جزئیات سے ظاہر ہے پس ہم نے فتویٰ نمبر ۶۸۹۳ ج ۱۵ کے جواب میں جو ہبہ کے عدم صحت اور جواز رجوع کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس کا دار و مدار اسی پر ہے کہ مسئلہ صورت میں چونکہ جائیداد کی تقسیم ہو سکتی ہے لیکن تقسیم نہیں کی اس لئے تقسیم کے بغیر ہبہ کرنا صحیح نہ ہوا اور جب ہبہ صحیح نہ ہوا تو بکر کا اپنے حصہ کا مطالبہ کرنے میں شرعاً کوئی قباحیت نہیں ورنہ اگر ہبہ صحیح ہو جاتا تو اسکے بعد اس کا مطالبہ کرنا گناہ ہے جبکہ اسی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رجوع کی قباحیت کو ذکر فرمایا ہے جو آپ نے نکلی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۴۱)

ہیہہ کا رجوع

رجوع ہیہہ کے صحیح نہ ہونے کی دلیل

سوال ... حدیث پاک میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہیہہ کرنے والا اپنی چیز کا زیادہ مستحق ہے جب تک کہ وہ ثابت نہ ہو کہ ذاتی القسط ملی۔ پس امام صاحبہ کے نزدیک قرابت محرمیہ میں رجوع کس دلیل سے جائز نہیں؟

جواب ... وہ دلیل یہ ہے قال علیہ السلام اذا كانت المهمة لذی رحم معروف لم يرجع منها وراہ البیہقی و نذر قطبی فی سنہا والحاکم فی المستدرک: حیث کہ ہا یہہ کے حاشیہ میں ہے۔ (اہدالفتاویٰ ج سوم ص ۴۷۲)

ہیہہ واپس لینے کی بعض صورتوں کا حکم

سوال ... نزدیک کو ایک درہم سے قلعے تھا اس کے صلہ میں دہن سے اراضی احام ملا پھر آقا کو کریم طاقت ہوئی و آقا نے جو کچھ دیا تھا واپس لے لیا یا زیادہ بھی تا خوش ہو کر دوسری جگہ چلا گیا بعد مدت کے اولاد زیادہ سے دولت کے پھر اسی ہستی میں گئے اور اسی سرکار میں نوکر ہوئے اور وہ عطیہ بخران کیا یا گیا اب اس میں زید کی بقی اولاد شریک ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور یہ ہیہہ جدید ہے یا قدیم؟ سرکار کی عادات رہی۔ ہے کہ دو چار برس کے لئے زمین دیتی پھر ضبط کر لیتی اور پھر بیسے دو بیسے بعد چھوڑ دیتی آخر کار دونوں بھائیوں میں سے ایک کی تجوا میں کھدی اب اس کا مالک کون ہے؟

جواب ... اگر آقا نے زید کو یہ زمین بطور عاریت دی تھی تو اس کا واپس لینا جائز ہے اور اگر بطور ہیہہ دی تھی تو یہ قلعہ ہر جانے کے بعد حاکم کے فیصلے یا زید کی رضا سے واپس لینا جائز ہے اگرچہ مکروہ تحریمی ہے اور حاکم کے فیصلے یا زید کی رضا کے بغیر واپس لینا جائز ہے اور کوئی یہ وہم نہ کرے کہ آقا (واہب) اگر خود حاکم ہے تو رجوع تنکم حاکم پایا گیا کیونکہ حاکم کا حکم اس کے فسخ کے لئے نافذ نہیں ہوتا البتہ اگر فیصلے کے لئے کسی کو نائب سے فیصلہ کراتا تو نافذ نہیں ہوتا۔

عی ہذا مقایسہ زید کے دولت کو جو دیا گیا اس میں بھی یہی تفصیل ہے اگر عاریت دیا تو واپس جائز اور اگر ہت بدوں تقسیم دیا تب بھی واپس لینا جائز کیونکہ جو چیز تقسیم ہو سکتی ہو اس کا ہیہہ صحیح نہیں البتہ اگر دونوں محتاج ہوں تو بدوں تقسیم بھی صحیح ہے۔

اور اگر تقسیم کر کے دیا تو حکم حاکم یا دونوں شخصوں کی رضا سے جائز ورنہ ناجائز پس مذکورہ صورتوں میں سے جس صورت میں زید سے واپس لینا جائز نہیں اس صورت میں اگر زید زندہ ہے تو وہ ورثا کے حصہ شریعہ کے مطابق مالک ہوں گے نہ دونوں لڑکوں کی تخصیص نہ اسکی تنخواہ میں جسکی لکھ دیا ہے اور جس صورت میں زید سے واپس لینا جائز تھا لیکن ان دونوں کو جائز نہ تھا اس صورت میں وہی دونوں مالک ہیں نہ زید کے ورثہ مستحق ہیں نہ وہ خاص جس کی تنخواہ میں لکھ دیا اور جس صورت میں ان سے بھی واپس لیتا اس صورت میں صرف وہی مالک ہے جسکی تنخواہ میں لکھ دیا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۷۳)

جس شخص نے تمام جائیداد و بیویوں کے نام کر کے الگ الگ کر دی تو اب اسکے مرنے کے بعد اس میں دوسرے ورثاء شریک نہ ہوں گے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسمی محمد رمضان نے جس کی دو عورتیں ہیں اور تین حقیقی بھائی کے لڑکے ہیں مسمی محمد رمضان نے بحالت تندرستی و ہوش و حواس موت سے کئی ماہ قبل اپنی دونوں بیویوں کے نام اپنی جائیداد کے کچھ حصے کی رجسٹر کر دی ہے اور بقیہ حصہ صرف لکھ کر دیا ہے اور حقیقی بھائی کے بیٹوں کو محروم کر دیا ہے قابل دریافت بات یہ ہے کہ ایک بیوی اس کی چچا کی لڑکی بھی ہے کیا یہ تملیک محمد رمضان کی درست ہے شرعاً یہ تمام جائیداد بیویوں کی ہو جاتی ہے یا یہ وہ اور ان حقیقی بھائی کے بیٹوں کو بھی مکمل حصہ ملے گا۔

جواب..... صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال اگر مسمی محمد رمضان نے اپنی زندگی میں جائیداد بیویوں کے نام منتقل کر کے ہر ایک کو اپنے اپنے حصہ کا قبضہ بھی دے دیا ہے تو یہ بہت نام ہے اور اب دیگر ورثاء کا اس میں کوئی حق نہیں البتہ جس جائیداد کا زندگی میں بہہ کرنا اور قبضہ متحقق نہ ہو اس جائیداد میں دوسرے ورثاء بھی حقدار ہوں گے۔ فقط واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۳۲۱)

ذی رحم محرم سے ہبہ کی ہوئی چیز واپس لینا

سوال..... زید کی زینب اور فاطمہ دو بیویاں ہیں زید نے اپنی ملک کا آدھا حصہ زینب اور اس کے بچوں کو دیا اور باقی ماندہ آدھا حصہ خود لیکر فاطمہ اور اس کے بچوں کے ساتھ رہ گیا اسکے بعد فاطمہ کے دو بچے پیدا ہوئے جس کی بنا پر زینب سے اپنی ملک واپس لینا چاہتا ہے تو واپس لینے کا حق ہے یا نہیں؟

جواب..... زید نے اپنی عورت اور بچوں کو اپنی آدھی ملک جو دے دی ہے وہ ان کیلئے ہبہ ہو گیا اور اب واپس لینے کا حق نہیں ہے۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۳۱۶)

ہبہ سے رجوع کرنے کی مختلف صورتوں کا حکم

سوال . کسی کو کوئی چیز ہبہ دیکر اس سے واپس لینے کے جواز میں کیا تفصیل ہے؟

جواب اس کی مختلف صورتیں ہیں

۱۔ مہوب لہ (جس کو ہبہ کیا گیا ہے) اس کی رضا سے بہر حال رجوع جائز ہے۔

۲۔ قضاے قاضی سے رجوع صحیح ہے۔

۳۔ یہ قبول کرنے کے بعد اس کا کوئی عوض دینا یا ہوتو بھی بذریعہ قصار رجوع کر سکتا ہے۔

۴۔ مہوب لہ ذی رحم عزم ہوتو قضاے قاضی سے بھی رجوع صحیح نہیں وہ اپنی رضا سے واپس

کرے تو لیا جائز ہے۔ (حسن اختلاف ج ۷ ص ۳۵۴)

ہبہ بالعرض میں شرط کی ایک صورت کا حکم

سوال زید کو سرکار نے چند دینہات کا وانی بنایا ہے اور لکھ دیا ہے کہ ہر سال میں اتنے روپیہ

سرکار کو دینا پڑے گا اور ان دینہاتوں کو تنہم کو بیچنے کا حق ہے یعنی اگر کسی کو چھو گے تو سرکار مانع نہیں

ہوگی اور جس کو فروخت کر دے گا اس کو بھی یہ میرے سب حکم ماننے پڑیں گے اور تمہارے مرنے کے

بعد تمہاری اولاد کے لئے بھی یہ حکم جاری ہے یعنی وہ بھی اس کو بیچنے کے مختار ہیں لیکن تیس برس بعد

سرکار کی طرف سے جو حکم صادر ہوگا اس کو ماننا پڑے گا یعنی اگر خراج وغیرہ بڑھایا جائے تو اس کو ماننا

پڑے گا پس زید اپنی تحت رعیت سے چند روپیہ نہ رانے لے کر چند بیکہ زمین دیتے ہیں اور لکھ دیتے

ہیں کہ فلاں زمین مثلاً چار بیکہ تم کو دیا بشرطیکہ فی سال فی بیکہ چار روپے خراج دینا پڑے گا اور وہ

شرطیں بھی لکھ دیتے ہیں جو سرکار نے زید سے ملے کر رکھی ہیں پس رعیت کو اس زمین کا مالک

کہا جائے گا یا نہیں؟ اور یہ کسی رعیت سے جبراً زمین چھین کر دوسری رعیت کو نہ رانے لے کر دینے سے

تو رعیت اول اس زمین کا مالک ہوگا یا ثانی؟ اور دونوں میں سے کسی کو تصرف کرنا جائز ہوگا؟

جواب چونکہ زید کو جو سرکار سے ملا ہے وہ تو ہبہ ہبہ صحت کے اس کی ملک ہو گیا آگے جو

شرائط زید نے کسی اور کو دیا ہے ظاہر صیغہ سے وہ بالعرض معلوم ہوتا ہے اور ہبہ بالعرض بیع کے حکم

میں ہے اور اگر بیع ان شرائط سے ہو نہ سہ ہے اور بیع فاسد میں قیمت متعادلہ واجب ہوتی ہے نیز بیع

فاسد میں مشتری اگر قبضہ کرے مالک ہو جاتا ہے نیز بیع فاسد میں اگر مشتری نے اس کو کسی اور شخص

کے ہاتھ بیع صحیح کیا یا ہبہ کر کے ہیرہ نہ کیا ہو یا وقف یا دامن نہ کر دیا ہو اس وقت تک بایع کو بیع

کرنے اور لوٹانے کا حق ہوتا ہے اور جو مشتری سے لیا ہے اس کا واپس کرنا بھی واجب ہوتا ہے۔

اس لئے صورت مسئلہ میں زید نے جس شخص کو زمین دی اگر وہ بغیر لے لے گا تو مالک ہر جائیداد اور موثر ملک انھیں دے گا جس سبب غریبوں کے لئے اس زمین کی جو قیمت مرید ہوگی وہ واجب ہوگی اور جب تک اس زمین سے مالے سے تصرفات (بیع، دین، وغیرہ) نہ کئے ہوں تو زید کو واپس لینا جائز ہوگا لیکن جو اس سے ملا، واپس کرنا ہوگا اور اگر کوئی تصرف کر لیا ہو تو زید واپس نہیں لے سکتا۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۷۷۷)

موہوبہ لڑکی کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر درست نہیں

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ مہا کو نور بھری کو بحالت حمل حلاق دے دی اور حمل بھی بہہ کر دیا اب وہی حمل لڑکی وضع ہوئی اور یہ صورت موہوبہ حمل (لڑکی) غیر موثر کی حالت میں بغیر اپنے والد کی اجازت کے نکاح کرنا سکتی ہے یا نہیں اور اس کا والد بدلت نکاح برسر اعلان کہتا ہے کہ میری کوئی اجازت نہیں جواب۔ لڑکی کا بیچ صحیح نہیں ہوتا محض اقرار ہے نیز اگر اس کا مقصد یہی ہے کہ میں نکاح کرانے کا اختیار نہیں دیتا ہوں تب بھی یہ تو مکمل لازم نہیں ہے جب چاہے اس سے رجوع کر سکتا ہے اب جب باپ کہتا ہے کہ میری اجازت نہیں ہے تو نکاح ہرگز صحیح نہ ہوگا۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۲۶)

متفرقات

ہبہ بالعوض بیع کے حکم میں ہوتا ہے

سوال۔ ہبہ بالعوض بیع کے حکم میں ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب۔ ابتداً ماوراء بیع کے حکم میں ہوتا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۲۸)

ہبہ شدہ مال چوری کا ہو تو واپس کرنے کا حکم

سوال۔ زید نے عمر کی ایک چیز چرائی اور بکر کو دیدی اور بکر نے خادم کو ہبہ کر دی اب

معلوم ہوا کہ زید نے چوری کی تھی اس مال میں شکی مسروق کا ادا کرنا کس کے ذمہ واجب ہوگا؟

جواب۔ جس کے پاس اب ہے اس پر واپس کرنا واجب ہے اور اگر اس کو خبر نہ ہو تو جس کو خبر ہو اس پر بغیر کرنا واجب ہے اور اگر اس کو خبر دینے والے کو ہبہ میں بھی غلط ہے تو اس پر واپس کرانے میں کسی کو ناہمی واجب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۷۷۷)

مریض کا ہبہ وصیت کے حکم میں ہے

سوال۔ اگر مزید نے مرض الموت میں ہبہ کر لیا اور قبضہ بھی کر لیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب۔..... یہ ہبہ بطلان وصیت کے باعث مال میں نافذ ہوگا۔ (فتاویٰ عہد النبی ص ۳۲۸)

بلا عذر ہبہ یہ قبول نہ کرنے کا منکر ہونا

سوال۔..... ایک آدمی کسی کو کچھ نقد یا روپے پیسے نہایت خوشی سے دینے لگے اور وہ نہ لے

دینے والا کہے نہ لیئے میں نہایت ناخوش ہوتا ہوں لیئے والے نے کہا کہ میں اس کو نہ لینے سے خوش

ہوں اب ہر روز ناخوش اور ناراض ہیں اس صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

جواب۔..... جب اس ہبہ قبول کرنے سے کوئی امر بائع شرعی نہیں تو لینے والے کا یہ کہنا کہ اس کو نہ لینے

سے خوش ہوں سخت غلطی اور شبہ کبر کا ہے جو سنت کے بالکل خلاف ہے صریح میں یہاں اور اتحاد

صریح حکم ہے اگر بلا عذر مہدی الیا نکار کرے تو تہاراد پھل کس طرح ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۸۳)

گم شدہ بیٹے کی جائیداد پوتوں کے نام

کرو دی اور وہ واپس آ گیا اب کیا حکم ہے

سوال۔..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ غنہ و سایا مرحوم نے اپنی زندگی میں اپنی کل

جائیداد سوائے اپنی بیوی کے حق مہر کے اپنے لڑکوں میں تقسیم کرنی چاہی مگر نور محمد ولد اللہ و سایا اکثر اوقات

گھر سے پانچ سال سے لے کر دس سال تک گھر نہ آئے تھے جس کا کہیں پتہ نہیں ہوتا تھا اس وقت نور محمد کے

والد میاں نے نور محمد کے حصے کی جائیداد اس کے لڑکوں کے نام منتقل کر دی جس کا ثمرہ حسب ذیل ہے۔

میراں اللہ و سایا نے ایک وصیت نامہ تحریر کیا کہ میں اب قریب المرگ ہوں اور میرا لڑکا نور

محمد موجود نہیں اس لئے میں مذکورہ بالا جائیداد کو اپنے پوتوں کے نام منتقل کر رہا ہوں اللہ و سایا کی وفات

کے وقت نور محمد موجود نہیں تھا اور نہ ہی اس نے اپنے والد کا جنازہ پڑھا بلکہ والد کی وفات کے کچھ عرصہ

بعد واپس آیا اب چونکہ جائیداد نور محمد کے بجائے اسکے لڑکے منظور حسین اور محبوب حسین کے نام کل

جائیداد مشترکہ انتقال اور جسٹری کر دی گئی تھی وصیت نامہ بھی رجسٹرڈ ہے جس میں لکھا ہے کہ میں نے

اپنے لڑکے نور محمد کو اپنی جائیداد سے عاق کر دیا ہے جب نور محمد واپس آیا تو اس نے اپنے لڑکوں سے کہا

کہ میرے نام کوئی جائیداد نہیں اب میں بڑھاپا کیسے گزراؤں گا اس پر دونوں لڑکوں نے اپنی جائیداد

کا حق عطا دیا اور کچھ عرصہ کے بعد نور محمد نے علیحدہ نامہ منسوخ کر دیا تھا اسکے کچھ بعد نور محمد نے اپنے لڑکے

منظور حسین کی شادی کر دی کچھ عرصہ بعد منظور حسین فوت ہو گیا جس کی کوئی اولاد نہ تھی صرف ایک بیوہ تھی اسب وہ اپنے حق مہر اور حصہ مانگتی ہے اس کے بارے میں بتایا جائے کہ وہ مقدار میں کتنی ہے یا کہ نہیں۔

(ب) احکام میراث میں بازوئے شرع محمدی کے نفاذ کو مانگی کرنے میں ہر شاعر خداوندی کیا ہے۔

(ج) زیورات کی تفصیل یہ ہے کہ جو کہ زیورات کے پاس ہیں ایک جو کنگن (احالی قول) کٹ

مالا (چار تولہ) ایک جڑی کاٹنے (ایک تولہ) ہجر (ڈایڑھ تولہ) کھل تولہ اور چاندی کھل ۶۰ تولہ یہ

زیورات بطور حق مہر کے پہنایا گیا تھا سب انہوں نے اپنے پاس رکھ لیا ہے۔ جیتا تو چروا۔

جواب..... بشرط صحت و اقتدار واقعی اللہ وسایا نے اپنی زندگی میں جائیداد کا کچھ حصہ اپنے

پوتوں منظور حسین اور محبوب حسین کے نام منتقل کر دیا ہے اور اس کو تقسیم کر کے زندگی میں قبضہ دے

دیا ہے تو یہ بہت صحیح ہو چکا ہے اور پوتے مالک بن گئے ہیں اس لئے کہ شرعاً اگر کوئی شخص اپنی زندگی

میں اپنی پوری جائیداد اپنے بیٹوں میں سے کسی ایک کے نام منتقل کر کے قبضہ دے دے تو وہی

مالک ہو جاتا ہے لیکن وہ شخص سخت گنہگار ہو گا بنا بریں صورت مسئولہ پوتے مالک بن گئے ہیں

منظور حسین کی وفات کے بعد اگر والد اور بیوہ کے علاوہ اور کوئی لڑکا یا لڑکی اس کے ورثہ میں نہیں تو

منظور حسین کی کھل جائیداد کا چوتھا حصہ اس کی بیوہ کو اور باقی تین حصے اس کے والد کو ملیں گے۔ تنقلا

واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۸۳)

احکام الغصب

حقیقت غصب

غصب کی حقیقت کیا ہے؟

سوال..... غصب کس کو کہتے ہیں؟

جواب..... مالک کے ہاتھ میں سے مال محرم و محترم کو اجازت و مرضی کے بغیر لے لینا

(غصب کہلاتا ہے) در شرح غرر میں ہے۔ الغصب شرعاً اخذ مال مظلوم محرم من

ید مالک بلا اذنه لا غفۃ لہ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۶۳)

بیٹے کے مال میں باپ کا تصرف کرنا

سوال..... لڑکے کے مال میں باپ کو تصرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب بوقت ضرورت جائز ہے اور بلا ضرورت اجازت کے بغیر نہیں کر سکتا اور حدیث
امن و مالک لایک کی مراد بھی یہی ہے کہ بوقت ضرورت حکم ہے جیسا کہ ہدایہ کی بعض
عبارتوں سے بھی مفہوم ہوتا ہے۔ (تذویٰ حیدر لکھی ص ۳۱۳)

دوسرے کی زمین کا گھی کو استعمال کرنا

سوال ... کسی شخص نے اپنی زمین میں بہت سا گھی کو اور دوائے واسطے بڑھکھا ہے اگر کوئی
شخص اس کو بدولت اجازت مالک لاکر دوائے ذال دے تو درست ہے یا نہیں؟ اگر اس کے مالک
سے پوچھیں تو یہ نہیں دے اور گھی کو اگر حکم لگا کر جیسا ہے یا نہیں؟ کیونکہ گھی کو اور ساق دار درخت
نہیں اور اس دوا کا استعمال بڑھ ہے یا نہیں؟

جواب ... اول گھی کو اگر کے گھاس ہونے میں کلام ہے دوسرے اگر گھاس بھی ہو تو بھی
گھاس کو خود کوئی اپنی زمین میں بوجے تو اس کا مالک ہو جاتا ہے دوسرے کو اس کی اجازت کے بغیر
لینا اور استعمال کرنا حرام ہے پس ایسی دوا کا استعمال جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۵۲)

مسکین کو مال مفسوب سے نفع حاصل کرنا

سوال ... زید مسکین دانا ہے اور کمانے کی قدرت نہیں رکھتا اس کو وراثت میں زمین ملی
ہے لیکن مرحوم مورث نے یہ زمین ایک ہندو کی فصب کی جھٹی اب زید کو اس زمین کا پیداوار سے نفع
لےنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب ... اس طرح کی زمین کے غلے کا حکم تصدیق کا ہے پس زید جب تک مسکین رہے تو مسکین
ہونگی حیثیت سے شریعت ہو گنجائش ہے وراثت ہو سکتی حیثیت سے نہیں کیونکہ مال حرام وراثت سے ملا
نہیں دوتا اور جب فقر و حاجت نہ رہے تو پھر اسکو سکینوں پر موقوف کر دے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۷۲)

غصب کا قبضہ

سوال ... کیا غاصب کا قبضہ اذروئے شرع قبضہ سمجھا جائے گا؟

جواب ... غصب کے قبضے کا شریعت میں کچھ وزن نہیں اسی طرح جائیداد مفسوب یہیں غاصب
کا تصرف کرنا بھی درست نہیں ہے ہاں جب مال مفسوب کا نام تبدیل ہو جائے یا اس کا اہم مقام ختم
کر دیا جائے تو اس وقت وہ غاصب کا مال کہلائے گا جیسے کسی نے گندم خرید لی اور اس سے روٹی پکائی لیکن
غصب کو مغلانہ داکرنا پڑے گا اور مغلانہ داکر نے سے قبل مال مفسوب ہے اتفاق لینا جائز نہیں ہے۔

قال العلامة يرهان الدين المرغباني: واذا تغيرت العين بفعل الغاصب حتى زال اسمها او اعظم منافعتها زال ملك المفسوب منه عنها وملكها الغاصب وحتمها ولا يحل له الانطاع بها حتى يؤدي بدلها. (الهداية ج ۳ ص ۳۷۷ كتاب الغصب فصل فيما تغير بفعل الغاصب) قال العلامة خالد الخاسي رحمه الله: اذا غصب الغاصب المال المفسوب على بصورة يتبدل بها اسمه يكون ضامناً وبقي المال المفسوب له مثلاً لو كان المال المفسوب حنطة وجعلها الغاصب بالطحن دقيقاً فانه يضمن مثل الحنطة ويكون الدقيق له لمان من غصب حنطة غيره وزرعها في ارضه يكون ضامناً للحنطة والمحصول له (شرح مجلة الاحكام مادة ۸۹۹ ج ۳ ص ۴۹۵ الباب الاول في احكام الغصب) ومثله في الهندية ج ۵ ص ۱۲۱ كتاب الغصب الباب الثاني في احكام المفسوب اذا تغير بفعل الغاصب وغيره (فتاوى تھانوی ج ۲ ص ۲۹۳)

مالکوں کی اجازت کے بغیر سامان استعمال کرنا

سوال..... ایک دکان تھی جس میں نصف روپیہ میرے والد کا تھا اور نصف میرا اور ایک شخص شریک تھا وہ کام کرتا تھا وہ دکان نہ چل چکی کہ کل سامان میرے مکان میں آ گیا کوئی اس کا خریدار نہیں والد صاحب نے سکوت اختیار کیا دیا سامان فروخت ہوئے سے میرا کر لیا وہ شخص مجھ سے کہہ گئے کہ ہم صبر کرتے ہیں اور سامان سب والد صاحب کو دیتے ہیں وہ چاہے جو کریں ان کا اختیار ہے اب نہ والد صاحب کچھ کہتے ہیں نہ وہ شخص اور سامان خراب ہو چکا ہے اکثر خراب ہو گیا ہے توڑا شہد ہے اگر میں اس میں سے کھالوں یا جو چیز خراب ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو کام میں سے لوں تو یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب..... تعجب ہے کہ ایسی موٹی بات میں شبہ ہوا جب روپیہ مشترک تھا تو مال دونوں شریکوں میں مشترک ہے نہ موش ہو جانے سے مال ملکیت سے نہیں نکلا غیر مالک کو کیسے جائز ہوگا؟ جب تک دونوں مالکوں سے تقریباً اجازت نہ لے لے وہاں اگر آپ کے قبضہ میں ہے امانت ہے۔ (امداد اللہ ج ۲ ص ۲۵۲)

خاص صاحب کے نماز روزے کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

سوال..... اگر کوئی کسی کا مال یا جائیداد ناجائز طور پر غصب کرتا ہے تو غاصب کی نماز روزہ

زکوٰۃ بیع اور دوسری عبادات اور نیکیوں کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟ جبکہ جس کا حق غصب کیا گیا ہو وہ انتقام کر چکا ہو لیکن اس کی اولاد موجود ہے تو اس صورت میں عاصب کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب اگر وہ غصب شدہ چیز مالک کو واپس نہ کرے تو اس غصب کے بدلے میں اس کی نماز روزہ وغیرہ مظلوم کو دلائی جائیں گی۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۶ ص ۶۷)

ہمسائے کے پرنا لے کر بند کرنا

سوال ہمسائے کے پرنا لے کر پانی پر زور بازو یا زور عداوت داخل کرنا کرنا چہ تر ہے یا نہیں؟

جواب پرنا لہذا بدو وغیرہ کا نام حقوق ملک سے ہے جو شخص اس جگہ کا مالک ہے اس کو ہر طرح کا تصرف پہنچتا ہے جس پر شخص جو ہمسائے کے پرنا لے کر شتم کرنا چاہتا ہے اگر پرنا لہ کرنے کی جگہ اس شخص کی ملکوت ہے اور اب تک بطور تخریب و احسان اور ہمسائے کی رعایت میں پانی ڈالنے کی اجازت دے رکھی تھی اور اب زائن کرنا چاہتا ہے اور پرنا لہ بند کرنا ہے یہ جائز ہے اپنی ملک کا اختیار ہے اور اگر وہ جگہ ہمسائے کی ملکوت ہے تو اس شخص کو اس ہمسائے کا پرنا لہ بند کرنا جائز نہیں کہ یہ غصب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۵۵)

غصب اور اراضی

زمین میں غصب متحقق ہوتا ہے یا نہیں؟

سوال زمین میں غصب ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب شیخین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف منقولہ میں غصب ہوتا ہے غیر منقولہ میں نہیں مگر کسی شخص نے دوسرے کی زمین پر قبضہ کیا اور وہ کسی آفت ساری سیلاب وغیرہ سے ہلاک ہو گئی تو شیخین (رحمہما اللہ تعالیٰ) کے نزدیک (غصب پر) اس کا ضمان نہیں آئے گا لیکن امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ضمان آئے گا کیونکہ ان کے نزدیک زمین میں بھی غصب متحقق ہوتا ہے وقف کی زمینوں میں قول امام محمد پر اور باقی زمینوں میں قول شیخین پر فتویٰ ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۶۳)

غصب کی ہوئی چیز کا عین دین

غصب شدہ چیز کی آمدنی استعمال کرنا بھی حرام ہے

سوال دو بھائی زید و بکر ایک مکان کی تعمیر میں رقم لگاتے ہیں مکان ان کے باپ کے

نام پر ہے زید بڑا اور کر چھوٹا ہے زید پاکستان میں ہی ایک سرکاری ادارے میں کلرک ہے جبکہ بکر باہر کے ملک میں کام کرتا ہے اور زید کے مقابے میں مکان کی تعمیر پر کئی گنا زیادہ خرچ کرتا ہے کیونکہ بکر ملک سے باہر ہے لہذا زید اس کی غیر حاضری کا فائدہ اٹھا کر دھوکے سے مکان اپنے نام کر لیتا ہے جب بکر ملک میں آتا ہے تو اسے پتا چلتا ہے کہ مکان پر زید نے قبضہ کر لیا ہے اس پر معمولی جھگڑے کے بعد بکر کو گھر سے نکال دیا جاتا ہے مگر قوتِ قنون کے بارے میں بالکل کچھ معلوم نہیں اور جب دو قانونی معاملات کو سمجھتے ہیں تو اس وقت تک یہ معاملہ قنون کے مطابق زائد اثر معیاد ہو جاتا ہے لہذا عدالت میں مقدمہ کرنے کا سولہ ختم ہو گیا وہ مکان جو کہ اس وقت دو منزلیں تھا اس میں زید خود بھی رہتا ہے اور دوسری منزل کرائے پر دی ہوئی ہے چونکہ مکان چھما خاصا بڑا ہے لہذا کرایہ بھی کافی مل جاتا ہے جس سے زائد نے تیسری منزل بھی بنا ڈالی ہے اور اسے بھی کرائے پر چڑھا دیا ہے زید کا ایک لاکھ لاکھ بھی جو کہ زید کے بعد مکان کا چھما لاکھ ہو جائے گا شریعت کی روشنی میں آپ یہ بتائیں کہ وہ کرایہ جو کہ زید اس مکان سے حاصل کر رہا ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور اس کے بعد اس کا بیٹا جو کہ وہ کرایہ حاصل کرے گا اس کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟ کیونکہ لڑکے کو ظلم ہے کہ زید کلرک کی حیثیت سے ایسا مکان بنائے گا۔ اختیار نہیں رکھتا ہے اور یہ کہ اس مکان کے سطلے میں اس کے چچا کا حق مارا گیا ہے اور اس کے باپ نے یہ مکان ناجائز طور پر غصب کر لیا تھا۔

جواب : زید کا اس مکان کو اپنے نام کر لینا اور اپنے بھائی کو محروم کر دینا غصب ہے حدیث شریف میں ہے کہ ”جس نے کسی کی ایک ہاشٹ زمین بھی غصب کی قیامت کے دن سات زمینوں تک وہ نکلے گا“ (مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۸) زید جو اس غصب شدہ مکان کا کرایہ لے رہا ہے وہ بھی اس کے لئے حرام ہے اور اس کے لڑکے کو اگر اس کا ظلم ہے تو اس کے لئے بھی یہ مدنی حرام ہوگی جو لوگ دوسروں کے حقوق غصب کرتے ہیں ان کے لئے آخرت کا غم بڑا سنگین ہوگا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۶ ص ۶۵)

زمین مغمضو بہ کی واپسی کا حکم

سوال : جب کہ شیخین کے نزدیک زمین میں غصب نہیں ہوتا تو اگر مایہ نے شاہد کی زمین پر قبضہ کر لیا تو کس راہی ضروری ہوگی یا نہیں؟

جواب : شیخین کے نزدیک زمین میں عدم غصب کا حکم صرف ضمان کے لئے مخصوص ہے یعنی اگر دوسرے کی زمین غصب کرنے کے بعد آفتِ ساری کی وجہ سے ہلاک ہوگئی تو ضمان نہیں

آئے گائیں ارادے مٹان کے علاوہ بقیہ تمام امور یعنی مقبوضہ کی دائمی و غیرہ میں شیخین (رحمہما اللہ تعالیٰ) کے نزدیک بھی زمین میں غصب منتقل ہوتا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی من ۳۶۳)

بلا اجازت زمین پر تعمیر کرنے کی مختلف صورتوں کا حکم

سوال..... زمین پر اگر شوہر مکان بنائے تو یہ کس کا ہوگا؟ بیوی کا یا شوہر کا؟

جواب..... اس کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں

۱۔ بیوی کیلئے اس کی اجازت سے بنایا تو مکان بیوی کا ہوگا جو مصارف آئیں وہ بیوی پر فرض ہوں گے۔ ۲۔ بیوی کے لئے بلا اذن بنایا تو تصریح شوہر ہوگا۔

۳۔ شوہر نے اپنے لئے بیوی کی اجازت سے بنایا تو زمین بیوی کی رہے گی اور مکان شوہر کا۔ ۴۔ بیوی کی اجازت کے بغیر اپنے لئے بنایا تو مکان شوہر کا ہوگا مگر بیوی اس کو اگر کراچی زمین خانی کرانے کا مطالبہ کر سکتی ہے اگر مکان گرانے میں زمین کا ضرر ہو تو بیوی مکان کی قیمت دے کر مکان کی مالک بن سکتی ہے قیمت ایسے مکان کی لگائی جائے گی جس کے گرانے کا فیصلہ کیا جا چکا ہو جو طلبہ کی قیمت سے شاید کچھ زیادہ متفاوت نہ ہوگی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۵۰)

غیر کی زمین میں غلطی سے تصرف کرنے کا حکم

سوال..... ہمارے پڑوس میں مہاجر کی زمین ہے شروع میں پتہ دار کے نشان لے کر حد قائم کی اب سرکاری طور پر پیمائش کرائی تو اس مہاجر کی زمین کنٹریکٹ اور ہماری زمین سے پوری کی گئی جو کہ تقریباً نصف ایکڑ سے زائد ہے اس کی فصل ہم اپنی زمین سمجھ کر اٹھاتے رہے کئی سال ہو گئے یہ بھی یاد نہیں کہ فصل میں کیا کاشت ہوئی؟ اور پیداوار کتنی ہوئی؟ اس صورت میں گزشتہ آمدنی کا حق مہاجر کو بدلہ زمین ہے یا نہیں؟

جواب..... صحیح کیا لایمٹ اور زراعت وغیرہ کی مزدوری نکال کر باقی کا اٹھاؤ لگا کر مالک پر حق ماوا جب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۵۱)

زرعی اصلاحات میں ملنے والی زمینوں کا حکم

سوال..... جو زراعتی زرعی اصلاحات کے ذریعے لوگوں میں تعمیر کی گئی ہیں اکثر ان زمین داروں کی ہیں جنہوں نے یہ دوسرے لوگوں سے غصب کی زمینیں یا یہ زراعتی انگریزوں نے مسلمانوں کو غلامی سے بدلے میں بطور جاگیر عطا کی تھیں اب یہ زراعتی اکثر لوگوں کو کچھ مدد و فائدہ لے کر دی گئی

ہیں اور بعض کو بلا معاوضہ دی گئی ہیں جن لوگوں کو بذریعہ معاوضہ مع سود دی گئی ہیں کیا ان کو پیداوار کھانا جائز ہے؟ یا نہیں؟ جن لوگوں کو بلا معاوضہ دی گئی ہیں ان کو پیداوار کھانا جائز ہے یا نہیں؟ جس زمین کے متعلق معلوم ہو کہ وہ دوسروں سے غصب کی گئی ہے وہ کسی کو بلا معاوضہ دی جائے تو اسے پیداوار کھانا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ مالک معلوم نہ ہو۔

جواب۔..... جس زمین کے متعلق مفصل ہوئے کا یقین ہو اس کی آمدنی حرام ہے خواہ وہ بلا معاوضہ ملی ہو یا قیثا مع سود یا بلا سود جس زمین کے منصف یہ ہونے کا یقین نہیں اس کی آمدنی بہر کیف حلال ہے خواہ وہ انگریز سے ملی ہوئی جائیداد ہو مفت ملی ہو یا بلا معاوضہ مع سود یا بلا سود البتہ سود کے ساتھ خریدنے اور سوائے کا کھانا اور وہ مال ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۵۲)

رشوت اور غصب کی رقم واپس کرنے کی مفصل تحقیق

سوال۔..... کیا فرماتے ہیں علماء دین صورت مسئلہ میں کہ زید نے ایک زمین خالد سے خریدی ہے اور خالد نے وہ زمین بکر سے اور بکر نے بی بی باطل سے زید لے کر عمرہ سے حاصل کی ہے اب زمین مذکورہ جو زید کی ملکیت ہے اس نے اپنی حلال رقم دے کر خریدی ہے کیا زمین مذکورہ کی پیداوار شرعاً زید پر حلال ہے یا نہیں بصورت حرمت حلال ہونے کا کیا طریقہ ہے؟ دیگر لوگوں نے دیکھی جو اس زمین کے دائرہ گھاس وغیرہ کھاتے ہیں کیا ان کا گوشت کھانا حلال ہے یا نہ اور جو زمین باطل بی بی باطل سے حاصل کی ہے اور اس میں کئی مرتبہ ملکیت تبدیل ہوئی ہے یا ایک مرتبہ کیا زمین بذراکے پیداوار کھانا شرعاً حلال ہے یا نہیں؟ اور زمین کے اصل مالک کہ جن سے زمین بصورت چنی حرام ملی گئی ان میں سے ایک شخص بھی زندہ نہیں ہے یعنی سارا خاندان ختم ہو گیا ہے۔

اب زمین مذکورہ کے حلال ہونے کا کیا طریقہ ہے یا نہ ہے بی بی باطل سے یہ مراد ہے مثلاً زید نے عمرہ سے کہا کہ میں اپنی لڑکی کا تنہا سے نکاح کر دوں گا تم مجھے ایک مربع زمین اس کے عوض دے دو چنانچہ عمرہ ایک مربع زمین زید کو دیتا ہے پھر ایک عرصہ کے بعد زید اپنی لڑکی کا نکاح عمرہ سے کرتا دیتا ہے نیز نکاح پڑھنے کے وقت اس لڑکی کا مہر بھی مقرر کیا جاتا ہے نیز یاد رہے کہ چنی حرام سے یہ مراد ہے کہ زید نے مثلاً اپنی لڑکی کو عمرہ کے ساتھ بد فعلی کی حالت میں دیکھا اب عمرہ کو مہر فارما سنو دو سو روپے نقد یا چار سو روپے نقد اس حرام کام کی وجہ سے دینے پڑیں گے یا مثلاً دو سو روپے نسخہ چار سو روپے نقد کے حساب سے عمرہ کو اس حرام کام کی وجہ سے مال مویشی یا زمین دینا پڑے گی نیز یہ دینا اس لئے ہے تاکہ اب ان دونوں کے درمیان لڑائی اور فساد وغیرہ نہ ہو نیز اس کے دینے کے

بغیر ضرورت قساد بلکہ خون ریزی کا خطرہ بھی ہے یہاں تک کہ عروہ پر غرض دینے بغیر گھرس بھی نہیں رہ سکتا یعنی عروہ کو اپنی جان بچاؤ کی خاطر دینا پڑتا ہے اگرچہ دینے پر راضی نہیں رہا۔

اب خلاصہ سوال و جواب صورتوں میں یعنی (بیع باطل و بیع حرام) یہ ہے کہ زمین بیع باطل سے یا بیع حرام سے لی گئی ہو ان کی پیدوار جائز ہے یا عدم جواز کی صورت میں حلت کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا نہیں نیز تبدیل ملک ایک مرتبہ یا دوسرے مرتبہ ہونے سے حلت ہو سکتی ہے یا نہیں نیز جو جانور اس زمین کے دائرہ و گھاس وغیرہ کھاتے ہیں کیا ان کا گوشت وغیرہ حلال ہے یا نہیں نیز زید نے جو حرام بیع عروہ سے لی ہے یا بیع باطل سے جو زمین لی ہے اب زید نے اس حرام بیع سے یا اس زمین پر جو مسجد بنائی ہے تو کیا اس مسجد کا منہدم کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں ان مذکورہ صورتوں کا جواب عنایت فرمادیں۔ بیوا تو جردا عند کم یوم الحساب۔

جواب..... صورت مسئولہ میں جس زمین کو لڑکی کے نکاح کی وجہ سے حاصل کیا گیا ہے وہ رشوت ہے بیع باطل نہیں اور بیع دالی زمین بھی غصب ہے جو ناجائز طریق سے مجبور کر کے اس سے چھینی گئی ہے رشوت و غصب وغیرہ کو حکم یہ ہے کہ اگر اس کا مالک معلوم ہو سکے تو اس پر رد کر دی جائے اور اگر مالک معلوم نہیں اور یہ علم اور یقین ہے کہ یہ زمین مخصوص حرام طریقہ سے حاصل کی گئی ہے تو اسے اصل مقدار کی طرف سے صدقہ کر دے اور اس نے جو رقم خریدتے وقت صرف کی ہے اسے بائع سے واپس لے جس سے خریدی ہے اگر مل سکے ورنہ میر کرے نیز تبدیل ملک سے چاہے ایک مرتبہ ہو یا کئی مرتبہ حرام میں حلت نہیں آ سکتی۔ شامی ص ۹۸ ج ۵ پر ہے۔ (قوله الحرام ینتقل) ای ینتقل حرمة وان تدارلہ الایدی وتبدلت الاملاک ویاتی تمامہ قریباً وتمامہ فی صلحہ بعده ای (قوله الحرمة تتعدد الحج) نقل المحمودی عن سیدی عساکر الوہاب الشحرانی انه قال فی کتابہ المن مائقلہ عن بعض الحنفیہ ان الحرام لا یتعدی ذمین سائت عنه الشہاب بن الشبلی فقال هو محمول علی ما اذالم یعلم بذلك اعز الوای المکاس مثلاً یاخذ من احدین من المکس الحج وقال الشامی بعد اسطر وانما حصل انه ان علم ارباب الاموال وحب رده علیہم والا یلزم علیہم عین الحرام لایحی له وتصدق به بیتة صاحبه وان کان مالاً مختلطاً مجتمعاً من الحرام ولا یعلم اربابہ ولا شیئاً منه یعینہ حل له حکماً والاحسن دہانۃ التزہ عنہ الخ مذکورہ عبارات سے یہ بھی واضح ہے کہ صورت مسئولہ میں جبکہ اصل عروہ یا اس

کے ورثاء خاندان میں سے کوئی موجود نہ ہو حلت کی کوئی صورت نہیں نکلتی نیز یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ جانوروں کی پرورش اگر حرام زمین کی گھاس سے ہے تو خورد و گھاس تو ہر مسلمان کے لئے جائز ہے اور اگر خورد و نہیں تو باوجود حرام ہونے کے ان جانوروں نے آخر اس زمین کے علاوہ بھی کہیں سے دانہ گھاس وغیرہ کھایا ہوگا اس لئے ان کا گوشت حرام نہیں البتہ بہتر ہے کہ ان کے گوشت وغیرہ سے بچا جائے اور نیز حرام ہونے کی بنا پر شفع شفعہ شرعی کا حقدار نہیں ہوگا اور مذکورہ زمین کا وقف صحیح نہیں تو وہ مسجد مسجد نہیں ہوگی کہ احترام واجب ہو تو انہدام جائز ہوگا بلکہ تصدق ہوگا اس کے علاوہ دیگر مقصود یہ زمین کی طرح۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۲۵۳)

مالک زمین کی رضا کے باوجود زمین سے

انتفاع کے عدم جواز کی ایک صورت

سوال۔۔۔ زمین موروثی کا کاشت کار زمین دار سے یہ کہتا ہے کہ اپنی زمین لے لو اور زمین دار کہتا ہے کہ تم موروثی مت چھوڑو کیونکہ اگر تم چھوڑ دو گے تو ہمارا کچھ نفع نہ ہوگا یا تو اس زمین کو تمہارے بچپا برتیں گے یا تمہارے بھائی لوگ برتیں گے مجھے نہیں ملے گی۔ بلکہ زمیندار یہ کہتا ہے کہ زمین کی میری طرف سے اجازت ہے تم خود برو اور کچھ لگان زیادہ کرو مگر میری طرف سے خوشی سے برو اور سخت مجبور ہو کر زمیندار نے ایسا کیا ہے اس زمین کا برتنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔۔۔ چونکہ اس صورت میں یقینی نہیں کہ یہ رضامندی زمیندار کی ہمیشہ رہے گی یا اگر خاص اس کاشت کار کے حق میں رہی تو یہ یقینی نہیں کہ اسکی اولاد ورثہ کے حق میں ہمیشہ رہے گی اسی طرح یہ یقینی نہیں کہ اس زمیندار کے ورثہ کی بھی اسی طرح رضامندی بھی ہوگی۔ پس اگر رضامندی مذکور جو کہ شرط ہے حلت انتفاع کی آئندہ نہ ہوئی اور کاشت کار نے اس وقت زمین کو چھوڑنا نہ چاہا تو ظاہر ہے کہ زمیندار مجبور ہوگا پس اس وقت کی رضامندی کی بنا پر قابض رہنا آئندہ کے ظلم کی بنا ڈالنا ہے اور ظلم جس طرح مباشرتاً حرام ہے اسی طرح تسبواً بھی (حرام ہے) جبکہ تسبب مظنون ہو اور یہاں واقعات سے یہ تسبب یقیناً مظنون ہے اس لئے اس وقت کی رضامندی سے منقطع نہ ہونا چاہئے اور گو اس وقت اس کے چھوڑنے سے دوسرے ظالم لے لیں گے مگر اس ظلم کا سبب یہ تو نہ ہوگا اور اس کا قصد تو اپنا ستم یہ ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۶)

میونسپلٹی کی زمینوں پر قبضہ کرنا

سوال۔۔۔۔۔ اگر کوئی شخص سرکاری زمین کو حکومت کی اجازت کے بغیر قریب سے قبضہ کر کے

شارع عام اور بعض مکانوں کے راستے روکے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب... عام زمینیں جو آج کل سولسٹی یا نڈل کی زمینیں کہلاتی ہیں یا شارع عام جس کے ساتھ عوام کا استفادہ متعلق ہوتا ہے بغیر اجازت کے اپنے اہل و عیال کے لیے آٹا اور عوام کو تکلیف اور مضرت پہنچانا جائز نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۷۲)

مقصود ہر زمین کو بیچنا اور مسلم و غیر مسلم کا فرق

سوال... ایک مسلمان نے ایک ہندو کی اراضی کو کاشت کے طور پر قبضے میں کر لیا ہے اور عدالت میں اسکی ملکیت تسلیم کر لی گئی ہے صورت مذکورہ میں یہ مسلمان شخص اس اراضی کو دوسرے مسلمان شخص کے ہاتھ فروخت کرنا چاہتا ہے ایسی زمین کا خریدنا کیسا ہے؟ اگر شرعاً ایسی زمین کا کسی مسلمان کو خریدنا جائز ہے تو کیا ملک اول کا حیث اس طرح رفع ہو سکتا ہے کہ مسلمان کسی ہندو کو بیرون زمین فروخت کر دے اور پھر اس سے مسلمان خریدے۔

جواب... جس کو واقع کا علم ہے اسے خریدنا جائز ہے کیونکہ (موردی) قابض در حقیقت مالک نہیں ہو گیا۔ جہاں تک علم قائم رہے گا وہاں تک حکم عدم جواز ہی رہے گا ہاں اگر اصل کو اراضی کر لیا جائے اور وہ اجوی یا بلا عوض فی بیع کو مالک بنا دے تو پھر قابض اس کو فروخت کر سکتا ہے اور خریدنے والے کو خریدنا بھی جائز ہوگا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۷۷)

کسی کی زمین ناحق غصب کرنا سنگین جرم ہے

سوال... ایک شخص کے منظور شدہ نقشے میں زمین آٹے کی جانب ساڑھے تین فٹ چوڑی اور پشت کی جانب ساڑھے تین فٹ چوڑی اور اس کے پڑوسی کے نقشے میں آٹے کی جانب تین فٹ چوڑی اور پشت کی جانب تین فٹ چوڑی ہے لیکن وہ پڑوسی جس کے نقشے میں پشت کی جانب ساڑھے تین فٹ چوڑی ہے اپنے پڑوسی سے کہہ کر اس کی دیوار گروہے کہ ”تمہارے مکان کی دیوار بوسیدہ ہے جس کی وجہ سے میرے مکان کی تعمیر میں حزدوروں پر گر جائے گی“ لیکن جب تعمیر کے لئے بنی ڈھوڑے تو اپنی ساڑھے تین فٹ چوڑی سے بڑھ کر تین فٹ یا اس سے بھی زیادہ حد میں تعمیر کر لے اور اپنے اس پڑوسی کی زمین کم کر دے جس کی منظور شدہ نقشے میں تین فٹ چوڑی ہے تو جناب مولانا صاحب آپ بتائیں کہ کسی کی زمین دہاناس کے لئے حلال ہے یا حرام؟ اور نیز اور آخرت میں ایسے آدمی کو کن کن عذاب سے گزارا ہوگا؟ اس سلسلے میں کم از کم دو چار حدیثیں جمع حوالے کے جلد تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع دیجئے گا پڑوسی یا زور بننے کے علاوہ مالی علت میں بھی ضرور ہے درر شہوت

کے زمانے میں انصاف کا ملنا مشکل اس لئے اس نے خاموش ہو کر خدا پر چھوڑ دیا۔

جواب..... کسی کی زمین ظلماً غصب کرنا بڑا ہی سنگین جرم ہے ایک حدیث میں ہے کہ ”جس شخص نے ایک ہاشت زمین بھی ناحق لی اسے قیامت کے دن ساتویں زمین تک زمین میں دھنسیا جائیگا“ ایک اور حدیث میں ہے کہ ”جس نے ایک ہاشت زمین بھی ظلماً لی قیامت کے دن سات زمینوں تک اس کا طوق اسے پہنایا جائیگا“ (مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۸)

بیار پڑوسی نے بہت اچھا کیا کہ اپنا معاملہ خدا پر چھوڑ دیا یہ ظالم اپنے ظلم کی سزا دنیا اور آخرت میں بھگتے گا۔ (آپ کے مسائل اور انکا حل ج ۶ ص ۶۷)

زمین پر موروثی قبضہ جائز نہیں، زمین خواہ ہندو کی ہو یا مسلمان کی

سوال..... اگر موروثی زمین کی آمدنی کھانا حرام ہے تو پھر گاؤں میں ملازمت کرنا اور گاؤں والوں سے کھانا کھانا بھی حرام ہونا چاہئے کیونکہ ان لوگوں کا گزارا اکثر موروثی زمین کی آمدنی پر ہے ایک عالم سے معلوم ہوا کہ اگر زمین دار ہندو ہے اور لگان کم ہے اور زمین اچھی ہے تو اس آمدنی کا کھانا جائز ہے اگر زمیندار مسلمان ہے اور وہ زمین چھڑاتا نہیں چاہتا تو؟

جواب..... موروثی زمین کو مالک کی مرضی سے اپنے قبضے میں رکھنا غصب ہے جو ناجائز ہے اس میں مجھے تو کوئی تفصیل مسلمان یا کافر کی نیز دارالحرب یا دارالاسلام کی سمجھ میں نہیں آتی کیونکہ دارالحرب میں کافر سے جو معاملات فاسدہ اس کی رضا سے کر لئے جائیں وہ جائز ہو جاتے ہیں غصب اور چوری وغیرہ جنگ نہ ہونے کی حالت میں جائز نہیں۔ حضرت گنگوہیؒ کے فتاویٰ میں بھی یہ تفصیل جو سوال میں مذکور ہے نہیں ملی لہذا اب موروثی زمین سے نفع اٹھانا بغیر اس کے جائز نہیں کہ مالک زمین راضی ہو اور رضا بھی قانون کے جبر سے نہیں بلکہ دل سے راضی ہو پھر خواہ مسلمان کی ہو یا ہندو کی اس صورت میں جائز ہے۔ لیکن اس میں بھی چونکہ اندیشہ ہے کہ آئندہ اس کی اولاد اپنا قبضہ مالک کی مرضی کے خلاف رکھے اس لئے اس کا کوئی ایسا انتظام کروئے جس سے یہ اندیشہ قطع ہو جائے باقی رہا گاؤں میں ملازمت کرنا یا گاؤں والوں کے گھر کا کھانا وہ بلاشبہ درست ہے جب تک پوری تحقیق نہ ہو جائے کہ یہ کھانا جو ہمیں کھلایا ہے یہ حرام مال سے تھا کیونکہ ان کے یہاں عموماً مال حرام و حلال مخلوط ہوتا ہے اور ایسی حالت میں ان کے گھر کا کھانا جائز ہے۔ (امداد الملتزمین ص ۸۸۱)

جس شخص کے پاس ہندوستان میں مرہونہ زمین تھی

پاکستان آ کر اس کے عوض زمین حاصل کی یہ غصب ہے

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی زید کے پاس ہندوستان میں کسی مسلمان کی زمین رہتی تھی پاکستان بننے کے بعد وہیں لینے والا زید پاکستان آ گیا ہے اب منتقل وراثت کے سلسلہ میں مرہونہ زمین کے بدلے میں زید کو پاکستان میں زمین الاٹ ہوئی ہے کیا اس رضی کا حاصل زید کے لئے کھانا یا استعمال کرنا شرع شریف میں حلال ہے یا حرام؟

نوشہ خدمت عالیہ میں یہ واضح رہے کہ یہ زمین مویادی نہیں تھی بلکہ دوسری صورت میں جب اصل مالک قرضہ ہے پاک کر دے گا اس وقت زمین اصل مالک کے حوالے کر دی جائے گی۔
جواب مرہونہ زمین اگرچہ مویادی نہ ہو جب بھی ایک امانت سمجھی جائے گی اس لئے ہمیں اس کے بدلے میں وہ آدھی حکومت سے زمین حاصل نہیں کر سکتے کیونکہ زمین اس کی ملکوت نہیں ہاں اگر اس نے صاف ظاہر کر دیا کہ میری زمین خود میری ہے وہ میری ذمہ نہیں ہے بلکہ مرہونہ ہے اور پھر حکومت کو زمین الاٹ کر دے تو جائز ہے اور اس کی سہولت میں اس کے لئے حلال ہوگی اور کوئی صورت میں حلال نہیں ہوگی۔ واللہ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ص ۴۳۹)

متواتر قابض کی ملک سے زمین نکالنا غصب ہے

سوال مرہونہ زمین دار یا زمیندار کی ملک سمجھ ہے یا نہیں؟

۱۔ قطعاً زمین داری کا قانون جو کانگریس نے پاس کیا ہے اس کا رد سے برائے نام
محاورہ کر زمیندار پر قابض کیا جائے گا شرعاً یہ غصب یا نہایت یا نہیں؟
۲۔ جو زمین دار پاس موقوف ہیں وہ بھی زمین داری میں سے مستثنیٰ نہیں ہیں یہ صریح ملکیت شرعیہ و دیدہ کا غصب ہے یا نہیں؟

۳۔ مسلمانوں پر اس غصب ملکیت شرعیہ راہیہ کے بچانے کے لئے جدوجہد کرنا اور اجتماعی قوت سے اس مال و عزت کی لوث سے بچنے کی تدبیر کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
۵۔ اپنی ملکیت کو بچاتے ہوئے ہومتولی ہو جانے وہ شہید ہے یا نہیں؟

۶۔ اس اہتمام عام میں سہکتا رہے والا اس لوث و غصب کا مویہ اور رضا با بعد ان کا مرتکب ہے یا نہیں؟

جواب..... موجودہ لوگوں کی زمین داریاں بلاشبہ ان لوگوں کی ملکیت سمجھیں جن کا نام کانتھات سرکاری کے خانہ ملکیت میں درج ہے اور وہ ان میں مالکانہ تصرفات کرتے ہیں خود حکومت نے بھی اول فتح سے آج تک ان کی ملکیت قرار دی ہے اور تمام مالکانہ تصرفات بیع و شرائط و ہبہ اور وقف و صدقہ وغیرہ کے اختیارات کو ان لوگوں کے حق میں تسلیم کیا ہے اور بزور قانون خود اس کو نافذ کیا اور کر رہی ہے بہت سے لوگوں نے حکومت سے بڑی بڑی رقمیں دے کر زمینیں خریدی ہیں اور بہت سے مواقع میں حکومت بھی اپنی ضرورت کے وقت ان کی زمین قیمت ادا کر کے خریدتی ہے یہ سب چیزیں ان کی ملکیت کا مبین ثبوت ہے یہ مالکانہ قبضہ اور تصرفات بلا تکلیف خود سب سے بڑی اور مبین دلیل ملک کی ہے جس کے ہوتے ہوئے اصحاب اراضی سے ثبوت ملکیت کے لئے کسی اور بینہ کا مطالبہ کرنا بھی حسب تصریح فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ درست نہیں۔

حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے مصر و شام اور عراق میں جہاں کی زمینوں کے متعلق وقف ہونے کا احتمال غالب ہے وہاں بھی جن اراضی کو مالکانہ تصرفات کرتے ہوئے پایا گیا ان کی ملک صحیح قرار دی اور حکام وقت کو اس کی بھی اجازت نہیں دی کہ وہ ان سے شہادت و ثبوت ملکیت کا طلب کریں۔

ساتویں صدی ہجری کے اوائل میں سلطان مصر ملک ظاہر بھرس نے ایک مرتبہ یہ ارادہ کیا تھا کہ وہاں کی جو زمینیں لوگوں کے مالکانہ قبضے میں ہیں ان سے بذریعہ شہادت و کانتھات قدیرہ اس کا ثبوت طلب کرے کہ وہ جائز طور سے ان کی ملکیت میں آئی ہیں اور جو ایسا ثبوت نہ پیش کر سکے اس سے لے کر بیت المال کے لئے وقف کر دے اس زمانے کے شیخ الاسلام امام نوویؒ نے سلطان وقت کو اس سے روکا اور یہ بتلایا کہ ایسا کرنا کسی مذہب میں حلال نہیں علماء مذاہب کا اس پر اجتماع و اتفاق ہے اور بار بار حکام وقت کو اس پر متنبہ کیا یہاں تک کہ وہ اس ارادے سے باز رہے۔

حضرات علماء کا یہ اجتماع مصر و شام کی زمینوں کے بارے میں ہے جہاں کی اراضی کے متعلق عام علماء کا قول یہ ہے کہ وہ اوقاف ہیں اطلاق نہیں تو جن بلاد کی اراضی عام طور پر املاک ہوں وہاں یہ حکم اور بھی زیادہ قطعی اور ظاہر ہوگا ہندوستان کی زمینیں اس شبہ میں نہیں کہ مختلف اقسام کی ہیں ان میں بعض خود حکومت کی ملک بھی ہیں لیکن عام اراضی وہ ہیں جو حکومت نے کسی کو بطور عطیہ دے دی اس نے حکومت سے قیمت دے کر خریدی یا فتح سے پہلے جو لوگ زمینوں کے مالک و قابض تھے انہی کی ملکیت کو انگریز حکومت نے باقی رکھا اور اراضی ہندوستان کی یہ مختلف صورتیں آج کی نہیں بلکہ ابتداءً جب مسلمانوں نے ہندوستان فتح کیا اس وقت سے ہیں کیونکہ یہ بہت

سے قبل ہندوستان کے ایسے ہیں جن کے باشندے بوقت فتح مسلمان ہو گئے یا انہوں نے مصالحت کر کے امن حاصل کر لیا اور ان کی املاک اور اراضی کو برقرار رکھا گیا۔

اور بہت سے مواقع میں ایسا بھی ہوا کہ فتح کرنے کے بعد جب وہاں کے باشندوں نے مسلمانوں کی وصیت میں رہنا قبول کر لیا تا ان کی اراضی ان کو واپس دیدی گئی۔ فاتح سندھ محمد بن قاسم اور ہندوستان کے فاتح محمود بن بختنگین کی فتوحات میں اس کے شواہد تاریخ کی مستند کتاب کامل الامن اشعر وغیرہ میں بکثرت موجود ہیں پھر بعد میں ہونے والے سلاطین نے جزوی تغیرات کے سو کوئی نیا قانون جاری نہیں کیا بلکہ ادا کے ساتھ کو برقرار رکھا۔ غرض یہاں کی عام زمینوں کا حکمت جو نایاب ظاہر اور صاف ہے کہ مالکان راضی کو اس پر شہادت دینے کی تکلیف دینا بھی باجماع مسلمین و با اتفاق مذہب ظلم ہے۔

۲۔ بلاشبہ غصب صریح ہے جس کا کسی سلطان مسلمہ اور امام باہر کو حق نہیں غیر مسلم حکومت کو کیسے ہو سکتا ہے اور وہ معاوضہ جس کے قبول کرتے اور زمین دینے کیلئے زمینہ زکوٰۃ حکومت مجبور کیا جائے وہ حقیقت میں نہ معاوضہ ہے اور نہ اس کی بنا پر یہ صورت غصب کی حقیقت سے فکس کتی ہے۔

۳۔ یہ بھی غصب صریح ہے اور مذکورہ زمین داروں کے غصب سے بدتر ہے کیونکہ املاک میں تو یہ احتمال بھی ہے کہ کسی وقت ملک اور اراضی جو جائے توقیف اس پر صحیح ہو سکے اوقاف نہ کسی کی ملکیت ہیں نہ کسی کی رضا و اجازت سے دوسرے کی ملک بن سکتے ہیں نیز جنگ کے ساتھ تغلب و انقلاب سلطنت کے وقت سلطان فاتح کا استیلاء وہی املاک میں رد و بدل پیدا کر سکتا ہے۔ اور مملوکہ زمینیں حکومت کی ملک میں جاسکتی ہیں اوقاف پر کسی کا استیلاء وہ توقیف بھی ہرگز اثر انداز نہیں ہو سکتا خواہ استیلاء سلطان مسلم کا ہو یا غیر مسلم کا۔

۴۔ بے شک مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس لوٹ اور غصب کے خلاف اپنی قدرت بھر جدوجہد کریں کیونکہ اول تو یہ جدوجہد اپنے کو اور دوسرے انسانوں کو ظلم سے بچانے کے لئے ہے جو خود ماسور ہے یا بنایا اس لوٹ و غصب کا جس نظر بقا زمینوں کی لوٹ نہیں بلکہ مطلقاً مذہب اور قیام مذہبی شعائر کا ہدم ہے کیونکہ یہ قانون جس نظر سے کی ایک قسط ہے وہ مشرک کا پھیلا نظریہ ہے جس میں کسی چیز پر کسی شخص کی ملکیت باقی نہیں رہتی اگر خدا نخواستہ یہ درستہ کھاتا تو کوئی شخص کسی چیز کا مالک نہیں رہتا۔ اور جب مالک نہیں رہا تو عبادات مالیہ نہ کو آئندہ قات اور حج و اوقاف سرے سے ختم ہو جاتے ہیں۔ والعیاذ باللہ العلی العظیم: یہی سبب ہے کہ جس ناپاک سرزمین میں اس

نظریہ کے ابتداء ہوئی اس میں سب سے پہلے مطلق مذہب اور خدا پرستی کے خلاف کھلی جنگ لڑی گئی خدا پرستی اور مذہبیت کو سب سے بڑا جرم قرار دیا گیا اس لئے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس قانون کے منسوخ کرانے میں اپنی طاقت و قدرت کے موافق پوری کوشش کریں۔

۵۔ حسب فرمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وہ شخص شہید ہے۔

علاوہ ازیں اگر اس قانون کی حقیقت پر غور کر کے دین و مذہب کی حفاظت سے جدوجہد کی جائے تو اس کی شہادت اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔

۶۔ جب تک حق بات کے اظہار پر قدرت ہو سکوت حرام ہے اور امانت ملی انصافیت اور فرمان، فیما ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان: یکتلاف ہے ہاں عاجز و مضطر کے احکام جدا ہیں۔
(امداد القسین ص ۸۷۷)

موردی زمین میں وراثت نہیں بلکہ یہ غضب اور واجب الرد ہے

سوال محمد حسین مرحوم نے تین وارث چھوڑے بیوی دختر پچا زاد بھائی مرنوم کی اپنی جائیداد کے علاوہ کچھ دھنی موردی بھی ہے اب سوال یہ ہے کہ موردی زمین ان اشیاء میں کس طرح تقسیم ہوگی؟
جواب ... (از مولوی اللہ بخش صاحب سندھ) خاص زمین موردی صرف عصبہ کی عمر کو لئے گی زوجہ اور دختر اس جائیداد سے محروم ہونگے کیونکہ یہ حق کاشت کا ہے اور عورتیں اہل کاشت نہیں اہل کاشت صرف مرد ہیں اس لئے وہ عصبہ کو ملنا چاہئے۔

جواب (حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب) موردی زمین کے وہ احکام جو قانونی حادہ پر اور شامی سے فتویٰ مذکور میں فقہائے کبار نے دیے ہیں وہ ایک خاص قسم کی موردی زمین ہے جس میں اول کاشت کے وقت مالک زمین کا شمار ہے یہ حادہ کرتا ہے کہ میں کھیتی اس کے قبضے سے اپنی زمین کو سنبھالنے سے انکار نہیں نکالوں گا گویا اس کو پشتہ دلائی لکھ دیتا ہے اس زمین کے حق موردیہ کو فقہاء اہل مذہب اللہ تعالیٰ کی اصطلاح میں حق قرار یا مشد مسکفہ کہتے ہیں۔ لیکن وہ رے بلاد میں جو زمین موردی کہلاتی ہے وہ اس سے بالکل مختلف ہے کہ اس میں مالک زمین سے وہی حق کا کوئی معاہدہ نہیں ہوتا۔ محض سرکاری قانون بلا مرضی مالکان یہ کر دیا گیا ہے کہ زمین کاشت کار کے قبضے سے نہ نکالی جائے اس پر مشد مسکفہ کے احکام جاری نہیں کئے جاسکتے بلکہ ایسی زمین پر بلا مرضی مالک بعد رکنہ ایک قسم کا غضب ہوا کرتا ہے اس میں خود مورث کا بیٹا کچھ نہیں وارث کو کیا پچھتا اس میں نہ مورث کے لئے کا کوئی حق ہے نہ لڑکے کا یہ زمین تو مالک کو واپس کرنا لازم ہے۔ (امداد القسین ص ۹۹)

غصب شدہ مکان کے متعلق حوالہ جات

سوال..... آپ نے مسئلہ کامل مشتہر فرمایا "غصب کردہ مکان میں نماز" براہ کرم جواب کا حوالہ فقہ کا ہے یا حدیث شریف کی کتاب کا؟ ہم مسوئہ مفصل تحریر فرمادیں تاکہ عدالت شرعی کو رجوع کیا جاسکے۔
جواب..... اخبار "بنگ" یکم مئی ۱۹۸۱ میں جو مسئلہ "غصب کردہ مکان میں نماز" کے عنوان سے درج کیا گیا ہے اس کی بنیاد مندرجہ ذیل نکات پر ہے۔

- (۱) مقتدا چارہ کی صحت کیلئے آجر اور مستاجر کی رضامندی شرط ہے۔ (فتاویٰ ہندیہ ج ۳ ص ۴۱۱)
 - (۲) اجارہ مدت مقررہ کے لئے ہو تو اس مدت کی پابندی فریقین کے ذمہ لازم ہے اور اگر مدت متعین نہیں کی گئی بلکہ "اتنا کرایہ ماہوار" کے حصول پر دیا گیا تو یہ اجارہ ایک مہینے کیلئے صحیح ہوگا اور یہ مدت پورا ہونے پر فریقین میں سے ہر ایک کو اجارہ ختم کرنے کا حق ہوگا۔ (فتاویٰ ہندیہ ج ۳ ص ۴۱۶)
 - (۳) کسی شخص کی رضامندی کے بغیر اس کے مال پر اس طرح مسلط ہو جانا کہ مالک کا قبضہ ناکل ہو جائے یا وہ اس پر قابض نہ ہو سکے "غصب" کہلاتا ہے۔ (فتاویٰ ہندیہ ج ۵ ص ۱۱۹)
- (آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۶ ص ۶۶)

شجرہ مقصوبہ کا پھل

سوال..... ایک درخت ایک شخص کا ہے دوسرے نے اس زمین کو اپنی کاشت کاری بنوا لیا وہ درخت ابھی کلونی قانون سے کاشتکار کا ہو گیا تو کیا کاشتکار صاحب کو درخت کا پھل وغیرہ کھانا جائز ہو سکتا ہے؟
جواب..... جبکہ وہ زمین اس کاشتکار کی نہیں ہے تو وہ زمین بھی غصب ہے اور درخت بھی غصب ہے۔ دونوں سے استفادہ ناجائز ہے غلط کارروائی سے ملک ثابت نہیں ہوتی (فتاویٰ محمدیہ ج ۲ ص ۴۶)
"اصل مالک کی ملک ہے مالک کو واپس کرنا واجب ہے" مرنع

غصب اور ضمان

بصورت ہلاک مقصوب و جوہ ضمان کی تفصیل

سوال..... جب کوئی کسی سے کوئی چیز غصب کرے اور وہ مقصوب چیز غاصب سے ہم ہو جائے تو ضمان ادا کرتے وقت کون سی قیمت کا اعتبار ہوگا؟
جواب..... اگر غصب مقصوب شئی ہے تو اس کا مثل واجب ہے بازار سے منقطع ہو گیا ہو تو ہم

خطار کی قیمت لگائی جائیگی اور اگر منسوب قحطی ہے تو یہ غصب کی قیمت واجب ہے۔

(الحسن الفتاویٰ ص ۳۶۱)

غاصب پر منافع کے ضمان کا حکم

سوال۔۔۔ کچھ زمینیں اور دکانیں کرائے پر چلتی ہیں کسی شخص نے ان پر غاصب نہ بن کر کے منافع حاصل کیا تو اس پر منافع کا ضمان لازم ہوگا یا نہیں؟

جواب۔۔۔ اجرت مل لازم ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۶۴)

مقصود ہر زمین کی واپسی کے بعد حاصل کردہ منافع کا حکم

سوال۔۔۔ زید نے بکر کی زمین غصب کر لی اور اس سے دس سال تک پیداوار حاصل کرتا رہا جس کا ایک مخصوص حصہ مساجد اور دیگر قراءہ کے کاموں پر خرچ کرتا رہا اور کچھ حصہ پیداوار کا اپنے استعمال میں لاتا رہا کافی کوشش کے بعد بکر نے اپنی غصب کی ہوئی اپنی زمین زید سے واپس لے لی تو کیا بکر زید سے رفاہ عامہ کے کاموں پر خرچ کی ہوئی رقم کی وہ بھی کا مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ شرعاً کسی کا مال غصب کرنا اور اس سے انتفاع حاصل کرنا حرام ہے نہ نہ غصب میں جو کچھ بھی مقصود ہے حاصل ہوا ہو وہ مقصود منہ کا حق ہے باہر یہی بکر اپنی مقصود ہر زمین کی جملہ پیداوار کا مطالبہ کر سکتا ہے اسی طرح مقصود ہر زمین کی بازاریابی کے بعد مساجد اور دیگر قراءہ عامہ کے کاموں پر خرچ کی ہوئی رقم کی واپسی کا بھی مطالبہ کر سکتا ہے مگر علاقے کے عرف کے مطابق غاصب کو اجرت زراعت دینا لازم ہوگا۔

وفی الہندیۃ: وسئل شیخ الاسلام عطاء بن حمزہ عن زرع ارض انسان بذرفہ بغیر ان صاحب الارض هل لصاحب الارض ان یطلبہ بحصۃ الارض قال نعم ان جرى المرف لی نلک القرۃ انہم یردعون الارض بنف الخراج اوربعہ او نصفہ او بشئ مفدر شائع یجب ذلک الفدر الذی جرى بہ المرف (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۵ ص ۱۴۳ الباب العاشر فی ذراعة الارض المفسوبہ) قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ: فالحاصل ان من زرع ارض غیرہ بلاذنه ونوعلی وجہ الغصب فان كانت الارض ملکاً واعدها ربہا للزراعة اعتبر المرف لی المحصۃ ان کان ثمة عرف والا فان اعدہا لایجار فالخراج کلہ

للزروع وعليه اجر مثلها لربها والافان انقصت فعليه النقصان والافلاشيء عليه
(تنقيح الحامدية ج ۲ ص ۱۷۲ كتاب الغصب) ومنه في الفتاوى الكاملية
ص ۲۰۹ كتاب الغصب (فتاوى حقانيه ج ۲ ص ۳۹۵)

حاکم کا کسی چیز کو کسی سے زبردستی لے کر کسی کو بخش دینا

سوال..... اگر اس زمانے میں حاکم وقت کسی کو کوئی شے کسی کی خود غصب کر کے دے دے تو
یہی مقصود بلا رضامندی مالک کے درست ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب..... اگر ظالم دلاوے تو حرام ہے اور جو دلاوے خود غصب کر لیا حاکم کا کرنے در پھر بعد
میں اپنی ملک سے دوسرے کو دیا تو مباح ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳۱)

نابالغی میں غصب کے ضمان کا حکم

سوال..... زید بچپن میں لوگوں کے بارغ سے بلا اجازت کبھی کبھی میوہ کھا لیتا تھا بچپن میں
اگرچہ مکلف نہ تھا لیکن بعد میں بلوغ بارغ کے مالک سے معاف کرالینا واجب ہے یا نہیں؟ بارغ
ایسا تھا کہ اہتمام سے اس کی حفاظت نہیں ہوتی تھی کیونکہ بارغ والے کو اس سے کوئی نفع نہ تھا لیکن
جب کبھی کسی کو بارغ میں دیکھتا تھا منع کرتا تھا۔

جواب..... صورت مسئلہ میں ضمان تو لازم ہوا مگر بطور خطاب تکلیف کے نہیں بلکہ بطور
خطاب وضعی کے یعنی اختلاف کے وقت اگر اس جس کی ملک میں کچھ مال ہوتا تو اس میں سے اس
تکلف شدہ چیز کا ضمان دینا ولی پر واجب تھا اور اگر ولی نہ رہتا اور اسی حالت میں وہ بالغ ہو جاتا اور وہ
مال بھی جس سے ضمان کا تعلق ہو گیا تھا باقی رہتا تو اس پر بالغ ہونے کے بعد اس ضمان کا ادا کرنا
واجب ہوتا کیونکہ اس مال کے ساتھ غیر کا حق متعلق ہو گیا ہے اور ادا نہ کرنے سے عاصی اور اگر اس
وقت مال نہ تھا یا وہ مال قبل بلوغ کے ہلاک ہو گیا تو اس کے ذمے اس تکلف شدہ چیز کا کوئی مواخذہ
نہیں اور قرض میں جو ایک قول عدم ضمان مانا دانا کا ہے اس پر اس کو قیاس نہ کیا جائے کیونکہ
اقرض (قرض دینے) میں مالک کی طرف سے تسلیط پائی گئی تھی اور یہاں نہیں پائی گئی لیکن مسائل
کو چاہئے کہ دوسرے علماء سے بھی تحقیق کرے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷۷)

صورت مسئلہ میں ضامن کون ہے؟

سوال..... زید کی بلا اجازت بکرنے زید کے حام کی دی ملی وصول کر لی پھر بکرنے وہ پارسل

زید کی عدم موجودگی میں اس کی جائے قیام پر پہنچا دیا جس کو خالد نے رکھ لیا کچھ دیر بعد ایک شخص نے آکر خالد سے کہا کہ زید بکری دکان میں بیٹھا ہوا ہے اور پارسل منگتا ہے اس لئے بکرنے مجھے بھیجا ہے خالد نے سمجھا کہ یہ شخص بکر کا ملازم ہے بکرنے زید سے کہہ ہو گا کہ میں نے تمہارا پارسل چھڑا دیا ہے اس لئے زید نے پارسل کھول کر پارسل کی چیزیں بکر کو دکھانے کے لئے منگوا دیں لیکن چونکہ خالد بکر کو پہچانتا تھا اس لئے امتیازاً وہ خود پارسل لے کر اس شخص کے ساتھ ہو گیا پھر کچھ دور کے بعد اس شخص کو دے دیا کچھ دیر دونوں ساتھ رہے مگر جب ازدحام والی سڑک پر پہنچے تو وہ شخص اسی بھیڑ میں غمروں سے غائب ہو گیا خالد نے بکری دکان پر پہنچنے کے بعد پوچھا تو معلوم ہوا کہ کوئی پارسل لے کر نہیں آیا تو کیا خالد کو اب اس کا نشان دیا ہو گا؟

جواب۔ تجار سے تحقیق کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ وہی پلی کے ضائع ہونے کی صورت میں عرفا مرسل الیہ سے قیمت کا مطالبہ نہیں کیا جاتا اگر یہ صحیح ہے کہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کلمہ ذاک کا بائع کا دس ہوتا ہے اور جوت بیع کا وصول کے وقت بغور تھامنے کے ہوتا ہے۔

اس مقدمے کے بعد جواب مسئلہ کا ظاہر ہے کہ زید نے جب وصول کیا نہ وصول ہو جائے رکھا تو یہ بیع زید کے ہاتھ نہیں بلکہ یہ پارسل بکر کے ہاتھ میں مرسل کی امانت رہی جو اس کے پاس سے خالد کے پاس چلی گئی اگر خالد کی بے احتیاطی سے ضائع ہوئی ہیں پس اصل ضمان اس کا بکر کے ذمے ہے جو کہ قیمت ادا کرنے سے بائع کے پاس پہنچ گیا اب بکر اس ضمن کو خالد سے وصول کرے گا اب اس پارسل کی قیمت مع خرچہ کے اس مقام پر وہی پلی کی رقم سے کم ہو تو یہی مقدار خالد کے ذمے ہوگی اب خالد اس زید کا بین ہو گا اور خالد سے زید ضمان لے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۰)

بلا کر ایہ سفر کرنے پر ذمہ سے فارغ ہونے کا طریقہ

سوال۔ میں دو تین بار کراچی سے پشاور تک ریل میں بغیر ٹکٹ کے آیا ہوں اس وقت مجھے کوئی خیال نہیں تھا کہ میں یہ کام جائز کر رہا ہوں اب میں چاہتا ہوں کہ اس حق خیر سے کسی طرح اجزاء سفر خرچ کر سکوں مہربانی فرما کر اس سلسلہ میں میری رہنمائی فرمائیں؟

جواب۔۔۔ بس پارسل میں بغیر کرایہ ادا کئے سفر کرنا جائز نہیں کرایہ کے پیسے ادا کرنا واجب ہے اور اگر کبھی بغیر کرایہ کے سفر کیا گیا تو اس کی داغ بیل اور ذمہ سے فارغ ہونے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ اس اذہ سے اتنی مسافت کا ٹکٹ خرید کر استعمال میں لائے بغیر اسے ضائع کر دیا جائے تو اس سے حق ادا ہو جائے گا جہاں تک آپ کے مسئلہ کا تعلق ہے وہ آپ اس طرح کریں کہ

جتنی بہر آپ کراچی سے پشاور بھیج کر ایہ ادا کئے گئے ہیں اتنی دفعہ کرایہ کا حساب کر کے اتنی ہی مالیت کی ٹکٹ خرید کر اسے منڈی کر دیں اس طرح آپ کا ذمہ فارغ ہو جائے گا۔

لعمدہ العلامة اشرف علی تھانوی

جواب ... مزید فرمایا کہ چنانچہ اپنے کہ میرے ذمہ کتنا کرایہ واجب ہے، یہی قدر دوسوں کا ایک ٹکٹ، سواریلو کے کارڈ پر اس ٹکٹ کو ضائع کرے اس سے کام نہ لے، حق واجب چھٹی کا ۱۱۱۱ ہو جائے گا۔ (اعاد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۳۹ کتاب القصب) (فتاویٰ قدس سرہ ج ۶ ص ۳۶۹)

ظلماً ٹیکس وصول کرنا

سوال ... عذرت چو بنیاد میں رعبہ رہتا ہے بطور حکم فیصے کا نظم و نسق اس کے ہاتھ میں تھا اور زمین دار لوگ باری باری جا کر اس کی خدمت کرتے تھے لگ آ کر لوگوں نے کہا کہ خدمت دینا منہ کر دیں ہم آپ کو کچھ مال سالانہ دیں گے اس نے قبول کر لیا اب ہر زمین دار پر غلہ مقرر ہے لوگوں کا خیال ہے کہ جو چیز غلے کی صورت میں رعبہ ہم سے وصول کرتا ہے وہ ناجائز ہے کیونکہ داری طاقت سے زائد ہے لہذا جحفہ دہ لیتا ہے وہ حرام ہے اور جوان سے خریدے گا وہ بھی حرام ہے آیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

جواب ... رعبہ کا وہاں کے باشندوں سے غلہ لینا جائز نہیں اور نہ ہی لینے کے بعد وہ مالک ہوتا ہے یہ عدول منصف شمار ہو گا جبکہ لوناۃ واجب ہے کسی خرید و فروخت دونوں ناجائز ہیں۔ (مسئمت الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۴۹)

دوسرے کا مال تلف کرنے کی صورت میں ضمان میں کس قیمت کا اعتبار ہوگا؟

سوال ... مزید اور خالد کے درمیان جھگڑا ہوا مزید کے منہ پر طمانچہ لگ گیا اب خالد اس معاملے کو صدر کے پاس لے کر گیا۔ تو مزید نے خالد کی غیر موجودگی میں اس کا سامان توڑ پھوڑ دیا۔ اب خالد مزید سے اپنے سامان کا تاوان چاہتا ہے اور نقصان کی قیمت خریدی ہوئی قیمت لگا کر پیش کرتا ہے۔ آیا یہ تاوان لینا ناجائز ہے یا نہیں اور قیمت کو بھی معتبر ہوگی؟

جواب ... اگر مزید نے خالد کی مملوکہ اشیاء پر بدن چھ معقول تعدی کی ہے اور توڑ پھوڑ دیا ہے تو مزید پر تاوان لازم ہوگا۔ اور خالد اس تاوان کو وصول کرنے میں حق بجانب ہے۔

رہ قیمت کا اختلاف تو ان اشیاء کی موجودہ قیمت میں ان کی باریک بینی قیمت دوائی جائے

کی۔ لیکن توڑتے وقت جو موجود حیثیت تھی اس کے لحاظ سے بازار میں ان کی جو قیمت لگ سکتی ہے وہ دلوائی جائے گی۔ قیمت کا اندازہ کرنے کیلئے دو معیار مقرر کئے جائیں۔ ایک اعلیٰ اے کے مطابق بھان کی مقدار معین کی جائے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۷۴)

پر نالہ بند کرنے کا مسئلہ

سوال..... ایک صاحب کے مکان کے مقب (پچھوڑے) میں میری مملوکہ زمین بجا ب میں اس پر مکان بنانے کا ارادہ رکھتا ہوں مگر مسئلہ یہ ہے کہ اس شخص کے مکان کا پر نالہ میری زمین کی طرف ہے میں نے اس کو پر نالہ بند کرنے کا کہا تو اس نے انکار کر دیا اور اضافی جرگہ میں میرے خلاف شکایت کر دی اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ کیا مجھے شرعاً اس کا پر نالہ بند کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر یہ جگہ واقعی آپ کی ملکیت ہے اور پر نالے کا پانی آپ کی مملوکہ زمین پر گرتا ہو تو آپ کو شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ آپ اس پر نالہ کو بند مرویں اور اگر پر نالہ کا پانی گرنے کی جگہ صاحب مکان کی ملکیت ہو تو پھر آپ کو پر نالہ بند کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔

لما قال العلامة العروصیانی: ومن اشتری بیناً فی دار ومنزل او مسکناً لم یکن له طریق الا ان یشتريه بکل حق هو له العرفه او بکل قلیل وکثیر وکذا الشرب والمسیل (المہدیہ جلد ۳ ص ۸۸ کتاب البیوع باب المحقوق)

لما قال الشیخ مولانا اشرف علی تھانوی: سئل: یعنی پر نالہ و بدرو وغیرہ نکالنا حقوق ملک سے ہے جو شخص اس جگہ کا مالک ہے اگر ہر طرح تصرف کا حق پہنچتا ہے پس یہ شخص جو حق پر نالہ مسایہ کو اٹھ کر چاہتا ہے اگر وہ پر نالہ گرنے کی جگہ اس شخص کی مملوک ہے اور اب تک بطور ترح و احسان و رعایت مسایہ کو پانی ڈالنے کی اجازت دے رکھی تھی اور اب نہ اٹھ کر چاہتا ہے اور پر نالہ بند کرنا چاہتا ہے تو یہ جائز ہے اپنی ملک کا اختیار ہے اور اگر یہ جگہ مسایہ کی مملوک ہے تو اس شخص کو اس کا پر نالہ بند کرنا جائز نہیں کہ یہ غصب ہے۔ (اوقات الفتاویٰ جلد ۳ ص ۲۳۵ کتاب الغصب (فتاویٰ تھانوی ج ۹ ص ۱۷۷)

دوسرے کی زمین سے پانی یا مٹی لینا

سوال..... جو نالہ کہ جنگل میں خود بخود ہو جاتے ہیں ان میں پانی بارش کا جو جمع ہو جاتا ہے وہ بغیر مالک کی اجازت کے کھیت کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور مالک کی اجازت کے بغیر اس کی مٹی لانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب.... بغیر مالک کی اجازت کے بغیر کھیت کو پانی دینا یا بجلی لانا جائز نہیں۔ (اموال الدین ج ۳ ص ۴۵۴)

چھیلی پکڑنے والوں سے دریا کے مالک کا پھیلیا لینا

سوال..... ماضی گیر جو چھیلی دریا سے پکڑتے ہیں مالک دریا ان سے کسی نہ چھیلیاں لے لیتا ہے کہ ہماری دریا سے پکڑی ہے یہ لہذا درست ہے یا نہیں؟

جواب..... مالک دریا کا مالک چھیلیوں کا نہیں ہے لہذا سکو لینا درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۳)

مالک کو اطلاع کئے بغیر ادھنی سے برأت کا حکم

سوال..... خرید بکر کے ہاں محنت مزدوری کرتا ہے اس دوران اس نے بکری ایک قیمتی ٹھڑی چرائی زید اب اپنے اس فضل پر نادم ہے اور بکر بھی زکوٰۃ ہے لیکن واپس کرنے میں اگر بکر کو پتہ چل گیا تو زید کو خدشہ ہے کہ وہ بھری بے عزتی کرے گا اب زید کو کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے کہ بے عزتی بھی نہ ہو اور آخرت کے مواخذہ سے بچ سکے؟

جواب.... کسی مسلمان کمال کی اجازت کے بغیر لینا یا کئی چوری کرنا حرام اور ناجائز ہے اور اصل مالک کو واپس کرنا واجب ہے اس لئے زید کو ہر حال میں گھڑی واپس کر دینی چاہئے اور اگر ظاہر کو واپس کرنے میں بے عزتی کا خطرہ ہو تو کسی خفیہ تدبیر سے پہنچا دی جائے مالک کو اطلاع دینا ضروری نہیں۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ: (قوله وبہاء ہودھا) ای وخالعین المصنوعة التي المصنوب منه' (ردالمحتار ج ۶ ص ۸۲) کتاب الغصب مطلب فی ردالمفصوب..... الخ ، قال العلامة قاضی خان: غصب ذراهم انسان من کبہ لم ردھالی کیسہ وھو لا یعلم یرأ (فتاویٰ خانینہ علی ہامش الہندیہ ج ۶ ص ۹۷) جنس آخر فی المتصرفات' ومثله فی مجلۃ الاحکام لموسم باز' المادة ۸۹۲ ص ۳۹۲ (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۹۲)

کتاب الختان

ختہ کے بعض مسئلے

بلوغ کے بعد ختہ کرانے کا حکم

سوال..... اگر کوئی لڑکا سن بلوغ کو پہنچ جائے اور ختہ نہ ہوئی ہو تو اس کی سنہ کرنی چاہئے

یا نہیں؟ چوتھہ پردہ فرض ہے؟

جواب۔ ... اس کی ختنہ کرائی جائے کیونکہ ختنہ شعار اسلام اور خصائیس اسلام میں سے ہے اور قابلہ اور طیب اور ختنہ کرنے والے کو بقدر ضرورت نظر کرنا اور دیکھنا جائز ہے۔

(کفایت المفتی ج ۲ ص ۲۹۳) (لکھنؤ المقتبین ص ۹۷۰)

☆ نو مسلم کا ختنہ کرا دینا بہتر ہے

سوال۔ ایک بالغ ہندو مسلمان ہو کر ختنہ کرانا چاہتا ہے اس کا ختنہ کرانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ اگر بالغ غیر مسلم ہو جائے تو اس کا ختنہ کرا دینا بہتر ہے کہ اس سے خوف ارتداد نہیں رہتا یا کم ہو جاتا ہے۔ کفایت المفتی ج ۲ ص ۲۹۴۔

غیر مسلم سے ختنہ کرانا

سوال۔ ... غیر مسلم کی کٹر (سکھ یا ہندو) سے لڑکے کی ختنہ کرائی جائے یا نہیں؟

جواب۔ واقف کار غیر مسلم واکٹر سے ختنہ کرا دینا جائز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۲۹۶)

عناد و ختنہ نہ کرانے والے کو مجبور کرنا

سوال۔ ... بے ختنہ مسلمان کا نکاح اگرچہ نئے تو غفلتی لوگ ختنہ سے بے پروا ہو جائیں گے۔

جواب۔ اتفاقاً طور پر کوئی مسلمان غیر مخنون رہ جائے تو اس کیلئے ختنہ کی اتنی سختی برتنے مناسب نہیں ہیں اگر کوئی عناد و ختنہ نہ کرے تو اسکو ختنہ کیلئے مجبور کرنے میں مضامین نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۲۹۷)

غیر مخنون اور اس کی اولاد کے نکاح کا حکم

سوال۔ ... ۱۔ بے ختنہ بالغ مسلمان کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ بے ختنہ بالغ مسلمان کی اولاد سے بے ختنہ بالغ مسلمان کی اولاد کا نکاح درست ہے یا نہیں؟

جواب۔ ... ۱۔ بے ختنہ مسلمان کا نکاح جائز ہے۔

۲۔ بے ختنہ مسلمان کی اولاد کا نکاح ختنہ والے مسلمان کی اولاد کے ساتھ جائز ہے۔

(کفایت المفتی ج ۲ ص ۲۹۷)

صبی مخنون کا ختنہ سنت ہے یا نہیں

سوال۔ ... ختان صبی مخنون سنت است یا نہ این مسئلہ واقع شدہ اگر مجیدی جواب ارسال

شود نهایت حمایت باشد باید که حواله کتاب و مجازات کتاب نوشته کنید که تسلی خاطر مانوب در گردد۔

جواب: في الهندية: وللاب ان يخن ولده الصغير ويحمه ويدأبه
وكذا وصي الاب وليس لولي الخان والعم ان يفعل ذلك الا ان يكون في عياله
لان مات فلا ضمان عليه استحيانا وكذلك ان فعلت الام ذلك كذا في
السراج الوهاج (ج ٦ ص ٣٤)

وذكر الأصوليون أن المجنون كالصبي في أحكامه

باپ دادا اور ماں کو صغیر کی فتنہ کرنے کا حق ہے اور جنون عذر مسقط خنان نہیں ہے اگر فتنہ کرنا اور جنون کی حفاظت کرنا دشوار نہ ہو اور اگر جنون کی وجہ سے فتنہ کرنا ہی دشوار ہو یا اس کی حفاظت کرنا دشوار ہو تو اس عذر سے خنان ساقط ہو جائے گا اور جواب قواعد سے لکھا گیا ہے جزیہ نہیں ملا۔ واللہ اعلم بالصواب (۱۷ اوالا ۱۰ ج ۳ ص ۲۵۳)

کیا بے ختمہ آدمی ناپاک رہتا ہے

سوال... سنہ کیا ہے کہ بے عقدہ بالغ مسلمان کی پیشاب کی پاؤں نہیں ہوتی۔ اور اس وجہ سے اس کی نماز بھی درست نہیں ہوتی۔

جواب..... بے غت مسلمان کے تباہ کرنے کا شہرہ ضرور رہتا ہے لیکن یہ مطلب نہیں کہ وہ پاک ہو ہی نہیں سکتا اور یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ غیر غتوں میں بے نماز علیہ رہتا ہے۔ (حکایت الحق ج ۲ ص ۱۴۹)

ختم نہ کرانے والے سے قطع تعلق کرنا

ختم نہ کرانے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال :- ایک شخص اپنے لڑکوں کی ختنہ نہیں کراتا اور اس بات سے انکار بھی کرتا ہے اور اس کے چار لڑکے ہیں ایک کی عمر تیس سال دوسرے کی چھبیس سال تیسرے کی انیس سال چوتھے کی تیرہ سال ہے مگر اس نے کسی کی ختنہ نہیں کرائی کیا لوگ اس سے قطع کر سکتے ہیں؟

جواب: ... ختمہ سنت ہے مگر مسلمانوں کے لئے اسلامی شعار ہے یہ شخص کسی وجہ سے ختمہ نہیں کرانا چاہیوں گا ختمہ نہ کرانا بظاہر کسی مندر پر مبنی نہیں ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ اپنے بچوں کے لئے مجبور کریں اور نہ مانے تو اس کو حکمت اور موعظت حسنہ کے ساتھ سمجھائیں یہاں تک کہ وہ اپنی ضد سے باز آجائیں اگر مناسب حد تک اس کے ساتھ حق بھی کی جائے تو مضامینہ نہیں ملتی۔ صرف یہ مراد ہے کہ مسلمان اس کو اپنی تقریبات شادی و غنی میں شرکت کی دعوت نہ دیں اس کے یہاں تقریبات میں شرکت نہ ہوں۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۲۹۷)

ختہ کرنے سے اگر خشفہ کی کھال پوری نہ اترے تو دوبارہ ختنہ ضروری ہے یا نہیں

سوال ... یکہ فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکے کا خشفہ کی کھال پوری سپاری تک چڑھ گئی تو کیا نطفہ تک تخمیناً خشفہ ظاہر ہوتا ہے تو اس میں دوبارہ ختنہ کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب ... قال فی العالمگیریۃ: غلام حسن فلم تقض الجلدۃ کلہا فان قطع اکثر من النصف بكون ختاناً ان کان نصفاً او ورنہ فلا کذا فی خزائنه المفہمۃ اختن المصبی ثم حال جلدتہ ان صار محال بسبب خشفہ بقطع والا فلا کذا فی المعیط (ج ۱ ص ۲۳)

صورت مسئلہ میں یہ دیکھا جاوے کہ ختنہ کھال ختنہ میں قطع کی جاتی ہے وہ نصف سے زائد قطع ہو چکی ہے یا نہیں اگر نصف سے زائد قطع ہو چکی ہے تو دوبارہ ختنہ کی ضرورت نہیں لای الخشفۃ غیر مستورۃ بل الظاہرۃ کما فی السوال اور اگر نصف سے کم یا نصف کھال قطع ہوئی ہے تو دوبارہ ختنہ کی ضرورت ہے بشرطیکہ بچہ کو زیادہ تکلیف: قابل برداشت نہ ہو اگر اس تھوڑی سی کھال کے کھینچنے اور ہرا کر کرنے میں تکلیف زائد ہو جو ناقابل برداشت ہو تو بچہ کو ایسی تکلیف دینے کی ضرورت نہیں بلکہ معتبر و جدا چاقوؤں کو دکھایا جائے اگر وہ یہ سمجھ کر اس کی ختنہ دوبارہ و شمار ہے اور تکلیف سخت ہوگی تو اس کی دوبارہ ختنہ نہ کی جاوے۔

قال فی العالمگیریۃ: ولی صلاة النوازل المصبی اذا لم یختن ولا یمکن ان یمد جلدتہ ليقطع الا بشدید وحشفہ ظاہرۃ اذا راہ اسان براء کانه اختن بظہر الیہ اللغات واهل البصر من الحجامین فان قالوا هو علی خلاف ما یمکن الاختن فانه لا یشد وعلیہ وبعوک کذا فی الذخیرۃ (ج ۲ ص ۲۳) (امداد الاحکام ج ۳ ص ۲۵۳)

ختنہ کی دعوت میں شریک ہونا

سوال ... میرا فرماؤ کہ میں نے ختنہ ہو گئی ہے اس لئے کہ کہتے ہیں کہ میں اس کا کھانا کروں گا اس میں اگر مجھے لگا دیا جائے تو میں شریک ہو جاؤں یا نہیں؟

جواب ... ختنے کی تقریب میں شریک ہونا اور کھانے میں شریک ہونا فی حد ذاتہ جائز ہے بشرطیکہ یاد شہرت کیلئے یہ کام نہ ہو اور قرض لے کر یہ کام نہ کیا جائے اور کوئی کام نہ جائز شہادت بجا نہ ہو۔

(کفایت المفتی ج ۲ ص ۲۱۵)

عورتوں کی ختنہ کا کیا حکم ہے؟

سوال..... زیادہ کہتا ہے کہ عورتوں کی ختنہ ہونا چاہئے شرع شریف میں کیا حکم ہے؟
 جواب..... عورتوں کا ختنہ جس کو عربی میں خفاض کہتے ہیں عرب میں اس کا رواج تھا اور ایک حدیث میں اس کا ذکر آیا ہے کہ ایک عورت سے جو عورتوں کا ختنہ کیا کرتی تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اس میں مبالغہ نہ کرو بلکہ بہت تھوڑی سی مقدار قلع کیا کرو کہ اس میں عجز اور عورتوں کی فساد کا مادہ نہ رہے عورتوں کے نیتے کو بعض فقہاء نے سنت اور بعض نے حرمت یعنی ایک انجمن اور شرفیت کی بات بتایا ہے لیکن یہ سنت نوکدہ اور ضروری نہیں اگر کیا جائے تو اچھا ہے نہ کیا جائے تو کوئی شرعی الزام اور سواخذہ نہیں بخلاف لڑکوں کے ختنے کے کہ سنت مؤکدہ ہے۔ (کنایت المفتی ج ۲ ص ۲۹۶)

ختنہ میں دعوت نہ کرنے سے مقاطعہ کرنا

سوال..... اگر کوئی شخص اپنے لڑکے کے ختنہ میں کسی کو دعوت نہ دے نہ کھانا کھلائے تو کیا حکم ہے؟ ایک شخص نے یہاں کیا تو لوگوں نے اس کا بایکات کر دیا پھر اس نے قربانی کی تو گوشت لینے سے انکار کر دیا اور دوسرے لوگوں کو بھی روکا کیونکہ ختنہ کی تقریب میں دعوت نہ دینا تھا۔
 جواب..... ختنہ کی تقریب میں دعوت دینا لازم نہیں ہے اگر کسی کو وسعت ہو اور وہ اپنی خوشی سے دعوت دے تو اسے اختیار ہے لیکن لوگوں کو اس سے زبردستی دعوت لینے کا کوئی حق نہیں ہے اور دعوت نہ دینے کی وجہ سے اسے بایکات کرنا اور قربانی کا گوشت نہ لینا اور دوسرے کو بھی لینے سے باز رکھنا یہ سب ناجائز باتیں ہیں یہ لوگ شریعت سے نادانف ہیں انکو نرمی سے واقف کرانا چاہئے۔ (کنایت المفتی ج ۲ ص ۲۹۶)

احکام الحز ارعة والمساقاة

بیانی اور سچائی

کتاب الحز ارعة

(مزارعت کے احکام و مسائل)

مزارعت کی چند صورتیں

سوال..... ہمارے معاشرہ میں عداۃ کی سطح پر مزارعت کی مختلف صورتیں پائی جاتی ہیں بعض علاقوں میں مالک زمین کو ختم بھٹی باڑی یا دوسرے اخراجات کا ذمہ دار ٹھہرایا جاتا ہے کیا شرعی نقطہ نظر سے مالک زمین پر یہ عداۃ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... مزارعت کا معاملہ ظاہر اور ولایت کی رو سے تین صورتوں میں جائز ہے۔

(۱) زمین اور ختم ایک طرف سے ہو اور عمل و عمل (محنت) دوسری طرف ہے۔

(۲) زمین ایک طرف سے اور عمل و عمل دوسری طرف سے۔

(۳) زمین اور عمل ایک طرف سے اور عمل (محنت) دوسری طرف سے۔

ان جملہ تین صورتوں میں مزارعت کا معاملہ شرعاً جائز ہے۔

لما قال العلامة أبو الحسن أحمد بن محمد البغدادی القندوری: اذا كانت

الارض والبذر لواحد والعمل والبقر لواحد جازت المزارعة وان كانت الارض

لواحد والعمل والبذر للبقر جازت المزارعة وان كانت الارض والبذر

وبالققر لواحد والعمل للبقر جازت (مختصر القندوری ص ۴۰۸ کتاب الحز ارعة)

قال العلامة علاؤ الدین الحصکفی رحمہ اللہ: (وکذا) صحت ولو کان

الارض والبقر لذید والبقر والعمل للآخر) والارض له والباقي للآخر (ولو العمل له

والباقي للآخر) لهذه الثلاثة جاقوة (ادراۃ اقل صدر مد الخراج ص ۶۸ کتاب الحز ارعة)

ومصلہ فی الہدایة ج ۳ ص ۲۲۴ کتاب المزارعة (قندوری تصنیف ص ۶ ص ۳۳)

مزارعت اور مساقات کی تعریف اور ہر دو کی شرطیں

سوال..... مزارعت اور مساقات کی تعریف اور ہر دو کی قیود و شرائط بھی تحریر ہوں؟

جواب... مزارعت کے فقوی معنی باہم بھیتی کرنا اور شرعاً بھیتی کی پیداوار کے ذریعہ معاملہ

کرنا فی التئیر و شرحہ (ہی) لغة مفاعلة من الزرع وشرعاً عقد علی الزرع
بعض الخواص اور مزارعت کے صحیح ہونے کی آٹھ شرطیں ہیں۔

۱۔ زمین کا کاشت کی صلاحیت رکھنا ۲۔ باہم معاملہ کرنے والوں کا اپنی ہونا ۳۔ مدت کا ذکر
کر دینا ۴۔ بیج کے مالک کا ذکر کر دینا ۵۔ بیج کی جنس کا ذکر کر دینا ۶۔ عامل کے حصہ کا ذکر کر دینا
۷۔ اور زمین اور عامل کے درمیان خالی کرنے کی شرط لگانا ۸۔ پیداوار میں شرکت کی شرط کرنا ان
شرط کا تنویر اور اس کی شرح میں ذکر کیا ہے۔ ومنصہ (تصح بشروط) لعانة (صلاحية
الارض للزروع واهلية العاقلین و ذکر المدة) (و ذکر رب البذر) (و ذکر
(جنس) (و ذکر (فقط) العامل (الآخر) (و بشرط المنغلیة بین الارض والعامل
(و بشرط الشرکة فی الخواص ج ۵ ص ۵۲۱)

اور مساقات کے معنی درخت دینے کا معاملہ کرنا ایسے آدمی کے ساتھ جو اس کی اصلاح کرے
رہے اور اس کا حصہ بھی متعین کر دیا جائے اور جو شرطیں مزارعت میں بیان ہوئیں وہی اس میں بھی
ملاحظہ ہیں البتہ چار چیزیں یہاں ضروری نہیں۔

۱۔ جب عاقبتین میں سے کوئی ایک منع کرے تو اس کو مجبور کیا جائے گا۔

۲۔ جب مدت پوری ہو جائے تو بغیر اجر کے چھوڑ دیا جائے گا۔

۳۔ اور اگر مجبور میں کسی دوسرے کا حق ثابت ہو جائے تو عامل اجر مثل کا مستحق ہوگا۔

۴۔ مدت کا بیان ہونا مساقات میں شرط نہیں ہے۔ (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

مزارعت کی دو صورتوں کا حکم

سوال..... ۱۔ عمر نے زید کو کچھ اراضی اس شرط پر دی کہ جو اس کی پیداوار ہوگی نصف میری

ہوگی نصف تیری اور اس کے علاوہ کچھ اراضی اس شرط پر دی کہ جو اس کی پیداوار ہوگی وہ تمام میں
میں کا یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب... نصف نصف کی شرط جائز ہے اور یہ شرط کہ جو اس کی پیداوار ہوگی وہ تمام میں

وں کا یہ معاملہ صحیح نہیں آخر زید جو کاشت کرے گا وہ کس لئے یا اس کو پیداوار میں سے کچھ ملنا چاہئے یا اس کو مکمل کاشت کی اجرت ملے جائے۔ البتہ اگر زید اپنی زمین کے ساتھ اس کی زمین بھی کاشت کر دے اور اس پر احسان کرے تو اس میں مضائقہ نہیں لیکن اس پر کوئی جبر نہیں کیا جاسکتا۔

کیا مزارعت کی مندرجہ ذیل صورتیں جائز ہیں

سوال..... اس مسئلہ کے متعلق علمائے دین کیا فرماتے ہیں۔

- (۱) زمین کاشت کیلئے مزارع کو ملنے پر دینا جائز ہے یا کہ محصول پر پوری تفصیل سے آگاہ کر دیجئے۔
- (۲) اگر مزارع علاقہ میں ایک قاعداً ۲۰۰۰ من یا ذوالی من مالک کو زمین پر دینا چاہتا ہے جائز ہے یا ناجائز۔
- (۳) یا ایک چاہ کی زمین کاشت کے واسطے مزارع کو معاوضہ پر دی جائے جس کا معاوضہ مثلاً ۳۰۰ من مقرر ہو اتنا باقی ہر ایک فصل مزارع اپنی مرضی سے کاشت کر سکتا ہے اس میں مالک زمین کا کوئی حق نہیں ہوتا تو وہ صرف تین من مندرجہ کا حقدار ہوتا ہے کیا یہ شرعاً جائز ہے یا ناجائز۔

جواب..... (۱) دونوں طرح جائز ہے لیکن طریقہ مزارعت کا یہ ہو کہ جو پیداوار ہو اس میں نصف یا شش مثلاً مالک کو ملے اور باقی مزارع کو گویا مالک اور مزارع کے حصص متعین ہوں۔

(۲) اس طرح جائز نہیں کہ مالک کو ۲۰۰۰ من مثلاً دیئے جائیں اور باقی مزارع کے اس طرح تو ممکن ہے کہ فصل خراب ہو اور صرف دو من کی پیداوار ہو تو مزارع کو کیا ملے۔

(۳) نیز نمبر ۳ بھی جائز نہیں جو ان کیلئے ضروری ہے کہ ایک ایک دانہ میں دونوں اپنے اپنے حصص کے مطابق شریک ہوں کوئی خاص فتویٰ ایک کیلئے مقرر نہ ہو۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ص ۵۰۴)

سوال..... ۲۔ عمر نے زید کو اراضی مسالاندہ و پیدہ مقرر کر کے کاشت پر دی مگر وقت مقررہ پر زید نے روپیہ ادائیگی کیا یا قرضہ لے لیا اپنی ضروریات میں صرف کر لیا یا فصل کی کئی ہو گئی اور موجودہ جو قانون ہیں اسکے ماتحت عمر وہ روپیہ وصول نہیں کر سکتا۔ فرمائیے کہ زید روپیہ ادا کرے کہ نہیں؟ کیا حکم ہے؟

جواب..... زید کے ذمے شرعاً روپیہ ادا کرنا واجب ہے لیکن جس صورت میں کہ فصل کم ہوئی اگر اصل روپیہ کا مستحق کچھ روپے میں تخفیف کر دے تو یہ مردت کی بات ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ص ۶۱۵)

برائی پر درخت لگو دینا

سوال..... زمیندار نے اپنی زمین کاشت کا مٹی کیلئے کسان کو دیدی اس زمین میں کچھ درخت زمین دار لگوانا چاہتا ہے اگر چہ چھاپا یا پنچاں حصہ درختوں اور پھلوں کا مقرر کر دیا جائے تو یہ صورت درست ہے یا نہیں؟

جواب..... درست ہے اگر کوئی مدت متعین کرے اور نذر مست نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۳۳)

زمین اور درخت وغیرہ بٹائی پر دینا جائز ہے

سوال..... کابضان اراضی جو حکیت کو خود جوت کر اور ختم ریزی کر کے کسی غیر فاضل کو رکھوں اور حکالت کے لئے دیتے ہیں اور حکالت کنندہ کو بہ حساب پیداوار کچھ حصہ طے کر دیتے ہیں اور درختوں میں ایسی شکل کا کیا حکم ہے؟

جواب..... صورت مذکورہ اراضی ذراعت اور درختوں میں جائز ہے بشرطیکہ کھیتی پکنے اور پھل کی بدھوتی بند ہونے سے پہلے پہلے معاملہ کر لیا جائے اس کے بعد معاملہ مذکورہ درست نہ ہوگا۔ (امداد المفتیین ج ۳ ص ۵۲۰)

پھلوں کے باغ کو خاص رقم پر مزارع کو دینا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علامہ دین و دین مسئلہ

(۱) کہ ایک شخص نے اپنا باغیچہ حصہ پر دے دیا اپنے مزارع کو یا کسی شخص کو یعنی چرتھائی وغیرہ پر اور اس نے یہ بات طے کر لی کہ جب پھل پک جائے گا اس وقت باغیچہ فروخت کریں گے اسے تک اس باغیچہ کی دیکھ بھال اور رکھوالی میرے ذمہ ہے جس وقت باغیچہ فروخت ہو جائے گا تو کل رقم کا ایک حصہ تجھے اور دو حصے میں لوں گا ایسا کرنا درست ہے۔

(۲) ایک شخص نے اپنی زمین کا سٹھ کر لیا مثلاً اس مجھے زمین ہے جب گندم پیک کر تیار ہو جائے تو یہ میں سے میں من گندم میری باقی مزارع کی ہوگی کہ یہ مزارعت جائز ہے۔

جواب..... (۱) اس طرح معاملہ کرنا کہ میوہ میں اتنا حصہ تمہارا اتنا میرا یہ جائز ہے پیک جانے کے بعد خود فروخت کریں یا جو کچھ دونوں کی مرضی ہے۔

(۲) یہ مزارعت ناجائز ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۱۳)

زمیندار کا شت کاروں کے درختوں کا مستحق نہیں ہے

سوال..... جو درخت کہ کا شکار لگاتے ہیں ان کے لاپہ ہو جانے یا مر جانے پر زمین دار کو کوئی حق مثلاً قبضہ کرنے اور پھل وغیرہ لینے کا حاصل ہے یا نہیں؟

جواب..... چونکہ درخت کا مالک وہ شخص ہے جو اس کو لگائے لہذا ایسے درخت زمیندار کی ملک نہ ہوں گے لہذا زمین دار کو یہ اختیار ہر وقت حاصل ہے کہ کاشت کار کو مجبور کرے کہ زمین

جماری خالی کر دیا اگر وہ نہ مانے یہ اکھاڑ کر پھینک سکتا ہے اگر لگانے والا سر جائے اس کے وارث مالک ہوں گے اور اگر کوئی وارث بھی نہ ہو یا وہ خود بے نشان ہو جائے تو پہلی صورت میں وہ مساکین کا حق ہے اس کو یا پھل کو جب فراغت کریں گے دام مساکین کو دینے ہوں گے اور اگر زمین نامرود کھائے گا تو بھی اس کے دام لگا کر خیرات کرنا ضروری ہوگا۔

دوسری صورت میں یعنی جب بے نشان ہو جائے اس کو نوے سال کی عمر تک کا انتظار کر کے جب کہیں گے کہ مہر کیا اگر اس کے وارث ہوں تو ان کا حق ہے ورنہ پھر مساکین کا۔ (اعمال الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۸۸)

سوال متعلقہ جواب بالا:

سوال..... اسے شکار جو باغ لگاتے ہیں اس کی صورت یوں ہے کہ انہوں نے زمیندار سے یہ کہہ کر زمین حاصل کی آپ کوئی زمین بتا دیجئے جس پر میں چار درخت لگا دوں جس کا مطلب روا جائے ہے کہ درخت لگانے والا اپنی زندگی تک اس کا پھل کھائے گا۔ اس کے مرنے یا لاپتہ ہونے پر زمیندار کو اس پر قبضہ کا حق حاصل ہے یہ جائز ہے یا ناجائز؟

جواب..... زیادہ سے زیادہ اس کا حاصل یہ ہوگا کہ ایک مستقبل میں واقع ہونے والے امر پر زمیندار کے مالک ہونے کو معلق کیا ہے۔ سو حکایت میں اس تعلیق کی صلاحیت نہیں ہوتی قمار کی حقیقت شرعاً بھی ہے البتہ اگر کاشت کار تصریح و وصیت کر دے کہ جب میں مر جاؤں یہ درخت زمیندار کے ہیں تو وصیت ہو جائے گی اور جس قدر مافکام وصیت کے ہیں سب چاری ہوں گے مثلاً ہر وقت کاشت کار کو اس وصیت کے مطابق لینے کا اختیار حاصل ہوگا اور مثلاً اس زمیندار کے مال مر جانے سے یہ وصیت باطل ہو جائے گی اور مثلاً ٹکٹ ترکہ سے زائد میں چاری نہ ہوگی۔ اور مثلاً یہ تصریح شخص ہے اس میں جبر یا شرط لگانا درست نہ ہوگا اور مفقود کا حکم اس کی نوے سال کی عمر ہونے سے پہلے اٹھایا کا ہے اس کا اہل نانت نہ ہوگا اور اس مدت کے بعد وصیت ہے اس وقت وصیت کے احکام مذکور ملحوظ ہوتے۔

سوال..... اگر زمیندار لگائے ہوئے درخت پر بھجور قبضہ کر لے تو یہ گوارا ہو سکتا ہے برعکس اس چیز کے کہ وہ بارہ برس تک جن درختوں کو کاشتکار نے نہایت جانفشانی سے پرورش کیا ہے اس سے زمین خالی کر لی جائے اگرچہ کاشت کار کو دبانے کا یہ جائز طریق ہو لیکن کیا اس کی نقصان رسانی کی مثلاً کے ساتھ ضرورت ہی ایسا کرنا جائز ہوگا؟

جواب..... جب زمین کا خلی کر لینا جائز ہے واقع میں یہ جبری نہیں اگر کاشت کار اس کو جبراً گواہ سمجھے اس کا کوئی اختیار نہیں اور بھجور قبضہ کر لینا چونکہ ناجائز ہے اجازت تو اس لئے نہیں رہا

کاشت کار کا اس کو گوارا کر لینا یہ دلیل حیب خاطر کی نہیں کیونکہ حقیقتاً اس کو گوارا نہیں بلکہ واقع میں ناگوار ہی ہے لیکن دوسری ناگوار ہی سے یہ ناگواری کم ہے جب ناگوار ہی ثابت ہے اس لئے ناگوار ہی کو طاعت اجازت قرار نہیں دے سکتے البتہ اگر کچھ گوارا ہے تو صاف نقصوں میں کہہ دے کہ ”میں آپ کو یہ خوشی بہہ کرتا ہوں“ بشرطیکہ قرآن سے معلوم ہو جائے کہ واقع میں طیب خاطر ہے۔

اور یہ عبارت لیکن کیا اس کی اہلی قولہ یا نہیں؟ کچھ میں نہیں آتا شاید یہ مطلب ہو کہ گو یہ طریقہ جائز ہے لیکن اگر نیت نقصان رسائی کی ہے تب بھی جائز ہے یا نہیں؟ اگر یہ مطلب ہے تو جواب یہ ہے کہ طریقہ مروت کے خلاف ہوگا۔ مگر گنہ بالکل نہ ہوگا۔ (امداد الفقہ اسلامی ج ۳ ص ۵۲۰)

موروثی اور دخل کاری کی آمدنی کا حکم

سوال۔۔۔ موروثی کاشت دخل کاری کی آمدنی کے تصرفات کی بابت علمائے دین کا کیا حکم؟ چونکہ موروثی کاٹھ و جسم کی ہوتی ہے۔ اول قانون موروثی جدید دوم موروثی سابقہ جو زمانہ بندہ دست سرکاری سے چلی آتی ہے۔

جواب۔۔۔ موروثی زمین سے جو آمدنی کاشت کاروں کو حاصل ہے اس سے جتنا اس نے خرچ کاشت میں کیا ہے۔ اتنا تو رکھنا جائز ہے باقی رکھنا جائز نہیں یہ آمدنی کا حکم ہے اور زمین کا حکم یہ ہے کہ آئندہ کیلئے اس کو چھوڑ دے ورنہ ظلم اور ستم اور غصب میں مبتلا رہیگا۔ (نورانی موروثی ج ۱ ص ۳۶)

موروثی کاشتکار کی ایک خاص صورت کا حکم

سوال۔۔۔ زیر ایک زمین پر انگریزی قانون کی رو سے قابض دخل ہے (جسکو عرفاً قدیم قانون انگریزی کے اعتبار سے موروثی کاشتکار روہید قانون کے لحاظ سے زمین چھٹی نہیں کار کیا جاتا ہے) اس نے ایسی زمین خلد کے یہاں رہیں دیکھی خلد نے بکر سے جو اس زمین کا زمینداروں ملک ہے بانی خود جوئے کا سودا کر لیا اب زمین جب مرتعین کو زور کن ادا کر چکا اس وقت اور زمین باقی کو ملے گی اور اس مدت تک مرتعین اس زمین سے انتفاع حاصل کرتا رہے گا پس صورت مسئولہ میں شرعاً کوئی حرج بھی ہے یا نہیں ہے۔

جواب۔۔۔ جب مرتعین نے اصل مالک زمین سے اس زمین کی کاشت کی اجازت لے لی ہے اور اس کو اس کی رضا کے موافق نکان ادا کرتا ہے تو مرتعین کو کسی زمین کی کاشت جائز ہے اور عید اور طالع ہے اور اس کو انتفاع بالمرہوں میں داخل نہ کیا جاوے گا کیونکہ دخل کار کا اس کو دامن کرنا صحیح نہ تھا لکن وہ قابض علی ارض المالک قبضاً حراً اہ والہ تعالیٰ اعلم

(امداد الاحکام ج ۴ ص ۱۸۲)

مالک زمین کا مزارع سے ٹیکس کا ثنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک صاحب جائیداد اپنی زمین کا شت کیلئے مزارعین کو اس شرط پر دیتا ہے کہ حاصل زمین نصف نصف ہوگا اور ٹھیکہ بھی نصف نصف ہوگا اور یہ بھی شرط لگاتا ہے جو مزارع کا نصف ٹھیکہ آتا ہے اس کے ہر روپیہ پر دس آنے بھی مالک زمین کو ادا کرے وہ مالک زمین ہر روپیہ پر دس آنے اس لئے وصول کرتا ہے کہ حکومت کو زرعی ٹیکس ادا کرے حالانکہ زرعی ٹیکس صرف مالک زمین کے ذمہ ہوتا ہے اور زراعت کا حکم وغیرہ جو زمین میں ڈالا جاتا ہے وہ بھی مزارع کے ذمہ ہوتا ہے۔ اور مزارع ان شرائط کو منظور کرتا ہے کیا ان شرائط میں کوئی شرعی نقص تو نہیں اگر ہے تو کسی قسم کا آیا درجہ حرمت پر یا درجہ کراہت پر ہے یا کوئی حرج نہیں ہے یا صرف مروت کے خلاف ہے۔

جواب..... صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ یہ عقد شرعاً فاسد ہے مالک زمین کے لئے مزارع سے نصف ٹھیکہ اور اس کے نصف ٹھیکہ کے ہر روپے پر دس آنے مزید وصول کرنا جائز نہیں شرعاً اس عقد مزارعت کو فتح کرنا لازم ہے مالک زمین کو چاہئے کہ پیداوار میں حصہ زائد لے لے بجائے نصف کے ۳/۲ یا ۳/۵ یا ۳/۴ لے لے لیکن زرعی ٹیکس اور مالیہ ٹیکس خود ادا کرے مزارع پر کوئی شرط اس قسم کی نہ لگائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۱۱)

گھاس پھونس کے نصف پر معاملہ کرنا

سوال..... نیرہ اور پھونس اور کڑب کا (ان سے مراد مویشیوں کا چارہ ہے) ہمارے یہاں یہ دستور ہے کہ زمین دار اگر کسان کو آدھا بیج دے تو نصف غلہ اور نصف پھونس لے اگر زمین دار حکم نہ دے تو پھونس کا حصہ کسان نہیں دیتا۔

جواب..... جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۲۳)

مسئلہ بالا پر اشکال کا جواب:

سوال..... جائع ج ۶ ص ۱۸۰ پر ہے۔ منہا ان بشرط فی عقد المزارعة ان یکون بعض من قبل احدهما والبعض من قبل الاخر وهذا لا یجوز لان کل واحد منهما یبصر مستاجراً صاحبه فی قدر بذره فیجتمع استیجار الارض والعمل من جانب واحد وانه مفسد الخ اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ بیج میں شرکت کرنا جائز نہیں آپ کے جواب اور اس عبارت میں تطبیق کیا ہے؟

جواب..... انور اور بدائع کو دیکھا آپ کی دہلیوں نکلیں صحیح ہیں واقعی مجھ سے جواب میں غلطی ہوئی اس سے رجوع کرتا ہوں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۲۲)

کچا پھل حصے پر دینا

سوال..... اگر باغ کا پھل غیر پختہ اس طرح دیا جائے کہ اس کی پرورش حیرت دے ہے جو پیداوار ہوگی نصف نصف کی جائے گی یہ کیسا ہے؟

جواب..... جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۲۲)

شرکت مزارعت کی چند صورتیں

سوال..... زید نے کھجور کو ایک بیل کاشت کاری کے لئے خریدا کر دیا اور اپنی ہی ملک رکھا اور شرائط یہ قرار پائیں کہ بیل کی خوراک اور نصف اگان زید کے ذمے ہوگا باقی اخراجات بکر کے ذمے ہوں گے مثلاً کھجور کا ٹائل چلانا بیل کی خدمت کرنا وغیرہ اور آمدنی غلہ وغیرہ آدھا آدھا ہوگا یہ معاہدہ درست ہے یا نہیں؟ اور درست معاملہ کی کیا صورت ہے؟

جواب..... یہ بات رد گئی کہ زمین کس کی ہے اب میں کا عدہ کلیہ بتلائے دیتا ہوں کہ اگر زمین تیسرے شخص کی ہو تب تو یہ شرکت ہے اور اس صورت میں ہر چیز دونوں کا ہونی چاہئے اور اگر زمین کسی ایک کی ہے تو صرف تین صورتیں تھا جادہ ایک صورت اختیار ہے باقی ناجائز۔
۱۔ زمین اور حجم ایک کا بوا اور بیل اور عمل ایک کا ہو۔ ۲۔ زمین ایک کی اور عمل اور بیل اور حجم ایک کا۔ ۳۔ زمین اور حجم اور بیل ایک کا اور عمل ایک کا۔ ۴۔ زمین اور بیل ایک کا اور حجم اور عمل ایک کا اس میں اختلاف ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۲۸)

کسان (مزارعہ) کا مالک زمین کی اجازت کے بغیر فصل سے کچھ لینا

سوال..... مالک زمین کی اجازت کے بغیر کسان فصل سے کوئی چیز لے سکتا ہے یا نہیں؟ ایسا ہی بعض چیزیں بوقت ضرورت لے جا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... مزارعت سے مراد اگر بھائی کا نظام (مزارعت با نصف وغیرہ) ہو تو مالک زمین کا شکار کے ساتھ شریک ہے اور شراکت میں بغیر اجازت شریک کے کوئی چیز بھی اپنے استعمال میں لانا ناجائز نہیں ہے تاہم کسی معمولی چیز (جس کی عرف میں اجازت ہو) استعمال کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں اور اگر مزارعت سے مراد اجارہ ہو تو تمام آمدنی کسان کی ہوتی ہے اس لئے مالک

زمین سے کسی اجازت کی ضرورت نہیں۔

لما رواہ الامام علی بن عمر الدارقطنی: عن عمرو بن بشری قال شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم على حجة الوداع بمنى فسمعت يقول لا يحل لامرء من مال ابيه شي الا ما طابت به نفسه. انتهى (سنن الدارقطنی ج ۳ ص ۲۵ رقم ۸۹ کتاب البیوع) لما ذكر الشيخ ولي الدين ابو عبد الله محمد بن عبد الخطيب: وعن ابي حرة الرقاسی عن عمه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الا لا تظلموا لا لا يحل مال امرئ الا يطيب نفس منه (مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۳۵۵ باب الغصب والمعاينة الفصل الثاني) ومطله على نصب الراية ج ۲ ص ۱۶۹ کتاب الغصب (لما ذكری حقانیت ج ۲ ص ۴۳۲)

زراعت میں گیہوں کے بدلے چاول لینے کا حکم

سول۔۔۔ کاشت کار کا صرف منہم ہے ہوا تھا اور زبانی اس سے یہ معاہدہ کر لیا تھا کہ اگر ہم کو دھان لینے کی ضرورت پیش آئی تو جس قدر ہم چاہیں گے خریف میں لے لیا کریں گے اگر چاول لینے کی ضرورت نہ ہوئی تو کل کا کل گیہوں لیا کریں گے فصل خریف میں جس قدر دھان لیا کریں گے تو فصل ربیع میں اسی قدر گندم بیج ہو جائیگا کریں گے اب ہماری مرضی پر ہے مدت سے دھان بیجے کا اتفاق نہیں ہوا کاشت کار ہمیشہ خواہش کرتا ہے کہ اگر فصل خریف میں دھان لے لیا جائے تو فصل ربیع میں اس کو آسانی ہو جائے۔

جواب۔۔۔ یہ تو سلیقہ معاہدہ ہے جو دونوں کی مرضی پر ہے یعنی یہ غلط نہیں ہو کہ ہم منہم کے مرضی ضرور چھوڑ دھان (لکھیں گے کہ اس کاشت کار کی اس خواہش کا بھی کچھ نہیں کہ دھان لے لو۔ تنبیہ: سوال: کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اگر فصل ربیع میں بیجے دار کم ہو غلہ چارہ کچھ باقی رہ گیا تو بھی زمیندار کو اختیار ہے وہ اپنی خواہش سے اگر ضرورت ہو بقایا غلے میں کل دھان لے لے اگر چھوڑ ضرورت ہو تو فصل ربیع ہی میں اپنا غلہ پورا لے لے۔

جواب۔۔۔ اس کا بھی حرج نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۸)

نفس المسوال: سوال یہ ہے کہ اپنی ضرورت سے قبل غلہ گندم کے بجائے اسی قدر دھان لے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب۔۔۔ ایک شرط سے لے سکتے ہیں وہ شرط ذیل میں آتی ہے۔

نعمۃ السؤال: یا حسب ضرورت پانچ من چھوڑ و خریف میں وصول کیا باقی رہے جس میں یہ پانچ من غلہ دھات وضع کر کے برابر باقی غلہ وصول کیا جائے۔ یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ یہ بھی جائز ہے اسی شرط مذکور سے وہ شرط جواز کی یہ ہے کہ جس مجلس میں یہ بات طے ہوئی ہے کہ مقرر شدہ گندم کے عوض کی یاد دہان لیں گے خواہ کل گندم کے عوض یا جزو گندم کے عوض اسی مجلس میں اس کی یاد دہان پر قبضہ ہو جائے یہ نہ ہو کہ طے تو ہوا ایک مجلس میں اور قبضہ ہو دوسری مجلس میں۔ اگر فرض کیجئے کہ جس مجلس میں یہ مبادلہ تجویز ہوا ہے اس وقت گندم یا کئی وجود نہیں اس لئے قبضہ نہیں ہو سکتا تو ایسا کرنا چاہئے کہ اس مجلس میں صرف وعدہ ہو جائے کہ ہم اس طرح لے لیں گے پھر جب کاشت کا ردینہ کے لئے کئی یا چھوڑ دے اس وقت زبان سے پھر کہنا چائے کہ ہم یہ کئی یا چھوڑ دے گندم کے عوض دیتے ہیں اور زمیندار کہہ دے میں منظور کرتا ہوں یہ بہت آسان بات ہے۔ (امداد فقہ دینی ج ۳ ص ۵۲۸)

عشر کی ادائیگی مالک زمین کے ذمہ ہے یا مزارع کے

سوال:۔۔۔ ابھی تک ایسا خیال تھا کہ زمین کی پیداوار سے عشر (۱۱/۱۰) حصہ مالک کے ذمہ ادائیگی ہوتی ہے حضرت مولانا تھانوی صاحب کی تفسیر سے یہ معلوم ہوا کہ عشر کی ادائیگی بذمہ مزارع ہے۔ چونکہ ہم آج کی ہیں شاید صحیح مطلب نہ سمجھ سکے ہوں مہربانی فرما کر اپنی رائے عالی سے مطلع فرمادیں۔

جواب:۔۔۔ مزارعت یعنی بیانی کی صورت میں عشر دونوں پر ہے یعنی جس قدر غلہ مالک زمین کے حصہ میں آئے اس کا عشر وہ دیوے اور جس قدر کاشتکار کے حصہ میں آئے اس کا عشر وہ دیوے والی المزارعة انکان البیوم من رب الارض فعلیہ ولومن العامل فعلیہما بالحصة (الدر المختار باب العشر ص ۳۳۵ ج ۲) مولانا تھانوی صاحب رحمہ اللہ بیہوشی زیور میں لکھتے ہیں یہ بات کہ یہ دیواں یا دیواں حصہ کس کے ذمہ ہے مگر ہم آسانی کے واسطے یہی چلا کر کرتے ہیں کہ پیداوار والے کے ذمہ ہے سوا کر کھیت ٹھیکہ پر ہو خواہ نقدی یا غلہ پر تو کسان کے ذمہ ہوگا اور اگر کھیت بیانی پر ہو تو زمیندار اور کسان دونوں اپنے اپنے حصہ کا دیں۔ (بیہوشی زیور ص ۳۹ حصہ ثلث) (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۱۹)

مزارعت کی بعض ناجائز صورتیں

مزارعت میں بونے اور کاٹنے کی شرط کا شتکار پر لگانا

سوال..... ایک شخص نے اپنی زمین کاشت پر اس شرط سے دی کہ بیج ڈالنا کا ٹاد غیر دیہ کاشت کار کے ذمے ہے اور جریبہ اور ہوا دھا آدھا یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

جواب..... درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۴۳)

زمیندار کا مزارع پر یہ شرط لگانا کہ زکوٰۃ

عشر وغیرہ فلاں خاص جماعت کو دے

سوال..... بحال یہ ہے کہ زید ایک اسلامی جماعت کارکن ہے وہ اپنی زمین مزارعت کے لئے اس شرط پر دیتا ہے کہ جو آدمی مسلمان ہونے کی حیثیت سے دینداری دے زکوٰۃ کا پابند ہونے کا عہد کرے اور جہاں نصب کا زکوٰۃ کا اور جو غلام کے پاس اس وقت موجود ہے اس کی زکوٰۃ اور عشر کا عشر اس وقت ادا کرے آئندہ اپنی زکوٰۃ اور جو غلام کی زمین سے خارج ہو اس کا عشر سب یا اکثر دے یا کچھ کم لازماً اس جماعت اسلامی کے بیت المال میں شامل کرے جو اقامت دین کیلئے جدوجہد کر رہی ہے مگر اس مزارع نے اپنی زکوٰۃ یا عشر اس جماعت کے بیت المال میں داخل نہ کیا تو زید اس سے زمین واپس لے لیتا ہے مزارعت پر نہیں دیتا نہ کھربا نہ شرانہ کیساتھ زید کا مزارعت پر زمین دینا شرعاً جائز ہے یا ناجائز ہے میرا یہ مہربانی ملے۔ جواب..... بحوالہ کتب محتایت لم، میں میں نوازش ہوگی۔

جواب..... زمین مزارعت پر لینا جائز ہے لیکن شرط لازم نہیں ہوگی اگر مناسب خیال کرے اور یہ امید ہو کہ مالک زمین فقہ حنفی کے مطابق باقاعدہ خمس کو معارف میں صرف کر دیگا تو عشر دے ورنہ وہ مطابق فقہ حنفی تقسیم کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمد رفیع ص ۵۰۶)

یا وجود تخم نہ دینے کے بھروسہ مقرر کرنا

سوال..... اگر زمیندار اور کسان کے درمیان یا وجود تخم نہ دینے کی حالت میں پھوس کا کوئی حصہ مقرر کر لیا جائے جس پر کسان بھی راضی ہو جائے تو زمیندار کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر ٹمٹ یا رنج وغیرہ مقرر کر لیا جائے جائز ہے اور اگر اس طرح مقرر ہو کر اسے من یا اسے چھاننے کو جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۴۴)

قدیم قبرستان میں زراعت کا حکم

سوال۔۔۔ ایک قدیم قبرستان جس پر سو سال سے زائد مدت گزر چکی ہے اور اس میں قبریں بھی دکھائی نہیں دیتی ہیں تو کیا ایسے قبرستان سے دوسرے فوائد مثلاً زراعت وغیرہ لئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

جواب۔۔۔ کسی قبرستان کی قدامت کے لئے مدت کا کوئی تعین نہیں ہے تاہم لغتہاً کرام کی تصریحات سے اندازہ ہوتا ہے کہ جب قبریں اتنی پرانی ہوں کہ مردوں کے ابدان بظاہر اس سے متاثر نہ ہوتے ہوں تو اس صورت میں ایسے قبرستان کا دوسرے مقاصد کے لئے استعمال کرنا جائز ہے اگر دوبارہ اس میں مردے دفن کئے جائیں تب بھی اس میں کوئی حرج نہیں اور اگر قبرستان ذاتی ہو تو اپنے حصے میں آبادی کرنا یا زراعت کے لئے استعمال کرنا بھی مریض ہے۔

لعمالہ العلامة فہر الدین عثمان بن علی الزیلعی: زلولی المیت وحصار
قرباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ (حسین الحفانق ج ۱ ص ۲۴۶)
کتاب المزراعة قال العلامة ابن نجیم المصری: زلولی المیت وحصار قرباً
جاز دفن غیرہ وزرعہ والبناء علیہ (البحر الرائق ج ۲ ص ۱۹۵ کتاب المزراعة)
ومظہ فی الہندیۃ ج ۱ ص ۱۶۷ کتاب المزراعة (فتاویٰ حقانیہ ج ۱ ص ۳۳۳)

ہنرمندوں اور زمین کا لگان وصول کرنا

مدال۔۔۔ یونانی کے اختراع میں قانون موروثی جاری ہے یعنی کاشت کار کو حق دیا جاتا ہے کہ زمیندار کی زمین سے اپنی کاشت نہ چھوڑے لیکن اس کا لگان غیر موروثی زمین کے مقابلے میں بہت ہی کم دلایا جاتا ہے البتہ مالش کی صورت میں حکومت لگان پر سود دلاتی ہے پس اگر زمین دار موروثی زمین کے لگان کی کمی سود کے نام سے کاشتکار سے وصول کرے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ منافع کا تقدم عقد اجارہ پر موقوف ہے اور اس صورت میں عقد پایا نہیں کیا لہذا سوال میں مذکور بنا پر قولنا صحیح نہیں صرف ایک صورت جواز کی ہو سکتی ہے وہ یہ کہ کاشت کار سے تصریحاً کہہ دے کہ موجودہ لگان (مثلاً اس روپے پر ہم زمین دے رہے ہیں) اگر اتنا لگان مثلاً میں روپہ یا سو فیصد زمین کاشت کر دوں تو چھوڑ دو اگر اس کے بعد وہ کاشت کرے گا تو میں روپے کے لگان کو وہ تسلیم کر لے گا اور اس پر میں روپے واجب ہو جائیگا اس وجہ سے بعد پھر اپنا حق واجب جس عنوان سے بھی ہو وصول کرے گا وہ رقم مباح ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۲۵)

چشمہ کے پانی سے منع کرنے کا حکم

سوال..... ہمارے گاؤں موضع بھکن کلکوت تحصیل و ضلع ایبٹ آباد میں پینے کے صاف پانی کی حق قلت ہے ہماری خواتین کو چار کلومیٹر دور سے پانی لانا پڑتا ہے جبکہ اتنے ہی فاصلے پر سرکاری جنگل میں پانی وافر مقدار میں تالے میں بہہ رہا ہے ہم نے کوشش کر کے گورنمنٹ سے ایک حکیم منظور کرائی اور گاؤں کو پانی سپلائی کرنے کے لئے باقاعدہ ٹینکی تعمیر کر کے پائپ لائن بچھانے کا کام شروع کر دیا ساتھ والے گاؤں کے لوگوں نے آ کر ٹینکی توڑ دی اور پائپ لائن بھی اکھاڑ دی ان کا موقف یہ ہے کہ اس جنگل پر ہمارے حقوق زیادہ ہیں اس لئے ہم اس کا پانی آپ لوگوں کو نہیں دیں گے جبکہ پانی وافر مقدار میں ہے دوسرے یہ کہ یہ پانی اس گاؤں والوں کے نہ پینے کے کام آتا ہے اور نہ ہی وہ اس سے اپنی زمینیں سیراب کرتے ہیں یہ لوگ صرف ضد پر قائم ہیں۔

جناب عالی! قرآن وحدیث کی روشنی میں فتویٰ صادر فرما کر ہمیں اس مشکل سے نکالیں اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے؟

جواب..... پانی آگ اور گھاس سب مشترک اموال ہیں کوئی بھی شخص کسی کو ان سے منع نہیں کر سکتا تاہم جو اس پانی کے قریب ہو وہ اس کا حق ہے اور جو اس سے زائد ہو دوسرے لوگ بغیر اس کی اجازت کے استعمال کر سکتے ہیں کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ دوسروں کو اس کے استعمال سے منع کرے لہذا صورت مسئلہ کے مطابق سرکاری جنگل کا پانی آپ سب لوگوں کا مشترک پانی ہے ساتھ والے گاؤں کے لوگوں کا اس سے منع کرتا ہے انصافی اور ناجائز ہے ان کو شرعیاً یہ حق نہیں کہ وہ آپ لوگوں کو اس پانی کے استعمال سے منع کریں۔

لعافی الہندیۃ: ماء البحار ونکل واحد من الناس فیها حق الشفعة وسقی الاراضی حتی ان من اراد ان یکری نصرأ منها الی الارض لم یسع من ذلک.....
والثانی ماء الودیۃ العظام لجمیہون ومیعون ودجلۃ والفرات للناس لیہ حق الشفعة لعی الاطلاق وحق سقی الاراضی بان احی واحد ارضاً مبنۃ وکری منه لہواً یسقیہا ان کان لا یضر بالعامۃ ولا یکون نصرأ فی ملک احد لانہا ماحۃ فی الاصل..... والاصل فیہ قولہ علیہ السلام الناس شرکاء فی ثلاث فی الماء والکلاء والنار. (الہدایۃ ج ۴ ص ۴۸۴ مسائل الشرب) (فتاویٰ حقانیہ ج ۲ ص ۴۳۸)

مزارع کی طرف سے تخم کے باوجود مالک زمین کا اس پر کھاد وغیرہ کے اشتراط سے مزارعت کا حکم

سوال ... اگر مالک زمین (رب الارض) کا شکار (مزارع) پر کھاد وغیرہ اسوری اشتراط کرے جبکہ تخم (بج) بھی کاشتکار کی طرف سے ہو تو کیا ان امور کے اشتراط کی وجہ سے مزارعت فاسد ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب ... مزارعت میں جب تخم (بج) مزارع کی طرف سے ہو گا کھاد جیسے امور کی اشتراط علی المزارع کی وجہ سے مزارعت فاسد نہیں ہوتی بلکہ متاخرین فقہاء کرام کے نزدیک صحیح ہوتی ہے اور نوئی بھی متاخرین فقہاء کے قول پر ہے۔

و علی الہندیۃ: اذا شرط رب الارض والبزق المزارع ان یسرقہ قبل تفسد المزارعة عند المعتقد مین ولا تصد عند المتأخرین والفتاویٰ علی قول المتأخرین، کدافی جواهر الاحاطی، (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۵ ص ۲۰۳ کتاب المزارعة الباب الثالث فی الشروط علی المزارعة)

ہدایہ کی ایک عبارت کی وضاحت

سوال ... جناب مفتی صاحب! ہدایہ کی اس عبارت "لا تجوز المزارعة والمسافات عند ابی حنیفہ" کا کیا مطلب ہے؟ کیا واقعی امام ابوحنیفہؒ کے ہاں مزارعت کی ہر نواہی باطل ہے؟ جبکہ احادیث میں مذکور مزارعت کے جواز پر دلالت کرتی ہیں۔

جواب ... مزارعت کے مسئلہ کے بارے میں امام ابوحنیفہؒ کی طرف سے جتنے بھی قوال منسوب ہیں اگر ان میں نظر مشیت سے غور کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ امام ابوحنیفہؒ کا ان اقوال سے مقصد مطلق عدم جواز کا نہیں بلکہ اصل مقصد یہ ہے کہ کوئی مالک زمین کا شکاروں کی بھجوری سے ناجائز فائدہ نہ اٹھائے اور ان کی محنت کو شیر اور بکھڑے کر بڑپ نہ کر جائے اسی طرح ہاتھی تازعات اور بھڑوں سے حاشرو پاک و صاف ہو تاکہ معاشرے میں بھگڑت عوامی سے پیدا ہوتے ہیں اور اسی طرح مالک زمین عزیمت بر عمل کر کے اپنی زمین کسی غریب آدمی کو کاشت نیلے محنت دے دے اس سے علامہ انور شامی صاحب کشمیریؒ نے حاوی القدسی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ: "کروہا ابو حنیفہ ولم ینہ شد الہی، و فیض الباری ج ۳ ص ۲۰۵ کتاب المزارعت (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۳۷)"

حرام مال سے خریدے ہوئے بیلوں سے کاشت کرنا

سوال ... اگر چند شریک کاشت کریں ان میں سے بعض کے بیل حرام قیمت سے خریدے ہوئے ہیں اور بعض قیمت حلال سے تو جس کا بیل حرام قیمت سے ہے اس کی شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی غنہ مشترک جو کہ زراعت سے حاصل ہوا ہے تقسیم کے بعد حلال ہوگا یا حرام؟

جواب ... اگر بیل حرام مال کے بھی ہوں مگر چونکہ وہ پیداوار کا آ۔ ہیں جزوئیں اس لئے پیداوار میں حرام نہ آئے گی اور غنہ مشترک حلال ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۴۴)

افیون کی کاشت کرنا

سوال ... لیون کی کاشت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب ... جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۴۴)

تمباکو کی کاشت جائز ہے

سوال ... سریت یا سوار کے لئے جو تمباکو استعمال ہوتا ہے شرعی نقطہ نظر سے اس کی کاشت کا یا ختم ہے؟

جواب ... بعض فوائد کے باوجود حدیث تحقیق کی رو سے اگرچہ تمباکو نوشی کے معضلات پائے جاتے ہیں لیکن کسی نتیجہ پر پہنچنا حال ثابت نہیں جس کی وجہ سے اس کو معصوم شہر کر کے محرمات کی فہرست میں شامل کیا جائے اس لئے فقہاء کے اقوال سے اباحت کا حکم معلوم ہوتا ہے اور اس حال تمباکو کی کاشت اور خرید و فروخت میں کوئی حرج نہیں۔

لعمال الملامۃ ابن عابدین: (شرب الدخان) لانه لم یثبت اسکارہ ولا تغیرہ ولا اضراہ بل ثبت له منافع فهو داخل تحت لاعدۃ الاصل فی الاشیاء الاباحۃ (رد المحتار ج ۲ ص ۳۵۹ کتاب الاشرۃ)

بھنگ کی کاشت کا حکم

سوال ... بھنگ ایک نشا آور پوئی ہے جس کا بظاہر کوئی فائدہ نظر نہیں آتا کیا اس کی کاشت جائز ہے یا نہیں؟

جواب ... بھنگ چونکہ نشا آور اشیاء کی فہرست میں شامل ہے اس لئے اس کی خرید و فروخت اور زراعت شرعاً ناجائز ہے۔

لما قال العلامة شمس الدین محمد بن عبداللہ النمرتاشی: و یحرم
 أكل التبغ ولبخيشة وذا لیرن لكن دون حومة الخمر
 (توہد الابصار علی صلیر وذا المختار ج ۶ ص ۳۵۷ کتاب الاشربة)
 قال العلامة المفتی محمد کامل بن مصطفى الطرابلسی: وقد حقق
 المتأخرون من أهل مذهبنا الحنفية انه (شرب الدخان) نہی بحرام
 وانما فی تعاطیه الکراهة وقدعنا ان احسن ما قيل فيه قول الامیر رحمہ
 اللہ و اختلف فی الدخان و الترویح فركه. (الفتاوی الکاملية ص ۲۸۶)
 کتاب الکراہیة مطلب فی حکم شرب الدخان قال العلامة شیخ
 الاسلام ابوبکر بن علی بن محمد الحداد الیمنی: ولا يجوز أكل التبغ
 و الخشيشة و الاطیون و ذلك كله حرم. (الجدوة النبوة ج ۲
 ص ۲۷۰ کتاب الاشربة) و مثله فی الفتاوی قاضی خان علی خامش
 الہندیہ ج ۳ ص ۲۳۱ کتاب الاشربة (فتاوی حقانیہ ج ۶ ص ۳۳۶)

احکام الرهن

اشیاء مرہونہ سے انتفاع

رہن کی تعریف اور اس کا ثبوت

سوال..... رہن کون ہوتا ہے اور مرہن کسے کہتے ہیں اور رہن کی کیا تعریف ہے؟ اور کیا

رہن کا شرعی ثبوت ہے؟

جواب..... رہن وہ شخص ہے جو اپنی چیز کسی کے پاس گروی (رہن) رکھے اور مرہن وہ شخص

ہے جس کے پاس رہن رکھا گیا ہو۔ حث قال فی الشامیة والرهن المالك والمهرتهن

أخذ الرهن. اور رہن کے لغوی معنی کسی چیز کا روکنا اور ضمانت یہ ہے کہ کسی مالیت و مالیاتی کارو کے

رکھنا اور اس طرح کہ اس شے مرہونہ سے وصولیابی ممکن ہو۔ قال فی التتویر و شرحہ (ہو) لغة

حبس الشيء وشرعاً (جس شے مالی بحق یحکم استیفاء ومنه) (رج ۵۵)

(۳۷۷) شریعت رہن قرآن و حدیث اور اجماع امت سے ثابت ہے کما فی ہامش الشامی

هو مشروع لقوله تعالى فوهان مقبوضة وبما روى انه عليه السلام اشترى من يهودي طعاما ورهه به فوعده وانطق عليه الاجماع: نیز علامہ شبلی رحمن کے فرائد پر کلام کرتے ہوئے رقمطراز ہیں ومن محاسنه النظر لجانب الدائن بائن حقه عن القوي ولجانب العميون بتقليل عصبام الدائن له وبقيونه على الوفاء منه ایک فائدہ یہ ہے کہ قرض درہندہ مطمئن ہوتا ہے اس بات سے کہ اس کا حق ہلاک ویربادی سے محفوظ رہے گا دوسرا فائدہ مقرر جس کا یہ دہہ یہ کہ قرض دینے والا اس کی وجہ سے جھگڑے کم کرے گا اور تیسرا فائدہ یہ بھی ہے کہ عاجز آنے کی صورت میں شی مرہوند سے ادائیگی آسان رہے گی۔ (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

مقدار کی تعیین اور شرط انتفاع کے ساتھ رہن رکھنا

سوال..... ذیل نے پانچ برس کے لئے بکھر کے پاس زمین رہن رکھی اور یہ اقرار کیا کہ اس زمین کو میں جوتوں گا اور جو متوقع رہن مرتع ہوگا وہ میں لوں گا۔ مدت سے پہلے اگر وہ رہن روپیہ ادا کر دے تب بھی نہ دوں گا قطع زمین کی پیداوار کا مباح ہے یا حرام؟

جواب..... اس رہن میں دو فساد ہیں ایک تو مدت پانچ برس مقرر کرنا کہ اس سے پہلے چھڑا لینے پر قدرت نہ ہو کیونکہ مٹی رہن کے شرع میں یہ ہیں کہ کسی شی کا دین کے بدلے میں مجبوس کرنا جس جب مجبوس دین کی وجہ سے ہے تو جس وقت وہ ان دین ہوا کر دے گا۔ مگر تنہا کو حق جس باقی نہیں رہے گا خواہ پانچ برس سے پہلے ہو یا بعد ہو اب یہ شرط ظہیرانا کہ اگر رہن روپیہ بھی ادا کر دے تب بھی نہ دوں گا شرط فاسد ہے۔ دوسرا فساد انتفاع کی شرط لگانا ہے کیونکہ مرتحن کو مرہون سے انتفاع بالکل جائز نہیں خصوصاً جب کہ مشروط ہو اس وقت تو یہاں مرتع ہے اگرچہ دائن اجازت دے دے کیونکہ رہاؤن سے حلال نہیں ہوتا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۷)

مرہوند زمینین کے اخراجات کی ذمہ داری کا حکم

سوال..... اگر زمین مرہوند ہو اور مرتحن نے بغیر کسی انتفاع کے سرکاری آبیانے اور ٹیکس کی ادائیگی کی ذمہ داری قبول کرتے ہوئے کچھ رقم ادائیگی یا مرہوند زمین کی واپسی کے وقت مرتحن کو رہن سے ان اخراجات کے مطالبہ کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر رہن کی اجازت سے مرتحن مرہوند زمین پر رقم خرچ کرے تو اخراجات کی وجہ سے مرتحن مطالبہ کا حق محفوظ رکھتا ہے ورنہ بصورت دیگر مرتحن کے ادا ہونے اخراجات میں جبرع ہے دائن سے مطالبہ کا حق نہیں رکھتا ہے۔

لعاقل الامام ابن البرزوالکردی^۱ اخذ السلطان الخراج او العشر من المزمین لا يرجع على الرهن لانه ان تطوع فهو متبرع ان مكره فقد ظلمه السلطان والمطلوب لا يرجع الاعلى الظالم (الفتاوى النزاهة على هامش الهندية ج ۶ ص ۵۹ نوع نفقة الرهن) لعاقل الشيخ سليم رستم باز رحمه الله: كل من الرهن والمزمتين اذا اتفق على الرهن ماليس عليه بدور اذن الاخر يكون متبرعا وليس له ان يطالب الاخر صا انفق. (شرح مجلة الاحكام مادۃ ۴۵ ص ۳۹۹ كتاب الرهن) ومثله في الفتاوى الهندية ج ۵ ص ۵۵ الباب الرابع في نفقة الرهن. (فتاوى حقانيه ج ۶ ص ۲۴۷)

رہن رکھی ہوئی چیز سے فائدہ اٹھانا

سوال..... عموماً راہن و مرہن کے درمیان یہ بات طے شدہ ہوتی ہے کہ مرہن مرہوتہ چیز سے فائدہ حاصل کرے مثلاً مکان کے کرائے اور زمین کی پیداوار سے فائدہ اٹھائے لیکن یہ بات ناجائز بھی سمجھی جاتی ہے مگر فقیر کے نزدیک حقیقت بات یہ ہے کہ ایسی صورتوں میں رواج و عادت کے موافق ہر کے لفظ کو اجازت یعنی فائدہ اٹھانے کی اجازت دینے میں سمجھنا چاہئے ایک تو اس لئے کہ فقہ کا مقرر کیا ہوا قاعدہ ہے "العادة محكمة" اور عرف و عادت اس بات کو ثابت کر رہے ہیں کہ راہن و مرہن کو فسخ اٹھانے کی اجازت دینا ہے تو اس کو بھی عرف و عادت پر قیاس کرنا چاہئے دوسرے یہ کہ فقہ کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ حق و مورد معاملات میں معافی کا اعتبار ہوتا ہے نہ کہ الفاظ کا اسی واسطے فقیر لوگ یہ یہ موضوع کو بحث کے حکم میں شمار کرتے ہیں اس واضح ہوا کہ جس چیز کو ناجائز سمجھا رہا ہے وہ جائز ہے آپ دونوں صورتوں کا حکم بیان فرمائیں؟

جواب..... یہ فائدہ اٹھانا بالکل ناجائز ہے خواہ راہن نے صریحہ اجازت دی ہو یا عرفاً و رواج ہو جن لوگوں نے اجازت راہن کے بعد جائز سمجھ لیا ہے ان پر علامہ شافعی نے رد الحرج میں رد کیا ہے۔
(فتاویٰ محمودیہ ج ۹ ص ۳۶۹)

رہن سبب ملک نہیں

سوال..... اگر کسی شخص کے پاس مدتوں سے زمین بطور رہن ہو تو کیا اس سے مرہن کی ملکیت ثابت ہو سکتی ہے یا نہیں اور راہن کو کب تک ملکیت کے دعویٰ کا حق حاصل ہے؟

جواب..... رہن صرف ایک دھیتہ اور ذریعہ اعتماد ہے جس سے مرتہن مرہونہ بیع کا مالک نہیں بن سکتا اس کا مالک راہن ہی رہے گا جب چاہے مرتہن کو قرض واکر کے مرہونہ شے واکر لے سکتا ہے تاہم مالک قرض کی واکرگی کے بغیر مرہونہ کی واکرگی کا حق نہیں رکھتا۔

الحاق الصلحۃ ابن البرزازی الکرمی رحمہ اللہ: الرهن امانة عند المرهون كالوديعة (الفتاویٰ البرزازی علی هامش الہندیہ ج ۶ ص ۸۶ کتاب الرهن الباب الرابع فی اعطائه) فان المحدث والفقہ علی بن سلطان محمد القاری: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لال لا یطلق الرهن ای عقده (الرهن) ای المرهون (من ماضیہ) أمانک (المدی دھنہ) ای صاحبہ بحيث یزول عنه منفعتہ بل یکون المرهون کالباقی فی ملک الراهن (المرفاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۶ ص ۹۳ کتاب الرهن) ومثله فی الفتاویٰ الہندیہ ج ۵ ص ۳۶۵ الباب الثامن لی تصرف الراهن والمرتهن (فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۲۲۸)

راہن کا مرتہن کی رعایت کرنا

سوال..... رہن بالغض میں گرد راہن نے بلا اشتاء سود ایک رقم مرتہن کو معاف کر دی اور یہ کہا کہ باقی منافع سے رقم قرض واکر لو تو جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ راہن نے ایک رقم خودی باقی مرتہن کو معاف کر دی اور یہ کہا کہ باقی منافع رقم موجب میں یہ قرض واکر لوں گا چھڑانوں کا شنہ راہن نے ایک ہزار روپے کی جائیداد پانچ ہزار میں مکحول کی شرط یہ ہوئی کہ سالانہ ایک ہزار میں سے دسویں حصہ دیا کرو باقی تہا را جب میں پانچ ہزار واکر لوں گا چھڑانوں کا۔ یہ دسویں رقم قرض میں واکر نہیں ہو رہی ہے بلکہ مرتہن کی جیب میں جاتی ہے جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... چونکہ یہ یقینی بات ہے کہ یہ دونوں رعایتیں قرض کی وجہ سے ہیں اس لئے ناجائز ہیں اور کل طرح جو نفع اکلیہ میں داخل اگر عقد راہن میں مشروط ہیں تب تو ٹھیک ہی ہے اور اگر مشروط بھی نہ ہو لیکن چونکہ متعارف ہیں اس لئے ناجائز ہیں البتہ بلا اشتراء اور بلا تعارف ایسی رعایتیں جائز ہیں۔ (امداد الہدیٰ ج ۳ ص ۳۵۹) لیکن ترجیح اس کو ہے کہ مرتہن کا بہر صورت نفع حاصل کرنا سود ہوگا۔

منافع رہن کس کا حق ہے؟

سوال..... شئی مرہون کے منافع کا حق واکر کون ہے؟ منافع کا مالک راہن ہے لیکن واکر

راہن بہ نوٹ اجازت دیدے تو مرتہن بھی انتفاع کر سکتے ہیں انکی شرط کرنا رہا میں داخل ہے۔
(فتاویٰ عہدہ کئی ص ۲۹۹)

انتفاع کی اجازت دینے کے بعد انکار کرنا

سوال..... شکی مرہون سے انتفاع کی اجازت دینے کے بعد راہن کو منع کر دیا تو ہوگا یا نہیں؟
جواب..... حق ہے۔ (فتاویٰ عہدہ کئی ص ۲۹۹)

مرہونہ میں مالک کا تصرف مرتہن کی اجازت پر موقوف ہے

سوال کیا راہن کو بحیثیت مالک مرہون میں مالکانہ حقوق کے اجراء کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ اگر نہ مالک مرہونہ کو فروخت کر دے تو کیا بیع نافذ ہوگا یا نہیں؟
جواب..... رہن سے مالک کی فکیت اگرچہ زائل نہیں ہوتی لیکن مرتہن کے حقوق کی واپسی کی وجہ سے مالک کے تصرف کا نہ تصرف مرتہن کی اجازت پر موقوف ہوں گے اس لئے مالک کی مرہونہ کے فروخت کا معاملہ مرتہن کی اجازت کا متعلق ہے۔

لعمال العلامة الصمراسی: یوقف بیع الراهن وھو علی اجازة مرتهنہ
او قضاء ذیہ فان وجدا حادھا نفذ صار لھنہ وھذا قال العلامة ابن
عابدین: وکذا یوقف علی اجازة الراهن بیع المرتهن فان
اجاز جاز والا فلا. انتہی (ردالمحتار ج ۲ ص ۵۰۶ کتاب الرهن)
لعمال الشیخ صلیب دستہ ہذا: لو باع الراهن الرهن بدون رضی
الرهن لا یفقد البیع ولا یطرأ خلل علی حق الجنس الثابت المرتهن
ولکن اذا قضی الرهن اذین یفصل البیع وکذا لو اجاز المرتهن ذلک
الیع فامہ ینفذ (شرح المجملۃ الاحکام) مادۃ ۳۱۲ ص ۲۳۳ بیع
النوفاء) ومنہ فی الفتاویٰ الھندیۃ ج ۵ ص ۶۲ الباب الثامن فی
تصرف الراهن والمرتهن (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۲۴۱)

رہن شدہ نوٹ سے نفع حاصل کرنا

سوال..... زید نے چنانچہ نوٹ عرو کے پاس اس شرط پر رکھا کہ عرو اس کا منافع زید کو دیتا
رہے گا تو اب نوٹ سے حاصل شدہ نفع زید کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ یہ نفع صراحۃً سود اور حرام ہے کیونکہ نوٹ اگرچہ بظاہر کاغذ ہے مگر حقیقت اور استعمال کے اعتبار سے روپیہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کا نوٹ بلاک کر دے تو اس پر نوٹ (کاغذ) کی قیمت واجب نہیں ہوتی بلکہ دس روپے واجب ہوتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ کسی کے پاس نوٹ کا رکھنا عین روپے کا رکھنا ہے اور اس سے نفع حاصل کرنا قطعی حرام ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۱۳۸)

رہن رکھی گئی زمین کے منافع واپس کرنا

سوال۔ زید نے اپنا ایک قطعہ زمین دس روپے کے عوض بکر کے پاس فروی کر دی اور اس زمین سے حاصل ہونے والے منافع بھی اس کے لئے جائز کر دیئے دس سال کے بعد زید نے رقم ادا کر کے زمین واپس لے لی اس عرصے میں بکر نے جو منافع حاصل کئے وہ اس کے لئے جائز تھے یا نہیں؟ اور عدم جواز کی صورت میں اگر بکر کے پاس اس زمین کے منافع مثلاً پانچ روپے موجود ہیں اگر زید ان کو ایک روپے میں بکر کے ہاتھوں فروخت کر دے تو اس کے بعد بکر ناجائز نفع کے ارتکاب سے بری ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو تمام منافع دینے کے بعد بھی اس کی برأت ممکن ہے یا نہیں؟

جواب۔ بکر کے لئے ان منافع کا لینا جائز نہ تھا اور نہ زید اس کو بغرض ایک روپیہ فروخت کر سکتا ہے بلکہ تمام حاصل و منافع کو واپس کرنا لازم و ضروری ہے اور اسی صورت میں نجات ممکن ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۲) اس سے پہلے مسئلہ کی تائید ہوتی ہے۔

رہن لی گئی موروثی زمین سے انتفاع کا حکم

سوال۔ زید موروثی کاشت کار ہے زید نے اس خیال ہے کہ یہ زمین موروثی کاشت کاری اور زمین واد کو قنویا ہے وطنی کا اختیار نہیں بکر سے کچھ روپیہ قرض لے کر اس زمین کو رہن رکھ دیا بکر اس میں زراعت کرنے لگا اب بکر کو یہ خیال ہو رہا ہے کہ یہ زمین اگرچہ شرعاً حرموں نہیں ہوئی کیونکہ کاشت کار شرعاً مالک نہیں مگر چون کہ مجھ سے کاشت کار نے قرض بھی لیا ہے شاید یہ انتفاع سود نہ ہو اب سوال یہ ہے کہ یہ انتفاع واستعراض دونوں تبرع قرار دے کر جائز سمجھے جائیں یا حکماً رہن قرار دے کر انتفاع ناجائز سمجھا جائے۔

جواب۔ بکر کو یہ انتفاع جائز نہیں لیکن بکر کو جو انتفاع اس زمین سے ہوگا وہ اس قرض ہی کے سبب ہوگا چنانچہ ظاہر ہے اور تبرع کا احتمال دونوں جگہ غلط ہے چنانچہ یقینی امر ہے کہ اگر ان متعاقدین میں سے کسی ایک کو بھی معلوم ہو جائے کہ اس نفع رسانی کے عوض میں کچھ کو انتفاع نہ ہوگا تو وہ کبھی اس نفع رسانی پر راضی نہ ہو تو تبرع کیسے ہوا؟ دوسری وجہ اس انتفاع کی حرمت وہی ہے جو

خود زید کے لئے بھی یعنی غیر کی چیز سے بلا اذن شرعی مشتق ہونا غرض بکر کے لئے یہ انقار دو وجہ سے حرام ہے ایک مالک کا اذن نہ ہونا دوسرا مجرور بالقرض ہونا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۴)

(یہ بھی سابقہ مسئلہ کا منوید ہے)

راہن اور اراضی

مرہونہ مکان کا مرتجہن نہ خود استعمال کر سکتا ہے نہ کرایہ پر دے سکتا ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہن سہدہ کہ میں کسی شخص کا مکان راہن بالقرض لے رہا ہوں بعد ازاں قرضہ مکان کو شرعی اور قانونی طور پر اپنے قبضے میں لے لوں گا مکان مذکور میں خود رہائش اختیار کروں یا اس مکان کو کرایہ پر دے دوں اور اس کا کرایہ میں خود حاصل کروں تو کیا مکان کا کرایہ میرے لئے سود کی تعریف میں تو نہیں آئے گا۔

جواب..... راہن میں رکھے ہوئے مکان سے قرضہ دینے والا شخص کسی قسم کا لائدہ نہیں اٹھا سکتا نہ اس مکان میں خود رہ سکتا ہے اور نہ ہی کسی کو کرایہ پر دے سکتا ہے بہر حال مرہون مکان سے نفع اٹھانا قرضہ دینے والے کیلئے سود ہے جو قطعاً حرام ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۳۲۳)

زمین اپنے پاس راہن رکھنا

سوال..... اراضی اپنے پاس رکھنا اور اس کی آمدنی سے نفع اٹھانا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر راہن اراضی کی آمدنی مرتجہن کو عیب کر دے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... مملوکہ زمین کا راہن رکھنا درست ہے اور اس پر قبضہ رکھنا بھی جائز ہے اور اس کی آمدنی بھی لینا قبضے میں داخل ہے لیکن چاہئے کہ اس کی آمدنی جمع کرے اور اس کو اپنے قرض میں محسوب کرے تو یہ جب اپنا دار پیہ راہن سے وصول کرے تو اس آمدنی کو اس روپے میں سے منہا کر دے اس کے بعد اگر مرتجہن کا کچھ روپیہ باقی رہ جائے تو صرف اسی قدر روپیہ راہن سے لے اور یہی حکم کرنا حوالی و مکانات و باغات کا ہے کہ ان چیزوں کو کرائے وغیرہ پر دے اور وہ آمدنی وصول کرے اور اس کو اپنے قرض میں محسوب کرے۔

یہ یہ سمجھنا نہیں اس لئے کہ عہد میں شرط ہے کہ مہوب لکھنا قبیضہ مہوب پر ہو جائے ورنہ قبضہ اس طور پر ہوگا کہ اسباب اپنی کوئی چیز مملوکہ اپنی ملک سے جدا کرے اور مہوب کی ملکیت اس چیز کو کرایہ سے

اور موبہ کو قبضہ کر دے تو جب کہ موت راہن شی مرہون کی آمدنی راہن کی ملکیت میں نہیں آتی ہے اور راہن کا خود پانچ قبضہ اس آمدنی پر نہیں ہوتا ہے۔ تو شی مرہون کی آمدنی کا یہ کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؟

اگر کوئی شخص کہے کہ یہ سب ہر سال اور ہر مہینہ ہوتا ہے اس طور پر کہ وہ آمدنی مالک زمین کی ملک میں اول آتی ہے پھر وہ آمدنی اس کی ملک سے خارج ہو کر مرتہن کی ملک میں آ جاتی ہے تو اس شخص سے پوچھا جائے گا کہ وہ آمدنی مالک کی ملک سے کیونکر خارج ہو جاتی ہے؟ اگر پہلے جو معاملہ یہ کہ ہوا تھا اسی اعتبار سے ہر سال ہر ماہ ایسا ہوا کرتا ہے تو یہ غلط ہے اس واسطے کہ اس وقت اس آمدنی پر نہ راہن کا خود پانچ قبضہ تھا اور نہ اس نے اس آمدنی پر مرتہن کا قبضہ کرایا۔

اور اگر ایسا معاملہ یہ کہ ہر ماہ ہر سال کیا جائے تو یہ معاملہ راہن نامے کے متعلق نہیں تو بہر حال شی مرہون کی آمدنی ہمیشہ راہن کی ملک میں داخل ہوتی ہے اور مرتہن کا قبضہ اس پر بطور نائب لگا ہوتا ہے۔ اور زمانہ حال میں جو رسم و رواج ہے اگر اس کے موافق حیلہ کیا جائے کہ مرتہن وہ آمدنی راہن کر دے اور راہن اس پر قبضہ کر کے مرتہن کیلئے یہہ کر دے تو یہ بھی درحقیقت سود ہے اس واسطے کہ وہ بے چارہ اگر وہ آمدنی مرتہن کو نہ دے تو مرتہن خوش نہ ہوگا اور اس معاملے پر دامن نہ ہوگا بلکہ راہن کا معاملہ صحیح کر دے گا تو اس زمانے کے لوگ جو ایسا معاملہ کرتے ہیں یہ صرف سود خواری کا حیلہ نکالا ہے حالانکہ اس حیلے سے کچھ فائدہ نہیں اور از روئے فقہ یہ مطلقاً ناجائز ہے اور سود میں داخل ہے۔

شیطان انسان کا دشمن ہے وہ چاہتا ہے کہ جس حیلے سے ممکن ہو انسان کو دوزخ کی طرف لے جائے اور یہ شیطان کا معاملہ ہے کہ ناقص عقل لوگ اس بہہ کو سہاگ جانتے ہیں اور اگر مبالغہ نہ سمجھیں تو کیونکر شیطان کے قبضے میں آئیں۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۲۳۳)

راہن میں اجارے کی ایک صورت کا حکم

سوال..... زید ایک شخص سے سود پے کی زمین راہن کرتا ہے اور راہن کو کہتا ہے کہ اس زمین کو تم

حق کاشت کرو اور میرے حصے کا ٹھیک کر دو کہ اس قدر چیز دیتا ہوں گا۔ یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

جواب..... مصدقہ مذکورہ میں راہن سے فائدہ حاصل کرنے کی ایک نوع ہے اور یہ بھی اس طرح کہ نفس عقد میں انتفاع کی شرط صراحتاً لکھی ہے اس لئے یہ صورت بالاتفاق حرام ہے اور اگر صراحتاً بھی شرط نہ ہوتی تو چونکہ انتفاع کی شرط متعدد عادت ہے اس لئے کالمشرط ہونے کی وجہ سے بھی انتفاع ناجائز رہتا اور صورت مذکورہ میں تو یہ صراحت بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔ (امداد المکنتین ص ۸۷)

مرہونہ کے اجارہ کا حکم

سوال..... اگر مرہن مرہونہ سے انقار لے کر راجن کو اجارہ دیا کرے تو کیا اس سے مرہن کیلئے انقار کے جواز کی صورت پیدا ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب..... اجارہ ایک جائز معاملہ ہے مالک اپنی زمین پر اس شخص کو اجارہ کی شرائط کو مد نظر رکھتے ہوئے اجارہ پر دے سکتا ہے جس پر اعتاد ہو خواہ مرہن ہو یا اور کوئی شخص لیکن جہاں کہیں مالک اور آجر کے درمیان اس سے قبل راجن کا معاملہ موجود ہو تو راجن کے بعد اجارہ کی تجدید معاملہ سے سابقہ عقد راجن ختم ہو کر باقی نہیں رہتا اور مرہن کے انقار لینے میں کوئی حرج نہیں تاہم راجن مقررہ مدت کے بعد بغیر کسی قرض کی ادائیگی کے اپنی راجن مرہن سے واپس لے سکتا ہے اور مرہن واپس کرنے سے انکار نہیں کر سکتا۔

لما قال العلامة ابن عابدین: اما الاجارة فالمستاجر ان كان هو الراهن فهي باطله..... وان هو المرهّن وجدد القبض للاجارة... بطل المرهّن والاجرة لمرأته. (رد المحتار ج ۶ ص ۵۱۱ کتاب المرهّن) لعافی الہندیہ؛ وكذلك لو استاجر المرهّن صححت الاجارة وبطل المرهّن اذا جدد القبض للاجارة (الفتاویٰ الہندیہ ج ۵ ص ۴۶۵ الباب الثامن فی تصرف الراهن والمرهّن..... الخ ومثلہ فی الضمانہ شرح الہندیہ علی هامش فتح القدیر ج ۹ ص ۱۱ کتاب المرهّن (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۴۲۹)

اپنی مرہونہ زمین کی آمدنی چرانا

سوال..... زید کی زمین مہاجن کے پاس رہن ہے مہاجن کاشت نہیں کرتا بلکہ زید ہی بٹائی پر دے دی ہے۔ اب اگر زید اس زمین میں سے کچھ چرے لے تو سواغذہ ہو گا یا نہیں؟

جواب..... قبضہ مرہن کا شرائط راجن میں سے ہے جب راجن کے قبضہ میں آگئی شرعا راجن جاتا رہا۔ اس لئے راجن نے اپنے حق سے جتنا حاصل کیا ہے وہ سب راجن کی ملک ہے اگر سب رکھ لے گا تو نہیں بلکہ جتنا مرہن کو دے گا سو وہ بچے کا کناہ ہو گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۶۱)

اگر مرہون چیز مرہن کے پاس سے چوری ہو گئی تو کیا حکم ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی زید نے ایک سونے کی چیز جو تقریباً

تین روپے کی ہوگی عمرو کے پاس رہن رکھ دی کہ مجھے ایک سو روپے کی فی لال ضرورت ہے میں کل بارہویں یا تیسرے چوتھے دن ایک سو روپے واپس کر کے اپنی چیز سونے کی واپس کروں گا۔ میں نے سونے کی چیز پاتی سامان کے ساتھ رکھ لی جو کہ لوگوں کا تھا اپنی چار پائی کے نیچے رکھ دی اس بے احتیاطی سے وہ سامان بعد سونے کی چیز کے کس نے چرایا عمرو نے کورہ عثمان دے دیے کیلئے تیار نہیں ان سو روپے کا جو عوض رہن کے دیا تھا مطالبہ کر رہا ہے مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

جواب..... مرہون چیز شریعت میں ادھار اور اس مرہون چیز کی قیمت ان دونوں میں سے جو کم ہو مضمون ہوتی ہے اور اگر ادھار کم ہو اور رہن کی قیمت زیادہ ہو تو رہن کی یہ زیادتی امانت ہوگی مثلاً ایک شخص کا دوسرے شخص کے ذمہ سو روپے ادھار ہے اور وہ اس دین کے عوض میں ایک ایسی چیز اور رہن رکھتا ہے جس کی قیمت سو روپے سے زیادہ ہے مثلاً دو سو روپے کی چیز ہے اب ہلاک ہونے کی صورت میں سو روپے پر قرضہ تو قرض خواہ کا اثر جائے گا اور ایک سو روپے رہن کی قیمت میں سے وہ بغور امانت کے تھا وہ ہلاک ہو گیا تو اس کا ضمان قرضہ خواہ پر نہیں ہوگا قال فی الدر المختار ومنہ ص ۱۷۹ ج ۶ وهو مضمون اذا هلك بالاقطاع من قبضه ومن الدين (فان) ساءت قيمة الدين صار مستوفياً (فہو) (حکماً) او زادت كان الفضل امانة فبضمن بالتعدي او نقصت سقط بقدره (ورجع) المرئین (بالفضل) لان الاستيفاء بقدر المالية الخ لیکن یہ اس وقت ہے کہ جب مرتجع سے یہ رہن ہلاک ہوگئی ہے اور اگر اس نے خود ہلاک کر دی ہو یا حفاظت میں کوتاہی کی ہو تو اس صورت میں ادھار سے زیادہ کا مطالبہ رہن کر سکتا ہے۔ صورت مسئولہ میں اگر عمرو نے اس سونے کی چیز کی حفاظت کی ہے یعنی وہ چیز کمرہ کے اندر ہو اور کمرہ کو تالا لگا چکا ہو یا کوئی شخص محافظ پاس ہو اور پھر چوری ہو گیا ہو تو اس صورت میں عمرو زیادتی کا ضمان نہ ہوگا اور اگر وہ چار پائی کہیں گھن میں ہو اور محافظ کوئی نہ ہو تو بصورت چوری دو سو روپے مزید کا ضمان ہوگا اور قرضہ بھی ساتھ ہو جائے گا اور اگر ایسا نہیں تو بہر صورت ساتھ ہو جائے گا اور ضمان بھی عمرو نے نہیں بھرتا ہوگا۔

کما تشہدہ الروایۃ الفقہیۃ۔

اگر یہ مرہون چیز مرتجع نے ایسی جگہ رکھ دی ہو جو کہ محفوظ ہو یا جانا وہاں عام نہ ہو اور اس کو حفاظت سمجھا ہوا جی چیز بھی وہ ایسی جگہ پر رکھا ہو اور وہ سونے کی چیز چوری ہوگئی تو یہ مرتجع ضامن نہیں ہوگا ورنہ ضامن ہوگا۔ (فتاویٰ مفتی محمود ص ۹ ص ۴۱۴)

زمین مرہون سے انتفاع اور مال گزاری کا حکم

سوال..... اجارہ ذیل کی صورتوں میں سے کس صورت میں جائز ہوگا؟ اور یہ صورت شرعاً اجارے کی ہے یا نہیں؟ ایک شخص سے کسی نے کچھ روپیہ بطور قرض لیا اور قرض خواہ کو روپے کی ادائیگی تک قرض دار نے کچھ جائیداد انتفاع کے لئے دیدی تو اب اس کی دو صورتیں ہیں۔

۱۔ مال گزاری زمین کی کاشت والا دار کرتا ہے۔ ۲۔ پارہیدینے والا دونوں صورتیں جوڑی ہیں یا نہیں؟
جواب۔ یہ صورت گریبی طرح سے ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو رہن کی صورت ہے اجارے کی نہیں خواہ مال گزاری کوئی ادا کرے اور رہن سے انتفاع اگرچہ مالک کی اجازت سے ہوتا ہے مگر یہ حرام ہے اور مکمل قرض جو مطلقاً فہور ہوا کے تحت داخل ہو کر حرام ہے البتہ بطور اشتیاق کے روپیہ دینے والا اپنے قرض دار کی جائیداد کو بچے قبضے میں اس شرط سے کھسکا ہے کہ اس کے کل منافع مالک کو دے اور مال گزاری وغیرہ بھی سب مالک ہی ادا کرے۔ (ادارہ مفتاحین ص ۷۷)

سرکار کی ضبط کی ہوئی جائیداد مرہونہ کو خریدنا

سوال..... یہاں سوال نقل نہیں کیا گیا جواب سے خود ظاہر ہے؟

جواب..... جب سرکار نے زید راہن کی جائیداد ضبط کر لی تو مکمل اصل راہن کے اس جائیداد کے مالک اور مرتجین کی مقروض ہو گئی کیونکہ تسلط سے ملک اور مالک کو قرض سے بری کر کے خود اپنے ذمہ لے لینے سے مقروضیت ثابت ہوئی پھر جب عمر و نے وہ جائیداد سرکار سے خریدی تو یہی حال عمرو کا ہوگا جو کہ سرکار کا تھا کہ جائیداد کا مالک بھی ہو گیا اور مرتجین کا مقروض بھی ہو گیا جسکے مقابلے میں وہ جائیداد مرتجین کے پاس کیوں ہے جو حاصل ہے راہن کا غرض عمرو راہن ٹھہرا اور جو مرتجین تھا وہ بدستور مرتجین راہن کی جائیداد ہے کہ جب زید راہن زائد کر دے مرتجین پر واجب ہوتا ہے کہ وہ یہ لیکچری مرہون کو چھوڑ دے وہ حکم اس راہن اخیر اور مرتجین کے درمیان بھی ثابت ہوگا۔ (امداد فقہی ج ۳ ص ۴۵۶)

راہن کی زمین فروخت کرنا

سوال..... موجودہ راہنوں میں تو بیع کا خیال ہوتا ہے کیونکہ پہلے ہی مرتجین راہن سے پوچھا کرتا ہے کہ تیرا اس زمین میں کتنا قسط ہوتا ہے؟ غرض یہ کہ ہر جہت سے بیع کا لحاظ رکھ کر پھر مقتدر راہن کیا جاتا ہے اگر بیع کم آنے کی صورت میں مسلمان کے لئے حلال نہیں ایک شخص کا وادہ مرتجین تھا باپ کے مرنے کے بعد وہ زمین مرہونہ اولاد کے ہاتھ آئی اولاد کو اس کے بیع کے حرام ہونے کا خیال

آگیا اور راہن روپیہ دیتا نہیں کہ اس دہال سے جان بچو نے جواب سے مطلع کیا جائے؟

جواب..... اس صورت میں مرتبین کے ورثہ کو یہ حق ہے کہ اس زمین کو فروخت کر کے اپنا روپیہ وصول کر لیں اور اگر موجودہ حکومت کے قانون میں اس کی منجائش نہ ہو تو بجز اس کے کوئی صورت نہیں کہ اس زمین کی آمدنی اپنے پاس جمع کرتے جائیں اور اپنے روپے میں بھری دیتے جائیں جیل تبدیل الملاک اور تہ اول ایسی ہے اس زمین کی آمدنی نفع میں کھانا حلال نہیں ہو سکتا کیونکہ ان حیلوں کا یہ موقع نہیں۔ (امداد المقتضین ص ۸۷)

مرہونہ زمین چھڑائے بغیر کسی دوسرے پر فروخت کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی آبائی ملکیتی زمین مروہ کے پاس زمین رکھی کچھ مدت کے بعد زید نے اپنی مرہونہ زمین مروہ سے نکال کر اپنے بغیر خالد کو اس شرط پر فروخت کر دی کہ اگر میری یہ زمین جو کہ مروہ کے پاس زمین ہے ایکٹ میں آگئی تو وہ زمین جس پر زمین زمین کی گئی ہے وہ مرتبین (مروہ) کو نہ دو گے بلکہ مجھے دو گے اب زید اس بیع قطعی کرنے سے پشیمان ہے اور خالد سے کہتا ہے کہ مجھے بیع قطعی کا انتقال واپس کر دو مالا نکال اب تک خالد کا اس زمین پر قبضہ ہوا ہی نہیں بلکہ مرتبین (مروہ) کے قبضہ میں ہے اب اس بیع قطعی کا عندہ اشرا کیا حکم ہے؟ فاسد ہے یا صحیح؟ اگر فاسد ہے تو واجب الرد ہے یا نہیں؟

جواب..... صورت مسئلہ کا جواب دو حق پر مبنی کیا جاتا ہے۔

(۱) راہن کا مرہونہ زمین میں تصرف قبل از سقوط از راہن فی المرہون و قسم ہے ایک دو تصرف ہے جو قانس نسخ ہے مثلاً بیع، کتابت، اجارہ، ہبہ، مہدق، اقرا، و دوسرا وہ تصرف ہے جس میں نسخ کا احتمال نہ ہو جیسا کہ حق، تہ حیر، استیلا، قسم دوم تصرف خائن ز بحث ہے و قسم اول کے تصرف جو نسخ کا احتمال رکھتا ہے) کا حکم یہ ہے کہ یہ تصرف بغیر رضائے مرتبین کے نافذ نہیں ہوتا اور مرتبین کا حق جس مرہونہ میں باطل نہیں ہوتا یعنی اس قسم کا تصرف اگر راہن کرے تو وہ مرتبین کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے اگر وہ اجازت دے تو تب نافذ ہوگا اور مرتبین کو یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ جب تک وہ اپنا راہن وصول نہ کرے اس وقت تک مرہونہ کو اپنے پاس بند رکھے و جب راہن مرتبین کو اپنا دین ادا کر دے اور مرہونہ کو بند رکھے کا حق باطل ہو جاتا ہے تو راہن کا وہ سابق تصرف جو کہ موقوف تھا اب نافذ ہو جائیگا یہ تفصیل فتاویٰ عالمگیری جلد ۵ ص ۴۸ کی مندرجہ ذیل عبارت سے لی گئی ہے۔

تصرف الراہن قبل سقوط الدین فی المرہون امتصاف بلحقہ الفسخ کالبيع

استاعاً عند اوبعدہ مدام المبیع مجالہ فی ید المشتري... للفساد لانہ معصیہ
لیجب رفعہا ولذا لا یشرط فیہ قضاء قاض لان الواجب شرعاً لا یحتاج للقضاء
واذا امر احدهما علی اماکہ وعلیم بہ الفاضی فله فسخہ جبراً علیہما حقاً
للشروع (در مختار بہامش الشامی ج ۲ ص ۱۷۳)

اس تحقیق کو مد نظر رکھتے ہوئے صورت مسئلہ میں مرتبین (زید) کی اجازت سے راہنہ نے
مشتري (خالد) سے جو عقد بیع کیا ہے میرے نزدیک یہ بیع فاسد ہے کیونکہ زید نے عین عقد میں جو
شرط لگائی ہے کہ اگر میری زمین ایکٹ میں آگئی تو زرہ بن مرتبین کو سو دو گے جگہ مجھے دو گے اور
مشتري خالد نے اس کو منظور کیا تو یہ ایک ایسی شرط ہے جو عقد کی منتفی ہے اور نہ لازم عقد ہے اور
اس میں احد المتعاقدين (زید بائع) کو نفع ہے لہذا اس سے بیع فاسد ہوتی ہے اور اس کا بیع کرنا
واجب ہے پس زید اس کو بیع کر سکتا ہے کیونکہ مشتري (خالد) نے ابھی تک قبضہ بھی نہیں کیا ہے
اگر زید اس بیع کے باقی رکھنے پر اصرار کرے تو بذریعہ عدالت بیع کرایا جاسکتا ہے۔ ہذا هو الذی
یعلم ما ذکر فی کتب مذہبنا وان لم یشرح بہ القلب ولم یطمئن بہ النفس فان
للمقال فیہ مجالاً فقط واللہ اعلم (فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۲۳۱/۲۳۲)

راہنہ کا حق انفکاک کی بیع کرنا

سوال..... زید نے اپنی زمین داری کا حق اس شرط سے بکر کے پاس دوسو روپے میں دین
کیا کہ جب روپیہ ادا کر دیا جائے ملک راہنہ ہو جائے اور اگر راہنہ میں بارہ روپے سے لائے متاع
مرتبین لیا کرے بکروفت ہو گیا بذریعہ زرہ بن مرتبین کے حق پر اس کی زوجہ ہندو کا بیس ہوئی اس
کے بعد زید نے مرہونہ زمین کے حق انفکاک کو عزیز و غیرو کے باپ عید کے پاس بیع کر دیا تھا
اگرچہ زید نے بیع نامہ کی رجسٹری بھی کروائی اور زرہ بن مرتبین وصول ہونے کا اقرار بھی کر لیا مگر واقع میں
زید کو زرہ بن مرتبین اب تک نہیں ملا زید فور عید کے درمیان ایم ایم میں یہ معاہدہ ہوا کہ عید نے حق
انفکاک راہنہ بیع شدہ کو بحق زید واپس کر دیا اس شرط سے کہ اگر زید ایک سو دو سال میں دوسو روپے
عید کو ادا کر دے اگر زید افات کر سکے تو عید بدستور سابق حق انفکاک کا مالک رہے گا چنانچہ وعدہ
میں رہا اور زید نے ادا نہ کیا تو ایسی صورت میں پناہ اداۃ ضعیف کے بیج ہوگی یا نہیں؟ اسی اقرار نامے
میں یہ بھی تھا کہ عرصہ قلیل میں درخواست پر بکر زید کا تمام داخل خارج کا چار سو روپے بکر اس نے
درخواست شدہ اور غلاف معاہدہ کا بیس رہا اور اسی حالت میں وفات پا گیا اس کے بعد عزیز و غیرو

اس کے وارث قرار پائے ہندہ کے فوت ہونے پر حقیقت مرہونہ مروکہ کے میں ملی عمروا عمارہ سال تک اس پر قابض رہ کر دوسو روپے سالانہ وصول کر کے اپنے تصرف میں لایا تو عمرو کا یہ تصرف جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو اصل زور بن میں بکرا ہو کر زید کو واپس ملنا چاہئے یا نہیں؟ پھر عمرو کی وفات کے بعد اس حقیقت پر اس کا لڑکا خالد قابض رہا اتفاق سے خالد نے حقیقت مرہونہ مسترد جب صد کا سیغ دوسو روپے زور بن عزیز وغیرہ کو محاف کر دیا اور جائیداد پر قابض کر دیا تو ایسی صورت میں زور متافع اس کا جب شرعاً ناجائز ہوا اور حسب صورت باز اصل زور بن منفع ادا ہو کر روپیہ زید کا نکلا تو خالد کو اس دوسو روپے الا شدہ کو عزیز وغیرہ کے حق میں معافی کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو عزیز وغیرہ کو اس کا لینا شرعاً ناجائز ہے یا نہیں؟

جواب..... زید راہن نے بکر مرہون سے یہ شرط کی ”مرہون ایام رہن میں بارہ روپے سالانہ منافع لیا کرے؟“ شرعاً باطل ہے صرف زور بن میں اس کا حق ہے پس بکر کی وفات کے بعد اس کے ورثہ کا جس میں زوجہ ہندہ بھی ہے صرف زور بن میں حق ہے اور حق تک راہن کا زید ہی کو حاصل ہے زید کا اس حق تک (چھڑ لینے کا حق) کو نبید کے ہاتھ بیچ کرنا باطل ہے اس بیچ سے نبید کا کوئی حق نہ ہوا۔ اگر نبید سے روپیہ بھی وصول ہو جائے تب بھی زید پر واجب تھا کہ دوسو روپیہ نبید کو واپس کرے تاکہ یہ روپیہ رشوت ہے اور جبکہ روپیہ بھی وصول نہیں ہوا تب تو کسی قسم کا حق نبید کو حاصل نہ ہوا۔ اور جو قرار نامہ لکھا گیا ہے اس کا کوئی اثر نہیں اگر زید کو روپیہ بھی مل جاتا اور زید نبید کے اندر روپیہ نبید کو واپس بھی نہ کرتا اور معاہدہ بھی گزار جاتی اور کوئی قاضی بھی اس بیچ باطل کے نفاذ کا حکم کر دیتا تب بھی حق تک راہن زید ہی کو ہوتا۔

اور مسائل کا یہ کہنا کہ عید غلاف معاہدہ قابض رہا سمجھ میں نہیں آیا کیونکہ جائیداد کا اول بکر کے قبضے میں رہنا پھر ہندہ کے قبضے میں رہنا سوال میں مذکور ہے بہر حال اگر اس پر بھی عید کا قبضہ ہو جاتا تب بھی حکم مذکور میں کچھ تغیر نہ ہوتا عید کو غاصب و قابض بالباطل کہا جاتا تب عید کا اس میں کوئی حق نہیں تو اس کے سرنے کے بعد عزیز وغیرہ اس کے وارثوں کا بھی اس میں کوئی حق نہیں ہوگا پھر جب ہندہ کی وفات ہوئی تو عمروا گراں کا یا بکر کا شرعی وارث ہے تو اس کا بھی اصل مرہون کی طرح زور بن کی دانسی اس میں حق ہے اسی طرح اگر بکر یا ہندہ کے اور ورثہ بھی ہوں تو بھی یہی حق واپس زور بن سب ورثہ میں مشترک ہے اب عمرو نے اس جائیداد سے دوسو روپے جو وصول نہیں کیا تو اس رقم وصول شدہ سے سولہ روپے زید کو واپس کیا جائے گا اور دوسو روپے بکر مرہون کے سب ورثہ عید کو انکے حصے کے موافق تقسیم کیا جائے گا اور جائیداد مرہونہ چھوڑ دینا واجب ہونگا اور اگر بکر یا ہندہ کو بھی..... پھر وصول ہوا تھا تو وہ بھی ہندہ اور بکر کی جائیداد سے وصول کر کے

زید کو واپس دیا جائے گا یا ان کے حصے میں تقسیم کے وقت اتنی کمی کریں گے اور اس دوسروے میں سے وہ وصول کردہ ہندہ دیکر بھی زید کو واپس کیا جائے گا جب جائیداد میں وارثان مرتبین کا کوئی حق نہ رہا تو اب خالہ کا قبضہ محض باطل ہے اسی طرح جب زرہ بن وارثان مرتبین کے پاس پہنچنے سے بڑھ کر ماہنہ وار جان وادین رہیں نہ رہا تو خالہ کا معاف کرنا بھی باطل ہے غرض ساریسے شخص کو جو شرعاً دین وصول کرنے کے مستحق بھی نہیں ہونے پس عزیز وغیرہ کا قبضہ اس جائیداد پر باطل ہوگا اور انتفاع اس سے حرام ہوگا بلکہ سب پر واجب ہے کہ اپنا قبضہ اٹھا کر زید راہن یا اس کے ورثہ کے قبضے میں دے دیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۶۱)

مرتبین نے اگر مرہونہ زمین سے دی ہوئی رقم سے

زیادہ منافع حاصل کئے تو لوٹانا واجب ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر سے پانچ سو روپیہ لیا اور چار کنہی زمین راہن کے طور پر رکھی تقریباً دو سال کے لئے آیا بکر دو سال زمین کی پیداوار کھا سکا ہے یا نہ اگر کھا سکا ہے تو پھر اس کو دو لاکھ سے حاصل ہوں کے ایک پیداوار دوسری تک بھی وصول ہو جائے گی پوری پانچ سو روپیہ شریعت کی رو سے روشنی ڈالیں۔

جواب..... بکر صرف پانچ صد روپیہ کا استحقاق رکھتے ہے پیداوار کا مالک بعد از ان کے نفقات کے زید ہے بکر کو لازم ہے کہ پانچ صد روپیہ سے زیادہ جو کچھ پیداوار وغیرہ لی ہے واپس کرے۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۴۲۸)

متفرقات

مشاع کا رہن رکھنا

سوال..... مشاع (مشترک) چیز کو رہن رکھنا صحیح ہے یا نہیں؟

جواب..... صحیح نہیں لایصح رہن المشاع مطلقاً مفاداً او مطلقاً یا انتہی۔ (فتاویٰ مجددی ص ۴۳۷)

شعی مرہون کا نفقہ کس کے ذمے ہے؟

سوال..... حتی مرہون کا نفقہ راہن کے ذمے ہے یا مرتبین کے؟

جواب..... بذمہ راہن ہے و نفقۃ المرہون علی الراہن انتہی۔ (فتاویٰ مجددی ص ۴۹۹)

ارض مرہونہ کا خراج کس کے ذمے ہے

سوال۔۔۔ اراضی مرہونہ کا خراج بذمہ راءن ہوگا یا بذمہ مرتبن؟

جواب۔۔۔ بذمہ راءن ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۰)

مرہونہ زمین کے محاصل راءن کو واپس کرنا لازم ہیں

سوال۔۔۔ بذمہ مفتی صاحب! ہمارے علاقہ یار حسین (ضلع صوابی) میں قرض لینے دینے کے سلسلہ میں یہ واقع ہے کہ قرض رقم دیتے والا اس کے عوض میں کچھ زمین زمین رکھ لیتا ہے اور اس مرہونہ زمین سے اسے (مرتبن کو) انتفاع لینے کی راءن کی طرف سے اجازت ہوتی ہے اسی سلسلہ میں کچھ عرصہ قبل بندہ نے ایک اشتکاء بھیجا تھا جس کے جواب میں آنجناب نے راءن کی اجازت کے باوجود مرہونہ زمین سے انتفاع لینے کو ناجائز قرار فرمایا تھا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے مرہونہ زمین سے فائدہ حاصل کیا ہو اور اسے اشتکال بھی کیا ہو تو وہ اپنے آپ کو اس سے کس طرف غارتخ اندازہ کر سکتا ہے اور اس کی عملاً کیا صورت ہوگی؟

جواب۔۔۔ مرہونہ زمین تنوع لینے راءن کی اجازت کے باوجود بھی مفتی بہ قول کے مطابق ناجائز و حرام ہے اب اگر کسی نے ایسا کیا ہے اور وہ اپنے آپ کو اس ذمہ داری سے فارغ کرنا چاہتا ہے تو اسے چاہئے کہ مرہونہ زمین سے اس نے جو محاصل لئے ہیں وہ جملہ محاصل یا ان کی قیمت راءن کو واپس کر دے تب اس کا ذمہ فارغ ہوگا۔

لعائن الالمامہ محمد عبدالحی الکلہوٹی: (انجواب) بیکر کو جس محاصل کا دانیاس کرنا لازم ہے اور بیکر کو اس محاصل سے نفع حاصل کرنا چاہئے تھا اور ایک روپیہ کے عوض میں اس محاصل کو چھ نہیں سکتا البتہ کل محاصل کے واپس کر دینے سے نجات حاصل ہو جائے گی۔ (مجموع الفتاویٰ (اردو) ج ۳ ص ۱۲۹ کتاب راءن (فتاویٰ تھانیہ ج ۶ ص ۲۳۲)

مرتبن کا قرض مہر پر مقدم ہے

سوال۔۔۔ مزید چاہیاد سورتی پر قبضہ اور زہب منکوحہ اور چار لڑکی چھوڑ کر فوت ہو گئی اور اس کے ذمے دین ہر ہے تو سورتی کی جائیداد مرہونہ سے اس کی منکوحہ قرض ادا کرنے سے پہلے دین مہر وصول کر سکتی ہے یا نہیں؟ مزید یہ کہ سورتی کی منکوحہ سے نکاح کافی بھی کر لیا ہے۔

جواب۔۔۔ صورت مسئلہ میں جس جائیداد پر قرض ہے اگر وہ مرہونہ اسی قرضے کے عوض

میں ہو اور مرتہن کی مقبوضہ بھی کرادی گئی تھی تب یہ دین رہن دین مہر پر مقدم ہے اس کو ادا کر کے اگر کچھ بچے یا ستونی کے پاس اور ترکا بھی ہو تو اس میں سے مہر ادا کیا جائے گا اور اگر مرتہن کا قبضہ اس پر نہیں ہوا تھا تو وہ اور مہر بنا رہے اور دین رہن کی وہ مقدار مستتر ہوگی جس قدر اصل قرض بذمہ رہا ہے اور اگر مرتہن کچھ سود لے چکا ہے یا مرتہن اسی شئی مرتہن سے کچھ آدنی حاصل کر چکا ہے کہ وہ بھی سود ہے تو یہ سود اور آدنی منہا کر کے جو باقی رہے گا وہ قرضہ شمار کیا جائے گا اور نکاح جالی کرنے سے دین مہر ساقط نہیں ہوا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۶)

مشروط رہن کی ایک صورت کا حکم

سوال..... احمد کا ایک مکان محمود نے رہن لیا جس کا کرایہ عہد رہا ہوا ہے اور شرائط ذیل ہیں۔
۱۔ حرمت بذمہ رہا ہے۔ ۲۔ قبضہ مرتہن اندر ہے کہ اختیار دیا ہے کہ چاہے خود رہے یا کرائے پر دے۔ ۳۔ سولہ برس کے..... اندر سب باقی مقرر پا کر جائیداد مرتہن کو نہ لگ رہن ظہری ہے۔ ۴۔ صرف پتائی معقانی گل اندازی مقبہ بذمہ مرتہن ہے۔ ۵۔ اگر رہن کوئی جز اس مکان کا کرائے پر لے گا تو اس کا کرایہ نامہ باضابطہ لکھ دے گا۔ ۶۔ سولہ سال معیار کے اندر مرتہن کی رضامندی کے بغیر چھڑانے کا اختیار ہے۔ محمود کا خیال ہے کہ فی الہل کو مکان کرائے پر لٹا ہوا ہے مگر احتمال یہ بھی ہے کہ آئندہ نہ لٹے اور خالی رہے یہ معاملہ سودی ہے یا نہیں؟

جواب..... شرعاً سود کچھ زیادہ وصول کرنے ہی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر عقد باطل و فاسد رہا ہے اگر کوئی اپنی اصطلاح میں اس کا نام رہا نہ کہے تو احکام کا دہرا نام پر نہیں بلکہ حقیقت پر ہے اور حرمت صرف رہا کے ساتھ خاص نہیں جو عقد کہ شرائط جواز کا فائدہ ہو وہ حرام ہے

صورت مسئلہ میں اصل عقد رہن ہے اور اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ جب رہن زور رہن ادا کر دے مرتہن اس رہن کو چھوڑ دے اور درمیان میں جو آدنی اس سے ہو وہ مرتہن کے پاس امانت ہے شئی مرتہن یہاں تک اس کو بھی واپس کرے اور ظاہر ہے کہ صورت مسئلہ میں بعض شرائط اس عقد کے خلاف ہیں اس لئے یہ معاملہ حرام ہے گو سود نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۵)

مرتہن کے بعض ورثہ کا مرتہنوں میں سے اپنا حصہ چھڑا لینا

سوال..... زید و عمر حقیقی بھائی تقسیم میں برابر ہوئے زید نے ہندو کے یہاں نوکری کر لی مگر تصرف ہے جا کی وجہ سے اپنا حصہ اس ہندو کے یہاں رہن رکھ دیا عمرو نے دوسری جگہ سے روپے

لے کر اس سے رہن چھڑا کر منتقل کر دیا مگر تمہارے دنوں کے بعد خود اپنا حصہ اس کے یہاں کر دی رکھ دیا اسی اثنا میں زید دہلے کے ایک لڑکی اور بی بی سے اور ایک عورت مشکوٰۃ الزانیہ لڑکی اس عورت سے چھوڑ کر فوت ہو چھوڑے دونوں کے بعد زید کا بڑا لڑکا چار لڑکے اور عورت چھوڑ کر مر گیا اب زید کا چھوٹا لڑکا اور لڑکی اپنے اپنے حصے کا ورثہ لے کر اپنے چچ سے حصہ لینے چاہتے ہیں کسی قدر حصہ لازم آتا ہے اور اس طریق سے مدعا بنانا اور لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ میراث سے مقدم حقوق ادا کر نیسے بعد زید کا کل ترکہ اس طرح تقسیم ہو گا کہ زید کی زوجہ ثانیہ کو چھ یا نوے اور زید کے بڑے کو دس چھ یا نوے کی دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کو ایک سو بارہ اور زید کے ہر متوفی کی زوجہ یا بیوہ کو ایک سو بارہ لڑکیوں میں ایک کو انچاس حصے گئے۔

اور چونکہ زمین رہن رکھنے سے ملک سے خارج نہیں ہوتی اس لئے زید کی وراثت میں ہر سو بن ہی سهام کے موافق اس کے ورثہ بالا میں تقسیم ہوئی اور زر رہن ملنے پر رہن چھوڑنے سے انکار کرتے جائز نہیں۔ البتہ اس مرتبہ کو یہ اختیار تھا کہ جب تک اپنے زر رہن پورا نہ لے لئے رہن نہ چھوڑے لہذا ایک وارث دے دے یا سب مل کر دے دیں۔

لیکن چونکہ عمر اس رہن و چھڑ کر دہری جگہ رہن کر چکا اس لئے عمر و حیرت ہے اور حیرت کو حق میں حاصل نہیں لہذا عمر پر واجب ہے کہ ورثہ زید کی چیز ان کو فوراً دے دے ورنہ ویرش کر قلم اور حرام ہو گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۵۳)

اگر ایک زمین عرصہ ساٹھ سال سے کسی کے پاس رہن ہو تو کیا مرتبہ اس کا مالک بن سکتا ہے

سوال۔ ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی ان المرهون بعد اذ مضی علیہ فی ید المرتہن ستین سنة ولا یفکک الراهن ولا ولده ولا ولد اولادہ هل یصبر بعد المرافعة الی القاضی او الحاکم المسلم ملکاً قطعاً کما هو المعروف فی قانون الحاضر وهو المسمى فی اصطلاحهم (زاد المعاد)

فی الجملة ان الاذن للحاکم هل هو شرعی ام من القانون الغرب وبعد مضطرة الحکم من الحاکم هل یحوز الانتفاع من ذلک المرهون فی شرع الاسلامی ام لا؟

جواب۔۔۔ فی شرح التنبیر ص ۵۱۹ ج ۶ مات الراهن باع وصیہ

رہے ہاذاں مرہنتہ وقضی دہنہ لقبامہ مقامہ فان لم یکن لہ وصی
تصب القاضی لہ وصیا وامرہ بیعہ لان نظرو عام وهذا لوورثتہ
صغاراً فلوکان کباراً اختلفوا المیت فی المال لکان علیہم تخلیصہ
جوہرہ۔ وبعد سطر لا یطل المرہن بموت الراہن ولا بموت
المرہن ولا بموتہما یرقی الراہن رہنا عند الورثۃ وابضا فی شرح
التویر ۵۰۲ ج ۶ ملطہ بیع الرہن ومات للمرہن بیعہ بلامحضر
وارلہ غاب الراہن غیۃ متقطعة فرفع المرہن امرہ للقاضی لیبیعہ
بدینہ ینہی ان یجوز۔ وفي الشامیة یقی ما اذا کان حاضر او امتنع
عن بیعہ وفي الولوایجیہ یجبر علی بیعہ فاذا امتنع باعہ او امیہ
للمرہن وا ولاء حقد والعہدۃ علی الراہن اذ ملخصاً۔ وبہ بعض فی
الحامدیۃ وفي الخیریۃ یجبر علی بیعہ وان کان ذا رئیس لہ
غیرہا یسکنہا لتعلق حق المرہن بہا بخلاف المغلس۔ رد المختار
ص ۵۰۲ ج ۶ قد علم من ہذہ العیارات الفقہیۃ انہ اذا حل اجل
الرہن ولا یؤدی الراہن ذین المرہن ولا ورثتہ اذا مات الراہن قبل
تکاک الرہن فان کان ورثتہ فقراء یجبرہم القاضی لیبیعہ واداء
(مال المرہن فان امتعوا باعہ القاضی واداء حقدہ ولا یملک
المرہن نفس الرہن۔ نعم لوکان الرہن دار اولم یکن للمرہن
دارا غیرہا لیسکنہا لتعلق حق المرہن بہا۔ وبہذا علم لو کان
المرہن محتاجا الی نفس الرہن صار مالکاً ہاذاں القاضی ان کانت
قیمتہ مساویۃ لندیس وجازلہ انتفاعہ بہ۔ فقط واللہ اعلم وان کان
لیمۃ الارض او الدار زائدۃ علی الدین (والزیادۃ علی ورثۃ الراہن۔
واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۳۱۲)

کافر کی مرہنت زمین کو زراعت پر لینا

سوال۔ ایک ہندو کی زمین مسلمان کے پاس رہن ہے اب مرہن سے زراعت پر لے لی
جائے یا نہ؟ یہ بھی معلوم ہے کہ نفع یہی غرض اٹھائے گا۔

جواب... بعض علماء کے قول پر جائز ہے بیاح مال الحروب ہر ضاہ ولو یعتقد لاسد۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۳)

شہی مرہون کی حاصل کرنے کی ایک صورت

سوال... رہن لینے میں جو آسانی ہوتی ہے انکی کوئی صورت شرعیہ پایہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟
 فرض کیجئے ایک موضع میں میرا احمد پندرو آنہ ہے ایک آنے والا مجھے دار بھر ورت قرض لینا ہے مجھ سے رہن پہ لقمہ یا با قبض کی درخواست کرتا ہے اگر میں نہیں دیتا تو دوسرے کے قبضے میں جاتا ہے جس سے پھر ملنے کی امید نہیں اور گویا مجموعی انتظام میں رہنے پڑنے کا اقبال ہے یا خیر؟
 کوئی زیادہ قیمت کی جائیداد تھوڑے چھوٹے میں ہمارے پاس رک جاتی ہے جیسے ہم سمجھتے ہیں کہ رہن میں لدا کرنے کی قوت نہیں ہے پھنس جاتے پر ہم رفتہ رفتہ قیمت ادا کر رہا گئے اور اس طرح ہمارے پاس ایک معقول جائیداد ہو جائے گی آسانی یہ ہوتی کہ ایک مدت قیمت نہ دی جی پڑی۔

جواب... صرف اس قدر ممکن ہے کہ مدت رہن کے اندر جو منافع حاصل ہوں ان کو لمانا جمع رکھے اور جب وہ زمین فروخت ہو جائے تب وہ اموات اس رہن کو واپس کر دی جائے زمین بھی آسانی سے آجائے گی اور منافع رہن کے استعمال سے بھی محفوظ رہے گا۔ البتہ اس صورت میں اتنا امر محکک ہے کہ اگر اس صورت میں رہن کو اطلاع ہو جائے کہ اتنا واپس ملے گا تو امید ہے کہ وہ چشمہ دالے تو اطلاع نہ کرے یا ایک قسم کا دھوکہ ہے جس میں تباہ کا اندیشہ ہے البتہ سود کھانے کا گناہ اس کو نہیں ہوا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۶)

رہن کی وجہ سے مکان کا کرایہ کم نہیں ہو سکتا کرایہ پورا دینا چاہئے

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی کو حکومت نے حق ارمیجہ کر ایک مکان الاٹ کر دیا کچھ عرصہ خود بیٹھا بعد اس نے وہ مکان کرایہ پر دے دیا لائی سے مبلغ ۷۰۰۰ روپیہ مہینہ کرایہ بتا کر با کچھ عرصہ پھر اس لائی نے کرایہ دار سے دو ہزار چار سو پچاس روپیہ نقد قرضہ لیا پر نوٹ لکھ دیا اور زبانی اقرار دیا کہ یہ مکان رہن سے قرض خواہاں کے پاس سے مقرض جس وقت مکان لے گا دو ہزار چار سو پچاس روپیہ نقد ادا کرے گا اور مکان کا سرکاری کرایہ مبلغ تیس روپیہ مہینہ مرتب ہو جاتا ہے اب مکان جس کے نام لائی نے کیا تھا حکومت نے وہ مرتبہ سے مکان دے جس لینا چاہتی ہے مکان کا کرایہ تو ساٹھ روپیہ مہینہ اور مرتبہ وجہ رہا تیس روپیہ مہینہ جو مرتبہ کے پاس بیچے ان کا حقد رکھتا ہے باقی مرتبہ کتنے روپے لینے کا حقد ہے جو شرعاً سود لینے کا مجرم نہ ہے۔ جیو اتو جردا

جواب... مرتحن کو مبلغ ساٹھ روپیہ پرے ادا کرنے ہوں گے رہن کی وجہ سے کرایہ کی رقم کم نہیں کی جاسکتی یہ سود ہوگا جس کا نین حرام ہے لیکن مکان اس وقت اس کے حوالہ ہوگا جب رقم ادا کرے گا دراصل یہ رہن فاسد ہے۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۳۱۵)

مکان رہن رکھ کر اس میں رہنا

سوال... ایک حد حسب یہ کہتے ہیں کہ مکان گردی رکھ کر خود رہنا جائز ہے کیونکہ مشارق اللہ اور میں ایک حد یت شریف آئی ہے کہ گھوڑا کائے بکری تیل وغیرہ کا گردی رکھنا اور ان جانوروں کو دام گھاس کھلا کر گھوڑے تیل کی سواری کرنا اور کائے بکری کا دودھ پینا جائز ہے پس اسی طرح پر اگر مکان گردی رکھا اور خود اس کی مرمت کرتا رہا تو اس کو رہنا جائز ہے اگرچہ اس کی مرمت میں تھوڑا ہی مصروف ہو تو یہ حد یت اور ان صاحب کا قول صحیح ہے یا غلط؟

جواب... ان صاحب کا قول غلط ہے اور مطلب حد یت کا یہ کہ اگر رہن خود اپنے تصرف میں لائے تو مرتحن کی رضا سے درست ہے۔

یا یہ معنی ہیں کہ جس وقت رہن نے مکان اس وقت ان کے خیال میں بجز رہن کرنے کے اور کچھ نہ تھا بالکل کمی قسم کے تصرف کی شرط وغیرہ سے رہن خالی تھی پھر عقد رہن تمام ہونے کے بعد اگر مرتحن رہن کی اجازت سے اس کو کام میں لائے تو جائز ہے۔ اور یہاں جو رہن ہوتی ہے ان کا تیس اس رہن پر جو حد یت شریف میں مذکور ہے درست نہیں کیونکہ یہاں انتقال مرتحن معروف ہے اور معروف کا کسر و طعنا ہوتا ہے اور انتقال مرتحن کوئی مرہون سے حرام ہے اور رہا میں داخل ہے کیونکہ یہ منفعت عوض سے ظانی اور قرض جرتفعاً سے ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲۰)

اپنا ذاتی مکان کسی کے پاس رہن رکھ کر پھر اس سے کرایہ پر لینا

سوال... مندرجہ ذیل مسئلہ میں شریعت کے حتمی فیصلے سے مطلع فرمائیں۔

ایک شخص دوسرے شخص کے پاس اپنا ذاتی مکان رہن رکھنا چاہتا ہے اور رہن رکھنے کے ساتھ ہی یہ بھی چاہتا ہے کہ وہی مکان وہ خود کرایہ پر لے لے اور جب تک اس کا مکان اس کے اپنے قبضے میں رہے وہ اس شخص کو جس کے پاس اس نے مکان رہن رکھا ہے اس مکان کا کرایہ ادا کرتا رہے اب آپ یہ فرمادیں کہ آیا اس شخص کے لئے جس نے مکان لینا ہے مالک مکان سے اس مکان کا کرایہ لینا سود میں شمار ہوگا یا نہیں واضح رہے کہ مکان رہن رکھا گیا ہے خرید نہیں اس کے علاوہ اگر کوئی دوسرا ضریت مکان لینے کا ایسا نو کہ جس سے مکان لینے والا سود سے بچ سکتے تو وہی طریقہ خود فرمادیں۔

جواب..... صورت مسئلہ میں مکان کا کرایہ لینا رہن مکان سے منع اٹھاتا ہے جو کہ اس لیے والے کے لئے حرام مثل سود کے ہے۔ شرعی ص ۴۸۳ میں ہے قال فی المنع وعن عبد اللہ محمد بن السمرقندی وکان من کبار علماء سمرقند انه لا یجوز له ان یتفع بشئ منه بوجه من الوجوه۔ وان اذن نه الواهن لانه اذن له فیه الربا لانه یتفع فی ذینہ کاملاً فبقی له المنفعة لفضلها فیکون ربا وهذا امر عظیم (الہی قولہ) والغالب من احوال الناس انهم انما یریدون عند الدلیع الانتفاع ولولاه لما اعطاه الدارهم وهذا بمنزلة الشرط لان المعروف كالشرط وهو مما یعین المنع وان تعالیٰ العلم۔ لہذا صورت مسئلہ میں مکان کو رہن رکھ کر وہی مکان مالک کو کرایہ پر دینا شرعاً ناجائز و منع ہے البتہ اگر اس صورت میں مالک مکان اور یہ دوسرا شخص کہ میں سودا کر میں اور جب ایجاب و قبول ہو جائے سودا ہو جائے تو پھر اگر سودا کے قلم ہونے کے بعد یہ شرط کر لیں کہ جو رقم جو کہ مکان کی قیمت لگائی ہے مالک مکان اور کرے تو مکان مشتری بالغ کو دے گی کرے گا تو یہ صحیح ہے۔ اور بعد والی شرط مالک مکان سے عدم ہے جس کی وجہ سے بیع میں کچھ خرابی نہیں آتی چنانچہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد اول عزیمۃ الفتاویٰ میں حضرت مفتی عزیز الرحمن کافوئی اس قسم کا ایک درج ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۴۶)

احکام الوصیت

وصیت اور اجازت و ہبہ

وصیت کی حقیقت اور اس کی قسمیں

سوال..... وصیت کی حقیقت کیا ہے؟

جواب..... شرط وصیت کا مطلب یہ ہے کہ کسی چیز کا مالک بنا دیا جائے جبکہ اس کی ملکیت مرنے کے بعد منسوب ہو اور وہ ازراہ تبرع ہو فی الہندیۃ الاہواء فی الشرع تملیک مضاف الی ما بعد الموت یعنی بطریق الشریع سواء کان عبثاً او منفعة کذا فی التبین (ج ۶ ص ۹۰)

اور وصیت چار طرح کی ہوتی ہے۔

۱۔ جب وصیت جیسے ذکر تہرانے نماز کے فقہ کی وصیت

۲۔ اور مباح کسی بھی مالدار کے لئے۔

۳۔ کردہ فاسق اور گنہگاروں کے لئے اور مذکور بالا صورتوں میں سے کوئی نہ ہو تو وصیت کرنا مستحب ہے فی التئویر و شرحہ (وہی) اربعۃ اقسام (واجبہ) بالزکاۃ (و) فدیۃ العیام والمصلوۃ النبی فرط فیہا) ومباحۃ لغی (مکروہۃ) لاهل لسوق والافسحۃ (ج ۵ ص ۳۱۵) (منہاج الفتاویٰ فیہر مطبوعہ)

وصیت میں کون سی اجازت معتبر ہے؟

سوال..... تہذیب نے انتقال سے چند سال پہلے اپنا مکان اور اسباب خانہ اپنی دختر کلثوم کی موجودگی میں اس کی رضا مندی سے اپنے لڑکے بکر کے لئے وصیت کر دیا اب انتقال کے بعد لڑکی بھائی سے اپنا حق طلب کرتی ہے شرعاً کلثوم اس صورت میں مستحق ہے یا نہیں؟

جواب..... یہ وصیت وارث کے لئے ہے جو دوسرے ورثہ کی اجازت کے بغیر معتبر نہیں اور ورثہ کی اجازت وہ معتبر ہے جو عرصہ کی موت کے بعد ہو وقت وصیت کی اجازت معتبر نہیں لہذا یہ وصیت کالعدم ہے (اعداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۳۳)

وصیت کی ایک خاص صورت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ ہندہ نے کچھ اپنا زیور اپنی حیات میں زید کے پاس بطور امانت رکھا اور کچھ اپنے رضی اور امانت کے وقت یہ کہہ دیا کہ میں اپنا سارا زیور جو امانت ہے دور جو میں بہن رضی ہوں خیرات کر دوں گی اور کچھ دلوں کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا اور وہ زیور جو بہن رضی تھی وہ بھی امانت زید میں آ گیا اور ہندہ نے مرضی اوقات یعنی مرنے سے ایک روز پہلے زید سے یہ کہا کہ میرا سارا زیور خیرات کر دینا لہذا صورت مذکورہ بالا میں زید کو کیا کرنا چاہئے کیا وہ کل زیور خیرات کر دے یا بحیثیت وصیت ثلث خیرات کرے اور دوسرے درجہ کو موافق قرآن فی تقسیم کر دے۔

نوٹ: اس ہندہ کا کچھ میرا اور آٹھواں حصہ اس کے زوج کے مال میں تھا ہے جس کے آ جانے کے بعد یہ کل زیور ثلث مال میں آ سکتا ہے تو یہ کل زیور خیرات ہو سکتا ہے یا نہیں اور جو ناقابل وصول ہے اس کو درجہ دوم کوئی کر کے وصول کریں لیکن کچھ وارث یہ بھی کہتے ہیں کہ ہمارے واسطے سب مال ایسا کیوں محدود اجاتا ہے جو ہم وصول نہ کر سکیں جو مال زید کے قبضہ میں ہے اس میں سے بھی تو کچھ دینا چاہئے۔ بیوقوفو جروا

جواب: جملعہ و مصلیٰ

صورت مذکورہ میں یہ زیرِ کُل وصیت ہے کہ نہ میت کے کل مال میں سے ٹکٹ کے بعد رٹکل
سکتا ہے لہذا اس میں وصیت کو نافذ کرنا ضروری ہے ورنہ میں سے کسی کا اس میں حق نہیں بشرطیکہ یہ
خوب متفق ہو کہ یہ کُل زیرِ ٹکٹ میں سے نکل سکتا ہے۔

قال فی الدر: وبطلت دراجعہ او غنمہ اولبابہ متفاوتۃ ای الدر اجہم والغنم ان
خرج من ثلث جمیع باقی اصناف مالہ وثلث الباقی فی الاخير من ای الثیاب
والعبید وان خرج الباقی من ثلث النکل اہ

دل کلامہ علی انه اذا وصی بشئ وله من المال اصناف متعدده وخرج الموصی
یہ من ثلث النکل فالوصیۃ جائزۃ۔ واللہ اعلم (امداد الاحکام ج ۲ ص ۵۷۲)

وصیت کا مال ضائع ہونے کا حکم

سوال: ... سرید نے مرنے سے پہلے ایک شخص سے بھائی میں کہا کہ میں نے اس قدر رقم زہد کے
پاس رکھ دی ہے اور وصیت کر دی ہے احتیاطاً تجھے بھی کہہ دیتا ہوں کہ اس رقم میں اتنا بہن کی شادی کے
واسطے لہرا تا جوئی کے واسطے اور اتنا تج بیل کے واسطے اور اتنا چھوٹے بھائی کے واسطے اور اتنا اپنے لڑکے
کی تعلیم وغیرہ کے واسطے ہے۔ اس کے بعد سرید انتقال کر گیا اس کی بیوی سے اس رقم کے بارے میں
پوچھا گیا تو اس نے بھی کسی قدر کمی بیشی کے ساتھ وہی تفصیل بیان کی جب رقم کو دیکھا گیا تو رقم نصف
کے قریب کم نکلی اب اس صورت میں بہن بطور بھائی کو ٹکٹ سال سے حاصل سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: ... زہد اور پسر کے لئے وصیت باطل ہے اور بھائی بہن کے لئے مقدم حقوق کی
ادائیگی کے بعد ٹکٹ میں جائز ہے۔ اب دیکھنا چاہئے کہ آیا زہد نے مراعات بھی یہ اقرار کیا ہے کہ
میرے پاس اتنی رقم رکھی ہے یا اقرار نہیں کیا صرف حساب ہی بتلایا ہے اگر یہ اقرار نہیں کیا تو زہد پر
حاجان نہیں ہے اور اگر اس کا اقرار کیا ہے تو پھر اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر زہد نے حفاظت میں
کو تباہی کی ہے تو اس پر ضمان ہے اور اگر کمی نہیں کی تو ضمان نہیں اور اس میں زہد ہی کا قول مع الیمن
معتبر ہے غرض جس قدر رقم زہد کے ذمے قرار پائے وہ اگر ٹکٹ سے زیادہ نہ ہو تو اس میں بھائی بہن
کے لئے وصیت کی جائے گی لیکن اگر زہد اقرار کر لے کہ مال زیادہ تھا اور باوجود حفاظت کے وہ
ضائع ہو گیا ہے تو اس خاص صورت میں اس مجموعہ کو دیکھیں گے کہ ٹکٹ سے کم بھی ہے اگر وہ مجموعہ
زیادہ ہو تو پھر ٹکٹ میں وصیت ہوگی اور باقی ماندہ میں اسی نسبت سے لیں گے باقی ورثہ کا حق ہے۔

مثلاً اس کی یہ ہے کہ کسی کا ترکہ سمجھ روپے ہے اور اس نے تمہیں کی وصیت کی اور دو روپے اس مقدار کا ترکہ مرقی ہے مگر اس میں سے چند روپے باوجود احتیاط کے ضائع ہو گیا جس سے زوجہ پر صمان نہیں آیا تو اب ظاہر میں تو یہ چند روپے نصف ہے اس میں باقی کا اور ٹکٹ ہے مجموعہ کا لیکن چونکہ واقع میں کل ترکے کے ٹکٹ نہیں ہے بلکہ اس کا ٹکٹ میں تھا اور یہ اس روپے کا ٹکٹ کے حصے اس لئے اس گمشدہ مفذہ سے بھی ہی نسبت سے روپوں کی رقموں کو کم کہا جائے گا یعنی پانچ روپے ورثہ کے لئے اور اس وصیت میں سے گئے پس باقی چند روپے سے پانچ روپے ورثہ کو واپس کر دیئے جائیں گے اور اس روپے میں وصیت جاری ہوگی خوب سمجھ لیا جائے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۳۵)

”دوام“ اور ”نسلاً بعد نسل“ کے لفظ سے وصی بنانے کا حکم

سوال ... زید نے اپنے بیٹے کو اپنا وصی کیا اور وصیت نامے میں لفظ دھما کو مندرج کیا مگر نسلاً بعد نسل کی کوئی قید نہیں لگائی زید نے وفات پائی اس کے بعد بکرنے بھی بغیر کسی کو وصی بنائے وفات پائی اور اولاد بکرنے لگی ہے کہ میرا باپ بکر زید کا وصی تھا اور زید نے اس کو دوام کے لئے وصی کیا تھا چونکہ میں اس کا وارث ہوں لہذا لفظ دھما اس امر کو چاہتا ہے کہ یہ وصیت نسلاً بعد نسل ہیام بکر ہے لہذا وارث وصیت مجھ پر منتقل ہونی چاہئے اور دوسرے ورثہ کہتے ہیں کہ لفظ دھما بکر کی حیثیت سے متعلق تھا اور وصیت کوئی وارث شرعی نہیں کہ جو وصی نہ کے ورثہ کی طرف اس کی وفات کے بعد منتقل ہو لہذا دو وصیت بکر کی وفات سے ختم ہو گئی اب جائیداد زید کے ورثہ کی طرف سے منتقل ہونی چاہئے شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب ... لفظ دھما جو وصی کے حق میں وارد ہوا اس سے قواعد فقہیہ کے استعمال کے اعتبار سے اسی کی ذات کیساتھ وصایت کا دائم ہونا ہے نہ صرف اس لفظ سے یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ وصایت نسلاً بعد نسل ہے جب تک کوئی لفظ اس معنوں پر دال نہ ہو اور وصایت ایسا امر نہیں کہ بھروسہ وراثت منتقل ہو کہ وصی کے انتقال کے بعد سکا لاکا بدولت اولیت کے تحت وراثت وصی ہو جائے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۸۴)

ہبہ اور وصیت میں شک ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال ... بندہ نے اپنا ترغہ (جو کہ دوسرے کے ذمہ ہے) زید وغیرہ اپنے ناخالص لڑکے کے نام اس عبارت سے بلا عرض ہبہ کیا کہ زید ترغہ مستوجب کو ہبہ کرتی ہوں اور قبضہ دیتی ہوں اور اپنا اشتقاق اس سے اٹھا لیا اور اس دستاویز میں ولی کو زید ترغہ کے وصول کرنے کا اور اس کے حاصل میں نابالغان کی تعلیم کا اختیار دیا اور یہ بھی لکھا کہ اگر پھر مذکور فوت ہو جائے تو میری دختران (جو اس وقت زندہ ہوں) میں حصہ مساوی تقسیم ہو تو اس صورت میں یہ دستاویز ہبہ نامہ

ہوگی یا وصیت نامہ منظور ہو تو ایسے بہت سے واجبہ کو فتح کا اختیار ہوگا یا نہیں؟

جواب چونکہ وصیت نامہ ہے اس تمکین کا جو منسوب با بعد الموت ہوا اور عہد نامہ میں لفظ ”بہرہ عطا“ بعد موت کی اضافت کے بغیر موجود ہے بنا علیہ یہ تحریر بہت نامہ منظور ہوگی لیکن چونکہ یہ تمکین دین غیرہ یوں کہ ہے اس لئے بہرہ سہرہ جو ع اور بہرہ کے فتح کا اختیار ہوگا جب تک موہبہ اس دین پر قابض نہ ہو۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۱)

خواب کی وصیت کا حکم

سوال والدہ کا انتقال ہوا انتقال کے بعد بحکم شرع ہم نے ہر ایک وارث کو اس کا حق دے دیا والدہ نے ٹکٹ کی وصیت کی تھی جس کو پورا کر دیا گیا جو چھوڑ دینی فیصلے کے مطابق تقسیم کر لی کچھ دقوں کے بعد والدہ کو ہماری ایک عزیز جو دین دار اور مالک و پیشتر ان کے خواب بھیجے ہوئے ہیں انہوں نے خواب دیکھا پوچھا کیا معاملہ ہے؟ کہا کہ میں نے جو بھی صدقات دے دیے ہیں ان کا مجھے پورا پورا اجر مل گیا لیکن میرے ایک غریب کو جنھیں ملا جس کی وجہ سے تکلیف میں ہوں لہذا تم فلاں بہن کو جو عورتوں میں دینی تبلیغی کام کرتی ہیں میری یہ امانت بھیجو دیں اور ہماری لڑکیوں کو کہہ دیں یہ لوگ بہت ہی پریشان ہیں آپ اس خواب کو حل فرمائیں؟

جواب اگر وصیت میں اس غریب عورت کے لئے بھی جو بڑ کیا تھا تو اس کو بھی دیا جائے ورنہ اس کے ساتھ سلوک اور خیر کا معاملہ کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۵۰۱)

مرض الموت میں اس کہنے کا حکم کہ میرا روپیہ

جو میرے پاس ہے میرے بھائی کے لڑکے کو دینا

سوال زید کا کچھ روپیہ بطور امانت بکر کے پاس جمع ہے زید جو بہت بیمار ہوا تو اس نے بکر سے کہا اگر میں مر جاؤں تو جو روپیہ آپ کے پاس ہے ہمارے بھائیوں کو دے دینا جو کہ ملک میں ہیں یا ایک اس کے ایک بھائی کا لڑکا ملک سے تلاش روزگار یہاں پہنچ گیا میں سہرات میں زید نے بکر سے یہ کہا کہ جو روپیہ ہمارا تمہارے پاس ہے ہمارے بھائی کے اس لڑکے کو دینا اب وہ شخص مر گیا ہے بعد میں معلوم ہوا کہ میت کے دو بھائی اور ایک بہن ہے اور وصیت کے بھائیوں نے ایک تاجر بھی بھیجا کہ روپیہ اور سامان کسی کو نہ دینا پس آنجناب ارشاد فرمادیں کہ اس روپیہ اور سامان وغیرہ کا اقدار کون ہوگا۔ جینا تو جردا

جواب حامداً و مصلحاً

صورت مسئلہ میں اگر بحالت ہوش و حواس بیمار نے امانت کاروپہ بھائی کے لئے (بیچے) کو دیا ہے تو ظاہر ہے کہ بیمار کے دونوں تول وصیت کے حکم میں ہیں اور وصیت میں بلا اجازت ورثاء تہائی پر زیادتی جائز نہیں نیز وصیت بحق و رثاء باطل ہوتی ہے پس امانت میں سے نصف رقم بیچے کو بحکم وصیت دینا چاہئے بشرطیکہ یہ نصف رقم میت کے کل ترکہ کی (جب وصیت نصف میں صحیح ملے ہے تو یہ نصف رقم کل ترکہ کا سدس ہونا چاہئے کلاً علیٰ ۱۲) تہائی پر زائد نہ ہو اور اگر تہائی پر زائد ہوتی ہے تو اس زیادتی کی مقدار کو کم کر کے دین بقیرہ ترکہ جس میں امانت کاروپہ بھی شامل ہے میت کے ورثاء میں اور ایک بہن میں اس طرح تقسیم کر دیا جائے کہ پانچ حصے کر کے دو حصے ہر ایک بھائی کو اور ایک حصہ بہن کو دیا جائے۔

والدليل هنا والاجبى ووارثه اوقاتله له نصف الوصية ومطل وصية للوارث والمقتل لاهما من اهل الوصية على مامولذاتصح بالااجازة (درمختار)
اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب موسیٰ نے کسی امین اور وارث کے لئے وصیت کی تو نصف حق امین کا حق ہوا اور وارث کے حق میں بقیرہ نصف وصیت باطل قرار پاوے گی ہم یہ امر کہ بیچے کے حق میں پچھلا قول پہلے قول سے رجوع قرار دیا جاوے یہ اس لئے قابل التفات نہیں ہے کہ رجوع کے لئے قول مرتع (و هو ممرع في النشأ ج ۵ ص ۶۷۷) ہو چاہئے محض دامت معتبر نہیں ہے ورنہ لازم آئے گا کہ اس صورت میں جبکہ کسی نے کل مال کی وصیت ایک شخص کے لئے کی ہو اور تہائی مال کی وصیت دوسرے شخص کے لئے ہو تو پچھل صورت میں پہلی وصیت کے لئے رجوع قرار دی جائے حالانکہ فقہاء کرام اس کے برخلاف یہ حکم دیتے ہیں۔ فلیتنبہ بینہما نصفان فقط واللہ تعالیٰ اعلم (امداد الاحکام ج ۴ ص ۵۷۳)

وصیت کر دینے کے بعد بے ہوشی سے وصیت کا حکم

سوال ایک شخص نے وصیت کی پھر کچھ دنوں کے بعد بے ہوش اور غافل ہو گیا اور یہ حالت تین دن تک رہی اور اسی میں انتقال ہو گیا اب وصیت باطل ہوئی یا نہیں؟ غایت الاوطار ترجمہ درمختار میں ہے "اگر وصیت کی پھر موسیٰ کو دوساں نے لیا یہاں تک کہ بے ہوشی اور غافل ہو کر مر گیا تو وصیت باطل ہے" اس کا کیا مطلب ہے؟

جواب ... اس صورت میں وصیت باطل نہیں غایت الاوطار سے جو عبارت نقل کی ہے یہ

در عقد میں خانہ سے حصول ہے اور شای نے اس پر لکھا ہے کہ بخوبی انھیں بھی چھ ماہ تک رہے تو وصیت باطل ہوگی تو تین دن تک غفلت میں رہنے سے بطلان وصیت اس قول کے ماتحت نہیں ہو سکتا ہے۔ (کتابت المفتی ج ۸ ص ۳۹۰)

وصیت رد کرنے کے بعد اجازت دینا

سوال..... کسی مورث نے موت سے تین دن پہلے حالت بے ہوشی میں اپنی کل جائیداد کی وصیت کی ہو اور کسی وارث نے اس وصیت سے انکار کیا ہو کہ مورث کے مرنے کے بعد جس کی حق تلفی ہوتی ہے پھر وہی جبر و اکراہ کے سبب اقرار کرے تو اس حالت میں وہ وصیت انکار سے منسوخ ہو چکی تھی یا نہیں؟ اگر منسوخ ہو چکی تھی تو دوبارہ اس کے اقرار سے پھر اس کا جواز ہو سکے گا یا نہیں؟

جواب..... اگر موسمی وصیت کے وقت بالکل بے ہوش لا عقل ہے تو وصیت صحیح نہیں کیونکہ موسمی کا عاقل یا بالغ ہونا ضروری ہے اور اگر اس قدر ہوش ہے کہ قصہ کر کے اور کچھ کرکھام کرتا ہے تو اگر کسی وارث کے لئے کچھ وصیت اس کے حق سے زیادہ کی ہے تو باطل ہے ہاں اگر سب وارث بالغ ہوں اور راضی ہو جائیں تو جائز ہے اور اگر بعض بالغ ہوں اور بعض نابالغ اور بالغین جائز نہیں یا نابالغین میں سے بعض جائز نہیں بعض رد کر دیں تو بالغین و بکوزین کے حصے کے بقدر جائز ہے اور اگر انہی غیر وارث کے لئے وصیت کی ہے تو شے تک جائز ہے اگرچہ کوئی وارث راضی نہ ہو اور شے سے زیادہ بالغ وارث کی اجازت سے مع تفصیل مذکور بالغ و عدم بالغ بعض و قبول بعض رد بعض جائز ہے اور اگر اجازت کے بعد رد کرے تو جائز نہیں اور اگر رد کے بعد اجازت دی جیسا صورت مسئول میں ہوا تو جائز ہے اور شرعاً اکراہ وہ ہوتا ہے جو قس یا قطع یا جس مدید یا ضرب شدید کے ساتھ ہو اس میں مکرہ بالفتح اپنے اقرار سے رجوع کر سکتا ہے اور یہاں کوئی صورت اکراہ کی نہیں اس لئے اقرار لازم ہو جائے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۲۹)

وصیت یا تبرع؟

سوال..... وارث کے لئے وصیت کی اور وارث نے موسمی کی موت کے بعد اس کو رد کر دیا پھر اگر اجازت دی تو وصیت صحیح ہو جائے گی؟ یا کہ جدید تبرع ہوگا؟ اور دینے نہ دینے کا اختیار ہوگا؟ اسی طرح موسمی نے وصیت کو قبول نہ کیا تو وصیت صحیح ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب..... تبرع تلاش کرنے کا وقت نہیں ملا تو بعد سے معلوم ہوتا ہے کہ صورت اول میں یہ جدید تبرع ہوگا کیونکہ تصرف مقوف قبول یا رد پر مستحبی ہو جاتا ہے۔ حوالہ حکم ثلثی بعد

انتہاء: جیسا کہ بیع موقوف اور نکاح موقوف میں کر دیا کر دینے کے بعد کوئی اعتبار نہیں رہتا اور صورت یہ میں بھی اسی طرح وہ وصیت معتبر نہ ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۳۵)

ہیہ اور صورت کی ایک صورت کا حکم

سوال..... ایک شخص نے حالت مرض میں اپنے تمام وارثوں کو بیع کر کے کل جائیداد کو تمام ورثہ کی رضا مندی سے کم و بیش کے ساتھ تقسیم کر کے وصیت نامہ لکھا کرنا اور جسے کاربند بنی کر دیا لیکن بعد ازاں بتدوین کیا بلکہ قول بقدر ہا اب وہ شخص اس مرض سے اچھ ہو کر کوئی تین چار ماہ تک رہا کسی کا کچھ اعتراض نہیں پھر مرض دیگر سے ان کا انتقال ہوا انتقال کے تین ماہ بعد بعض وارثوں نے اعتراض کیا کہ اس تقسیم پر میں راضی نہیں ہوں کیونکہ مجھے ارز رہا ہے لیکن جن کو زیادہ دیا گیا ان کے ذمے قرض بھی رکھا گیا۔

اب سوال یہ ہے کہ تقسیم شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ اور یہ ہیہ میں داخل ہو گا یا وصیت میں؟
جواب..... صورت مسئلہ میں ہیہ تمام نہیں ہوا کیونکہ ہیہ کے تمام وارثوں کو ملنے کے لئے موہوبہ کا بقدر ضروری ہے اور یہاں قبضے کی صراحت نئی ہے۔

دوسرے یہ بظاہر بل تقسیم ہے اور تیس تقسیم شریک ہیہ بل تقسیم کے ہوئے جائز ہے البتہ اسکو وصیت قرار دیا جاسکتا ہے مگر اس کا غلط موہوب کی موت کے بعد ہوتا ہے نیز وارث کے حق میں وصیت دیگر ورثہ کی اجازت پر موقوف رہتی ہے پس اگر تمام ورثہ عاقل و بالغ ہوں اور اجازت دیں تو وصیت نافذ ہوگی اور نہ شرعی حصوں کے سوائے میراث تقسیم ہوگی اور قرض کی ادائیگی تقسیم ترکہ پر مقدم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۷۵)

شیخ احمد کی طرف منسوب وصیت نامہ کی شرعی حیثیت

سوال..... کہ فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ گزشتہ کافی عرصہ سے پاک و ہند میں بار بار ایک وصیت نامہ شائع ہو رہا ہے جس کی نسبت شیخ محمد خادم روضہ رسول مقبول علیہ السلام کے نام سے حضور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے یہ وصیت نامہ بصورت اشتہار مختلف عنوانات سے بار بار مختلف مضامین کے ساتھ شائع ہوتا رہا اور سادہ لوح مسلمانوں کو ترغیب دے دے کر اس کی تصدیق و اشاعت کی تلقین کی گئی ہے کیا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت صحیح ہے؟ اور کیا ایک ایسے غیر یقینی طریقے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کا منسوب کرنا جائز ہے؟ اس اشتہار (وصیت نامہ) کی شرعی حیثیت اور شرعاً اس کی اشاعت پر روشنی ڈالیں؟

جواب..... مذکور وصیت: منہ بکھل اعلانیہ و اشتہار نصف صدی سے مختلف اصحاب و بزرگوار میں بار بار پھیل رہا ہے اور اس کے مستدرجات کے غیر شرعی ہونے کی وجہ سے علماء کرام نے بار بار اس کی تردید کی ہے اور یہ واضح کیا ہے کہ اس قسم کے وصیت نامے کی کوئی شرعی حیثیت نہیں کیونکہ اس کے مستدرجات بالکل یہود و غلط اور اسامہ کی بنیادی تعلیمات کے خلاف ہیں چنانچہ آج سے کافی عرصہ قبل حضرت حکیم الامت مولانا شرف علی تھانوی علیہ الرحمۃ نے اس میں گہرے کھنڈ کی بنی پر سے تردید کی کہ چنانچہ اس بارہ میں ابن کثیر مفسر فتویٰ "امداد النہادی جلد ۱ ص ۵۰۶" پر موجود ہے مگر یہ مسلموں کی بد قسمتی اور بے جا مخالفت کا نتیجہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قطعی ثابت شدہ اور قطعی ارشادات و تعلیمات (جو کہ بشکل قرآن و سنت مدون و منضبط موجود ہیں) کی تردید و اشاعت کی طرف تو توجہ نہیں مگر دوسری طرف علماء کرام کے بار بار اعلانات اور سناسنوں کے باوجود ایک بے پروا اور بے شجرت انسان نے کی تردید و اشاعت میں ایک دوسرے سے مسجحت سے گردانتہ و تادانتہ وعیدات نبوی کے مصداق بن رہے ہیں ارشاد نبوی ہے۔

• من کذب عني متعمداً فليتبوا عقبيه من النار (المحدث)

(ترجمہ) "جس نے مجھ کو کذب کر کے اور جھوٹے پانہ جانیں رہا اپنے لئے جہنم میں ٹھکانا ہے۔"

یہ اور اس کے علاوہ بیہودہ و بے جا حدیث ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور مذہب کے نام منسوب ربط و پابندی پر بلا سوچے سمجھے آنکھیں بند کر کے عمل نہیں کرنا چاہئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ارشادات کو بروغ گوئی اور جلساڑوں کی وسیع کاریوں اور من گھڑت باتوں سے محفوظ رکھنے کے لئے مسلمانوں کے اسلاف نے فن حدیث، فن اصول حدیث، فن اسماء الرجال کے علوم سے عظیم الشان علوم و فنون مدون کئے اور محدثین نے ایک ایک روایت کو شریعت، عقل، فہم و روایت اور احکام و بصیرت کی کسوٹی پر پرکھ کر صحیح و ضعیف و ایک دوسرے سے جدا کرتے دکھ دیا۔ درمجموعی قرآن کی وجہ سے بھی جو روایت کے خلاف شرع ہونے پر دال تھے احادیث کو موضوع کہہ دیا ایک طرف اپنی مزاح و احتیاطاً انتہا فتویٰ اور دینی بصیرت کی یہ کیفیت ہے اور دوسری طرف یہ ہر سے سادہ لوح مسلمان بحالی اپنی کم علمی و کم فہمی کی وجہ سے ایک موضوع 'بے اصل اور من گھڑت وصیت نامہ کی اشاعت میں دن و رات مصروف ہیں حالانکہ معمولی تہجد اور عقل و دانش سے کام لیا جائے تو اس کا خلاف اصل اور بے سند و دلیل ہونا واضح ہوتا ہے ظاہر ہے کہ جس بات کا کوئی سند ہے نہ دیکھ کر محض ایسا فرضی دہم سے منسوب کر دیا ہے

مضامین کی کیا حیثیت ہے جو از روئے شرع قرآن و سنت کی بنیادی تعلیمات کے خلاف ہیں مثلاً ان مختلف انواع و صیبت ناموں سے بعض منتخب باتیں یہاں بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) اس وصیت نامہ کی نسبت شیخ احمد خادِمِ روضۂ نبوی کی طرف کی جاتی ہے (الف) اور یہ ہمیشہ اسی نام اور لقب سے شائع ہوتا ہے حالانکہ آج تک شیخ احمد کے نام سے روضۂ اقدس کا کوئی خادم نہیں مگر ذرا (ب) اور پھر تعجب ہے کہ یہ ایک ہی شخص اتنی بڑی عمر یاد سے (ج) پھر یہ بھی سوچنا چاہئے کہ ایک شخص کے علاوہ کسی اور خادمِ روضۂ نبوی یا عالمِ اسلام کے دیگر کارِ ادبیاء و زوگانِ دین اور علماء و مقررین کو خواب میں اس قسم کی وعیدات و تنبیہات اور وصیت کیوں نہیں کی گئی؟ (د) اور اگر بالخصوص یہ قصہ صحیح بھی ہوتا تو خود حرمین الشریفین (مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ) میں اس کی شہرت زیادہ ہونی چاہئے تھی؟ حالانکہ پوری دنیا سے مسلمانوں کی آمد و رفت اور رسل و رسائل کے باوجود وہاں اس وصیت نامے کا نام و نشان بھی نہیں اور اگر اس قصہ کو صحیح تسلیم کیا جائے تو پھر سوچنے کی بات یہ ہے کہ آخر وہ کون لوگ تھے جنہیں خواب دیکھنے والے نے یہ قصہ سنایا اور پھر کن راویوں نے کن وسائل سے یہ واقعہ ہندوستان تک پہنچا اور یہاں کس مفت اور معتمد شخص نے اسے سنایا اور پھر کس نے اس کے اردو تراجم کر کے لوگوں میں اس کی اشاعت کی؟ ظاہر ہے کہ ایک ایسی روایت جس کا راوی معلوم ہے نہ سند اور نہ درمیانی وسائل اور نہ اس کی کوئی تاریخی حیثیت ہے، محض ایک من گھڑت اور تراشیدہ ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر جعل یا موضوع ہدایت کی اشاعت و روایت نصاب اور اجتماعاً حرام ہے لہذا بعض محدثین کے نزدیک تو کفر ہے۔

(۲) اس میں لکھا ہے کہ ایک جھوٹے دوسرے جھوٹے جھوٹے ہندو ہزار آدمی مرے جن میں سے کوئی بھی ایماندار نہ تھا اور بعض وصیت ناموں کے مطابق ستر و لاکھ مسلمان لکھ گھرے اور ان میں صرف ستر آدمی صحیح مسلمان تھے۔

یہ جھوٹوں کی اسلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمومی ارشادات بخلاف ہے ارشاد خداوندی ہے وصعت رحمتی علی غضبی۔ میری رحمت میرے غضب پر غالب ہے۔ نیز ہمارا مشاہدہ ہے کہ اس گئے گزے دور میں بھی اکثر مسلمان توپ کر کے اور گھر پڑھتے ہوئے مرتے ہیں جو خاتمہ یا خیر ہونے کی علامت ہے۔

(۳) اسی طرح اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ "تارک المصلوٰۃ کے جنازہ کی نماز نہ پڑھیں" یہ حکم صاف طور پر حدیث کے خلاف ہے ارشاد نبوی ہے۔ صلوا علی کل مرد و عاجر۔ یعنی ہر نیک

اور بدکار مسلمان پر نماز جنازہ پڑھو۔

(۴) اس میں علاماتِ قیامت اور قربِ قیامت کے حصن میں بعض ایسی باتیں بیان کی گئی ہیں جن کا ردِ آیات و احادیث میں نہیں بھی ذکر نہیں ملتا۔ مثلاً

(الف) ایک ستارہ آسمان پر طلوع ہوگا (ب) قرآن مجید کے حروف از جائیں گے۔

(۵) اس میں بعض ایسی چیزوں کی ترغیب و تعظیم ہے جن کا حرام اور بدعت قطعی ہونا بدلائل

شرعیہ ثابت ہو چکا ہے مثلاً

(الف) تقصیصِ شہادت کی شہداء کر بلا کے واسطے (ب) اور کبیر حضرت خاتونِ جنت کے

واسطے (ج) اور چلاؤ حضرت خولتِ امیہ کے واسطے۔

(۶) اسی طرح آج کل کے مروجہ مولود شریف اور توہایاں جو کہ تمام شرع و عقل کے خلاف

ہیں جیسا کہ اس وصیت نامہ کے بارے میں حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے امداد الفتاویٰ ج ۴

ص ۵۰۷ میں ان چیزوں کا ذکر کیا ہے۔

(۷) اس میں بعض ایسا چیزیں ذکر ہیں جن سے (العیاذ باللہ) حاکم بدین حضور فخر کائنات

سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تحقیر کا پہلو نکلا ہے اور حضور کی شان و شفاعت کبریٰ و رحمت

لعلائیں اور محبوبیت و قبولیت ہمارے خداوندی پر زور پڑتی ہے مثلاً "جس نے اس وصیت نامہ کی

تشہیر کی اس کی اور اس کے پورے خاندان کی شفاعت کی جائے گی اور انہیں جنت میں جگہ دلوں گی

جائے گی اور جو ایسا نہیں کرے گا وہ خدا کی رحمت سے محروم رہے گا" گویا محض ایک فرضی خواب کی

وجہ سے مسلمانوں کی عبادت و شفاعت کے لئے ایک ایسی شرط لازمی کر دی گئی ہے جس کا قرآن

میں ذکر ہے نہ احادیث میں۔

اگر واقعی ایمان کی مقبولیت اور انسان کی منفرت و شفاعت کے لئے اس وصیت نامہ کی تشہیر

منروہی قرار دی جائے تو ظاہر ہے کہ وہ کروڑوں مسلمان غناء و صلوات اللہ اور بزرگانِ دین سب

کے سب محروم الشفاعت اور مستحقِ جہنم ٹھہریں گے جنہوں نے اس وصیت نامہ کی تشہیر نہیں کی اور نہ

اب کر رہے ہیں اس میں گھڑت اور بے سرو پا دوستان کی زد کہاں پہنچ رہی ہے ایک اور وصیت نامہ

جو کہ ہمتان سے مشتہر کیا گیا ہے اس میں حسبِ ذیل عبارتیں موجود ہیں۔

(الف) اے شیخ احمد! میں خدا نے عزوجل سے بہت شرمندہ ہوں۔

(ب) اس وجہ سے میں خداوند کریم اور فرشتوں کو متوجہ نہیں دیکھا سکتا۔

(ج) اے شیخ احمد میری امت کو کہہ دو کہ تہذیبی بدولت خداوند کریم سے بہت شرمندہ ہوں۔
 (د) میں (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) پھر اپنے خدا سے معافی چاہتا ہوں اے شیخ احمد تو بھی یہ وصیت نامہ لوگوں پہنچا دے تاکہ میں اپنے فرض سے سبکدوش ہو سکوں (ملاحظہ ہو مختلف طبقوں کے علماء کا فتویٰ مطبوعہ مفت روزہ خدا ام الدین نا ہو رص ۱۶/۲۵ جنوری ۱۹۶۳ء)

اس قسم کے جنسوں سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس شان شفاعت اور وجاہت و عظمت کو گھٹانے کی کوشش کی گئی ہے جو اسلام دشمن آدیوں اور عیسائیوں کی سازش معصوم ہوتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے فریضہ رسالت اور تبلیغ کی ذمہ داریوں کو پاکس و احسن اور انتہائی تمام و کمال سے ادا کر کے سبکدوش ہو گئے اور بارگاہ خداوندی سے راضی و مطمئن ہوئے اور فاضل فی عبادہ و ادخلی جنسی، نیز و لدنا لک ذکرک اور فیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر اور دیگر بے شمار بشارت و انعامات پا کر شیخ المذنبین اور درجۃ النعیمین کے تمام پر فائز ہوئے اب است کی بدکرداری اور گنہگار ہونے کا کوئی عذر اور بوجھ و دوز پر منصور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نہیں اور نہ ہزری بدانتہائیوں کا وبال آپ پر ہے جس کی وجہ سے محاذ اللہ آپ کو شرمندہ ہونا پڑا ہے وہ اپنے فریضہ سے بھی ہزار ہا درجہ زیادہ و بقیام رشد و ہدایت خداوندی انسانیت تک پہنچا کر اپنے فریضہ تبلیغ سے باخس و جوہر خرو ہو چکے ہیں۔

اس وصیت نامہ کی اشاعت کی طرف توجہ دیتے ہوئے لوگوں کو یاد رکھوں کہ وزوں روپے کے لالچ اور خوف و عذاب جہنمی و برہاری سے ڈرایا دھمکایا جا رہا ہے اور پھر ”سنائے“ کہہ کر کامیابی اور برہاد کی بعض فرضی انسانے لکھے ہوئے ہیں جبکہ نہ تو سنائے وانا معلوم اور نہ ہی سنو وانا معلوم ہے۔

خاصہ یہ کہ ہرگز اس کے تمام مندرجات اور مضامین کو صحیح نہ سمجھنا چاہئے البتہ جو باتیں قرآن و حدیث اور دین کی کتابوں میں لکھی ہیں ان کے موافق سب راہ پر چلنے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو مضبوطی سے تمام کر رہی رہے نہ کہ ان کی کوشش کرنی چاہئے۔ جھوٹی اور بے اصل باتوں کی نسبت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرتا بہت بڑا بھاری گنہ ہے اس لئے ان روئے شرع ایسے مضمون کی اشاعت کرنے والا سخت گنہگار ہوگا، ہر کسی کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خیمات وادشادات، مبشرات و منذرات کے پڑھنے، سنیچے اور انہیں شائع کرنے کا شوق ہو تو یہ تمام تحلیل و احادیث شریف کی مشقہ کتبوں میں موجود ہیں ان کے پڑھنے، سنیچے عمل کرنے اور شائع کرنے سے ایمانی جذبہ اور عشق نبوی کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔ واللہ اعلم وعلوہ اتم و احسن (امی و حدیث ج ۶ ص ۵۱)

وصیت اور مصرف خیر

وصیت مقدم ہے یا قرض؟

سوال مقروض نے اپنے تمام مال کا وصیت نامہ زپ کے لئے لکھا اور کچھ عرصے کے بعد مر گیا اب ادائے قرض مقدم ہوگا یا خیر اور وصیت؟ اور وصیت کا نفاذ کل مال میں ہوگا یا ٹکٹ میں؟
جواب... سب سے پہلے داوا دین کرنا چاہئے اسکے بعد اگر اس کا کوئی وارث نہیں یا ہیں مگر انہوں نے کل مال میں وصیت نافذ کرنے کی اجازت دے دی تو واقعی تمام مال میں وصیت جاری ہوگی ورنہ ٹکٹ مال وصیت میں اور روٹ ٹکٹ وارث میں تقسیم کیا جائیگا۔ (فتاویٰ عبدالحی مس ۲۸۰)

ورثہ کی رضا مندی سے نصف مال میں وصیت

جاری ہو سکتی ہے ورنہ ایک تہائی میں

سوال..... مکہ نبی بخش ولد محمد بخش ذات جٹ کھوکھر مکانہ موضع جھکڑ پور تحصیل ضلع ملتان کا ہوں بدستوری ہوش و حواس خستہ و ثبات عقل خود بخود جبر کسی شخص کے آزادانہ مرضی سے لکھ دیا ہوں کہ من مقرر ضعیف العمر ہے زندگی اور موت کا جو بھروسہ نہیں۔ من مقرر اولد ہے اس کی اولاد زرینہ مادیہ نہیں ہے من مقرر کی بیوی بھی پہلے فوت ہو چکی ہے من مقرر کی جائیداد موضع جھکڑ پور تحصیل ضلع ملتان میں تقریباً ۲۲ ایکڑ ہے ملازمت کی من مقرر جائیداد بالا کا خود قطعی واحد مالک ہے گا اور وفات کے بعد میری جائیداد منقرض کر دیا بالا کا مسلمان نصیر بخش دند محمد بخش نصف حصہ اور غلام قادر غلام رسول پسران النبی بخش بعد برابر نصف حصہ قوم جٹ کھوکھر مکانہ موضع جھکڑ پور تحصیل ضلع ملتان نصیر بخش مذکور حقیقی برادر اور غلام قادر غلام رسول مذکوران حقیقی سمیت ہیں واحد مالکان اور قابضان ہوں گے مسلمان مذکورین جو تیار ہوں گا کو دین میں حصہ ہر کرنے کے کلی مجاز ہوں گے وصیت نامہ ہذا قطعی ہے یہ عدالت و عدالت عالیہ مانگیوٹ سپریم کورٹ تک قائم و بحال رہے گا چنانچہ خوف تحریر کر دیے تاکہ مستند ہے۔

جواب... بصورت مستورہ میں بشرط صحت وصیت نامہ اگر نصیر بخش اور مراد بخش راضی ہوں تو کل جائیداد کے نصف میں وصیت نافذ ہوگی اور نصف حصہ غلام قادر اور غلام رسول کو اور نصف حصہ نصیر بخش اور مراد بخش کو ملے گا اور اس طرح کل جائیداد چار حصے ہو کر ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا اگر ورنہ نصف کی وصیت پر ناراض ہوں تو ایک تہائی میں وصیت شرعاً نافذ ہوگی اور کل جائیداد چھ حصہ ہو کر دو حصے نصیر

بخش کو درجے مراد بخش کو ایک حصہ غلام قناد بخش کو اور ایک حصہ غلام رسول کو سٹک گا بہر حال ایک تھا کہ میں وصیت ضرور مٹے ہوئی چاہے دروازہ اٹھی ہوں یا نہ دروازہ کی دشنام کی کیا صورت میں ایک تہائی سے زیادہ میں بھی وصیت نافذ ہو جاتی ہے اس لئے وصیت محمد بن غلام قناد اور غلام رسول پسران لکھی بخش لکھی بخش کے جائیداد کے حقدار ہیں۔ (فقہ والہ اعظم (رحمہم اللہ) مفتی محمود ج ۹ ص ۵۷۱)

وصایا میں میراث جاری نہیں ہوتی

سوال۔۔۔ والدہ صاحبہ کی وصیت ہے کہ ہوا مدنی کا پانچ حصہ لکھنؤ ہسپتال سے ہودو خیرات کی جایا کرے اور دونوں میرے بیٹے نصف نصف خیرات کیا کریں اب بھائی کا انتقال ہو گیا اور کل پانچوں حصے مذکورہ آ مدنی بٹلہ کے میرے پاس آتے ہیں اب سوا یہ ہے کہ کل آمدنی میں کتنی خیرات کیا کروں یا نصف کی؟ اور بقیہ نصف کی بھائی کے ہودو خیرات کیا کریں؟

جواب۔۔۔ وصیت میں میراث جاری نہیں ہوتی یعنی وصی کی ولادہ ضروری نہیں کہ وصی ہوں اس لئے کل پانچوں حصے آپ ہی خیرات کر سکتے ہیں۔ (امداد اللہ دینی ج ۳ ص ۳۳۳)

وارث کو وصی مقرر کرنا

سوال۔۔۔ اگر زید درخت میں سے کسی کو اپنا وصی بنانا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ جائز ہے۔ لکھنؤ میں سے وجہ اوصی الہی وارثہ جواز انتہی۔

(فتاویٰ عبدالحی ج ۹ ص ۳۷۹)

کسی وارث کو اگر فائدہ پہنچانا ہو تو زندگی میں کچھ

دے دے وصیت درست نہیں ہے

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علما و دین و شرع متین مسئلہ میں کہ زید نے اپنی شرٹ واپاروں کے حق میں وصیت کی ہے (ایسے واپاروں کے حق میں جن کے حصص قرآن میں مقرر ہیں) کیا ایسی وصیت شرعاً جائز درست ہے اس کا شرعی حکم بیان فرما کر شکر کا موقع عنایت فرمادیں۔

جواب۔۔۔ واپاروں کے حق میں وصیت صحیح نہیں ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لا وصیہ لوارث۔ وارث کے حق میں وصیت جائز نہیں مگر واپاروں کو نفع پہنچانا مقصود ہو تو اپنی زندگی میں کچھ بخش دے اور تقسیم کر کے بقعہ کر دے لیکن مقصد کسی وارث کو محروم کرنا نہ ہو تو یہ تقسیم صحیح ہوگی اور مرنے کے بعد جو کچھ بچ رہے گا وہ سب واپاروں میں حسب حصص شریعہ تقسیم ہوگا اس میں وصیت کا اعتبار نہیں۔ (فقہ والہ اعظم (رحمہم اللہ) مفتی محمود ج ۹ ص ۱۷۲)

ولی اور وصی کا فرق

سوال۔۔۔ ولی اور وصی میں کیا فرق ہے؟

جواب۔۔۔ اصطلاح فقہ میں ”ولایت“ کے معنی ہیں کسی غیر پر اپنا قول جاری کرنا خواہ اس کی مرضی کے مطابق ہو یا خلاف اور ولی ایسے عاقل و بالغ کو کہتے ہیں جو دوسرے کے معاملات کا ذمہ دار ہو اور اس کی جانب سے وراثت کا بھی استحقاق رکھتا ہو یعنی اگر یہ مر جائے تو شرعاً یہ اس کا وارث ہو اور وصی اس شخص کو کہتے ہیں جس کو کسی شخص نے موت سے پہلے اپنا مال اور اولاد کی حفاظت کرنے اور حسب معلومت مال صرفہ کرنے کا مالک بنایا ہو۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۹۷)

بدولن وصیت فدیہ ادا کرنا

سوال۔۔۔ بیماری کی وجہ سے تقریباً چار ماہ کی نماز فوت ہوئی ہے اور اسی طرح ایک ماہ کے روزے فوت ہوئے ہیں تو نماز و روزوں کا فدیہ نکال سکتے ہیں؟ مرحوم نے فدیہ کی وصیت نہیں کی۔

جواب۔۔۔ نماز و روزے کے فدیہ کی وصیت نہیں کی ہے لہذا فدیہ ادا کرنا واجب نہیں ہے لیکن اگر بالغ و رشید عالمی مرضی سے نماز و روزے کا فدیہ ادا کرنا چاہیں تو ادا کر سکتے ہیں ورنہ باطل ہیں تو ان کی رضا مندی معتبر نہیں اور ان کے حصے سے فدیہ ادا کرنا جائز نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۶۷)

قاضی وصی کو معزول نہ کرے

سوال۔۔۔ اگر ورثہ قاضی کے پاس جا کر وصی کی شکایت کریں تو قاضی معزول کرے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ بغیر ثبوت خیانت کے معزول نہ کرے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۰)

وصیت کے خلاف استعمال کرنا

سوال۔۔۔ زید نے بروقت اشغال و ورثہ کے سامنے ایک شخص کو ایک سو روپے دیا اور وصیت کی

کس سے کتوں بخوادے اس سے کتوں تو بن نہیں سکتا تو دوسری جگہ خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب۔۔۔ اگر مرض الموت میں سو روپے دیئے ہیں تو یہ وصیت ہے جس کا حکم یہ ہے کہ نیک ٹمٹ میں جاری ہوگی یعنی اگر کل ترکہ کا ٹمٹ سو روپے ہو تو یہ وصیت پوری کی جائے گی ورنہ نہیں اور ٹمٹ کے تراکم میں ورثہ کی اجازت سے نافذ ہو سکتی ہے مگر اس رقم سے مستقل کتوں نہیں بن سکتا تو جو کتوں بن رہا ہو اس میں اس رقم کو رد یا بجائے تب بھی وصیت پوری ہو جائیگی اگر کتوں کے امداد اس کا خرچ کرنا دشوار ہو تو کسی دینی مدرسہ یا مسجد کی تعمیر میں رد یا جائے۔ (فتاویٰ محمود ہدایت ص ۲۸۶)

وصیت کی وجہ سے وارث حق میراث سے محروم نہیں ہوتا

سوال..... ایک عورت (جو کہ لادلع ہے) نے وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میری زرعی جائیداد اور مکان میرے دونوں دیہدوں کو برابر برابر دے دی جائے کیونکہ ان دونوں نے میری بیماری پر کافی مال خرچ کیا ہے اور آئندہ بھی میری جھینڈ و ٹھنڈ پر خرچ کریں گے اس لئے میرے کسی دوسرے اقارب کو میری جائیداد میں کوئی حق حاصل نہیں جبکہ اس کی وفات کے بعد اس کے دو چچا زاد بھائی زندہ ہیں تو کیا شرعاً ان دونوں کو مرحومہ کی میراث میں سے حصہ ملے گا یا نہیں؟

جواب..... شریعت کے مطابق کفن و دفن پر جو خرچ ہوگا و ترکہ سے لیا جائے گا اور باقی جائیداد کے ٹکٹ سے وصیت پوری کی جائے گی اس لئے کہ ٹکٹ سے زیادہ وصیت کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں اور بیتہ مال و رتہ ہر تقسیم ہوگا لہذا صورت مسئلہ میں مرحومہ کے دونوں دیہدوں کو ٹکٹ مال ملنے کے بعد باقی مال اس کے دونوں چچا زاد بھائیوں کا ہوگا۔

قال العلامة السجاولی: تتعلق بتركة انثیت حقوق اربعة مرتبة الاول هذا بتكفنه وجهازه من غير تلذيز ولا تظهير..... ثم تغفل وصاياہ من ثلث ما بقى بعد الدين ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة والاجماع الامامة (مقدمة السراجی ص ۳)

قال العلامة المرعشي: قال ولا تجوز بما زاد على الثلث بقول النبی عليه السلام لم يحدث بعد ابن وفاص وحسب الله عنه الثلث والثلث كثير (التهذيب ص ۲۵۳ كتاب الوصايا باب صفة الوصية) (فتاویٰ حقلہ ج ۶ ص ۵۰۲)

باب وصیت میں ہمسایوں سے کون مراد ہیں

سوال..... اگر کسی شخص نے وصیت کی کہ میرے ستر و کہ مال میں سے اتنی مقدار میرے ہمسایوں کو دی جائے تو ہمسائے کون کون لوگ مراد ہوں گے؟

جواب..... وصیت کرنے والے کے مکان سے جن لوگوں کا مکان ملحق ہے وہی ہمسایہ ہونگے اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہمسایہ تمام اہل قلعہ اور مسجد میں آئندے لوگ ہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۸)

متعین مسجد کے لئے وصیت کے مال کو دوسری مسجد میں صرف کرنا

سوال..... زید نے وصیت کی تھی میری یہ رقم فلاں حسین مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا چاہئے لیکن میں نے دوسری مسجد میں صرف کر دی اب کسی دوسرے کو کہہ سے مطالبہ حق ہے یا نہیں؟

جواب..... دوسرے کو حق نہیں، اگرچہ یہ جزئیہ صراحت تو نظر سے نہیں گزر رہی مگر ذرا اور وصیت مال کے حلقے میں فقہاء کی تحریرات سے جزئیہ مذکورہ کا حکم مفہوم ہوتا ہے۔ تنویر الابصار میں ہے۔
نذران یتصدق علی الفقراء ہذا جاز الصرف لفقراء غیرہا۔ (فتاویٰ مبرا کی ص ۳۸۰)

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جس کا ہمارے گھر میں کوئی وارث نہیں ہے بیمار ہو گیا اور بیماری کی حالت میں وصیت کی کہ میں سر جاذب تو میرے سارے مال کی ایک مسجد بنوادیتا اور کسی راستہ کی جگہ پر مسجد بنوائیں اور اس کام کے لئے اس نے چار آدمی مقرر کئے کہ فلاں فلاں میری نظر میں معتبر ہیں میں نے مسجد بنوائیں اس کے بعد وہ مر گیا اس کے مال میں اس کا کفن و دفن کر دیا گیا اب اس کی جو رقم ملی اس کے متعلق مشورہ کیا کہ آیا مسجد میں بنائی جائے یا شہر میں کئی مسجدیں بنائی جائیں جو کہ مرمت طلب ہیں ان میں تقسیم کر دی جائے تاکہ یہ مسجدیں بھی مکمل ہو جائیں۔ دوسری یہ بات ہے کہ ہوسکا ہے کسی جگہ اس کا کوئی وارث باپ کے خاندان کا یا ماں کے خاندان کا، تو اس کے لئے کوئی اشتہار دیا جائے یا نہ اور اشتہار دیا جائے تو کتنے دن انتظار کیا جائے علاوہ ازیں متوفی خود کہا کرتے تھے کہ میرا کوئی وارث نہیں، یہ حضرات سے معلوم ہوا ہے کہ تیسرے حصے کی وصیت کا مرنے والے کو اختیار ہوتا ہے لہذا فتویٰ دیا جائے کہ یہاں وصیت اختیار کی جائے۔

جواب..... صورت مسئلہ میں اگر اس میت کا کوئی بھی وارث ہو تو وصیت صرف تیسرے حصے کی صحیح ہوگی اور اگر کوئی وارث موجود نہ ہو تو کل مال کی وصیت صحیح ہوگی لہذا بہتر تو یہی ہے کہ اس کے وارثوں کا پتہ لگایا جائے اگر اس کے اصل وطن کا پتہ معلوم ہو تو وہاں تحقیقات کے لئے کوئی آدمی بھیجا جائے یا خطوط وغیرہ بھیجے جائیں اور اگر اس کے اصلی وطن کا پتہ معلوم نہ ہو تو اخبار میں اشتہار دینے کی کافی ہے اور انتظار کی کوئی حد مقرر نہیں ہے جب اطمینان ہو جائے کہ اس کا کوئی وارث نہیں ہے تو سارے مال کو وصیت کے مطابق خرچ کر دیا جائے چونکہ وہی مسجد بنوانے کی وصیت کر چکے ہیں اس لئے نئی مسجد بنوائی جائے لیکن نئی مسجد اس مال سے نہ بن سکتی ہو تو پھر بصورت مجبوری دیگر مساجد کی تعمیر میں خرچ کر دیا جائے۔

قال فی البدائع ص ۳۵۵ ج ۱ ومن احکام الاسلام ان الوصیة بما زاد علی الثلث ممن له واث ثلث علی اجازة واثق وان لم یکن له واث اصلاً فصح من جمیع المال کمالی المسلم والفقی وفيها ص ۳۴۱ ج ۱ وکذا کونه من اهل المملک لیس بشرط حتی لو اوصی

سال میرے لئے قربانی کرنا اور دو بیگڑ میں بھائی کے نام کر دی بعدہ ہندہ میری جب پٹا گھرا یا تو وہ زمین بھائی نے بیٹے کے نام کر دی اور وصیت جاری رکھی پھر پٹا مر گیا اس نے وہ زمین دوسرے کو بیچ دی اب سوال یہ ہے کہ:-

۱۔ قربانی کی وصیت کب تک جاری رہے گی؟

۲۔ وصیت کردہ زمین وارثوں کا ترکہ بن سکتا ہے؟

۳۔ اگر ترکہ بن سکتا ہے تو فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

۴۔ اگر وارث نے فروخت کر دیا تو زمین کس کے ذمے ہوگا؟

جواب:- جب تک وہ زمین بھائی کے پاس رہی اس وقت تک وصیت کے موافق قربانی بھائی کے ذمے نہ ہو مگر بعد میں نہیں۔

۲۔ جب بھائی نے مرحومہ کی وصیت کردہ زمین اس کے لڑکے کو دے دی تو وہ اس کی ملک ہوگئی شرعی تقسیم کے مطابق اس میں وراثت جاری ہوگی۔

۳۔ ہر وارث کو اپنا حصہ فروخت کرنے کا اختیار ہے۔

۴۔ وصیت صرف بھائی کے حق میں تھی اس نے جب مرحومہ کے لڑکے کو ہبہ کر دی تو وہ مالک ہو گیا اس کو بھی فروخت کرنے کا حق تھا اور اس کے بعد جس کو وراثت میں ملی اس کو بھی فروخت کرنے کا حق ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۴۴۲)

شادی میں خرچ کرنے کی وصیت

سوال:- مرحوم نے وصیت کی کہ نقد کے علاوہ دیگر جائیداد صرف میری بیوی کا حصہ نکال کر باقی جائیداد کو فروخت کر دیا جائے اور اس کے زر و ثمن کو بیوی کی شادی میں لگا دیا جائے اور شادی ہوئی تو دوسری بیوی کے جہد میں لگا دیا جائے ابھی حیدہ اور دوسری بیوی کی شادی نہیں ہوئی کیا وصیت مرحوم بہن اور بھائی کی موجودگی میں مرحوم کی جائیداد کا مصرف مرحوم کی بیوی کی بھیجیاں ہو سکتی ہیں؟

جواب:- بھائی بہن کی موجودگی میں بہن کی لڑکیاں وارث نہیں آسکتی حق میں وصیت ثمرہ معتبر ہے جہذا مرحوم کے ترکے کے ایک ٹکٹ (نہائی) میں وصیت نقد کی جائیگی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۴۵۸)

وصیت کی ایک صورت کا حکم

سوال:- ہندہ نے اپنے مرض الموت میں وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میری ملائی زمین چھ کر کے جو تخمیناً ایک ہزار روپے کی ہے میری جانب سے حج کراؤ اور میری ملائی زمین جو

تعمیر پانچ سو روپے کی ہے فردوس کر کے ایک عربی مدرس کو قرآن پاک کی تعمیر کے واسطے رکنا اور ملائی زمین جو تین پانچ سو روپے کی ہے میرے ذوی الارحام میں سے نماں ملاں فہم کو دینا۔

اب سوال یہ ہے کہ ہندو کی کل زمین کا اندازہ دہزار روپے تک کا ہے اور ہندو کے ورثہ بھی ہیں ماں بھائی بہن ہندو اپنی کل زمین کی وصیت تین سو روپے کر کے انتقال کر گئی اب ایسی صورت میں ملک مال سے فقط بی کر لیا جائے اور باقی نوع کو چھوڑ دیا جائے یا بیویوں وصیتوں پر تقسیم کیا جائے؟ اگر تقسیم کیا جائے تو بیج کے لئے وہ روپیہ کفایت نہیں کر سکتا شرعاً کیا صورت اختیار کی جائے؟

۲۔ ہندو کا زیہ پر قرض ہے مگر زیہ ناوبر ہے قرض ادا کرنے سے مجبور ہے ہندو نے کہا کہ میرے ذمے جتنی نمازیں ہیں ان کے فدیے میں بیرو روپیہ میں نے تم کو دے دینا زیہ نے حسیم کر لیا یہ ہندو کی نماز کا فدیہ ہو جائے گا یا نہیں؟

جواب .. مرحومہ کی وصیت پر بیچنے والوں پر مشتمل ہے بیچ عربی مدرس برائے تعلیم قرآن خاص خاص ذوی الارحام کو دینے کی وصیت کفارات نماز روزوں میں زیہ کو بیرو دین لہذا اسکا مش ترک نہ چاروں پر ای نسبت سے تقسیم ہو گا جو اس نے خود تہم کیا ہے

مشلا بیج کے لئے ایک ہزار روپیہ یعنی دو سہام تعلیم قرآن کے لئے پانچ سو روپے یعنی ایک سہام اور ذوی الارحام کے لئے پانچ سو روپے یعنی ایک سہام اور کدوے میں (اگر قرض پانچ سو روپے ہو) ایک سہام پھر ذوی الارحام کا سہام تو ان کو دے دیا جائے گا اور تعلیم قرآن کو بیج اور فدیے کے سہام جمع کر کے اس بیج کے مصارف لئے جو میں اگر کچھ بیج تو فدیے میں دے دیا جائے اس سے بیج تو تعمیر قرآن کے لئے مدرس مقرر کیا جائے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۲۸)

بیوی کے لئے کل مال کی وصیت کرنا

سوال .. کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ جبکہ ایک شخص کو عمر ۳۱/۳۲ ماہ سے مرض لاحق ہے اور مرنے سے تقریباً ایک ہفت پہلے ایک وصیت اس سب پر لکھ دیتے ہیں اور تعہد یقین کر دیتا ہے کہ میرے مرنے کے بعد میری ساری جائیداد کی مقدار میری بیوی ہے اور کوئی مقدار نہ بٹے مرنے والے کی وفات ہونے کے بعد اس کی والدہ اور اس کی لڑکی اور اس کی بیوی اور ایک بہن اور اس کا چھٹی بھائی اور بیٹھے زندہ ہیں اور اپنا حق چاہتے ہیں کیا متوفی کی یہ وصیت صحیح ہے یا نہیں۔

جواب .. حدیث صحیح میں وارد ہے لا وصیۃ لوارث اس لئے صورت مستولہ میں اس شخص کا بیوی کے بارے میں وصیت کرنا ناجائز ہے اس شخص کے ترکہ سے اسکی بیوی شرعاً صرف

آنھوں میں جس کی مقدار ہے شہنی کا باقی ترک کر کے بھائی و بہن شہداء اور لڑکی کو ملے گا۔ نقد و نقد ملے گا۔ (فتاویٰ مفتی محمود، ج ۹ ص ۸۳)

وصی اور موصی الہم کے بعض احکام

لڑکی اور داماد کو کل تر کے کا وارث بنانا

سوال۔ ایک بیوہ و اولاد نہ رہنے ہو چکی جس سے دیگر نژاد کی نانہ نانی رشتہ دار کے مقابلے میں مزید مشہور کی وصیت کے مطابق اپنی دختر اور داماد کو شرفاً پند وارث قرار دے سکتی ہے یا نہیں؟
جواب۔۔۔ اگر دختر وارث ایسے سو ہو وہیں ہوا اور دائیث کے ساتھ تعلق ترک ہوئے ہیں تو یہ مکرر اپنی لڑکی اور داماد کو کل تر کے کا وارث قرار نہیں دے سکتی۔ (کتابیت مفتی ج ۸ ص ۳۰۱)
وصیت سے رجوع کرنا صحیح ہے

سوال۔ اگر ایک شخص اپنے کسی دوست کے لئے کچھ مال کی وصیت کرے لیکن مرے سے پہلے اس کو منسوب کر دے تو کیا اس شخص کا اپنی وصیت سے رجوع کرنا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟
جواب۔۔۔ وصیت چونکہ مراختیابی ہے اس لئے اگر موصی وصیت کرنے کے بعد اس سے رجوع کر لے اور اپنی ماقبل وصیت کو بصر کر دے تو یہ اس کا شرعاً حق بنتا ہے اور اس رجوع سے وہ وصیت باطل ہو جائے گی چاہے رجوع قریباً ہو یا عموماً یا عجزاً

قال العلامة الکاسانی: الموصی حتی یملک الرجوع عندنا ما دام حیا
لان الموجد قبل موته مجرد ابحاث وانه یحتمل الرجوع فی مقدار
المعاوضۃ لہی بالسرع لولی (بدائع الصالح ج ۷ ص ۳۷۸ کتاب
الوصایا) فصل صفة هذا العقد

قال العلامة وہبہ الرحلی: تبطل الوصیۃ باسباب امان الموصی
کرجوعه عن الوصیۃ لوزوال اہلیتہ مودتہ (نقد الاسلامی وادلہ ج ۸
ص ۱۱۲ المبحث الرابع: مطلات الوصیۃ) ومثلہ فی الہدیۃ ج ۶
ص ۹۳ کتاب الوصایا الباب الاول (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۵۰۸)

موصی بہم کے بالغ ہونے کے بعد وصی کی وصیت کا حکم

سوال..... زید نے اپنی کل جائیداد میں سے کچھ حصہ وقف اور باقی اپنے ورثہ میں تقسیم کیا اور لکھا کہ ہر وارث ہمارے مرنے کے بعد اپنے حصہ کا مالک ہے اور ایک وارث کسی خالد کو وقف کا مستحکم کیا اور یہ بھی تصریح کی وہی خالد بقیہ جائیداد کا بھی مجتہم ہے اس طور سے کہ ہر وارث کو اس کے حصے کی مقدار دیا ہے اور وقف کی نسبت لکھا کہ خالد کے بعد جو شخص ہماری اولاد میں لائق ہو وہ متولی وقف رہے لیکن وصیت کی نسبت کچھ تصریح نہیں کی اور ورثہ میں بعض نابالغ اور بعض بالغ ہیں اور وصیت نامہ کو سب ورثہ نے اصالۃً اور ولایۃً قبول کیا ہے اب سوال یہ ہے کہ زید کی تحریر وصیت نامہ سے پائیں؟ دوم یہ کہ جب نابالغ ورثہ بلوغ کو پہنچیں تو اس وقت بھی ان کا حصہ جبراً خالد کے قبضہ و انتظام میں رکھا جائے گا اور وہ اپنے تصرف سے بازرگھے جائیں گے یا نہیں؟

سوم یہ کہ وارث بالغ کے حق میں وصیت نامے کا کیا اثر ہے؟ اپنی ملک موسیٰ بہ کے قبضہ سے محروم رکھا جائے گا یا نہیں؟ خصوصاً اس وقت خالد مر گیا اور اس کا بیٹا زید وصی قائم ہو گیا۔ جواب..... یہ تحریر زید کی وصیت نامہ ہے اور نابالغان کے بلوغ کے بعد بھی وصی کی وصایت باقی رہے گی جب تک کہ اس سے خیانت ظاہر نہ ہو اور وارث بالغ کے حق میں وصایت کا اثر حفظ مال و انتظام میں نافع ہے اور بیٹا وصی کا اس کے وصی بنائے بغیر وصی بننے کا مستحق نہیں اس صورت میں اور ورثہ قبضہ کر سکتے ہیں۔ (فتاویٰ مہد الحی ص ۳۸۶)

وصی کا موسیٰ کے انتقال کے بعد وصیت کو رد کرنا

سوال..... ایک صاحب نے کسی کو اپنا وصی بنایا اور اس نے قبول بھی کر لیا اور اس بات پر وصیت کرنے والے کی وفات تک قائم رہا اب وہ موسیٰ کی وفات کے بعد اس ذمہ داری سے سبکدوش ہونا چاہتا ہے تو کیا وہ اس ذمہ داری سے سبکدوش ہو سکتا ہے یا نہیں؟ جواب..... جب ایک آدمی کسی شخص کو وصی مقرر کرے اور وہ وصیت کو قبول کر کے اس پر وصیت کرنے والے کی وفات تک قائم رہے تو وصیت کرنے والے کے انتقال کے بعد وصی ہونے کی ذمہ داری کو پورا کرنا اس پر لازم ہوگا اور وہ اس ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔

قال العلامة محمد الطوری رحمہ اللہ: واذا اوصی الیہ فقبل قبل مولوہ او بعدہ ثم ردلم یخرج لان الموصی مانوصی الا انی من یحمد علیہ من الاصفاء والامناء بلع والحق الراتی ج ۸ ص ۳۵ کتاب الوصایا (فتاویٰ حقایق ج ۶ ص ۵۰۹)

موت وصی کے بعد موسیٰ اور وصی کے ورثہ میں اختلاف

سوال۔۔۔ ذیہ نے تجلات صحت اپنے بیٹے عمرو کو وصی مقرر کر کے قافلہ وکیل اپنے رہبروں کے ہمراہ پر کر دیا پھر ذیہ مر گیا اس وقت ذیہ کی لڑکی ہندہ نے وصیت نامہ تسلیم کر کے قبضہ و دخل مرگہ بھولی رکھا در تقریباً بیس سال قافلہ وکیل مر گیا اور اس نے اصل موسیٰ کی دختر ہندہ کو اور ہندہ کے بیٹوں یعنی موسیٰ کے نو اسوں کو اور تین بیٹے اور تین بیٹیاں تالیف اور ایک لڑکی باغداد اور ایک لڑکے بایق کو چھوڑا اور بایق بیٹا جو کہ سعید دس سال ہے اور بہ نسبت جملہ ورثہ کے امور وقف کے اہلکار کے زیادہ دلچسپی ہے مذکورہ وصیت نامے میں درج امور کی وصیت کرتا ہے۔

۱۔ وصیت نامے کے مطابق چار آٹھ کا وصی شخص میں مذکور وصی سے کون شخص ہوگا؟

۲۔ اور جو شخص وصی ہو گا چار آٹھ کا وصی شخص بد آٹھ کا بھی وصی و ختم ہوگا؟

۳۔ جبکہ وصی شخص ہو تو موسیٰ کے ورثہ کو چار آٹھ یا بارہ آٹھ کی بہ نسبت اس شخص سے جملہ ورثہ کا حق ہوگا یا نہیں؟

جواب۔۔۔ چونکہ فقہ شریعت میں موسیٰ نے تصریح کر دی کہ اسرا انتظام وقف ہماری اولاد میں رہے گا مگر بعد سے موسیٰ کے نو اسوں کو کچھ مداخلت نہیں ہو سکتی کیونکہ وقف اولاد سے لڑکی کی اولاد بھولی رہی ہے اور جو ورثہ بایق نہیں وہ بھی بایق اور لائق ہونے تک وصی اور وصی بننے کے لائق نہیں اور ورثہ میں سے جو تک اور امور وقف کے انجام دینے کے لائق ہو وہ موسیٰ کی وصیت کے مطابق چار آٹھ میں وصی و ختم ہوگا اور اگر چند ورثہ سے وصیت اور شد میں رہے ہوں تو جو عام ہوگا اور۔۔۔ اور وقف کا اجتماع اچھی طرح سے دیانت و انصاف کے ساتھ کر سکا ہوگا وہ ختم قرار دیا جائے گا اور جو شخص تک موسیٰ کی وصیت کے مطابق چار آٹھ کا مہتمم ہوگا وہی شخص بارہ آٹھ کا وصی قرار دیا جائے گا اور عبارت دندہ شریعت کی وصیت نامے کی ”اور نہ پیرام سے حق و دخل مسما عمر و خولہ ان کے قلم متحد ہوں فوراً آٹھ کا“ اس امر پر نہیں صریح ہے کہ بارہ آٹھ کی وصایت عمرو کے بعد ان کے قائم مقام کی طرف منتقل ہوگی اور موسیٰ کے ورثہ یا عام کو اختیار نہیں ہے کہ بدول ثبوت خیانت چار آٹھ یا بارہ آٹھ کی مقدار کو موسیٰ سے چھینے۔ (قادیانی عبدالحی ص ۳۸۱)

موسیٰ اللہ کے وصیت رد کرنے کے بعد بھی وصیت باقی رہتی ہے

سوال۔۔۔ ہندہ نے اپنی جائیداد جس کی آمدنی چونتیس روپے ماہوار تھی اس میں سے اپنی بہن اور دو ورثہ داروں کے لئے اتنی مقدار کی وصیت کی کہ وہ جائیداد موسیٰ بھارتیہ زمین کے اعتبار

سے تو ٹکٹ سے کم ہے مگر آمدنی کے اعتبار سے ٹکٹ سے زیادہ ہے کیونکہ جائیداد موسمی بھاگ
آمدنی بارہ روپے ہے اور کل کی آمدنی چونتیس روپے ہے جائیداد ایک دکان ہے جو دس روپے
ماہوار کرائے کی ہے اور اس کی قیمت پرائیک کمرہ ہے جو آٹھ روپے ماہوار کا ہے ہندو نے دکان
درشتے داروں کو اور وصیت کا کمرہ حقیقی بہن کو دلا نا چاہا تھا۔

درشتے داروں نے محض اس خیال سے کہ حقیقی بہن سے نزاع ہوگا کیونکہ دکان کی قیمت کا کمرہ
اس کو ملے گا اس لئے ہندو سے کہا کہ ہم قبول نہیں کرتے ہندو نے کچھ نہ کہا مگر چیرے سے معلوم
ہوتا تھا کہ در وصیت ہندو کی مرضی کے خلاف ہے۔ بہن نے بھی اس خیال سے کہ ہمیں نصف جائیداد
ورثہ پہنچتی ہے (حالانکہ ہندو کا پوتا حایب ہے) ہم کم کیوں قبول کریں نیز اگر قبول کر لیں تو ہماری
جیب سے ان دونوں درشتے داروں کو بھی نفع پہنچے گا وصیت کو قبول نہ کیا۔ ہندو کی وفات کے بعد وارث
پوتے نے تمام جائیداد پر قبضہ کر کے فروخت کر دیا اور بہن اور درشتے داروں کو کچھ نہ دیا انہوں نے
مطالبہ بھی نہ کیا مگر مراد ریوگی نہ کیا البتہ دونوں درشتے داروں نے کبھی بھی نہ کہا کہ ہم نے ہندو سے
کہہ دیا کہ ہم وصیت قبول نہیں کرتے اور بہن نے بھی سکوت اختیار کیا تو یہ وصیت مطلق وصیت ہے یا
نہیں؟ مگر آئی کہ درشتے داروں نے جو الفاظ مذکورہ کہے وہ اس لئے کہ یہ بطلان وصیت میں مؤثر
ہو چکے ہیں ورنہ عدم بطلان معلوم ہونے پر ہرگز نہ کرتے اور اعادہ اس واسطے کیا کہ ہمیشہ و کورج پہنچے
اعادے سے انشاء مدد مقصود نہ تھا بلکہ اعتبار درجوان کے ذمہ میں سمجھ ہو چکا تھا گو بعد کو پشیمانی ہوئی مگر اپنا
ذہان سے قبول وصیت کا ذکر محض اس وجہ سے نہ کہ یہ سمجھتے رہے کہ وصیت تو باطل ہو ہی چکی ہے
اب ہمارے اس کہنے سے کیا ہوگا؟ بجز اس کے کہ تمام سب ہوگی اور وارث جائز سے نزاع ہوگا۔

جواب وصیت رہیں ہوئی موسمی لہم کا حق باقی ہے البتہ یہ حق ٹکٹ کے اندر داخل ہے۔

(اعداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۱)

موسمی لہم کے وارثوں کو مطالبے کا حق ہے یا نہیں؟

سوال زید نے وصیت کی کہ میرے ترکے میں سے اتنا حصہ بندہ دیا جائے اور نقد حصے
سے کچھ آمدنی کی جائے اس آمدنی میں سے ہندو واقعی رقم دی جائے اب تقسیم ترکے کے وقت ہندو
وفات پاگئی اب ہندو کے وارث خاوند اس رقم کا جو بی کر سکتے ہیں پا نہیں؟

جواب ۔ اگر وصیت کرنے والے نے ہندو کو دینے کی وصیت کی ہے اور ہندو کے وارثوں
کو دینے کی وصیت نہیں کی تو ہندو کے وارثوں اور اس کے خاوند کا حق نہیں ہے اور مطالبہ نہیں کر سکتا۔

(کفایت المستفی ج ۸ ص ۳۷۱)

مہم وصیت کا حکم

سوال..... اگر کوئی شخص ان الفاظ سے وصیت کرے کہ میرے مال سے کچھ حصہ ملاں شخص کو دے دیا جائے مگر اس نے اس مال کی تعین نہ کی ہو تو کیا وصیت کرنے والے کی وفات کے بعد موصیٰ لہ کو وہ مہم مال دیا جائے گا یا نہیں؟

جواب..... شرعاً تو ایسی وصیت صحیح ہے البتہ ایہام کی وجہ سے وصیت کرنے والے کے انتقال کے بعد اس کا تعین ورثہ کی صوابدید پر متوقف ہے کہ وہ موصیٰ لہ کو جتنا چاہیں دے سکتے ہیں تاہم اگر وصیت کرنے والے نے اپنی زندگی میں ہی اس مال کو تعین کر دیا ہو تو بعد الموت وہی مال دینا پڑے گا بشرطیکہ وہ مال میت کے کل ترکہ کے ثلث سے زیادہ نہ ہو۔

قال العلامة الکاسانی رحمہ اللہ: منها ما اذا أوصى لرجل بجزء ماله أو بنصيب من ماله أو بطنقة من ماله أو ببعض أو بشخص من ماله فإن بين لم حياته شيئاً والإعطاء الورثة بعد موته ماشاء والان هذه الالفاظ تحتمل القليل والكثير فليصح البيان فيه مادام حيا من ورثته اذا مات لانهم قائمون مقامه (بدائع الصنائع ج ۷ ص ۳۵۶ کتاب الوصایا فصل شرائط الوصیہ)

نوائی قاضی ج ۶ ص ۷۰۵

موصیٰ لہ کا انتقال ہو جائے تو تقسیم ترکہ کا حکم

سوال..... زید کے صرف ایک لڑکی تھی جس کا زید کے سامنے ہی انتقال ہو گیا تھا اور جس نے دو بچے ایک لڑکا لڑکی چھوڑے تھے ان کی پرورش زید ہی نے کی تھی زید جب حج کو گیا تو اس کی دو بہنیں ایک نواسا ایک نواسی اور بیوی موجود تھی چنانچہ اس نے اپنے ترکہ کی تقسیم بطور وصیت اس طرح کی کہ دو حصے نواسی کو ایک نواسے کو اور دونوں بہنوں کو سوا حصہ ملے زید کی زندگی ہی میں اس کی دونوں بہنوں اور بیوی کا انتقال ہو گیا اب زید کے مرنے کے بعد ان بہنوں اور بیوی کے حصے کا کون حق دار ہوگا؟

نوٹ: بہنوں کی اولاد موجود ہے۔

جواب..... زید کی پہلی وصیت بطور تقسیم ہو گی وہ بہنوں اور بیوی کے انتقال سے خود بخود ختم ہو گئی اب متوفی زید کے انتقال کے وقت جو رشتے دار موجود ہوں گے ان کو بابتہ و میراث زید کا ترکہ ملے گا تو زید کے رشتے دار اگر صرف زیدی الارحام ہیں کوئی حصہ نہیں ہے تو نواسا نواسی حق دار ہیں بہنوں کی اولاد حق دار نہیں ہے۔ (کنفایت المفتی ج ۸ ص ۳۳۷)

وصیت للوارث واللاجسی کی ایک صورت

سوال..... ایک شخص نے اپنی زوجہ کے ہاتھ نصف متروکہ اور ایک اجنبی کے واسطے نصف متروکہ کی وصیت کی زوجہ کے علاوہ دیگر وارث بھی موجود ہیں، اس وصیت کو جائز نہیں رکھتے ایسی صورت میں وصیت ٹکٹ میں نافذ ہوگی اور اجنبی کو ٹکٹ سالم ملے گا یا پھر حصہ ملے گا بعض کہتے ہیں کہ اجنبی کو ہمدی ملے گا اور عالمگیر یہ کہ اس جزئیہ سے استدلال کرتے ہیں۔

اذا اوصی لاجسی و وارثه كان للاجسی نصف الوصية الح
جواب..... قال فی البدائع ج ۷ ص ۳۳۲ ولوارثی بالثلث لرجلین
ومات الموصی فردا احدهما قبل الآخر كان للآخر حصته من الوصية
لانه اضاف الثلث اليهما وقد صحت الاضافة فانصرف انی کل
واحد منهما نصف الثلث فاذا ارد احدهما الوصية ارتد فی نصفه وبقی
النصف الآخر لصاحبه الذی قبل. کمین القربانف لرجلین فردا احدهما
القراره ارتد فی نصيبه خاصة وكان للآخر نصف الاقرار كلاهما
بخلاف ما اذا اوصی بالثلث لهذا والثلث لهذا فردا احدهما وقبل
الآخر ان کل الثلث للذی قبل الا انه اذا قبل صاحبه بقسم الثلث
تضرورة المراجعة ادلیس احدهما اولی من الآخر فاذا ارد احدهما
زالت المراجعة فكان جميع الثلث له. ا. ثبت بقول البدائع ان
المراجعة انما تكون اذا كان اوصی بالثلث لاثنین واما اذا اوصی
بالثلث لواحد وبالثلث لآخر ثم تقع المراجعة الا اذا استعفا جميعاً
وهو ظاهر. ب. ۳. وكذلك اذا اوصی بالنصف لواحد وبالنصف
لآخر كما لا يخفى. فمافی العالمگیر به اذا اوصی لاجسی و وارثه كان
للاجسی نصف الوصية انی فمحمول علی ما اذا اوصی لهما بالثلث
ثبوت المراجعة فی الثلث فافهم.

پس صورت مسئلہ میں زوجہ کے لئے وصیت بائن ہے اور اجنبی کیلئے ٹکٹ میں نافذ ہے اور ورثہ میں تو رکھیں تو زائد میں بھی صحیح ہے بشرطیکہ سب بائن ہوں اور اگر کوئی بائن ہو تو اس کی اجازت مستثنی نہیں صرف بائین کے حصے میں ہی اجازت صحیح ہوگی۔ ہذا واللہ اعلم وغیرہ
الحکم (امداد الا حکام ج ۴ ص ۵۸۶)

کوئی وارث نہ ہو تو موسیٰ لہ تر کے کا مستحق ہوگا

سوال..... زید لا ولد تھا۔ اس نے اپنی امک اپنے رچوں یعنی اپنی عورت کے قرز عہدوں کے لئے وصیت کر دی اور لکھ دیا کہ میرے مرنے کے بعد میری تمام ملک کے مستحق اور وارث بھی مذکورین ہیں اب زید کے انتقال کے بعد حوہ لڑکی کا بیٹا ہوئی کرتا ہے کہ اس تر کے میں میرا بھی حصہ ہے شرعاً کیا حکم ہے۔

جواب..... مقدم حقوق ادا کرنے کے بعد باقی تمام مال کے مستحق مذکور بہ لوگ ہیں جن کیلئے وصیت کی گئی ہے انکی متنب لڑکی کا بیٹا نہ اس کی کسی قسم کے وارثوں میں داخل ہے اور نہ وصیت شدہ لوگوں میں ہے اس لئے شرعاً اس کا کچھ حصہ نہیں ہے۔ (فتاویٰ بقیات صالحات ص ۳۳۷)

موسیٰ لہ کا وصیت قبول کرنے سے انکار کرنا

سوال..... زید نے مرض الموت میں ایک وصیت نامہ لکھا کہ میرے تر کے میں ایک ملک میں وصیت ہے کہ ایک سو روپے میں عقیقین و ایصال ثواب وغیرہ اور ایک سو روپے میں فلاں مرد کو اور عقیقہ فلاں فلاں پانچ مخصوص کو برابر برابر دیا جائے اس وصیت کو سن کر چار موسیٰ لہم نے کاغذ پر اپنے دستخط کر دیئے مگر پانچویں نے انکار کر دیا موسیٰ نے کہا کہ تم لے لو پھر میرے ہی اوپر لگا دینا مگر نہ مانتا زید موسیٰ نے کہا کہ ان کے کاغذ پر ان سے انکار لکھوا لو چنانچہ زید موسیٰ نے خود منکر کے ہاتھ سے اس کے نام کے وصیت نامے پر یہ الفاظ لکھوائے (مجھ کو لینا منظور نہیں فلاں عظیم خود)۔

اب زید کے انتقال کے بعد وہ شخص کہتا ہے کہ میں نے زکوٰۃ کا مال بجا تھا اس لئے میں نے انکار کیا تھا اب مجھے معلوم ہو گیا کہ وہ زکوٰۃ کا مال نہیں ہے اب سوال یہ ہے کہ وہ وصیت کا اہم ہو گیا یا اس کا غلط قبول ہو سکتا ہے؟ اور وصیت کا مال وہ سو روپے (جھپٹہ وغیرہ کے مصارف اور حمرہ کے حق میں وصیت) ادا کرنے کے بعد ان پانچوں پر تقسیم ہوگا یا نہیں؟ اگر کوئی شخص دیگر شرکاء کی رضا کے بغیر تقسیم کر کے پانچویں شخص کو دے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب... صورت مسئلہ میں اگر موسیٰ موسیٰ لہ کے رد انکار کے بعد اس میں کچھ غلط نہ دیتا تو یہ رد جو حیات موسیٰ میں ہوا ہے قاطب اعتبار نہ ہوتا بلکہ موت موسیٰ کے بعد جب وہ قون کر لینا تو یہ وصیت بحال خود راقی بشرطیکہ موسیٰ کی موت کے بعد موسیٰ لہ کے انکار کی نوبت نہ آئی ہو لیکن جب موسیٰ لہ کے رد انکار کے بعد موسیٰ نے کہا کہ ان کے نام پر ان سے انکار لکھوا لو تو موسیٰ نے اس رد کو قبول کر لیا جو کہ وصیت سے رجوع کرنے پر بحال ہے جس میں اس رجوع سے موسیٰ لہ کا حق باطل ہو گیا۔

لیکن اس منکر کا حصہ ان چار باتوں کو نہ ملے گا بلکہ وہ حق و رشک کا ہے البتہ اگر موسیٰ اس کے بعد کہہ دیتا کہ یہ مجموعہ ان چار کو ملے تو یہ پانچوں حصہ بھی برابر ان چاروں کو دیا جاتا البتہ اگر سب ورثہ بالغ ہوں اور اپنی رضا سے اس کو خیر دے دیں یا جو بالغ ہو وہ اپنا حصہ اس خیر میں سے اس کو دے دیں تو اس کا لینا جائز ہے ورنہ دینا اور لینا دونوں ناجائز ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۳)

موسیٰ لہ کا موسیٰ سے پہلے وفات پا جانے پر وصیت کا حکم

سوال..... جناب مفتی صاحب! میرے والد صاحب نے اپنی زندگی میں ہی اپنے ایک دوست کے لئے ایک قطعہ اراضی کا وصیت نامہ لکھا تھا کہ میرے مرنے کے بعد یہ زمین تمہاری ہے لیکن والد صاحب کا یہ دوست ان کی زندگی میں ہی انتقال کر گیا اب میرے والد صاحب کے انتقال کے بعد ان کے دوست کے بیٹے اس قطعہ اراضی کا مطالبہ کرتے ہیں کیا شرعاً ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب..... وصیت کی تکمیل کے لئے ضروری ہے کہ موسیٰ لہ وصیت کرنے والے کی وفات تک زعم و ہوش وہ وصیت کا اہل ہوگا ورنہ بصورت دیگر اگر موسیٰ لہ وصیت کرنے والے کی زندگی میں ہی فوت ہو جائے تو وصیت باطل ہو جائے گی اس لئے صورت مسئول میں وصیت کا مال وصیت کرنے والے کا حق ہے موسیٰ لہ کی اولاد کا دعویٰ استحقاق درست نہیں۔

قال العلامة الكاساني رحمه الله: وبطل بموت الموصي له قبل موت الموصي لان المقذوف له لا يغيره فلا يمكن ابقاء على غيره. (مدايع الصنائع ج ۷ ص ۹۳) كتاب الوصايا الفصل بطل الموصية قال العلامة وهو الترحيلي: موت الموصي له المعين قبل موت الموصي تبطل به الوصية باتفاق المذاهب الاربعة لان الوصية عطية وقد صادقت المعطى مينا فلا تصح كالتبعية للميت (الفتاوى الاسلامي وادله ج ۸ ص ۱۱۶) النسخة الرابع مطلات الوصية ومطه في البحر الرائق ج ۸ ص ۳۵۳ كتاب الوصايا (فتاوى حنفية ج ۲ ص ۵۰۵)

متفرقات

مجنون (پاگل) اور نابالغ کی وصیت کا حکم

سوال..... جناب مفتی صاحب! اگر کوئی مجنون یا نابالغ کسی کے لئے وصیت کر جائے تو کیا

اس کے مرنے کے بعد موصی اس مال کا مالک تصور ہوگا یا نہیں؟

جواب..... تا باقی اور مجنون چونکہ تصرفات کا حق نہیں رکھتے اس لئے شرعاً ان کی وصیت کا بھی کوئی اعتبار نہیں لہذا مجنون کی وصیت سے موصی اس مال کا مالک تصور نہ ہوگا۔

قال العلامة الکتابي رحمه الله: ومنها ان يكون من اهل العبرع في الوصية بالمال ويطبق به لان الوصية بذلك تبرع بالحقابه بعلونه فلا بد من اهلية التبرع فلا تصح من المصبي والمجنون لانهما ليسا من اهل التبرع لكونه من التصرفات. (الذائع والفائع جلد ۷ ص ۳۳۳ کتاب الوصایا فصل فی الشرائط).

وفی الہندیۃ: ولا تصح الوصیۃ الا من یصح تبرعہ فلا تصح من المجنون والمکاتب والمدفون الخ. (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۲ ص ۹۳ کتاب الوصایا الباب الاول) فتاویٰ حقایق ج ۶ ص ۵۰۷۔

شرطیہ وصیت کی ایک صورت کا حکم

سوال..... زید نے اپنا بیوی ہندو کے انتقال کے بعد دوسری عورت طاہرہ سے نکاح کیا چونکہ ہندو کے نام پر کچھ جائیداد بھی ہندو نے اپنے انتقال سے پہلے ایک وصیت کی جس میں اپنی املاک کا وراثت اپنی اولاد کو بتایا اور وہ وصیت شرطیہ ہے کہ اگر اولاد زندہ نہ ہو تو کل املاک مسجد کو وقف کیا جائے اب زید اور ہندو کے بطن میں سے ایک لڑکا زندہ ہے تو وہ املاک کس طرح تقسیم ہوگی؟

زید نے ہندو کے انتقال کے بعد چند دوسری ملک اپنی دوسری بیوی طاہرہ کے نام سے خریدی اب طاہرہ کا ایک لڑکا اور لڑکی اور زید تینوں زندہ ہیں اس ملک میں صرف طاہرہ کے بچوں کا حق ہے یا ہندو کے لڑکے کا بھی؟

جواب..... اس صورت میں ترکہ ملک ہندو متوفیہ کا جس میں اس کا مہر بھی ہے شرعاً مقدم حقوق ادا کرنے کے بعد چارہاں ہم ہو کر آیت حسد اس کے شریز پر دو اور تین حصے اس کے لڑکے کو ملیں گے اور اگر فی الواقع زید نے کسی معلومت کی وجہ سے ہندو کا نام فرضی درج کر لیا تھا تو مالک اس جائیداد کا زید سمجھا جائے گا لیکن زید نے دوسری جائیداد خرید کر دوسری عورت طاہرہ کے نام کی ہے اس لئے زید کا قول بظاہر صحیح معلوم نہیں ہوتا اور طاہرہ کے ترکے میں ہندو کے بچوں کا شرعاً کچھ حق نہیں ہے البتہ جو دعائی ترکے کا مستحق زید ہوگا۔ (امداد المفقہین ص ۱۰۴)

لڑکی ہے اب زید نے بونق کے حق میں وصیت کی ہے کہ "اس لڑکی کو ٹھیل (مرحوم لڑکے کا نام) کا حصہ دینا اور اس کو ٹھیل کی جگہ بھنا" تو ہاں اتفاقاً یہ وصیت صحیح ہے یا نہیں؟

جواب..... یہ وصیت صحیح و مستحب ہے اور اپنی کوائف کے مطابق کے حصے کے برابر لڑکے میں سے حق وصیت دیا جائیگا بشرطیکہ وصیت لڑکے سے پیشینہ کم ہے اس لئے یہی مقدار مستحب ہے۔ (کتاب النبی ص ۴۷)

بچے کی موجودگی میں بھائی کے لئے وصیت کرنا

سوال..... ایک بھائی غریب، دورنا دار ہے جبکہ دوسرا بھائی امیر و مالدار ہے دونوں بھائیوں کی اولاد بھی موجود ہے اب اگر مالدار بھائی اپنے غریب بھائی کے لئے اپنے مال میں سے کچھ مخصوص رقم کی وصیت کرے تو کیا اپنی اولاد کی موجودگی میں بھائی کے حق میں وصیت صحیح ہے یا نہیں؟

جواب..... بھائی اگر چاہے کہ ہے مگر اپنی اولاد یعنی بیٹوں کی موجودگی میں وہ بھائی کے لئے جبکہ شریعت مطہرہ میں بھائی کے لئے ایک تہائی مال تک کی وصیت جائز ہے لہذا بیٹوں کی موجودگی میں غریب بھائی کے لئے وصیت کرنا صحیح ہے البتہ اگر مخصوص مال کل مال کا ایک تہائی سے تجاوز نہ کرے ورنہ وصیت نامہ کا اختیار میں نہ آگا۔

وفي الوصية: بغير كونه اولاداً وغير وارث وقت الموت لا وقت الوصية حتى لو اوصى لانه ووارث ثم ولله ابن وصحت الوصية للاخ ولو اوصى لاجنبه وله ابن لم يمت الابن قبل موت الموصي بطلت الوصية. (الفتاوى الهندية ج ۶ ص ۹۰ کتاب الوصایا، الباب الاول) (تذکرۃ حنفی ص ۵۸)

بچے کے لئے وصیت کی ایک صورت

سوال..... ساما میل خان نے مرض الموت میں وصیت کی کہ میرے ترکہ میں سے نصف میرے بیٹے فضل اللہ خاں کو اور نصف میرے بیٹے یعقوب علی خاں کو دیا جائے اور دختر کو پہلے حصہ دے دیا ہوں اور نصف کا بھی حصہ نہیں دیا اور میرے بچے بعد ازیں جب ان کا طلاق ایک دختر عزیز کا طلاق ہو گیا تو یعقوب علی خاں ایک لڑکا فضل اللہ خاں وصیت چھوڑے جس پر فضل اللہ خاں فوت ہوئے انہوں نے ایک خادمہ اور املاط ایک بہن ملائی عزیز کا طلاق ایک برادر چچا کو یعقوب علی وصیت چھوڑے تو ترکہ ساما میل خاں کا کس طرح تقسیم ہو گا وہ شریعت کا کیا حکم ہے؟ اس پر مولوی صاحب نے یہ جواب لکھا تھا کہ گشت میں سے نصف بچے کو ملے گا۔

جواب..... اس پر ویسے سے یہ لکھا گیا۔ وصی لہ فی الوصیة وال فی الملتع من ۱۳۳۸ھ و لو وصی بثلث ماله لخص ورثه ولا جسی فان اجتز بقية الورثة جازت الوصية لهما جميعاً وكان الثلث بين الاجسی وبين الورث نصفين وان ردوا جازت فی حق الاجسی

وہطلت فی حصۃ الوارث وغال بعض الناس بصرف الثلث کلہ لہی الاجنبی۔ لہذا بیچنے کے لئے بطور وصیت کل مال کے ٹکٹ میں سے نصف ملے گا باقی مال بعدوائے دین مہر اور دیگر حقوق مقدمہ علی المیراث حسب التخیل مذکور یعنی مجموعہ ۷۷ سہام کے ۳۳ سہام انوار غافلہ کو اور ۴۴ سہام معززہ غافلہ کو اور ۷۷ سہام یعقوب علی خاں کو ملیں گے واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم (مسند المفتن ج ۲ ص ۶۵۹ کتاب الوصایہ)

نکاح ثانی کرنے سے وصیت باطل نہ ہوگی

سوال..... عظیم الدین نے وصیت کی کہ ایک ٹکٹ بیٹے عبد اللہ کو اور ایک ٹکٹ دو پوتوں کو اور ایک ٹکٹ اپنے بڑے بیٹے کی زوجہ راج بی بی کو ملے اور راج بی بی کے نام اس شرط کے ساتھ وصیت کی کہ اگر میرے گھر کو آہور کھے اور نکاح ثانی نہ کرے تو وصیت جاری رہے ورنہ ساقط ہے اب عظیم الدین کا انتقال ہو گیا اور موسیٰ عظیم زندہ ہیں تو وصیت اس طرح تقسیم ہوگی؟

جواب..... عبد اللہ وارث ہے اس کے لئے وصیت باطل ہے اور عبد اللہ کے دونوں بیٹے اور عبد الرحیم کی بیوی کے لئے گویا وصیت جائز ہے لیکن ٹکٹ سے زائد مال نہیں ہے بلکہ ایک ٹکٹ میں یہ تینوں اس نسبت سے شریک ہوں گے جو کہ موسیٰ نے جو بڑ کی ہے پس تقسیم ترک اس طرح ہوگی کہ ایک ٹکٹ میں سے آدھا تو عبد الرحیم کی زوجہ کو اور آدھا عبد اللہ کے دونوں بیٹوں کو برابر ملے گا اور دو ٹکٹ جو بچا وہ میراث میں عبد اللہ کو دیا جائے گا اور یہ جواب اس صورت میں ہے کہ عظیم الدین کی وصیت پر سب ورثہ رضامند نہ ہوں اور مجر عبد اللہ کے کوئی وارث نہ ہو ورنہ سوال مکرر کیا جائے۔

اور عظیم الدین کی یہ شرط غلط ہے کہ راج بی بی نکاح ثانی نہ کرے اس کا وصیت سے جو حق ہے نکاح ثانی پر بھی وہ ساقط ہو گا۔ (ادوار فقہی ج ۳ ص ۳۳۶)

اجنبی اور وارث کے لئے وصیت کا حکم

سوال..... وصیت کی نسبت فقہاء نے تصریح کی ہے کہ اگر وہ مخصوص کے لئے وصیت کرے اور ایک کو تہل سے تو اگر اس کو ملنے کا احتمال ہی نہ ہو تو کل مال موسیٰ نہ ثانی مل جائے گا اور اگر احتمال ہے تو نصف ملے گا مثلاً زید اور وارث کے لئے وصیت کی اور وارث کو نہ ملتا تو جس قدر مال کی وصیت کی ہے اس کا نصف ملے گا اور اگر زید و غیر کے لئے وصیت کی اور زید وصیت ہے تو کل مال مگر کل جائے گا۔ سوال یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنے کل مال کی زید اور وارث کے لئے وصیت کی اور بقیہ ورثہ نے اس کو جائز نہ رکھا تو آیا یہ سمجھا جائے گا کہ چونکہ کل کی وصیت نادرست ہے تو گویا ٹکٹ مال کی وصیت کی گئی زید اور وارث کے لئے حتیٰ کہ زید کو ٹکٹ کا نصف یعنی سوس ملے یا یہ نہ سمجھا

جائے گا بلکہ اگر ورثہ راضی نہ ہوئے تو انجینی کو ٹکٹ مال دلا یا جائے گا۔

فقہاء کے قاعدے سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ جہاں تصنیف کی جاتی ہے وہاں جہ یہ ہے کہ موسمی کو کل ول نام مقصود نہیں بلکہ تصنیف کرنا مقصود ہے اس لئے اگر کسی وجہ سے ایک شخص کو ٹکٹ سکا تو دوسرے کو اس کا حصہ نہ دیا جائے گا اور صورت مسئلہ میں یہ امر مقصود ہے کیونکہ بہر حال انجینی کو نصف کل مال بلکہ اس سے بھی کم ملے گا اور اگر ورثہ راضی نہ ہوئے پھر ٹکٹ کے نصف کرنے کی کیا وجہ؟

جواب..... ہدایہ میں ہے ومن اوصی لاجنبی ولوارثہ فلولاجنبی نصف الوصیۃ وبطل وحیۃ الوارث لانہ اوصی بما یملک الایضاء بہ وبعلایم ملک فصیح فی الاول وبطل فی الثانی۔ اس روایت سے صورت مسئلہ غنہا کا جواب ظاہر ہے کہ اس میں زیادہ کو نصف ٹکٹ ملے گا کیونکہ ہدایہ کی تعلیل اس میں جاری ہے اوصی بما یملک وبعلایم یملک الخ کیونکہ روایت مذکورہ میں ما یملک سے مراد ظاہر ہے کہ وصیت لاجنبی ہے اور ما یملک سے مراد وصیت للوارث ہے قطع نظر مقدار موسمی پر ہے کہ وہ دوسری دلیل مستثنیٰ سے ثابت ہے کہ ٹکٹ سے حیادہ نہ ہوگا اور اگر ٹکٹ سے زائد ہو تو وہ بھی بمنزلہ ٹکٹ کے ہوگا اور رسول میں مذکور وصیت میں ان دونوں میں سے ایک کی تفصیل دوسرے پر مقصود نہیں بلکہ تساوی کا کیا جائے گا اس بناء پر صورت مسئلہ عیناً بھی روایت مذکورہ کی ایک جزئی ہوگی جس حکم مذکور میں اس کیلئے ثابت ہوگا۔

قولہ حکم وہاں جہ یہ ہے کہ موسمی کو کل ول نام مقصود نہیں الہی قولہ حکم یہ امر مقصود ہے قلت کل سے مراد کل متروکہ ہے یا کل موسمی یا اگر شق اول ہے تو مسلم نہیں کہ یہ وجہ ہے کہ اس کے لئے حاجت نقل ہے اور اگر شق ثانی ہے تو مسلم ہے لیکن یہ کہنا کہ مقصود ہے مسلم نہیں کیونکہ جب دو کے لئے وصیت کی تو زیادہ کل موسمی بہر حال نام مقصود نہیں بلکہ دونوں کی تساوی مقصود ہے اور کل مال معنی میں ٹکٹ دل کے ہے جس کو از متساوی سے زیادہ کو نصف ٹکٹ ملتا ہے۔ (اعداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۲۵)

نافرمان بیٹے کو زندہ ہوتے ہوئے محروم

کیا جاسکتا ہے لیکن وصیت سے نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں صورت مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی بیوی کے اٹھارہ پر ماں باپ کا بے فرمان ہو چکا ہے ایک مکان جو کہ اپنے برادران کا حصہ تھا وہ ۲/۱ لے لیا حالانکہ ۱/۱ کا حصہ تھا اور زیور بھی ساڑھے سات قولہ لے لیا جس سے ۱/۱ کا حق ملا تھا اور والدین سے کہتا ہے کہ میں تمہارا لڑکا نہیں ہوں اپنے سسر کے کہنے سے دس ہزار

کو حکیم نامہ منظور کر دیا۔ حالانکہ منظور ہو چکا تھا پھر اصل بات یہ ہے کہ کچھ رشوت دے دلوں کو تاج بننے سے قبضہ میں لے لیا نصف سسر نے لیا اور نصف اپنے قبضہ میں رکھا ہے۔ دیوار درمیان میں بڑے نے تیار کی اور چھوٹے نے گراوی تو نافرمان بڑے لڑکے نے پھونکے کو تھن میں بلایا۔ دوسرے تھن اپنے بڑے باپ کو بھی تھانہ میں بلایا۔ بہر حال ہر بات والدین کی رو کر رہی ہے اور بے زبان کرتا ہے اور بالکل تھن کی طرف دھین نہیں ہوتا قرآن مجید جب باپ پڑھتا ہے تو کہتا ہے کہ آہ قہر آہستہ پڑھو آواز سے مت پڑھو۔ جب میرا سر سر سے ہر چلا جائے تب پڑھنا باپ گھر میں قرآن مجید پڑھتا ہے تو صدر کے مارے بیٹے نے ریڈیو خرید لیا ہے بوقت قرات ریڈیو چلا دیا جاتا ہے اور بھی بہت سی باتیں ہیں جن سے دل باپ کے دل پر چوٹیں لگتی ہیں جس سے والدین ناراض ہیں اسے والدین حاقی کچھ کراچی چاہتے ہیں کہ وہ اس نے اپنے دوسرے بھائیوں کا حق غصب کر رکھا ہے اس سے اوپر کو تھن مارتا چاہتا ہے اور والدین بھی ناراض نہیں ہیں حالانکہ اس کی اپنی آمدنی اڑھائی تین ہزار روپے ہو رہی ہے۔ اور ایک اس کا لڑکا نوکر ہے جس کی فخریہ بھی سوا صد روپیہ ہے والدین کی خدمت بجائے خود بلکہ کچھ اور اپنے بھائیوں کا حق غصب کرنا چاہتا ہے تھن بچے والدین کے مطیع فرما رہا ہیں دو کی ابھی تک شادی نکاح نہیں ہوا خواصہ کلام والدین ناخوش نافرمان کچھ کر اسے حق تصور کرتے ہوئے اپنی جائیداد سے محروم کرنا چاہتے ہیں کیا محروم کر سکتے ہیں یا نہ۔ جیسا تو جروا میں حوالہ سب۔

جواب... شرمناکسی شخص کا ایسی وصیت کرنا کہ میرے مرنے کے بعد کل ترکہ سے فقار وارث کو محروم کیا جائے باطل ہے اور ایسی وصیت نافذ نہیں ہوتی ہے بلکہ تمام وارث حصہ دار ہوتے ہیں البتہ اپنی زندگی میں یہ شخص فرمانبردار نیکو کو ہاتھ مال و جائیداد تقسیم کر کے قبضہ کر دے اور نافرمان کو کچھ نہ دے یا قصود دے تو یہ تصرف نافذ ہوگا لیکن اس میں بھی نیت اپنے فرمانبردار لڑکوں کو نفع رسائی کی کرے یہ نیت خدشہ کی ہو کہ نافرمان لڑکے نے بہت سے حصہ جائیداد پر قبضہ کر رکھا ہے تو اتنی مقدار پر لڑکے کو دینا چاہئے یہ نہ کہ میں نافرمان لڑکے سے انتقام سے اسے محروم کر دوں۔

نقل واللہ تعالیٰ اعلم (فیوضی مفتی محمود ج ۹ ص ۷۷)

احکام المیراث

زندگی میں تقسیم اور مورث کے بعض احکام

اگر چچا زاد بھائی اور بھانجوں کیلئے وصیت کرے تو جائیداد کیسے تقسیم ہوگی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مری مسئلہ کہ ایک آدمی بنام کا کوفہ ہوا سفر میں اس نے بوقت وفات تحریر بطور وصیت لکھ کر ورثاء کو بھیجی اس کے وارث موجود ہیں اور درج ذیل ہیں ستونی کا عم زاد بھائی ایک اور اس کے بھانجے تین عدد اور ایک عدد بھانجی جو اس وقت موجود ہیں وصیت نامہ میں ستونی نے وصیت کی ہے وہ بھانجوں کے متعلق ہے اور عم زاد بھائی بھی وصیت میں درج ہے کیا از روئے شرع جائیداد منقولہ یا غیر منقولہ میں برابر کے شریک ہیں یا کوئی خرق ہے جس طرح شرع کا حکم ہو موصوفہ فرمادیں بھانجی کے متعلق وصیت نہیں ہے۔ چنانچہ تو جروا

جواب..... عم زاد بھائی کے لئے وصیت درست نہیں کیونکہ عم زاد بھائی مستولہ صورت میں وارث ہے اور وارث کے لئے وصیت درست نہیں۔ لا وصیۃ لوارث (الحديث ما یضاً)

اور تینوں بھانجوں کیلئے وصیت درست ہے ان تینوں کو کل مال کا ایک تہائی بطور وصیت ملے گا جو تینوں میں برابر تقسیم ہوگا اور بقید و تہائی عم زاد بھائی کو بیس کے یہ تقسیم اس وقت ہوگی کہ اگر بھانجوں کیلئے وصیت نامہ میں حصص متعین نہیں ہے اگر ہر ایک کیلئے علیحدہ حصص کی تعیین کی ہے تو پھر ان حصص متعینہ کے مطابق جائیداد منقولہ و غیر منقولہ تقسیم ہوگی بشرطیکہ وہ جملہ حصص کل مال کے ایک تہائی سے زیادہ نہ ہوں اس لئے کہ ایک تہائی سے زیادہ میں وصیت نافذ نہیں ہوتی۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۱۵۶)

زندگی میں تقسیم ترکہ ایک تدبیر

سوال..... والد صاحب کی میراث حصہ شرعی کے مطابق لڑکے اور لڑکیوں میں تقسیم ہوتی تھی مگر بہنوں کے انتقال کر جانے کے بعد والد صاحب کو ان کے بہنوئوں نے اس قدر پریشان کر رکھا ہے کہ مار پیٹ تک کی نوبت آگئی ہے اس لئے ابا کہا کرتے ہیں کہ کل جائیداد تم اپنے نام کر لو پھر اپنی بہنوں کو کسی طرح راضی کر لیے اور نہ تم بھی اس نعمت میں بزدلے مگر میں ہمیشہ کہتا ہوں کہ یہ شرعاً ناجائز ہوگا۔ البتہ ایسا ہو سکتا ہے کہ اگر صرف لڑکوں کے نام چڑھانا چاہیں تو لڑکیوں نیز والدہ کے حصوں

کی قیمت بالقسط ادا کرنے کی وصیت کر دیں اور اگر لڑکے قیمت ادا نہ کریں تو لڑکیاں اپنا حصہ جائیداد میں سے لے لیں آپ سے دریافت ہے کہ اس صورت میں شرعاً خرابی تو نہیں؟ اور والد صاحب مواخذہ اخروی سے بری ہوں گے یا نہیں؟

جواب..... یہ صورت قواعد شرعیہ پر منطبق نہیں ہوتی۔

نقصۃ المسوال: ایسی صورت تحریر فرمائی جائے جو شرعی قواعد پر منطبق ہو اور جس میں رحمت مذکورہ کا بھی انجیہ ہو؟

جواب..... اگر صورت اپنے ترکے میں اس طرح وصیت کر جائے کہ فلاں وارث کو فلاں چیز دی جائے اور فلاں کو فلاں بشرطیکہ وہ اندازے سے اس کے حصہ شرعی سے کم نہ ہو تو جائز ہے اور اگر کم ہو تو ناجائز ہے کہ وصیت وارث کے لئے ہے جو ناجائز ہے اور بطریق مذکور تعین کر دینا یہ تقسیم ہے اور اس کی ولایت صورت کو دی گئی ہے۔ پس آپ کے والد صاحب ایسا کریں کہ سب ورثہ کے لئے ان کے حقوق شرعیہ کے موافق الگ الگ ایسے قریبے بنا کر لڑکیوں کے ساتھ لڑکوں کی شرکت نہ ہو وصیت لکھ دیں کہ اس کے موافق تقسیم ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۶)

والدہ کیلئے کل ترکہ کی وصیت درست نہیں ہے شرعی حصہ ملے گا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ موتی بخش ۱۹۷۲ء میں فوت ہو گیا ہے اس کی جملہ جائیداد ۳۱۰ کنال بکن ورثاء بمطابق قانون وراثت تقسیم ہو گئی ہے جس میں سہ والدہ متونی کو اپنا حصہ وراثت ۱/۶ حاصل چکا ہے اور اس نے وہ ۱/۶ حصہ اپنی لڑکی مسعودہ اللہ جوائی کو بیع قطعی بھی کر دی ہے اب والدہ متونی وصیت نامہ کے مطابق جملہ جائیداد کا مطالبہ کرتی ہے۔

جواب..... صورت مسئلہ میں بر تقدیر وصیت واقعہ شرعاً اس وصیت کا مرکز اعتبار نہیں ہے لہذا اس وصیت کی بنا پر اس کی والدہ اس کے کل ترکہ کی حقدار نہیں بنے گی بلکہ قوم ورثاء میں حسب قانون شرع تقسیم ہوگی۔ فقط واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۷۱)

زندگی میں اولاد کو جائیداد کا مالک بنانا

سوال..... میرے والد صاحب کے پاس ڈیڑھ سو بیگھے سے زیادہ زمین تھی جس میں سے چھپاس بیگھہ زمین مجھ کو دیدی تھی اس پر قابض ہوں اور پورے ہوں میرے دوسرے نین بھائیوں کے پاس سو بیگھہ سے زائد زمین ہے اب تقسیم کا مقدمہ چل رہا ہے میرے بھائی بہن کا پورا حصہ دینا نہیں چاہئے کچھ کم دینا چاہئے ہیں بہن پورا حصہ لینا چاہتی ہے شرعی مسئلہ کیا ہے؟

جواب:۔۔۔ جب کہ والد صاحب اپنی زندگی میں تم سب بہن بھائی کو تقسیم کر چکے اور قبضہ بھی کر دیا نام بھی کر چکے جیسا کہ زبانی بیان سے معلوم ہوا تو اب شرعاً بھائیوں کو بیان کی اس جائیداد میں سے کچھ بھی لینے کا حق نہیں اگر کاغذات میں درج بھی نہیں کر لیا تھا مگر قبضہ سب کا الگ الگ کر دیا تھا تو شرعاً باپ کی زندگی ہی میں، لگ ہو چکے تھے اب والد کے انتقال کے بعد کوئی کسی سے لینے کا حق نہیں رکھتا یہ میراث کا مسئلہ نہیں رہا بھائی صاحبان جو اس میں سے لینے کا مقدمہ چلا رہے ہیں یہ ٹھکانا جائز اور حلال ہے۔ (فتاویٰ مقدرج العلوم فیہر مطبوعہ)

حیات ہی میں تقسیم میراث کی ایک صورت

سوال:۔۔۔ ہندہ اپنی زندگی ہی میں اپنی کل جائیداد شرعی حصوں کے مطابق تقسیم کرنا چاہتی ہے اس کے پانچ وارث ہیں تین لڑکیاں اور پوتا ایک پوتی تو کس کو کتنا ملے گا؟

جواب:۔۔۔ ہندہ کے موجودہ ورثہ اس حساب سے حق دار ہیں۔ لڑکی ۲ لڑکی ۲ پوتی ۱ پوتی ۱ یعنی نو سہام کر کے دو دو سہام ہر لڑکی کو اور دو سہام پوتے کو اور ایک سہام پوتی کو ملے گا یہ سہام اگرچہ میراث کے ہیں اور میراث کا اعتبار ہندہ کی وفات کے بعد ہوگا کہ کون وارث اس وقت موجود ہے اور کون نہیں؟ تاہم اگر وہ اپنی زندگی میں تقسیم کر دے تو اس حساب سے کر سکتی ہے اور اسے یہ بھی حق ہے کہ چاہے تو پانچویں کو بزرگہ تقسیم کر دے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۱۱)

اپنی جیٹی کو میراث سے عاق کر دینے کا حکم

سوال:۔۔۔ عظیم الدین حسین کا ایک لڑکا دو لڑکیاں ہیں اس نے ایک لڑکی کو بہن اس کی بے عنوانی و بد اخلاقی کے باعث ہٹا کر عاق کر دیا ہے جسے عرصہ دراز گزرا والد ہار پلہ صیت کی کس کا حق نامبروہ نے اس کی لڑکی کو دیا ہے جس کی شادی کی اپنے پاس رکھا اب نامبروہ مر گیا ہے تو ایسی صورت میں عاق شدہ لڑکی مستحق ہونے والی شرعی کے برابر ہے یا بموجب وصیت عملدرآمد کے عاق شدہ لڑکی کی حصہ پاوے گی۔

جواب:۔۔۔ صورت مسئلہ میں میراث لڑکی ہی کو ملے گا لڑکی کی لڑکی کو کچھ نہ ملے گا۔ نہ وراثت نہ وصی کیونکہ وارث تو وہ ہے ہی نہیں اور وصیت مذکورہ بھی باطل ہے۔

فی العالمگیریہ: فان اوصی لہ بنصب ابنہ او ابنتہ ولہ ابن او بنت فانہ لاتصح الوصیۃ ولو اوصی بنصب ابنہ او ابنتہ ولیس لہ ابن او بنت فانہ تجوز الوصیۃ ولو اوصی بمثل نصیب ابنہ او ابنتہ ولہ ابن او بنت تجوز لان مثل النسی غیرہ لایعینہ الخ (ج ۷ ص ۷۰) واللہ اعلم (امداد الاحکام ج ۳ ص ۵۸۸)

باپ کی جائیداد پر زبردستی قبضہ کرنا

سوال..... جو شخص اپنے والد کی جائیداد پر جائز نہ قابض ہو جائے اور باپ کو کچھ نہ دینا چاہے نہ اس کی خدمت کرے بلکہ اس کو دھمکائے اور باپ اس قول نہ ہو کہ وہ اپنی طاقت سے کما سکے، یہ شخص گنہگار ہے یا نہیں؟ اور قیامت میں اس کا کیا حال ہوگا؟

جواب..... ایسا آدمی غاصب اور بڑا ظالم ہے اور سخت گنہگار ہے اس کی دنیا بھی تہہ ہے اور آخرت بھی ہر باد ہے اپنے اس ظلم کا بدلہ اس پر یہاں پڑے گا بغیر اس کے بھگتے موت نہیں آتی اس کو لازم ہے کہ والد کی جو جائیداد اس دے اور والد کی خدمت کرے ان کو رحمت پہنچائے اور ان سے معافی مانگے ورنہ اللہ پاک اس سے ناراض ہو سکے اور وہ شخص مستحق غضب ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۳۷)

باپ کا قرض ادا کر کے میراث سے وصول کرنا

سوال..... ایک شخص کے ذمے قرض تھا وہ قرض اس کے لڑکے نے ادا کیا پھر اس شخص نے انتقال کیا لہذا اس شخص نے اپنے مرنے پر وہی مکان جو اس قرض میں منگول تھا جو اس لڑکے کے قرض ادا کرنے سے بری ہوا تھہر کے میں چھوڑا اور ایک لڑکا دلاڑکی وارث چھوڑے تو کیا تقسیم ترکہ کے وقت لڑکا وہ قرض وصول کر سکتا ہے؟

جواب..... اگر باپ کے کہنے پر بطور قرض ادا کیا ہے یعنی باپ نے کہہ دیا تھا کہ ادا ہو پیہ میرے ذمہ قضا کا ہے جس کے عوض میں یہ مکان رکھا ہوا ہے یہ قرض میری طرف سے ادا کر دے اور اتنا روپیہ بجائے اس شخص کے میرے ذمے واجب ہے اور اب میں تیرا قرض ہوں تب تو وہ روپیہ لڑکا باپ کے ترکے سے وصول کر سکتا ہے روپے کی ادائیگی تقسیم ترکہ سے مقدم ہے لڑکے کو حق ہے کہ پہلے اپنے قرض وصول کر لے۔ مگر اس کے لئے شرط یہ ہے کہ اس روپے کے قرض ہونے کا ثبوت شرعی موجود ہو یا ورنہ اس سب اس کو تسلیم کریں اگر ترکے سے بطور قرض وہ روپیہ باپ کی طرف سے ادا نہیں کیا بلکہ مکمل تبرع اور احسان کیا ہے تو اب اس کو ترکے سے وصول نہیں کر سکتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۳۹)

مورث کے مواخذے سے بری ہونے کی تدبیر

سوال..... ایک مورث اپنے ورثہ میں سے ایک وارث کے حق میں زیادہ دھیت کر کے مر گیا پس یہ تو مظلوم ہے کہ مورث سے اس حق تلفی کا مواخذہ ہوگا لیکن اگر وارث بطور خود جائیداد کو کو ہر

دارت کو حق شرعی کے مطابق دے دے تو حشر کے مواخذہ سے سورت کی نجات ہوتی ہے یا نہیں؟
 جواب ... سورت پر دو مواخذے ہیں ایک تو اس فعل سے دوسرا اس فعل کے اثر سے کہ
 ایک شخص دوسرے کا حق استعمال کر رہا ہے۔

تو بعض کے ہر حقدار کو اس کا حق پہنچا دینے سے دوسرا مواخذہ مرتفع ہو جائے گا اور پہلا
 مواخذہ ان کے لئے دعوہ واستغفار کرنے سے جاتا رہے گا مگر یہ دعا واستغفار اسی وقت نافع ہوگا
 جب اول الذکر کے نفس کے اثر کو منقطع کر دیا جائے یعنی ہر حق دار کو اس کا حق پہنچا دیا جائے ورنہ
 بدون اس کے صرف دعا واستغفار کافی نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۸)

سورت کی مرہوضہ جائیداد کو خیریدنا

سوال ... زید بوقت انتقال دیوالیہ ہو چکے تھے اور ان کی کل جائیداد قرضہ میں رہن رکھی
 ہوئی تھی قرض خواہوں نے چاہا کہ بن کی جائیداد فروخت کر دیں تو مرحوم زید کے ایک لڑکے نے
 کل قرضہ ادا کر کے جائیداد اپنے نام کرائی اب عمر کا انتقال ہو گیا تو زید کے بعض درجہ نے اس
 جائیداد پر دعویٰ میراث کا کیا عمر کے درجہ کہتے ہیں کہ ہمارے دادا دیوالیہ مرے تھے ہمارے والد
 نے جائیداد قرض خواہوں سے خرید لی تھی اب کیا حکم ہے؟

جواب ... اگر میت دیون مرے تو ادائیگی دین اور اثرت پر مقدم ہوگی ورنہ دارت کا حق اولیٰ دین
 کے بعد ہے لیکن جب عمر نے زید کی جائیداد قرض خواہوں سے خرید لی جس کی دلیل بیع نامہ بھی ہے اور
 کل ترکر دین ختم ہو گیا تو درجہ کا جائیداد مذکور میں کچھ حصہ نہ رہا کل جائیداد کا مالک عمر ہے اور عمر کے
 انتقال کے بعد عمر کے ورثہ مالک ہیں اس میں مناسبت باری نہ ہوگا۔ (فتاویٰ مفتاح العرفم غیر مطبوعہ)

اپنا حصہ میراث کسی دوسرے حصہ دار پر فروخت کرنا

سوال ... جناب مفتی صاحب! ہمارے والد صاحب کا چند ماہ قبل انتقال ہو گیا ہے اور
 انہوں نے کافی جائیداد ترکہ میں چھوڑی ہے میں ایک غریب آدمی ہوں کیا میں اپنا حصہ میراث
 اپنے بھائیوں میں سے کسی ایک بھائی پر فروخت کر سکتا ہوں یا نہیں؟ جبکہ میرے علاوہ دوسرے
 درجہ والے بھی جائیداد کو تقسیم نہیں کرنا چاہتے؟

جواب ... آپ چونکہ اپنے والد صاحب کے فوت ہو جانے کے بعد ان کے ترکہ میں حصہ
 شرعی کے حقدار ہیں اور وہ حصہ آپ کی ملکیت ہے اس لئے آپ کے لئے یہ جائز ہے کہ اپنے حصہ

کیا جو عید الاقصیٰ سے قبل یا بعد اپنے بھائیوں میں سے کسی ایک پر فروخت کر دیں۔

لما قال العلامة المرغبانی رحمہ اللہ: ویجوز بیع احدھما نصیہ من شریکہ و جمیع الصور ومن غیر شریکہ بھوا ذلک (الہدایۃ ج ۲ ص ۵۸۸ کتاب المشرکۃ) قال العلامة ابن الہیثم رحمہ اللہ: ان المشرکۃ اذا کانت بینھما من الابتداء بان اشتریا حطۃ او ورثھا کانت کل حبة مشترکۃ بینھما طلیع کل منها نصیہ شافعاً جائز من الشریک والاجنبی (فتح القدیر ج ۶ ص ۵۳ کتاب المشرکۃ فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۵۳۵)

مورث کی امانت کی واپسی اور قرض کا حکم

سوال... زید و محمد و حقیقی بھائی تھے زید برادر نکلاں تجارت وغیرہ کا تمام کرتا تھا چھوٹے بھائی کے کاروبار سے کوئی تعلق نہ تھا مگر جس سرمائے سے کاروبار تھا وہ باپ کا متروکہ تھا اب چند ماہ کا عرصہ ہوا کہ زید مع اپنی زوجہ کے فوت ہوا اور ش میں بھائی اور ایک لڑکا اور ۷ کو چھوڑا سوال یہ ہے کہ زید نے کچھ روپیہ ایک شخص کے پاس امانت رکھا تھا وہ شخص میں زرا امانت کس کو دے؟ جبکہ وہ اپنے چچا اور دادی کی پرورش میں ہے اگر زید متوفی ہو گیا تو کون کا قرض دار ہو تو کیا شخص امن کے قس یہ بھی فرض ہے کہ متوفی کا قرض زرا امانت سے ادا کرے؟ جبکہ متوفی نے کچھ وصیت کی ہو؟

جواب... مسئلہ ۶ زید ام ایمن ۵۱۵ خ مخروم

چھ حصوں میں سے ایک حصہ ماں کو دے اور باقی حصے ۴ باقی کے ہیں اس شخص کے سپرد کر دے جس کی پرورش میں وہ لڑکا ہے بشرطیکہ وہ شخص متدین ہو اور اسے قرض اس کے ذمے نہیں کہ وہ ندوی ہے تہ وراثت نہ عاکم (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۷)

ایک عورت مرگئی اس نے شوہر ایک لڑکی والدہ والد اور

ایک ہم شیرہ چھوڑی بعد میں شوہر کا بھی انتقال ہو گیا کا حکم؟

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سماء بندی کا انتقال ہو گیا اس نے ایک شوہر اور ایک لڑکی عنایت خاطرہ اور والدہ اور والد اور ایک ہم شیرہ چھوڑی بعد اس کے شوہر کا بھی انتقال ہو گیا اس نے ایک لڑکی عنایت خاطرہ مذکورہ اور ایک بھائی اور ایک چچا چھوڑا اب سماء بندی شریف سماء بندی مرحومہ کی ملک کس طرح تقسیم ہونی چاہئے۔ بیٹا تو جردا

جواب..... بعد تقدیم ماحقہ ان یقدم علی تقسیم التركة کصرف
السجیز والتکفین واداء الدین عن الميت ان کان علیہ
وانفاذ الوصیۃ من الثلث ان کان اوصی بشیء.

مسماۃ بندی کے تمام ترکہ کو چھ سهام پر منقسم کر کے ۵ سهام مساوات عیالت طائرہ کو اور چار چار
سهام بندی کے باپ ناں کو تین سهام شوہر مساۃ بندی کے بھائی کو دیئے جائیں گے اگر مساۃ بندی
نے اپنے شوہر کو میر عیالت نہ کیا ہو یا مرض الموت میں معاف کیا ہو بہر صورت دوسرے بھی ترکہ میں
شریک ہوگا ہاں اگر صحت میں معاف کر دیا ہو تو شریک نہ ہوگا۔ واللہ اعلم

مسماۃ بندہ				زوجه
بنت	۴	۱	۲	۳
عیالت طائرہ	۲	۲	۲	۳
زوجه مساۃ بندی	۱	۱	۱	۳
بنت عیالت طائرہ	۱	۱	۱	۳
زوجه مساۃ بندی	۱	۱	۱	۳

(لحدود کا حکم ص ۱۱۱)

مرض الموت میں غیر شرعی تقسیم معتبر نہیں

سوال..... زید مرحوم کے ورثہ حسب ذیل ہیں مرحومہ زوجہ اول سے ایک لڑکے زید زیدہ دوم
اور اس کے بطن سے دو لڑکے اور دو دختر زیدہ سوم لادہ زید کی ملک کس طرح تقسیم ہو؟
زید نے مرض الموت میں اپنی ساٹھ ہزار کی ملک کی بیس کے ساتھ اپنے وارثوں میں تقسیم کی
اور ستادین لکھ دی کیا یہ جائز شدہ تقسیم ہے؟

جواب..... مقدم حقوق ادا کرنے کے بعد باقی کے چونسٹھ حصے کریں اور موجودہ عورتوں
سے ہر ایک کو چار چار اور اس کے ہر فرزند کو چار چار و دو دختر کو سات سات حصے دیں۔
زید نے اپنی ملک کو اپنی مرضی سے وارثوں میں تقسیم کر کے دستاویز لکھوا دی ہے خواہ وہ کچھ ہیوا
و صحت اگر یہ مرض الموت میں ہوا ہے تو جائز نہیں ہیں اسکے ترکہ کی تقسیم منہج الاطریقہ پر کر لیں۔
(فتاویٰ لیاقت عیالت ص ۱۷۷)

چاندی کا سکہ قرض لیا تو چاندی کا سکہ ہی ادا کرنا ہوگا

سوال..... زید نے اگر یہی دور میں بیکر کو سکہ چاندی کے دیئے یا نوٹ جو چاندی کے دیئے ہوں

کا حوالہ قرض دینے والے اب ان کی ادائیگی کا وقت آیا تو سکہ چاندی ختم ہو کر گھٹ یا لوہے کا سکہ جاری ہے مگر موجودہ سکہ سے قرض دیتا ہے یہ کہتا ہے کہ چاندی کا سکہ یا اس کا حوالہ نوٹ دینے سے اس نے ہی روپے کی چاندی دینی آج آج تو زخمی شہزادہ چھ سو روپے کی بارہ توہ چاندی کی قیمت دو سو روپے ہے کہ چھ سو روپے کی چھ توہ چاندی ہونی چاہئے کیونکہ چاندی کا سکہ اور نوٹ برابر ہے کیا حکم ہے؟

جواب..... سوال کے دو جز ہیں ایک یہ کہ چاندی کا سکہ قرض دیا ہو سرایہ کے نوٹ قرض دیا جز اول کا جواب یہ ہے کہ چاندی کے سکہ پر چونکہ چاندی غالب تھی جیسے کہ بندہ کو کم ہے تو بھید دینا سکہ اول کرنا ضروری ہوگا اور اگر وہ ملے تو ادائیگی کے وقت اس کی جو قیمت ہوگی وہ دینا پڑے گی جز دوم کا جواب یہ ہے کہ نوٹ چاہے شمن خوالہ ہو یا شمن اسفلائی ہو ہر صورت سکہ کے بعد رائج قسوں اور عدالی کے مانند ہوگا اور قسوں و عدالی میں سکہ واقع ہو جائے کے بعد رائج کے آخری دن کی قیمت واجب ہوتی ہے لہذا بندہ ہونے کے وقت جو قیمت ہوگی وہ دینا پڑے گی۔ (فتاویٰ مفارح العظم غیر مطبوعہ)

نوٹ: کسی چیز کی خرید و فروخت اور اس کے منہ ملنے کو لوگ ترک کر دیں تو اسے نام سکہ ہے مثلاً کوئی سرحد کا راج عام تھا پھر لوگوں نے یہ حکومت نے اسکو بند کر دیا تو اسکا نام سکہ رہے۔ ولی الشامیہ والکساد ان لشرک المعاملة بها فی جمیع البلاد (رد المحتار ج ۴ ص ۲۳)

عدالی و درہم جن شش شش یعنی کھوت غالب ہو رہی کما فی البحر عن البایة بفتح البین المہملۃ والعدال وکسر الهمزة وراحمہا فہا شش ولی بعضها لقبہ الدرہم بدائۃ العیش (رد المحتار ج ۴ ص ۲۳) قسوں و راجہ دو سکہ جن کا رواج عام ہو۔

سو تیلے بھائیوں کی جائیداد پر قسطہ رکھنا

سوال..... بڑا بھائی باپ کی جائیداد پر قابض ہے دوسرے بھائی بڑے کے ساتھ کام کرتا ہے بڑے بھائی نے حسب کام اپنے نام سے کر رکھا ہے اور وہ اپنی ماں کا لکھا ہے اور دم ۱۰ چھوٹے دوسری ماں سے ہیں بڑا بھائی چھوٹے بھائیوں کو حصہ نہیں دیتا چاہتا۔

جواب..... باپ کی حترکہ جائیداد میں اس کی تمام دلازیک زوی سے دینا کئی بیویوں سے حصہ پانے کی مستحق ہیں بڑے بڑے کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ باپ کے ترکے پر حق خود قبضہ کر لے اور سوتیلے چھوٹے بھائیوں کو محروم کر دے اگر ایسا کریم سخت ظالم اور گنہگار ہوگا۔ (کفایت الملتحق ج ۸ ص ۲۹۲)

نکاح جانی کرنے سے عورت کا حصہ میراث ختم نہیں ہوتا

سوال..... جناب مفتی صاحب! میرے والد صاحب ۱۹۸۸ء میں فوت ہو گئے ہیں اور

انہوں نے نقد رقم کے علاوہ کچھ جائیداد بھی ترکہ میں چھوڑی ہے والد صاحب کی وفات کے چھ ماہ بعد ہی والدہ نے دوسرا نکاح کر لیا۔ وہ والدہ صاحب کے جملہ ترکہ میں اپنے حصہ کا مطالبہ کر رہی ہیں تو کیا شرعاً والدہ کا اس ترکہ میں حصہ بنتا ہے یہ نہیں جبکہ انہوں نے نکاح کاٹائی بھی کر لیا ہے؟

جواب..... میاں ذوی کا رشتہ زوجہ رشتہ سے خاوند کی وفات کے بعد وہ ترکہ میں حصہ شرعی کی حقدار ہے عدت گزارنے کے بعد دوسرا نکاح کرنے سے میراث میں حصہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا اس لئے آپکی والدہ کا اپنے مرحومہ دہ کے ترکہ میں حصہ شرعی کا دعویٰ صحیح ہے جو کما سکو بیٹھا ہے۔

لَقَوْلِهِمْ لَعْنَى: وَلَهُنَّ الرُّبُوعُ مِمَّا تَرَكَنَّ اِنْ لَمْ يَكُنْ كَلِمٌ وَلَدٌ اِنْ كَانَ لَكُمْ

وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِهِمْ يَتَرَوْنَ بَنَاتِهِنَّ

(سورة النساء آیت ۱۲) قَالَ الْعَلَمَةُ السَّجَّادَةُ رَحِمَهُ اللَّهُ:

عَالِلُ رُجَاتٍ فَحَالَتَانِ الرُّبُوعُ لِلْوَحْدَةِ فَصَاعِدَةٌ عِنْدَ عَدَمِ الْوَلَدِ وَوَدَّ الْاَبْنِ

وَانْ مَقِلَ وَالْثَمَنُ مَعَ الْوَلَدِ وَوَلَدُ الْاَبْنِ وَانْ مَقِلَ (السراجی ص ۸۷)

باب معرفة الفروض ومسحقها ومنه فی المہذبہ ج ۲ ص ۳۵۰

الباب الثانی فی ذوی القروض (فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۵۳۸)

قرعے کے ذریعے تقسیم میراث کرنا

سوان... محمد حسین عبدالخالق برادر حقیقی میں تقسیم جائیداد میں جھگڑا ہوا اور طرفین نے ہجائیت کو فیصلہ خیر اچھا بچہ دو بھائی ہیں اور دو جائیداد ایک دکان ایک مکان اور دکان کو دونوں تاپسند کرتے ہیں اس لئے بچوں نے یہ تجویز کیا کہ چٹھی ڈالی جائے جسکے نامہ وہ ٹپکے وہ لے لی جائے دونوں نے منظور کر لیا چنانچہ مکان محمد حسین کے نام لکھا اور دکان عبدالخالق کے نام اس فیصلے سے عبدالخالق نے سخت مخالفت کی اور کہا کہ یہ ہوا ہے میں اسکو ہرگز قبول نہیں کروں گا کیا واقعی یہ جواب ہے؟

۲۔ یہ کہاں کا رواج ہے کہ بڑے بھائی کا حصہ چھوٹے بھائی کے حصے سے کچھ زیادہ لگاتے ہیں؟

جواب.... یہ فیصلہ شریعت کے خلاف نہیں اور نہ جڑے بلکہ جائز ہے اور دونوں پر لازم ہے کہ اسے تسلیم کریں۔

۳۔ میراث کے حصے میں بڑے اور چھوٹے بھائی کا حصہ برابر ہوتا ہے کسی بیشی کرنا جائز نہیں۔

(کلمات مفتاح ج ۸ ص ۱۳۶)

حصہ نہ لینا منظور ہو تو ملک ختم کرنے کی صحیح تدبیر

سوال..... ایک ترکے میں میت کی زوجہ چچا زاد بھائی اور علاقائی چچا وارث تھے اور چچا نے یہ کہہ دیا کہ میں کچھ لینا نہیں چاہتا اس کا جواب حسب ذیل لکھا گیا۔

جواب..... میں یہ سمجھا ہوں کہ مرحوم کے ایک علاقائی چچا بھی ہیں اگر یہی ہے تو ان کے چچا کے ہوتے ہوئے چچا زاد بھائی کا کچھ حق نہیں اور ان کے انکار کرنے سے بھی وہ چچا زاد بھائی حق دار نہ ہوگا اور انکار کرنے کے بعد بھی وہ مالک ہیں اب ان سے مکرر پوچھنا چاہئے کہ آپ کا حصہ کس کو دیا جائے؟ وہ جس کو تلائیں دے دیا جائے گا لیکن چونکہ ہر چیز میں ان کا حصہ ہے اس لئے ہر چیز مشترک ہے اور مشترک کا ہبہ جائز نہیں لہذا وہ جس کو دینا چاہیں یوں کریں کہ اپنا حصہ اس شخص کے ہاتھ جس کو دینا چاہتے ہیں زبانی فروخت کر دیں اور وہ زبانی قبول کر لے پھر ثمن زبانی معاف کر دے اور اگر اس میں غلبان معلوم ہو تو دوسرا طریقہ یہ ہے کہ یہ چچا ترکے میں سے کوئی مختصر سی چیز مثلاً کوئی کپڑا بجائے اپنے حصہ کے لے لیں اور پھر وہ چیز خود ہی رکھ لیں یا زوجہ کو دیدیں اس طریق سے بھی زوجہ ان کے حصے کی مالک ہو سکتی ہے۔

ایک طریق اور ہے کہ چچا اس کام کے لئے کسی کو زبانی وکیل کر کے دو باتوں کا اختیار دے دے ایک یہ کہ کوئی چیز ترکے میں سے اس قسم کی علیحدہ کر لیں دوسرے یہ کہ وہ چیز پھر زوجہ کو ہبہ کر دے سو وکیل کا ایسا کرنا بجائے ان چچا کے فعل کے ہوگا اور ایک طریقہ اور ہے وہ یہ کہ ترکے کو تقسیم کر کے ہر ایک کا حصہ جدا کر دیں پھر چچا کا جو حصہ علیحدہ کیا ہوا ہو وہ زوجہ کو ہبہ کر دیں اور اس کو بھی خواہ اساتذہ کر لیں یا وکالت یہ چار طریقے ہیں ان میں سے جو سہل معلوم ہوا اختیار کر لیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۰)

حصص ورثہ کو سپرد نہ ہوں تو تقسیم معتبر نہیں

سوال..... زید مرحوم نے خالد و ولید عمر و ساجدہ عابدہ اور زوجہ وارث چھوڑے ترکے پر صرف خالد قابض رہا تقسیم کیا تو عابدہ کو اس کے حصے کا نصف ادا کیا اور نصف کے دینے کا وعدہ کیا بعدہ عابدہ نے انتقال کیا تو متوفیہ کے ورثہ نے خالد سے باقی نصف جو زلفقہا طلب کیا مگر وہ ہفتہ عشرہ میں دینے کا وعدہ کرتا رہا آخر کار کہہ دیا کہ چوری ہوگئی اور عابدہ کا حصہ بھی اسی میں چوری ہو گیا سوال یہ ہے کہ خالد کے ذمے وہ حصہ واجب الادا ہے یا نہیں؟

جواب..... تقسیم میں جب تک سب کا حصہ علیحدہ نہ ہو جائے وہ تقسیم معتبر نہیں بلکہ مال

مشترک بدستور مشترک رہے گا اسی طرح اگر بعض شرکاء اپنا حصہ ملکہ کر لیں مگر بعض کو ان کا حصہ تسلیم نہ کیا جائے تب بھی دو تقسیم نہ نہیں ہوتی پس صورت مسئول میں عاہدہ کا حصہ جو مشترک رہا وہ سب کا چوری ہوا اس لئے زید کے تمام ترکے سے اس مقدار کو منہا کر کے جس قدر ترکہ باقی رہا اس کو از سر نو تقسیم کر کے دیکھیں گے کہ اس باقی میں سے عاہدہ کا کتنا حق ہے وہ سب ورثہ سے حصہ رسید اس مقدار حق کے تکمیل کرنے کیلئے مطلقہ کرنے کی مستحق ہے چونکہ مسئلہ ہذا میں وہ وراثت باقی ہے اس لئے وہ ورثہ کے اسی طرح اس مطالبہ کے مستحق ہیں۔ (امداد الفقہاء ج ۳ ص ۳۳۹)

مرنے والے کا قرضہ نکل آنے پر تقسیم ترکہ کا لعدم ہو جاتی ہے

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا بیٹا طاهر جہاں تقریباً تیرہ سال ملائیشیا میں رہا جب وہ گاؤں واپس آیا تو یہاں ہم نے قرضہ لے کر اس کی شادی کی کچھ عرصہ بعد وہ سخت بیمار ہو گیا تو اس کا علاج بھی قرضہ لے کر کرایا اور اسی بیماری میں اس کا انتقال ہو گیا بعد از وفات ایک میں اس کے چودہ لاکھ روپے موجود تھے جو کہ بذریعہ عدالت و رضاء میں تقسیم کئے گئے اس کے بعد اس کے ذمے کافی قرضہ نکل آیا تو کیا اس قرضہ کی ادائیگی کے لئے ورثہ سے رجوع کیا جاسکتا ہے یا نہیں یہ اس قرضہ کو ادا کرنے کا میں ہی ذمہ دار ہوں؟

جواب کسی کی وفات کے بعد اس کے جملہ مال سے اولاً چار حقوق منہا کئے جائیں گے اور پھر بقیہ مال ورثہ میں تقسیم کیا جائے گا۔

وفی الہندیۃ: التركة تتعلق بها حقوق اربعة جهاز الميت ودفنه والدين والوصية والميراث لبدء اولاً بجهازه وكفنه وما يحتاج اليه في دفنه بالمعروف. (الفناوی الہندیۃ ج ۶ ص ۳۷۷ کتاب القرائض) قال الشیخ انسید شریف الجرجانی: ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله اى يبدأ بقضاء دينه من جميع ماله الباقي بعد التجهيز والتكفين وحذا امر الثاني في الاربعة. (الشریفة ص ۵ کتاب القرائض).

اور اگر لعلی یا ذکورہ دی کی وجہ سے مرنے والے کا جملہ ترکہ اس کے ورثہ میں تقسیم ہو جائے تو یہ تقسیم صحیح نہیں بلکہ از سر نو قرضہ وغیرہ منہا کر کے بقیہ میراث کو ورثہ میں تقسیم کیا جائے گا کما فی مجلۃ الاحکام: اذا ظهر دين على الميت بعد قسمة التركة لنسخ

الفسدة. قال العلامة سليم بن دینار: تحت حادۃ سراء كان الدين محيطاً بالتركة اولاً اما الاول فظاهر لانه يمنع الملك لم يمنع التصرف واما الثاني فتعلق حق الغريب بالتركة شائعاً ولان الفسدة مؤخره عن قضاء الدين لحق الميت. (شرح المعجزة ص ۶۳۱ الفصل السابع في فسخ القسمة والاقبالها)

ہذا بشرط صحت سوال صورت مسئلہ میں بھی مرحوم بچے کے ذمہ قرض کی ادائیگی اس کے باپ کے ذمے نہیں بلکہ تقسیم وراثت کا اہم متصور ہو کر جملہ ترکہ سے قرضہ منہا کیا جائے گا اور بقیہ مال وراثہ میں تقسیم ہوگا اس لئے مرحوم کے باپ کو شرعیاً یہ حق حاصل ہے کہ وہ دیگر وراثہ دین (قرض) کی ادائیگی کرے چاہے وراثہ میں اس کی بیوہ ہو یا ماں باپ ہوں۔

ورثاء اور مال مشترک کا نفع

مال مشترک کا نفع شرکاء کے وراثہ میں برابر تقسیم ہوگا

سوال..... زید اور عمرو دونوں بھائیوں کا تجارت میں مال مشترک تھا زید بیوی اور ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہو گیا عمرو نے مرحوم کی بیوی سے نکاح کر لیا پھر وہ انتقال کر گئی اس کے بعد مرحوم بھائی کی ایک لڑکی رضی عمرو اس مال مشترک میں بدستور تجارت کرتا رہا اور مرحوم کی لڑکی اور اپنے مگر کے اخراجات چھانٹا رہا اب عمرو بھی روڈ لڑکیاں اور بیوی اور وہ چھیرے بھائی چھوڑ کر انتقال کر گیا زید کے انتقال کے وقت سرمایہ دو لاکھ روپے تھے اور عمرو کے انتقال کے وقت تخمیناً تیس لاکھ روپے ہیں پس سوال یہ ہے کہ وراثہ مذکورہ پر مال کس طرح تقسیم ہوگا؟ حاصل شدہ منافع زید کے مال کا عمرو کی وفات تک زید کی ایک لڑکی اور بھائی پر تقسیم ہوگا؟ یا صرف عمرو کے ترکے میں شمار کیا جائے گا؟

جواب..... عمرو نے مال مشترک میں تجارت وغیرہ کر کے جو نفع حاصل کیا ہے اور مال بدایا ہے وہ وراثہ زید پر بھی تقسیم ہوگا صرف عمرو کا ترکہ نہیں سمجھا جائیگا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۲۷۳)

مشترک ترکے میں تجارت کی تو نفع سب وراثہ کا ہوگا

سوال..... زید مرحوم نے ایک بھائی ایک بیوی پانچ لڑکے وارث چھوڑے زید نے اس کا مہر اور انہیں کیا تھا زید کی زندگی میں تجارت تھی وہ تین لڑکے جو ہو شیار تھے تجارت میں مشغول رہے اور باقیوں کے لکھنے پڑھنے کا انتظام کیا کبھی کبھی دو تالیف لکھنے پڑھنے سے فرصت پا کر بھائیوں کا کام

کرتے تھے، یہ لے ہو شیار بولے پر ترکہ شطب کرتے ہیں تو اب میرا کیا جائے تو اصل ترکہ یہ ہے۔ ماہویہ اب فی الحقیقہ ترقی شدہ مال موزوں ہے اس سے اور ہو؟ اور اس کے بعد بچا ہوا درخاء کو دیا جائے؟ نیز زید کا اصل پھوڑا ہوا مال صلب کو ملے یا جواب ترقی شدہ ہے اس میں سے ملے گا؟

جواب۔ زید کے قریب مذکورین میں زید کے وارث صرف زوجہ اور لڑکے ہیں زید کے بھائیوں کا کوئی حق نہیں اور چونکہ لڑکوں نے مترکہ زید میں تقسیم سے پہلے تجارت جاری رکھی تو زید کا ترکہ اسی طرح مشترک رہا اور کام کرنے والے دوسرے ورثہ کے حق میں (چونکہ وہ مال اور بھائی تھے) مخلوق تھے اس لئے اب مال موجود جس سے زید کو مہر دینے کے بعد باقی مال موجودہ کو شرعی حصوں پر تقسیم کیا جائے ماں کو آٹھواں حصہ دے کر باقی ماں سب لڑکے کے برابر تقسیم کریں۔
(کفایت المفتی ج ۸ ص ۲۸۸)

اگر کسی شخص نے ورثاء کیلئے وصیت کی ہو بعض اس پر

راضی اور بعض ناراض ہوں تو کیا حکم ہے

سوال۔ کیا قرآن میں عذہ دین میں مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنا وراثت سے ۱۰۰۰ مشترکہ وصیت کی کہ میری جائیداد کو میری اوقات کے بعد مندرجہ ذیل طریق پر ورثاء میں تقسیم کیا جائے اس کی وصیت کے مطابق اس کی ایک بیوی اور اس کی اولاد اور اس کی دوسری بیوی اور اس کی اولاد کو شرعی مقرر کردہ حصہ سے زائد حصہ ہے اور جس کو شرعی حصہ سے کم ملتا ہے وہ رضا مندی میں ہے کیا اس صورت میں توفیق کی وصیت قائل نہیں ہے یہ نہیں۔

جواب۔ چونکہ حدیث صحیح میں آیا ہے۔ "لا وصیۃ لوارث او کما قال علیہ السلام" (وارث کے حق میں وصیت صحیح نہیں) اس لئے صورت مسئلہ میں متوفی کے ترکہ کو اس کے ورثاء پر تقسیم کرنے میں اس کی وصیت کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں بلکہ شریعت کے مترکہ کردہ حصوں سے اس کا ترکہ اس کے ورثاء پر تقسیم ہوگا البتہ اگر غیر ورثاء کے حق میں بھی اس نے ایسی وصیت کی ہو تو ان کے حق میں وصیت کل ترکہ کے تیسرے حصے تک شرعاً صحیح اور قائل نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۸۱)

مشترک جائیداد تقسیم کرنے کی ایک صورت

سوال۔۔ زید اور عمرو دو بھائی ہیں دونوں کو کوئی لڑکا نہیں ہے زید حیات ہے عمرو فوت ہو گیا

ان کا کام اور جائیداد وغیرہ کا کرایہ عمرو کی حیات مشترکہ رہا زید نے عمرو کی وفات کے بعد دکانداری وغیرہ کا کام تنہا انجام دیا اور عمرو کی بیوی کو جو بڑا شدہ ہاں خرچ و پتار ہائیز عمرو کی ایک دختر کی شادی بھی کی اب مشترکہ سوانہ دکانداری وغیرہ کا زید و عمرو کے متعلقین میں تقسیم ہونا قرار پایا ہے عمرو کی بیوی نے اپنا مہر محاف نہیں کیا ہے تہہ کی دو دختروں کی شادی بھی زید و عمرو کی حیات میں اسی مشترکہ آمدنی سے ہوئی تھی جن کا انتقال ہو چکا ہے۔

زید کی ایک لڑکی جس کی شادی زید و عمرو کی حیات میں مشترکہ آمدنی سے ہوئی عمرو کی ایک زوجہ اور ایک لڑکی جس کی شادی زید و عمرو کی زندگی میں مشترکہ آمدنی سے ہوئی اور ایک چھوٹی لڑکی۔ جواب..... سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید اور عمرو دونوں باپ کے ترکے میں شریک رہے اور خود بھی جو کما تے رہے وہ مشترکہ طور پر خرچ کرتے رہے اس لئے زید اور عمرو دونوں تمام مشترکہ جائیداد میں حصہ مساوی شریک ہیں یعنی دونوں میں تمام جائیداد نصف نصف تقسیم ہو جائے گی۔ عمرو کے نصف میں سے پہلے اس کی زوجہ کا مہر ادا کیا جائے گا شجرے سے معلوم ہوتا ہے کہ عمرو نے اپنی بیوی اور دو لڑکیاں چھوڑیں تھیں تو بیوی کو مہر کے بعد آٹھویں حصہ ملے گا اور دو لڑکیوں کو لڑکیوں کو اور باقی حصہ زید کو ملے گا اور زید کا نصف زید کو مل جائے گا چونکہ زید کی دو لڑکیوں کی اور بھی شادی مشترکہ جائیداد میں سے ہوئی تھیں اس لئے اگر زید و عمرو کی بیوی کی شادی کا خرچہ بھی نصف اپنی طرف نکالے تو اس کو ثواب ملے گا اور صلہ رحمی کا جو کاستحقاق ہوگا۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۲۷۶)

غیر منقسم ترکہ اور تصرفات

جائیداد کی تقسیم اور عائلی قوانین

سوال..... میرے والد محمد اسماعیل مرحوم مرلے نمبر ۳۳ کے نصف حصے کے مالک تھے ان کی اولاد میں ہم دو بہنیں اور تین بھائی تھے ایک بھائی عبدالرحیم ۱۹۳۹ء میں اور دوسرے بھائی عبدالحمید ۱۹۶۶ء میں وفات پا گئے ۱۹۷۲ء میں والد صاحب بھی دارفانی سے کوچ کر گئے اس وقت ہم دو بہنیں باجراں بی بی اور زبیدہ بی بی اور ایک بھائی عبدالرحمن بقید حیات ہیں مرحوم بھائی عبدالحمید کی پانچ بیٹیاں ہیں جن میں سے چار شادی شدہ ہیں والد کے انتقال کے بعد متعلقہ حکام نے درج بالا جائیداد کو درجہ میں اس طرح تقسیم کیا کہ عبدالرحمن بیٹا ۵/۹ حصہ زبیدہ بی بی باجراں بی بی بیٹیاں

۱۰/۲ حصہ اور پانچ پوتیاں ۱۲/۹ اور بھراں طرح تقسیم کیا گیا کہ عبد الرحمن بیچا ۱/۳ حصہ زبید و بی بی ہجراں بی بی بیٹیاں ۱/۳ حصہ اور پانچ پوتیاں ۱/۳ حصہ چونکہ بھائی عبد المجید ۱۹۶۶ء میں والد صاحب کی زندگی ہی میں انتقال کر گئے تھے اس لئے ان کے نام کوئی جائیداد منتقل ہی نہیں ہوئی تھی تو کیا دادا کی جائیداد میں سے اسلامی قانون وراثت کی رو سے پوتیاں حصہ دار ہو سکتی ہیں؟ اگر دادا کی جائیداد میں پوتیاں اسلامی قانون وراثت کی رو سے حصہ دار ہو سکتی ہیں تو درست و درستہ بنایا جائے کہ وہ دی آج تک شوالی کیوں نہیں ہو رہی ہے؟ کیا متعلقہ حکام جو چاہیں وہ کرتے رہیں اور ان سے پوچھنے والا کوئی نہ ہو اس سلسلے میں صدر مملکت کی خدمت میں ایک درخواست بھیجی مگر میری تمام گزارشات ردی کی نوکری کی نذر کر دی گئیں آخر کار صدر محترم کی خدمت میں تاریخ ۱۰ مئی ۱۹۸۱ء کے حکم انہیں بھی درخور اثناء نہ سمجھا گیا گو زربخواب کی خدمت میں بھی درخواستیں بھیجی گئیں مگر فیہر س نے بھی کوئی توجہ نہ دی کثیر فیصل آباد کی خدمت میں بھی درخواستیں بھیجی گئیں یہ سب کچھ کرنے کے باوجود کوئی بھی کچھ کرنے کے لئے تیار نہیں اتنی فریاد و پکار کے باوجود بھی اگر ارباب اقتدار کے کانوں پر جرس تک نہ رہے تو میں نہیں سمجھتی کہ اس مملکت خدا داد میں کس قسم کا اسلامی قانون رائج ہے اور ایک عام شہری کب تک نوکر شاہی کے ہاتھوں میں پریشان ہوتا رہے گا آخر میں صدر مملکت دجیفہ، زشل لاء ایڈمنسٹریٹر صاحب کی خدمت میں آپ کے مؤثر جریے کی وساطت سے یہ گزارش کروں گی کہ اگر اسلامی قانون وراثت کی رو سے پوتیاں دادا کی جائیداد میں سے حصہ دار ہو سکتی ہیں تو مجھے کم از کم جواب تو دیں اگر نہیں تو پھر درج بالا جائیداد کو قانون اسلام کے مطابق ہم دو بہنوں اور ایک بھائی میں تقسیم کرنے کے احکامات صادر فرمائیں اور متعلقہ کام کے خلاف بھی سخت قانونی کارروائی کا حکم دیں تاکہ آئندہ کسی کو بھی اسلامی قانون کے ساتھ مذاق اڑانے کی جرأت نہ ہو۔

جواب ... شرعاً آپ کے والد مرحوم کی جائیداد چار حصوں میں تقسیم ہوگی دو حصے لڑکے کے اور ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کا پوتیاں اپنے دادا کی شریعہ وارث نہیں۔ پاکستان میں وراثت کا قانون ہدائی شریعت کے مطابق نہیں بلکہ ایوب خان کی شریعت کے مطابق ہے آپ کے والد مرحوم کی جائیداد کا انتقال اسی "ایوبی شریعت" کے مطابق ہوا ہے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۹ ص ۳۷۷)

غیر منقسم ترکے سے خرچ کرنے کا حکم

سوال... ہندو کا شوہر انتقال کر گیا اور اولاد نہ باقی ہے شوہر کی جائیداد غیر منقولہ غیر منقسم ہے نہ جدا اس جائیداد کی آمدنی سے خیرات کر سکتی ہے یا نہیں؟ تاکہ شوہر کو ایصال ثواب کرے۔
۲۔ اور زوجہ کس قدر آمدنی اس غیر منقسم مال میں سے خرچ میں لے سکتی ہے؟

جواب... خرائض کی رو سے اس زوجہ کے اور اس کی اولاد کے حصوں میں جو نسبت ہے اس کو دیکھ کر جس قدر خیرات دے اس کو اپنا حصہ قرار دے کر اسی نسبت سے اور رقبہ دار کے اسے اولاد کیلئے بطور امانت محفوظ رکھ دے بلوغ کے بعد ان کو دے دے مثلاً متولی کے صرف زوجہ اور دو بیٹے ہیں تو اگر مشترک آمدنی سے دو آنے خرچ کرے تو چودہ آنے ان دو بیٹوں کیلئے محفوظ رکھ دے۔

۲۔ خاص اس عورت کا حصہ اگر اتنا ہو کہ اس کے سب اخراجات کے لئے کافی ہو سکے تو اپنے حصے کی مقدار تک اس کو خرچ کرنے کا اختیار ہے اور اس صورت میں اگر اولاد کا حصہ ان کے ضروری اخراجات کے بعد بچتا ہو تو اس بچے کو بطور امانت رکھے اور اگر عورت کا حصہ اس کے ضروری اخراجات کے لئے کافی نہ ہو تو اپنی اولاد کے حصے سے بھی مختصر ضرورت کے بقدر لے کر خرچ کر سکتی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۲۶)

تقسیم ترکہ سے پہلے خرچ کرنا

سوال... نرید مرحوم نے چار لڑکے چار لڑکیاں ایک بیوی چھوڑی بیوا لڑکا الگ ہے زوجہ کی اہلیہ کو بغیر تقسیم میراث اس میں تصرف کرنا کیسا ہے؟ اور تقسیم میں ہر ایک کو کتنا حصہ کا؟
جواب... بعد از ان کے حقوق متقدرو علی الارث سب سامان کے چھپانے سے حصہ کر کے بارہ سہام بیوی کو چودہ چودہ چار لڑکوں کو اور سات سات چاروں لڑکیوں کو نہیں مگر تقسیم میراث سے پہلے اس میں سے خرچ کرنا جائز نہیں صورت درج ذیل ہے۔ (آزادی ستارہ غصہ غیر ملوہ) مسئلہ نرید

بیوی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۱۲	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۷	۷

اپنے پیسے کیلئے بہن کو نامزد کرنے والے مرحوم کا ورثہ کیسے تقسیم ہوگا؟

سوال... میرا سب سے چھوٹا بھائی عبدالغنی مرحوم بی بی آئی اے میں انجینئرنگ تیسرے

عہد سے پرانا زمانہ تھا کنوارا تھا اور گزشتہ دو ماہ پہلے کنوارا ہی تھا کہ پیارا ہو گیا مرحوم کے تین بھائی اور چار بہنیں ہیں اور سب حقیقی ہیں مرحوم نے مرنے سے پہلے اپنی بڑی بہن کو اپنے پیسے کے لئے ماحرہ کر دیا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ مرحوم اس بہن کی ایک لڑکی کے یہاں رہتا تھا کھانے کے پیسے بھی اپنی اس بہن کو ہر ماہ دیا کرتا تھا بھانجی مرحوم سے کرایہ وغیرہ نہیں لیتی تھی یہ بتاتے کہ شریعتاً اعتبار سے یہ بہن اس کے ترکہ کی کہاں تک حق دار ہو سکتی ہے؟ جبکہ اس کے حقیقی اور بھی ہیں جیسا کہ میں بتا چکا ہوں اور اگر اس بہن کے علاوہ حق دار بھی ہیں تو اسکے ترکہ کی تقسیم کس طرح ہونی چاہئے؟ یہ بھی بتائیے کہ اس بھائی کا بیج بدل کیسے ہو سکتا ہے اور کون کر سکتا ہے؟ جبکہ اس نے اسکے بارے میں کوئی وصیت بھی نہیں کی ہے آخر میں یہ اور معلوم کرنا چاہوں گا کہ جو ترکہ اس پر ہے اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی؟

جواب..... مرحوم کے ترکہ سے سب سے پہلے اس کا قرض ادا کرنا فرض ہے قرض ادا کرنے کے بعد جو کچھ باقی ہے اس کے ایک تہائی حصے میں اس کی وصیت پوری کی جائے اگر اس نے کوئی وصیت کی ہو وہ باقی ترکہ کو دس حصوں پر تقسیم کیا جائے۔ دو دو حصے تینوں بھائیوں کے اور ایک ایک حصہ چاروں بہنوں کا مرحوم کا اپنی بڑی بہن کو ترکہ کیلئے ماحرہ کر دینا اس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں مرحوم کے وارث اگر چاہیں تو اس کی طرف سے حج کر سکتے ہیں۔ آپ کے مسائل ج ۶ ص ۳۲۲

اپنی شادی خود کرنے والی بیٹیوں کا باپ کی وراثت میں حصہ

سوال..... میرے ایک رشتہ دار کے تین بیٹے اور چار بیٹیاں ہیں بیٹیوں میں سے ایک بیٹی نے باپ کی زندگی میں اپنی مرضی سے شادی کی اور ایک نے باپ کے انتقال کے بعد شادی اپنی مرضی سے کی کیونکہ اب باپ کا انتقال ہو چکا ہے اور بھائیوں میں سے بڑا بھائی اپنے باپ کی جائیداد کا وارث بن بیٹھا ہے وہ کہتا ہے کہ جن دو بہنوں نے اپنی مرضی سے شادی کی ہے ان کا باپ کی جائیداد میں سے کوئی حصہ نہیں ہوتا جن دو بیٹیوں نے اپنی مرضی سے شادی کی ہے اور وہ دونوں باپ کی حقیقی بیٹیاں ہیں کیا ان دونوں بیٹیوں کا اپنے باپ کی وراثت میں اسلام کی رو سے حصہ ہوتا ہے؟

جواب..... جن بیٹیوں نے اپنی مرضی سے شادیاں کیں ان کا بھی اپنے باپ کی جائیداد میں دوسری بہنوں کے برابر حصہ ہے بڑے بھائی کا جائیداد پر کابض ہو جائے حرام اور ناجائز ہے اسے چاہئے کہ اپنے باپ کی جائیداد کو دس حصوں پر تقسیم کرے دو دو حصے بھائیوں کو دیئے جائیں اور ایک ایک بہن کو۔ (افتا طبر) آپ کے مسائل اور احکام ج ۶ ص ۳۲۶

شادی کا خرچ میراث سے لینا

سوال..... زید مرحوم نے ایک بیوی ایک حقیقی بہن پانچ لڑکیاں اور دو لڑکے وارث چھوڑے

کس کو کتنا حصہ ملے گا؟ مرحوم نے اپنی حیات میں ایک لڑکے کے علاوہ سب کی شادی کر دی اور وہ بے شادی لڑکا علیحدہ حصے کے علاوہ شادی کا حصہ بھی باپ کی ملک سے لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب ... مزید کے کل ترکہ کو بہتر سہام پر تقسیم کیا جائے گا اور ہر وارث اپنے حصے کا ہندو اشتقاق مستحق ہوگا؟ اور بے شادی شدہ لڑکے کو حصہ میراث کے علاوہ شادی کا حصہ نہیں ملے گا۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۸)

زوجہ	ابن	ابن	بنت	بنت	بنت	بنت	حقیقی بہن
۹	۱۴	۱۴	۷	۷	۷	۷	محرم

میراث کے مال مشترک سے دعوت و صدقہ وغیرہ کرنا

سوال ... نزدیک فوت ہوا اب زید کی بیوی ہندہ اور ایک لڑکی ہے میراث ابھی تقسیم نہیں ہوئی زید اپنی حیات میں ہندہ کی والدہ کو مال نقد دیتا تھا کیا اب زید کے مرنے کے بعد زید کی بیوی بھی اس مال میں اس طرح کا تصرف کر سکتی ہے؟ اور ہندہ اپنے عزیز واقارب اور غالب عم وغیرہ کی اس غیر تقسیم شدہ مال سے دعوت وغیرہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب ... مال مشترک سے جائز نہیں کہ کوئی صدقہ وغیرہ کسی کو دے یا مہمان داری کرے اور ہندہ کی والدہ کو بھی اس مال سے سابقہ طریقہ پر جن نقد لینا جائز نہیں البتہ تقسیم کے بعد ہندہ کو حق ہے کہ اپنا مال والدہ کو دے یا مہمانوں کو کھلائے یا صدقہ کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۵)

ترکہ میں سے شادی کے اخراجات ادا کرنا

سوال ... ہمارے والد کی پہلی بیوی سے دو لڑکیاں ایک لڑکا ہے پہلی بیوی کی وفات کے بعد دوسری بیوی سے سات لڑکیاں ایک لڑکا ہے تین لڑکیوں اور ایک لڑکے کی شادی باقی ہے دسمبر ۱۹۹۳ء میں والد صاحب کی وفات کے بعد والدہ صاحبہ کا کہنا ہے کہ والد نے جو کچھ چھوڑا ہے اس میں سے غیر شادی شدہ اولاد کی شادی ہوگی اس کے بعد وراثت تقسیم ہوگی۔

(۱) وراثت کب تقسیم ہونی چاہئے؟

(۲) کیا وراثت میں سے غیر شادی شدہ اولاد کے اخراجات نکالے جاسکتے ہیں؟

جواب ... تمہارے والد کے انتقال کے ساتھ ہی ہر وارث کے نام اس کا حصہ منتقل ہو گیا تقسیم خواہ جب چاہیں کر لیں۔

(۳) چونکہ والدین نے باقی بہن بھائیوں کی شادیوں پر خرچ کیا ہے اس لئے ہمارے یہاں

سبکی رواج ہے کہ غیر شادی شدہ، بھینس بھائیوں کی شادی کے اخراجات نکال کر باقی تقسیم کرتے ہیں۔
در اصل باقی بہن بھائی والدہ کی خواہش پوری کرنے پر راضی ہوں تو شادی کے اخراجات نکال کر تقسیم کیا جائے، مگر راضی نہ ہوں تو پورا ترکہ تقسیم کیا جائے لیکن شادی کا خرچہ تمام بہن بھائیوں کو اپنے حصوں کے مطابق برداشت کرنا ہوگا۔

ورثاء کی اجازت سے ترکہ کی رقم خرچ کرنا

سوال ترکہ میں درہم کی اجازت اور مرضی کے بغیر کیا کسی قسم کے کار خیر پر رقم خرچ کی جاسکتی ہے؟

جواب..... وارثوں کی اجازت کے بغیر خرچ نہیں کر سکتے۔

سوال۔۔۔۔۔ کچھ رقم درہم، یعنی حقیقی چچا اور حقیقی چھو بھی کی اجازت کے بغیر مسجد میں دی گئی ہے

کیا یہ رقم مسجد کے لئے جائز ہے؟

جواب۔۔۔۔۔ اگر وارث ہوتے ہیں تو صحیح ہے، مگر انہوں کی جائز۔ (آپ کے سر کی اور انعام ص ۶۹ ص ۷۰)

وارث کفن و دفن کا صرفہ ترکے سے وصول کر سکتا ہے

سوال۔۔۔۔۔ زید کا انتقال ہوا مگر ایک لڑکی ہے اور ایک بھائی دو بہنیں ہیں ایک سوتیلہ بھائی اور بہن

ہند کے ترکے میں انکا کیا حق ہے؟ تجزیہ و تخمین کا خرچہ انکے حقیقی بھائی کی طرف سے ہوا ہے؟

جواب۔۔۔۔۔ مذکورین کے سوا مرحوم کا اور کوئی وارث نہ ہو تو اس صورت میں مرحوم کی تجزیہ

و تخمین کا خرچہ جو اس کے بھائی نے ادا کیا ہے اگر اس خرچ کو وہ طلب کرتا ہے تو اس کو مرحوم کے

ترکے سے ادا کروایا جائے، انکے بعد، مگر کے آٹھ حصے کر کے لڑکی کو چار حصے حقیقی بھائی کو دو حصے اور

ہر ایک حقیقی بہن کو ایک ایک حصہ دیں سوتیلہ بھائی بہن محروم ہیں۔ (فتاویٰ باقوت مسالحت ص ۷۹ ص ۸۰)

مال مشترک سے شادی کرنے کا حکم

سوال۔۔۔۔۔ زید کی زمین لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں زید کے انتقال کے بعد دو لڑکیوں کی شادی

ہوئی اور پھر زید کی عورت کا بھی انتقال ہو گیا۔ ایک لڑکے اور دو لڑکے غیر شادی شدہ ہیں اب

موجودہ صورت میں زید اور اس کی بیوی کے ترکے میں سے ان تینوں غیر شادی شدہ اول و کی شادی

کا خرچہ غیہہ کر کے مافی کو تقسیم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب۔۔۔۔۔ زید مرحوم کی پہلی اور دوسری دختر کی شادی کے وقت اگر دونوں عاقل بالغ رہی ہوں

اور انکی اجازت سے ان کی شادیوں کا خرچہ کیا گیا ہو تو وہ خرچ انکے حصوں سے وضع کیا جائے گا اور اگر

دو عاقل و بالغ شدہ ہوں یا عاقل و بالغ ہوتے ہوئے ان کی اجازت کے بغیر خرچ کیا گیا ہو اور اس خرچ کو دوسرے ورثاء نہ مانتے ہوں تو اس صورت میں خرچ کرنا لے کو ضامن ہوتا پڑے گا نیز جس طرح دیگر کیوں کی شادی بل مشترک سے کی گئی ہے اسی طرح باقی اولاد کی شادی بھی باحق ورثاء بل مشترک سے کر کے جبہ مال کو دارائوں کا آپس میں تقسیم کر لینا بھی منع نہیں ہے۔ برحالی میں لڑکوں کو دو دو حصے اور لڑکیوں کو ایک ایک حصے کے حساب سے تقسیم کریں۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۳۶۲)

بیوی کا مہر میں جائیداد پر قبضہ کرنا

سوال..... زید نے ایک لڑکی ایک بہن اور ایک دادی ایک زوجہ ایک علاقائی بھائی وارث چھوڑنے شرعاً جائیداد کو کسی طرح تقسیم ہوئی؟ زوجہ کا مہر نہ جزو تھا کل جائیداد کی مالیت سات ہزار کی تھی اب بیوہ نے کل جائیداد پر مہر کے عوض قبضہ کر لیا ہے پیسے بے پائیں؟ یا متولی کی آمدنی کو جو آٹھ دس برس کے عرصے میں اس جائیداد سے حاصل ہوئی اور وہ بیوہ سے زائد ہے مہر کے عوض میں وضع کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... مقدم حقوق دادا کرنے کے بعد کل ترکے کے چوبیس سہام ہوں گے ان میں سے تین سہام زوجہ کو چار سہام بیوی کو پانچ سہام بیٹی کو اور پانچ سہام بیٹی کے علاقائی بھائی محرم ہے۔

زوجہ کا دین مہر تقسیم میراث پر مقدم ہے لیکن ظاہر ہے کہ مہر صورت دین زوج کے ذمہ واجب الادا تھا جائیداد میں مہر نہیں ہے اس لئے زوج کا اپنے حق مہر میں جائیداد پر قبضہ کر لینا خود بخود موجب ملک نہیں ہے بلکہ یا تو طرفین کی رضا سے یا حکم قاضی سے جائیداد مہر میں محسوب ہو سکتی ہے۔ پس جائیداد جو زوجہ کے قبضے میں رہی اس کی حیثیت ترکہ مشترکہ ہی کی رہی اور اس کی آمدنی یقیناً زوجہ کے پاس بطور مالانت رہی نہ کہ بصورت ملک نہیں یا تو زوجہ اس کو اپنے دین مہر میں محسوب کرے یا انہیں دے اور جائیداد مہر دادا کرنے کے بعد حصوں کے موافق تقسیم ہوگی۔ (کتابت المکتبی ج ۸ ص ۳۶۳)

محرم کے ترکے میں سے کون کون سے اخراجات وصول کئے جاسکتے ہیں؟

سوال..... ایک یتیم بے شادی شدہ لڑکی مال دار کا انتقال ہو گیا جس کی پرورش اس کی والدہ نے کی تھی مرحومہ کے مال میں سے والدہ نے حسب ذیل خرچ کر دیا ہے شرعاً یہ خرچ جائز ہوا یا نہیں؟ اور کون اس کو برداشت کرے گا جبکہ مرحومہ کا سرمایہ موجود ہے۔

۱۔ مرحومہ کے بچپن کا خرچ پرورش ۲۔ متوفیہ کی بیماری اور جھپٹو جھپٹن کا خرچ ۳۔ متوفیہ کے قرضے کی ادائیگی ۴۔ مرحومہ کی نمازوں کے بدلے میں دیا گیا انعام ۵۔ بچوں کو ختم قرآن شریف

کے لئے دیا گیا ۶۔ سوم جہلم، جمعرات وغیرہ کا خرچ ۷۔ مرحومہ کا حج فرض کرایا گیا ۸۔ مرحومہ کی جانب سے تعمیر مسجد میں دیا گیا۔

جواب..... چودہ سالہ نابالغ لڑکی کے ذمے نہ حج فرض تھا نہ نماز روزہ پس اس کی والدہ نے اس کی پرورش میں جو روپیہ اٹھایا ہے وہ اس کی حیثیت اور عرف کے موافق مرحومہ کی جائیداد میں سے والدہ کو ملے گا اور چھپنے روغنیں اور دوا و علاج کا خرچ بھی اس کو ملے گا لیکن سب میں عرف اور واقعیت کا لحاظ ہوگا اور ایسی قرضہ میں یہ دیکھا جائے گا کہ قرضہ کیا اور کیوں اس کے ذمے ہوا تھا اگر کوئی واقعی اور شرعی قرضہ ہوگا تو وہ بھی دیا جائے گا ورنہ نہیں۔ خرچ ۳۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ یہ تمام اغراضات کرنے والے کے ذمے رہیں گے ان کیسے ایک جہ نہیں رہا جائے گا۔ (تفتاح المفتی ج ۸ ص ۲۷۱)

پورے ترکے پر ایک ہی وارث کے قبضہ کر لینے کا حکم

سوال..... ایک شخص مرا اور چند لڑکے چھوڑے اور ترکے میں مختلف چیزیں چھوڑیں مگر بچوں کی والدہ نے تمام ترکے پر قبضہ کر کے لڑکوں کو حصہ دینے سے انکار کر دیا اور ایک لڑکے نے اپنا حصہ چھین لیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس چھین ہوئی چیز میں سب حصے وار وارث ہوں گے یا یہ چیز اسی کی ہوگی؟
جواب..... اس طرح چھین لینا جائز ہے بشرطیکہ اپنے حق سے زائد نہ ہو لیکن دوسرے وارثوں کو یہ بھی حق حاصل ہے کہ اس کی چھین ہوئی چیز میں سے اپنے حصے کے بقدر اس شخص سے وصول کر لیں جس نے چھینا ہے۔ (امداد المفتین ص ۱۰۳۵)

زوجہ کا خاوند کے ترکے پر قبضہ کرنا

سوال..... زید کا انتقال ہوا ایک زوجہ ایک لڑکا نابالغ وارث چھوڑے مسلمانہ کا دین مہر بچوں سو روپے ہے جواب تک اور انہیں ہوا زوجہ شوہر کی وفات کے بعد دین مہر کے عوض میں جائیداد پر قابض ہوگئی اور ترکہ متوفی دین مہر کے برابر بھی نہیں ہے بلکہ کم ہے لڑکا بالغ ہونے کے بعد جائیداد پر دبی پر قابض ہونے کا مطلب ہے دین مہر ادا کرتا ہے اور زمانہ گذشتہ کا جائیداد کا منافع مانگتا ہے آیا مسلمانہ نے جو منافع اب تک وصول کیا ہے اس کے منافع کی مسلمانہ مانگ ہے یا لڑکے کو واپس دینا چاہئے؟

جواب..... جبکہ زوجہ کا دین مہر ثابت ہو چکا اور زوجہ نے اپنا حق وصول کرنے کے لئے جائیداد پر قبضہ کر لیا تو دین مہر کے بقدر پر زوجہ کا قبضہ شرعاً درست ہو گیا اور اس کی آمدنی اس کی ملک میں داخل ہوگئی اب کسی کو اس کے منافع کے واپس لینے کا حق نہیں۔ (امداد المفتین ص ۱۰۴)

بیوی کو دوسروں کے حصے میں دخل دینا

سوال ... ایک شخص اپنی چھ سالہ بیٹی اور کچھ نقد روپیہ ترکہ چھوڑ گیا دارمیں میں ایک بیوی اور دو لڑکیاں ہیں ہر ایک کا حصہ بیان فرمائیں بیوی بیک کا تمام روپیہ عید گاہ میں دینا چاہتی ہے۔

جواب دارمیں میں والدین یا دادا یا ان کی اولاد وغیرہ میں سے کوئی تو ہوگا تحقیق ضروری ہے کوئی حصہ بالکل نہ ہو ایسا مشکل ہوتا ہے یہی صورت ہو تو بیوی کو آٹھواں حصہ اور لڑکیوں کو دوٹھٹے کے معنی کل اٹھ لاک کے سولہ حصے کر کے دو بیوی کو اور سات سات دو لڑکیوں کو بیس کے بیک کی رقم میں بھی بیوی آٹھویں کی حقدار ہے باقی لڑکیوں کا ہے۔ (فتاویٰ مطاع علوم غیر مطبوعہ)

بذریعہ اعلان عاق نامہ بیٹے کو میراث سے محروم کرنا

سوال اگر کوئی شخص اپنے بیٹے سے ناراض ہو وراثی ناراضگی کی وجہ سے اخبار وغیرہ میں بذریعہ اشتہار اپنی مقتولہ اور غیر مقتولہ جائیداد سے اسے عاق کرنے کا اعلان کر دے تو کیا باپ کی وفات کے بعد عاق شدہ بیٹا میراث کا حقدار بن سکتا ہے یا نہیں؟

جواب وراثت ایک خطراری حق ہے کوئی شخص اپنی طرف سے اس حق کو زائل یا ختم نہیں کر سکتا اس لئے باپ کے مرنے کے بعد عاق شدہ بیٹا بھی میراث کا حقدار ہے تاہم اگر یہ شخص اپنی زندگی میں اپنی جائیداد یا غیر مقتولہ سرمایہ اپنے ورثہ میں تقسیم کر دے اور ان کو باخاطبہ لکھ دے تو اس صورت میں باپ کے مرنے کے بعد عاق شدہ بیٹا حق ارث کا حقدار نہیں کر سکتا۔

قال العلامة محمد علاؤ الدین الخلدی: الارث جبری لا یسقط بالاسقاط.

(مکملہ ردالمحتار ج ۱ ص ۳۵۹ مطلب الفتویٰ کتاب الدعویٰ)

و ذکر الامام محمد بن اسماعیل البخاری: عن ابراہیم عن الاسود عن

عائشہ قالت اشتریت ہریرۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشتریہا

فان الولاء لمن اعق. (المطمع الصحیح البخاری ج ۳ ص ۹۹۹ کتاب

الفرائض باب الولاء لمن اعق الخ) ومثله فی املداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۳

کتاب الفرائض (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۵۳۰)

مرحوم بھائی کی جائیداد پر قبضہ کر لینا

سوال ایک شخص نے بوقت انتقال ایک زوجہ و دو لڑکے تین لڑکیاں دو بھائی اور ایک بہن

لیکن اگر میت عورت ہو اور اس کا شوہر بھی ہو تو فقیر و عقیقین کے خراج کا وہ زمرہ ہے لہذا عورت کے ترکے میں سے وہ خراج نہیں لیا جاسکتا ہے شوہر حسب سرنی فقیر و عقیقین کا کامیاب مرد ہے اگر شوہر نہ ہو یا اگر مرد کے عورت کے ترکے میں سے فقیر و عقیقین کا خراج لینا ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ رحمہما ص ۲۶۰)

مورث کے انتقال کے بعد اگر کوئی وارث مرتد ہو جائے

تو اس کو ترکہ مورث سے حصہ ملے گا یا نہیں

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ ایک مسلمان بھائی گزرا گیا اور اس مرحوم کے تین لڑکے لڑکیاں ذباغ موجود ہیں اور عورت بھی مسلمان تھی اور زندہ ہے مگر اب وہ عورت یہ کہ مشرک قوم میں چلی گئی ہے اور اب وہ عورت شوہر کے حصہ ترکہ کی خواستگار ہے حصہ ملنا چاہئے یا نہیں عورت مذکورہ کو لوگ سزا دہ کرتے ہیں کہ عدالت میں عورت دعویٰ کرتے کہ اس حصہ شوہر سے تو کیا اسے ترکہ ملے گا اور شرعی حکم اس بارے میں کیا ہے؟

جواب۔ ... قال فی الفروع: ویبطل مہ اتفاقاً ما یستلزم السلبۃ وہی خمس النکاح والذبیح والصدوق والشہادۃ والارث اہ قال الشافعی: فلا یورث احداً ولا یورثہ احدہما اکتسبہ فی ردہ بخلاف کسب اسلامہ فانہ یورثہ وراثۃ (ای لانی ارتداد المسلم کمونہ لیکانہ مات المورث المسلم فیرثہ وراثۃ المسلم فی کسب اسلامہ) ج ۳ ص ۱۶۶ م وفی البدائع: واما المرتدۃ فلا یزول ملکها عن امور لها بلا خلاف فیجوز تصرفاتها فی مالها بالاجماع لا یجوز لانتقل فلم تکن ردتها مایزال ملکها عن امور لها بلا خلاف اہ ج ۱ ص ۱۳۷ م واما حکم الميراث فقول لا خلاف بین اصحابنا رضی اللہ عنہم فی النفل الذی اکتسبہ فی حالة الاسلام یكون ميراثاً للورثۃ المسلمین اذا مات او قتل اولحق وقضى بالحق وقال الشافعی وهو فی الی ان قال وعلى هذا الاختلاف المرتدۃ اذا لحققت بدار الحرب لان المعنی لا یوجب الفصل اہ (ج ۳ ص ۱۳۹ م) قلت واما ما قالہ الفقہاء ان المرتد لا یورث احداً فمعناه اذا کان مرتد او قتل موت مورثہ واما اذا کان مسلماً ولفظ موته فیرثہ وان ارتد بعد موته لان المانع لم یوجد وقت الارث.

صورت مسکونہ میں یہ عورت اپنے شوہر سے میراث کا حق پانے کے مستحق ہے کیونکہ انکی موت کے وقت یہ مسلمان تھی اور عورت کی ملک ارثہ ۱۱ سے زائل نہیں ہوتی لہذا اس کا حق میراث انکی ملک میں باقی ہے اسی طرح اگر اس نے دین مہر وصول و معاف نہیں کیا تو دین مہر کی بھی مستحق ہے۔

قلت واما علة اللحقاق فلم توجد لانها هانتقلت من دار الاسلام الى دار الحرب بل هي مسلمة لم يدار الحرب قد ارتدت فيها والله اعلم.

(امداد الاحکام ج ۳ ص ۶۳۴)

میت پروین کا دعویٰ کرنے کا حکم

سوال..... کوئی شخص ورثہ میں ترکہ تقسیم ہونے کے بعد یا پہلے میت پروین کا دعویٰ کرتا ہے اور مرحوم نے موت کے وقت اس کا کوئی اظہار نہیں کیا اور چاہے دین سے لاشعری کا اظہار کرتے ہیں اور عدلی گواہ وغیرہ کوئی ثبوت نہیں رکھتا اس صورت میں حلف عدلی پر لازم ہے یا اور ثابہ پر یا اس کا دعویٰ ہی ناقابلِ سماعت ہے۔

جواب..... اگر میت نے ترکہ میں مال چھوڑا ہے اور عدلی دعوے پر گواہ نہیں رکھتا اور ورثہ دین کا اقرار نہیں کرتے تو عدلی کو حق ہے کہ ورثہ سے حلف لے لے اگر حلف لے لیں عدلی کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا اگر حلف سے انکار کر لیں تو دعویٰ لازم ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۸۴)

ادائے دین سے پہلے وارث کی ملکیت کا حکم

سوال..... قرض ادا کرنے سے پہلے وارث مال کا مالک ہوگا یا نہیں؟

جواب..... مالک ہو جاتا ہے مگر اس کی یہ ملکیت حق غیر کیساتھ مشغول ہوگی مثل صل صورت کے کردہ بھی اپنے مال کا مالک تھا مگر حق غیر کیساتھ مشغول تھا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۴)

مرض الموت میں بحق وارث قرض کا اقرار کرتا

سوال..... زید عرصے سے سرطان کی بیماری میں مبتلا تھا بہت کوشش کی مگر علاج نہ ہوا آخر کار انتقال سے ڈھائی ماہ قبل زید کو علاج قرار دے دیا گیا۔ انتقال سے تیس یوم پہلے سواری میں لیٹ کر حج دار کو ساتھ لے کر اپنی دکان پر گیا اور چھ سات سو کا کپڑا ادھر دکان داروں کو دے کر چند کھٹے میں داپس آ گیا کیونکہ مرض دماغی تھا نہ آنکھوں سے نظر آتا تھا نہ دماغ کام دیتا تھا پس صاحب فرش ہو گیا چنانچہ اس صورت میں زید نے اپنے انتقال سے ایک ماہ سو گزر دن پہلے اپنے ایک دوست بکر کے قرضے کا اقرار کر کے اپنی جائیداد کو منقول کر دیا جس سے دیگر ورثہ محروم

الوارث تصور کئے جا رہے ہیں تو یہ اقرار شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟
 جواب..... مرض الموت میں اقرار کسی وارث کے حق میں دیکھو تاہم اگر اس وقت پر متوفی رہتا ہے
 پس اگر بکواس مریض کا بوقت موت بھی وارث ہے تو یہ اقرار دیکھو تاہم اگر اس وقت سے معتبر ہوگا اگر بوقت
 اقرار تو بیکوارث ہے اور بوقت موت مقرر وارث نہ ہے تو یہ اقرار شرعاً معتبر ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۸۱)
باپ کی زندگی میں میراث کا دعویٰ کرنا

سوال..... ایک شخص اپنی زندگی میں اپنی جملہ جائیداد کو فروخت کرنا چاہتا ہے مگر اس کا ایک
 بیٹا اسے جائیداد فروخت کرنے سے روک رہا ہے اور اپنے حصہ کا مطالبہ کرتا ہے تو کیا بیٹا باپ کی
 زندگی میں اس سے اپنے حصہ میراث کا مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... باپ اپنی ملوکہ جائیداد میں خود مختار ہے وہ اس میں جس طرح چاہے تصرف کر سکتا ہے کوئی
 بیٹا اس کو شرعاً منع نہیں کر سکتا اور نہ ہی باپ کی زندگی میں اس کی جائیداد میں اپنے حصہ کا مطالبہ کر سکتا ہے۔

قال العلامة طاہر بن عبد الوہید البخاری رحمہ اللہ: ولو رغب جميع ماله
 لابنہ جاز فی القضاء وهو الم نص عن محمد. (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۰)
 کتاب الہبۃ قبل الفصل الثانی قال العلامة قاضی خان: رجل رغب فی صحته
 کل المال للولد جاز فی القضاء ویكون الما لهما صنع. (فتاویٰ قاضیخان علی
 هامش الہندیہ ج ۳ ص ۲۷۹ فصل فی الہبۃ الولد لولدہ) ومثلہ فی الہندیہ ج ۵
 ص ۳۹ الباب السادس فی الہبۃ الصغیر. (فتاویٰ حقایقہ ج ۶ ص ۵۵۰)

وراثت اور اس کے حقدار

مطلقہ مرض الموت کے لئے ترکے کا حکم

سوال..... ایک شخص بہت بیمار تھا انتقال سے دس چودہ روز پہلے اپنی عورت کو تین طلاقیں
 دے دیں تو مطلقہ کو ترکے سے میراث ملے گی یا نہیں؟

جواب..... شوہر نے مرض الموت میں عورت کو بغیر اس کے مطالبے کے تین طلاقیں دے
 دیں اور عدت میں شوہر کا انتقال ہو گیا تو عورت میراث سے محروم نہ ہوگی اور اگر عورت کے
 مطالبے پر طلاق دی ہے تو وہ وارث نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۷۷۹)

عورت کے انتقال کے بعد مہر کا وارث کون ہوگا؟

سوال..... عورت کے انتقال کے بعد مہر کی رقم (جائیداد زریعہ یا نقدی کی صورت میں ہو) کا وارث کون ہوتا ہے؟

جواب..... عورت کے مرنے کے بعد اس کا مہر بھی اس کے ترکہ میں شامل ہو جاتا ہے جو اس کے وارثوں میں حصہ شدہ تقسیم ہوگا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۶ ص ۳۸۸)

چچا، بہن اور مرتدہ کے وارث ہونے کی ایک صورت

سوال..... زید کو کوئی اولاد نہیں ہے صرف زید کا چچا اور بہن اور بیوی ہے بیوی نے زید کے بعد دوسرا مذہب اختیار کر لیا ہے تو یہ بیوی اپنے مہر اور جائیداد کی مستحق ہے یا نہیں؟

جواب..... زید کے انتقال کے وقت اس کے وارث چچا، بہن، بیوی تھے ان وارثوں کو اس طرح طے کا نصف ترکہ بہن کو چوتھائی بیوی کو اور چوتھائی چچا کو ملے گا بیوی نے اگر دین بدل لیا تو اس کا حصہ اس کے قبضہ میں نہ رہا جائے گا پھر وہ مسلم بن ہو جائے تو اس کا حصہ اسے دے دیا جائے مہر بھی اس کو ملے گا۔ (کفایت المغنی ج ۸ ص ۳۳۱)

زمین کا خانیہ ملک میں اندراج ثبوت ملک کے لئے کافی ہے

سوال..... زید کے نام ایک زمین ہے خالد اور عمر اس پر قابض ہیں خالد کی وفات کی وفات کے بعد خالد کا ریسب زمین پر قابض ہو گا زمین کے ہمارے میں زید عمر اور خالد کا ریسب قبول ہو جائے دار ہیں زید کہتا ہے کہ باپ دادا کے وقت سے ہم لوگ سرکاری کاغذات پر مندرج ہیں اس لئے زمین میری ہے زید عمر اور ریسب نے رخصت دے کر زمین اپنے نام کر لی ہے عمر کو ریسب یہ معلوم ہوا تو زید سے مل کر زید کے حق میں بیان دے دیا ہے جس سے زید کے حق میں فیصلہ ہوا زید شریاز میں کا ملک ہے یا نہیں؟

جواب..... جبکہ وہ زمین سرکاری کاغذات میں زید کے نام ہے تو اس کیلئے مزید کسی ثبوت کی ضرورت نہیں خالد اور عمر کا قبضہ اس پر ہے کل ہے خالد کے انتقال کے بعد اس کے ریسب کی ملک اس پر ثابت نہیں ہوتی رخصت دے کر نام کر لیا بھی غلط ہوا زید کے نام پہلے ہی سے تھا اور اب عمر نے بھی اس کے حق میں بیان دے دیا تو گویا اپنی ملک کا دعویٰ وائس لے لیا اور یہ بھی اقرار کر لیا کہ عمر کا قبضہ زمین پر صحیح نہیں تھا پس زید کے حق میں فیصلہ درست ہو گیا۔ (فتاویٰ محمود ج ۱۸ ص ۳۷۹)

کسٹوڈین کی واپس کردہ جائیداد میں میراث کا حکم

سوال۔ عبد اللہ نے ایک جائیداد وقف علی الاولاد کی اس میں بیٹوں اور بیٹیوں کے حصے مقرر کر کے ۱۹۴۷ء میں عبد اللہ کی تمام اولاد سے ایک لڑکی کے پاکستان چل گئی اور وقف جائیداد پر کسٹوڈین نے قبضہ کر لیا پاکستان جانے والوں نے اس وقف جائیداد کے عوض حکومت پاکستان سے جائیداد حاصل کی کئی سال بعد کسٹوڈین نے اس لڑکی کو وقف جائیداد سپرد کر دی اور یہ تحریر دی کہ یہ جائیداد اب تمہارے تصرف میں رہے گی اور کوئی اس میں حق نہیں رکھتا اب پاکستان سے عبد اللہ کے پوتے کی لڑکی ہندوستان کی شہری بن گئی ہے اور اس جائیداد کا مطالبہ کر رہی ہے جو کسٹوڈین نے دی ہے اس مطالبے کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ پاکستان چھڑ کر جن لوگوں نے یہاں کی وقف جائیداد کا معاوضہ لے لیا وہ اس کا حصہ یہاں کی جائیداد سے غنیمت ہو گیا ہے اس بناء پر ان کو اب یہاں مطالبے کا حق نہیں ہے۔ (فتاویٰ ہندیہ، ج ۳ ص ۴۷۲)

نافرمان بیٹے کا باپ کی میراث میں استحقاق

سوال۔ ایک شخص اپنے باپ کا نافرمان ہونے کے ساتھ اسے گالی گھونٹ بھی دیتا ہے تو کیا یہ شخص باپ کے مرنے کے بعد میراث کا حقدار بن سکتا ہے یا نہیں؟

جواب۔ نافرمان کی نافرمانی کبیرہ مکنا ہے لیکن یہ میراث سے محرومی کا سبب نہیں بن سکتا کیونکہ ارث اضطرار اور عام کی طرف منتقل ہوتی ہے اس لئے نافرمان بیٹا نافرمان بننے کی طرح میراث لے سکتا ہے۔

قال العلامة محمد علاؤ الدین الفتاویٰ: الارث جبری لا یسقط بالاسقاط۔
تکملة رد المحتار ج ۱ ص ۳۵۹ مطلب واقعة الفتویٰ کتاب الدعویٰ

(فتاویٰ حنفیہ، ج ۶ ص ۵۲۶)

وارث کا حق ہے خواہ خدمت کرے یا نہ کرے؟

سوال۔ زید کے یہاں دو لڑکیاں پیدا ہوئیں زید نے ان کی پرورش نہیں کی بڑی لڑکی کا انتقال ہو گیا ہے مرحومہ نے جائیداد زبور اور جیزر چھوڑا ختم نیچے نابالغ دو لڑکے ایک لڑکی ایک خاوند پر مرحومہ کی جائیداد کے مالک ہیں مگر یہ باپ اپنی بیٹی کے زیورہ جائیداد میں سے چھٹا حصہ طلب کرتا ہے ایسے باپ کو مخرج سے حکومتا ہے یا نہیں؟

جواب ... ماں باپ کا بیٹا کے ترکے میں چھٹا حصہ ہے اور وہ اس کو ملے گا خواہ اس نے بیٹی کیساتھ کچھ کیا ہو یا نہ کیا ہو میراث کا حق کسی عداوت کیساتھ مقید نہیں ہوا کرتا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۷۷۵)

عطیہ شائعی میں میراث

سوال ... بادشاہ نے عمر کو دو بیڑ زمین عطیہ کی تھی عمر دو دوڑ کے کے زید و خد چھوڑ کر فوت ہو گیا زید چاہتا ہے کہ تمام زمین اپنے قبضہ تصرف میں رکھے اور خالد کو بے دخل کر دے تو کیا زید کے لئے ایسا کرنا جائز ہے؟ زمین مذکورہ دونوں کی ہوگی؟

جواب ... زمین مذکورہ دونوں کی ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۹۳)

جاگیر میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟

سوال ... زید ہندو جاگیر دار فوت ہو گیا اور دوڑ کے کبر و خالد اور دوچہ تے ولید و قاسم جیسا کہ باپ صالح زید کے سامنے ہی فوت ہو گیا تھا اور ایک بیٹی جنگلی ماں اور نا نا دونوں زید کے سامنے فوت ہو گئے تھے چھوڑے اب تقسیم حصہ باعتبار من کلہ شرعہ متروکہ الائی کے مطابق اور چاروں پر ہوگی یا صرف زیدوں پر ہوگی؟

جواب ... شایعہ جو عطیہ کی ملک ہو جاتا ہے اس کی دیگر املاک کے۔ نند ہے لہذا موت زید کے بعد وہ جاگیر بھی دیگر املاک کی طرح تقسیم ہوگی اور دونوں نژادوں کو ملے گی بقیہ ورثہ۔ محروم ہیں کے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۹۳)

پاگل کی بیوی کے لئے میراث کا حکم

سوال ... بھنوں اور پاگل شخص کو اس کے والد مرحوم کی جائیداد میں حصہ ملے گا یا نہیں؟ اس پاگل شخص کا انتقال باپ کے بعد مگر ماں کی موجودگی میں ہوا تھا۔

جواب ... جنون موافق ارث میں سے نہیں ہے حسب قانون شرع بھنوں بھی اپنے والد مرحوم کے ترکے سے حصہ میراث پائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۲۹۵)

وارث اپنا حق لے سکتے ہیں

سوال ... نعمت اللہ حج کے لئے گئے اور اپنا کارندہ اپنے بھائی مرزا بیگ کو مقرر کر گئے بقضائے امی مرزا نعمت اللہ مکہ معظمہ میں فوت ہو گئے اور ان کی زوجہ یدہ منورہ میں فوت ہو گئیں۔

مرزا بیگ اپنے بھائی کے فوت ہونے کے بعد جائیداد کے پانچواں حصہ اور اولاد حسب ذیل چھوڑی۔ کچھ عرصے کے بعد مرزا کریم بیگ کا بھی انتقال ہو گیا جنہوں نے شجرہ خاندان کے مطابق اولاد چھوڑی۔

اس اثنا میں مرد بیک ہی جائیداد پر مصروف رہے اور کچھ عرصے بعد حج کے لئے چلے گئے اور قصدِ الٰہی سے وہ بھی فوت ہو گئے اور اپنا کارندہ ابراہیم کو بتا گئے اب ابراہیم ایوب اور اولاد نے آپس میں جائیداد تقسیم کر لی اور اس کا عمل مفقود و آخر ہے ابراہیم فوت ہو گئے اب ان کی اولاد اور چچا زاد بھائی ایوب داد کو جائیداد پر قابض ہیں۔

جواب... چونکہ نعمت اللہ داد امیر اور کریم تینوں بھائی تھے اور نصف سادہ جائیداد مشترکہ کے مالک تھے اس لئے قرآن جائیداد کی ایک تہائی نعمت اللہ کی اولاد و اولاد والا وارث کے حصے میں آئے گی نیز امیر جوں و لد فوت ہوئے ہیں ان کی ایک تہائی میں سے ۱/۵ سادہ بیک و ثواب اور قدرت اللہ کو پہنچے گا اس لئے ابراہیم و ایوب داد کو سادہ جائیداد کو باہم تقسیم کر لینا صحیح نہیں ہے نعمت اللہ کے وارث اپنی حق اس میں سے لے سکتے ہیں۔ (کفایت المفتی ص ۸۷ ص ۲۷۷)

حق مہر زندگی میں اوانہ کیا ہو تو وراثت میں تقسیم ہوگا

سوال... ایک عورت وفات پاگئی اس کا مہر شوہر نے ارٹھیں کیا براؤ کریم اس کا صل فرمایا اور ہاری سبکداری کو آسان فرمائیں۔

۱... مہر ایک ہزار ایک روپے کا ہے۔ ۲... مرحومہ کے والدین حیات میں۔

۳... مرحومہ کا شوہر زندہ ہے۔ ۴... مرحومہ کے قریبی لڑکے اور قریبی لڑکیاں اپنی چوبچے ہیں۔

جواب... مرحومہ کی دوسری چیزوں کے ساتھ اس کا مہر بھی ترکہ میں تقسیم ہوگا مرحومہ کے

ترکہ کے ۲۱۶ حصے ہوں گے ان میں سے ۵۴ شوہر کے ۳۶ والدہ کے ۳۶ والدہ کے بیٹے ہیں لڑکوں کے اور دس لڑکیوں کے۔

مرحومہ کا زیور بھیجے کو ملے گا

سوال... میرے دادا کی بہن ہمارے پاس رہتی تھی اب ان کا انتقال ہو چکا ہے اور وہ بیوہ

تھیں ان کی کوئی اولاد بھی نہیں تھی ان کا کچھ زیور جو کہ چاندی کا ہے ہمارے پاس ہے تو آپ سے

یہ پوچھتا ہے کہ اس کا کیا کیا جائے؟ کیونکہ مرحومہ نے اپنی زندگی میں اسے مسجد میں دینے سے بھی

انکار کیا تھا اور کسی دوسرے کو بھی اس کا وارث قرار نہیں دیا تھا حالانکہ ان کی جوت میں تھی وہ انہوں

نے اپنی زندگی ہی میں اپنے بھتیجے کے نام کر دی تھی اب مسئلہ زیور کا ہے جو انہوں نے کسی کو نہیں دیا

اور زندگی میں جب بھی ان سے کسی مسجد وغیرہ میں دینے کا کہا تو اس کے لئے بھی انکار کیا اب وہ

زیر امان کے مرنے کے بعد ہمارے پاس ہے اب آپ بتائیں اسکا ہم کیا کریں؟
جواب۔۔۔ اس زیر امان کا وارث مرحومہ کا بھتیجا ہے اس کو دے دیا جائے۔

(آپ کے مسائل اور فتاویٰ ج ۶ ص ۲۹۱)

سامان جہیز اور مہر کے وارث کون کون ہیں؟

سوال۔۔۔ جہیز میں لڑکی کے مرنے کے بعد ثانی کا بھی حق ہے یا نہیں؟ اور مہر کے حقدار کون کون ہیں؟

جواب۔۔۔ جہیز کا سامان اور دین مہر اور جملہ وہ سامان جو لڑکی کی ملک ہے اس کے سب ورثاء میں شری حصوں کے مطابق تقسیم ہو گا ثانی بھی اسکی وارث اور حق دار ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۰۴۸)

وظیفے میں میراث جاری ہونے کی صورت

سوال۔۔۔ زینب بکتر عمر خالدہ ہندو تہذیب بھائی بہن ہیں عمرو خالد کا انتقال ہوا ان کی اولاد و زیدہ رضی اس کے بعد بکتر بھی زوجہ چھوڑ کر مر گیا اس کے نام جو وظیفہ سرکاری مقرر ہے اس کی تقسیم میں جھگڑا ہے زیدہ کا دعویٰ ہے کہ چونکہ میں حقیقی بھائی ہوں اس لئے زوجہ کے حق کے علاوہ کل میرے نام مقرر فرمایا جائے زوجہ کا دعویٰ ہے کہ شوہر کا کل ترکہ میرے نام ہوا اولاد و عمرو خالد کا دعویٰ اپنے لئے ہے پس آپ فرمائیے کہ اس وظیفے کا کیا حکم ہے؟

جواب۔۔۔ چونکہ میراث مملوکہ اموال میں جاری ہوتی ہے اور یہ وظیفہ محض سرکاری تبرع ہے بدوی قبضہ کے مملوک نہیں ہوتا لہذا آئندہ جو وظیفہ ملے گا اس میں میراث جاری نہ ہوگی سرکار کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہے تقسیم کرے البتہ یہ وظیفہ کسی جائیداد مملوکہ کا قطع جائز ہے تو اس میں میراث جاری ہوگی اور اس صورت میں بکتر کے ترکے میں اس کی زوجہ کو اولاد نہ ہونے کی وجہ سے ریح نے گاہاتی زیدہ اور اس کی بہنوں کا حق ہے مطابق للہ کمون مثل حفظ الانسین اور بھائی بہنوں کے ہوتے ہوئے عمرو خالد کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۱)

مرحوم مدرس کی یقیناً تنخواہ میں وراثت کا حکم

سوال۔۔۔ حافظ رحمت اللہ صاحب مدرس کا انتقال ہو گیا ان کی تنخواہ باقی تھی ان کی جگہ ان کا لڑکا مدرس ہو گیا یہ لڑکا ان کی حیات میں بھی والد صاحب کی جگہ کام کرتا تھا۔ سوال یہ ہے کہ اس بقایا تنخواہ کا وارث یہ بیٹا لڑکا ہے یا سب وارث؟

جواب۔۔۔ یہ بقایا تنخواہ حافظ صاحب مرحوم کا ترکہ ہے شری حصوں کے مطابق تمام ورثاء

اس کے مستحق ہیں بھائی زادہ کا پوری تحراک کا حق دار نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۴۷۴)

لا علمی میں لڑکی سے نکاح کر لیا تو اولاد وارث ہوگی یا نہیں؟

سوال..... ایک شخص نے شرعی طریقے پر نکاح کیا اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی وہ بچی شیر خوار ہی تھی کہ ماں کو الزام قتل میں کالے پانی کی سزا ہو گئی سزا کا عرصہ گزرنے کے بعد ماں نے کسی دوسرے شہر میں سکونت اختیار کر لی ایک عرصہ کے بعد اتفاقاً وہ شیر خوار بچی اپنے آبائی شہر میں پہنچی اور انجمن بیہودہ کا لاطمی میں باپ سے نکاح ہو گیا جس سے دوا کے پیدا ہونے ایک عرصہ کے بعد عقدہ کھاتا تو باپ نے غیرت سے خودکشی کر لی اب اس کا مال مترکہ اس کی زوجہ (یعنی دختر) اور اس کے دو لڑکوں میں کیسے تقسیم ہو؟ عورت کہتی ہے کہ میرا باپ ہے لڑکے کہتے ہیں کہ ہمارا باپ ہے؟

جواب..... جواب لکھ دیا ہے لیکن اور علماء کو بھی دکھلا لیا جائے تاکہ پورے اطمینان ہو جائے۔
 جب ولی پانچویں سے بھی انفراداً نسبت ثابت ہو جاتا ہے اور الفسفی اذالبت لبت ہلوازمہ ثبوت نسبت کے بعد یہ لڑکا باپ کا وارث بھی ہوگا البتہ اس منکوحہ کو زوجیت کی میراث نہ ملے گی کیونکہ واقع میں یہ نکاح فاسد ہے اور نکاح فاسد میں میراث نہیں ملتی البتہ یہ لڑکے اس عورت سے میراث بیٹے کی پائیں گے۔ (اوداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۹)

ماں شریک بھائی وارث ہوگا یا نہیں؟

سوال..... زید نے انتقال کے بعد صرف اپنا ماں شریک بھائی اور اس کی اولاد چھوڑی تو ماں شریک بھائی وارث ہے یا نہیں؟

جواب..... ماں شریک بھائی اکیلا ہے تو کل مال میں سے حقوق مختلفہ علی الارث یعنی جو بیوہ و یتیم و ارم و ۱۴ قرض و وصیت ہو تو تنہائی مال تک اس کو پورا کرنے کے بعد چھ حصہ اس کو دیا جائے گا۔
 (فتاویٰ مفتاح الغنیم غیر مطلوبہ)

دور رشتہ والے کی میراث کا حکم

سوال..... ایک آدمی فوت ہو گیا ہے اور اس کے دو تاء میں ایک بیوہ سہ ماہی گیل پینڈہ دوسرا وارث جود گل جو کہ باپ کے رشتے سے پچاس زاد بھائی اور ماں کے رشتے سے سو بیلا بھائی ہے دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ کسی جود گل کو مرحوم کی میراث میں کتنا حصہ ملے گا؟

جواب..... مرحوم کے ترکہ میں کسی جود گل کو، جسے بیس کے ایک اخیانی بھائی ہونے کے

۱۔ ایک عورت کا مہر لائق نکاح پانچ ہزار روپے تک رائج الوقت مقرر ہوا تھا جس میں سے اس نے اپنی خوشی اور رغبت سے بغیر کسی دباؤ کے بحالت صحت و ثبات عقل خود زانی اپنے خاوند کو دو ہزار روپے صوب کر دیے جس پر کوئی گواہ شاہد نہیں کیونکہ سوائے خاوند اور بیوی کے کوئی دوسرا شخص موجود نہ تھا کیا یہ معافی از روئے شرع برقرار رہے گی یا کا اھم ہو جائے گی۔

۲۔ اس عورت کے خاوند سے مقررہ مہر میں سے دو ہزار کی معافی تصور کر کے بقیہ تین ہزار کی رقم اپنی بیوی کو اس طور پر پوری کر دی کہ علاوہ ان زیورات کے کہ بوقت نکاح بصورت بدیہ دیئے جاتے ہیں زائد ایک ہزار روپے کے زیورات آپ ایک دو ڈاکر کے خدادیہ۔

اور دو ہزار روپے نقد پرانے یا اپنی بیوی کے اس عورت کے بھائی کو بغرض خریداری مکان اس عورت کے لئے دے دیئے بعد میں کیا عورت دعویٰ مہر کر سکتی ہے یا مہر اس کی کچھ بزد کی نسبت وصیت کر سکتی ہے یا نہیں؟

۳۔ وہ عورت اپنی نازک حالت میں قریب چھٹیکھلے قبل اپنی موت کے اپنے بھائیوں کے دباؤ سے بغیر اطلاع دیئے خاوند اور خسر کے حالانکہ وہ اس وقت موجود تھے مگر اس وقت مکان سے باہر تھے یہ وصیت کرتی ہے کہ اسے مہر کا ایک ٹکٹ بخیرات بعد اسکی وفات سکد لایا جاوے۔

کیا اس کی یہ وصیت جبکہ اس کا مہر پورا ہو چکا جائز ہو سکتی ہے اور کیا ایسی حالت کی وصیت جبکہ ہوش و حواس قتل ہو چکے ہیں جائز ہے اور نیز کسی دباؤ سے وصیت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب ۱۔ یہ معافی عورت پر تو حجت ہے کہ اس کو ان دو ہزار کا پھر لینا جائز نہیں لیکن جب کوئی گواہ نہیں تو دوسرے درجہ کے سائے محض شوہر کا دعویٰ ہے جس کو وہ یہ کہہ کر رو کر سکتے ہیں کہ اس دعویٰ پر شاہد پیش کرو۔

۲۔ ہاں اس صورت میں اگر شوہر نے تصریح کر دی تھی کہ یہ سب زیورات اور نقد روپے میرے مہر میں دیا جاتا ہے تو شوہر مہر سے بری الذمہ ہو جائے گا (بشرطیکہ زیورات میں سے کچھ زیور سونے کا بھی ہو ورنہ سوال دوبارہ کیا جائے) یعنی عند اللہ باقی عورت کے ورثہ میں یہاں بھی اس سے شہادت کا مطالبہ کر سکتے ہیں کہ شوہر نے یہ زیور جو بعد میں بتانا بیان کیا ہے یہ وہی نہیں جو چیز میں آیا تھا اور اس نے عورت کے بھائی کو دو ہزار روپے مکان بنانے کے لئے دیئے یا نہیں اگر وہ شہادت سے ان امور کو ثابت نہ کر سکے تو درگاہ کو مہر لینے کا حق باقی ہے۔

۳۔ جب شوہر عند اللہ مہر ادا کر چکا ہے تو اس کے ذمہ اس وصیت کا ادا کرنا لازم نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔ (امداد الاحکام ص ۳ ص ۶۱۸)

صرف اکیلا بھائی وارث ہو تو وہ کل مال لے گا

سوال..... ایک آدمی نے دوسرے آدمی کے پاس تیس ہزار روپے امانت رکھے اس آدمی نے وصیت کی کہ اگر میں مر جاؤں تو یہ وہیہ مسجد میں دے دیں اور مرنے والے کا صرف ایک حقیقی بھائی ہے تو کیا ان بیسوں کو مسجد میں دے دیا جائے یا اس کے حقیقی بھائی کو دیا جائے؟
جواب..... صورت مسئلہ میں تہائی مال سے وصیت پوری کی جائے یعنی دس ہزار سید میں لگائیں اور بیس ہزار بھائی کا حق ہے۔ (فتاویٰ مطابح العلوم غیر مطبوعہ)

ہندو قانون کے مطابق لڑکی کو حق نہ دینا

سوال..... ہندوی کی قوم میں ہندو لا رائج ہے اور وارث کے معاملے میں ہندو لا سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے ایک شخص فوت ہوا اس نے ایک بیوی ایک لڑکی دو بیچازاد بھائی وارث چھوڑے تو شرعی قانون کے مطابق دو بیوی کو اور آٹھ آٹھ آٹھ لڑکی کو اور چھ آٹھ لڑکی کو بھائیوں کو تقسیم کیا گیا اب لڑکی فوت ہوئی اس کی والدہ چاہتی ہے کہ ہندو لا پر عمل کر کے حصہ اور لڑکی کا حاصل کر کے اس کی طرف سے وقف کر دے اغلب یہ ہے کہ اس کے دوسرے وارث بھی منظور کر لیں ایسی حالت میں ہندو لا پر عمل کرنا مجزہ ہوگا یا نہیں؟

جواب..... لڑکی کے انتقال کرتے ہی اس کا کل ترکہ اس کے شرعی وارثوں کی ملک ہو چکا اب اس کو کسی قانونی حیلے سے اپنے قبیلے میں نانا اور بچہ وقف کرنا مجزہ جائز نہیں اور اگر ایسا کر دیا گیا تو شرعاً وہ وقف قابل اعتبار نہ ہوگا بالخصوص ہندو لا پر اپنے اختیار سے عمل کرنا یا کرنا دوسرا مستقل کبیرہ گناہ ہے بلکہ اندیشہ کفر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الفاسقون۔
وہی ایہ الاخری النکافرون: اور ظاہر ہے کہ حکم کرنا اور کرنا ایک ہی حکم رکھتا ہے لہذا وارثوں کا شرعی حصہ ان کے وارثوں ہی کو دیا جائے اس میں مرحوم کے لئے ثواب نہ دے اس کے خلاف کرنے پر آپ لوگوں کو مفت میں گناہ عظیم ہوگا اور مرحوم کو سنا جائز طریق سے کچھ فائدہ نہ پہنچے گا البتہ اگر سب وارث راضی ہو کر مجموعہ کا یا ان میں سے بعض فقہ اپنے حصے کا وقف کسی کار خیر پر بغرض ایصال ثواب مرحوم کر دیں تو بلاشبہ جائز اور وارث و وارثوں کے لئے باعث ثواب عظیم ہے اور جبکہ بقول سائل وارث راضی ہو سکتے ہیں تو پھر ہندو لا پر عمل کرنا سراسر غلطی ہے۔ (اعداد المستحقین ص ۱۵۱)

لڑکیوں کے ہوتے ہوئے میراث نواسے کو دینا

سوال..... ایک شخص بالکل ضعیف ہو چکا ہے اس کے پانچ لڑکیاں ہیں جو شادی ہو جانے کی

وہ سے اپنے گھر میں اس شخص کی خدمت نواسا کرتا ہے تو ایسی صورت میں اپنے نواسے کے نام جائیداد لکھ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر لڑکیوں کو نقصان پہنچانا مقصود نہیں بلکہ واقعتاً نواسے کو حق اللہ مت کے طور پر معاوضے کی حیثیت سے دینا چاہتا ہے تو خدمت کے موافق دینا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۴۳۶)

وراثت میں لڑکیوں کا حصہ کیوں نہیں دیا جاتا؟

سوال..... آپ کے صفحے میں وراثت سے متعلق ایک سوال پڑھا تھا آپ سے پوچھنا یہ ہے جس طرح لڑکوں کو ورثہ دیا جا رہا ہے اس طرح لڑکی کا حصہ کیوں نہیں دیا جاتا؟ عموماً عورتیں بھائیوں سے شرما حضوری میں براہ راست حصہ نہیں مانگتیں جبکہ وہ حقیقتاً ضرورت مند ہیں۔

جواب..... شریعت نے بہن کا حصہ بھائی سے آدھا اور بیٹی کا حصہ بیٹے سے آدھا رکھا ہے اور جو چیز شریعت نے مقرر کی ہے اس میں شرما شرمی کی کوئی بات نہیں۔ بہنوں اور بیٹیوں کا شرعی حصہ ان کو ضرور ملنا چاہئے جو لوگ اس حکم خداوندی کے خلاف کریں گے وہ سزائے آخرت کے مستحق ہوں گے اور ان کو اس کا معاوضہ قیامت کے دن ادا کرنا پڑے گا۔

وراثت میں لڑکیوں کو محروم کرنا بدترین گناہ کبیرہ ہے

سوال..... تقسیم سے پہلے ہمارے نانا کپڑے کا کاروبار کرتے تھے جہاں درمیان میں کچھ بھی کیا ہو لیکن مرنے سے کچھ عرصہ پہلے انہوں نے برنس روڈ میں ایک چائے خانہ کھولا ہوا تھا جس کو بعد میں مضافی کی دکان میں تبدیل کر لیا دکان پکڑی پر تھی اور بڑے بیٹے کے نام تھی بعد میں دکان چل پڑی اور بہت مشہور ہو گئی بڑے بیٹے نے اپنے بھائیوں میں وہ دکانیں بانٹ لیں اس طرح نانا کے مرنے پر بیچوں نے صرف بھائیوں میں چائیداد تقسیم کر دی لڑکیوں کو کچھ نہیں دیا کچھ عرصے بعد نانی کا انتقال ہوا انہوں نے جو رقم چھوڑی تھی لڑکوں میں تقسیم ہو گئی لڑکیوں کو کچھ نہیں ملا اب مولانا صاحب! آپ سے عرض ہے کہ آپ صحیح صورت حال کا اندازہ لگا کر جواب دیجئے کہ کیا ان لوگوں کا یہ طرز عمل ٹھیک ہے؟ کیا اس سے مرنے والوں کی رو میں بے یقین نہ ہوں گی؟ ویسے بھی ہم نے اپنے بزرگوں سے سنا ہے کہ حق داروں کا حق کھانے والا کبھی پھلتا پھولتا نہیں۔

جواب..... بیٹیوں اور بہنوں کو وراثت سے محروم کرنا بدترین گناہ کبیرہ ہے آپکے نانا نانی تو اس کی سزا بھگت ہی رہے ہوتے جو لوگ اس جائیداد پر اب ناجائز طور پر قابض ہیں وہ بھی اس سزا سے بچ نہیں سکیں گے لڑکوں کو چاہئے کہ بہنوں کا حصہ نکال کر کو بیس۔ (آپکے مسائل اور ان کا حل ج ۱ ص ۴۴۴)

زمینوں میں لڑکیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

سوال..... زمری زمین میں لڑکی بھی مستحق میراث ہوگی یا نہیں؟ سوال اس لئے پیدا ہوا کہ زمری زمینوں کی مالک غالباً حکومت ہوتی ہے یہ زمین اب افراد کی ملک نہیں ہیں تو اگر لڑکا ساری زمری زمین خود لے لے اور بہن کو کچھ تو دے تو گناہگار ہوگا یا نہیں؟ بالغ بالغ کی زمین مکان اور مکان کی زمین کا کیا حکم ہوگا؟

جواب..... جو زمین ملک سرکاری ہے اور اس نے برائے کاشت کرائے پر کسی کو دی ہے تو وہ اس کی ملک نہیں ہوگی۔ اس کے انتقال پر اس زمین میں وراثت جاری نہیں ہوگی بلکہ جس کو سرکار دے گی اس کو اس میں حق کاشت حاصل ہوگا۔ یہی حال بالغ اور گھر کی زمین کا ہے جو زمین کسی کی ملکہ ہے اس میں وراثت جاری ہوگی اور لڑکی کو حصہ نہ ملے گا اور غصب ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۶۳)

خاتمہ زمین دارے کے بعد بھی میراث میں لڑکیوں کا حق ہے

سوال..... قاضی..... کا انتقال ہوا اور اپنی اہلیہ سات بیٹے اور پانچ بیٹیاں چھوڑیں بن کا ترکہ کسی طرح تقسیم ہوگا؟ مرحوم نے اپنی زمین کے کچھ حصے اپنے بیٹوں کے نام رجسٹری کرا دیئے تھے مقصد شلگ قانون سے بچنا تھا آیا وہ حصے انہیں لڑکوں کی ملک ہیں یا ترکہ میں داخل ہیں؟ نیز خاتمہ زمین دارے کے بعد میراثی جائیداد میں لڑکیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟ جبکہ قانونان کا حصہ نہیں رکھا گیا۔

جواب..... لڑکیوں کا حق میراث نص قطعی سے ثابت اور قانون الٰہی ہے۔ جو دنیا کے تمام قوانین پر حاکم اور غالب ہے اس لئے لڑکیوں کا حق کل میراث میں ثابت اور قائم ہے لڑکوں کے نام کاغذی کارروائی دیا جانا ملک مورث کی نیت پر ہے اس لئے وہ تاخیر و قصص بھی میراث میں داخل ہیں پس کل میراث ایک سو پانچ سو سو کے بیوی کے انص اور لڑکے کے چودہ اور لڑکی کے سات سات سو سو کے صورت مستند یہ ہے۔ (فتاویٰ مفتاح العصور غیر مطبوعہ) ۱۹ جون ۱۳۱۳ھ ۱۳۱۴ھ ۱۳۱۵ھ ۱۳۱۶ھ ۱۳۱۷ھ ۱۳۱۸ھ ۱۳۱۹ھ ۱۳۲۰ھ ۱۳۲۱ھ ۱۳۲۲ھ ۱۳۲۳ھ ۱۳۲۴ھ ۱۳۲۵ھ ۱۳۲۶ھ ۱۳۲۷ھ ۱۳۲۸ھ ۱۳۲۹ھ ۱۳۳۰ھ ۱۳۳۱ھ ۱۳۳۲ھ ۱۳۳۳ھ ۱۳۳۴ھ ۱۳۳۵ھ ۱۳۳۶ھ ۱۳۳۷ھ ۱۳۳۸ھ ۱۳۳۹ھ ۱۳۴۰ھ ۱۳۴۱ھ ۱۳۴۲ھ ۱۳۴۳ھ ۱۳۴۴ھ ۱۳۴۵ھ ۱۳۴۶ھ ۱۳۴۷ھ ۱۳۴۸ھ ۱۳۴۹ھ ۱۳۵۰ھ ۱۳۵۱ھ ۱۳۵۲ھ ۱۳۵۳ھ ۱۳۵۴ھ ۱۳۵۵ھ ۱۳۵۶ھ ۱۳۵۷ھ ۱۳۵۸ھ ۱۳۵۹ھ ۱۳۶۰ھ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۲ھ ۱۳۶۳ھ ۱۳۶۴ھ ۱۳۶۵ھ ۱۳۶۶ھ ۱۳۶۷ھ ۱۳۶۸ھ ۱۳۶۹ھ ۱۳۷۰ھ ۱۳۷۱ھ ۱۳۷۲ھ ۱۳۷۳ھ ۱۳۷۴ھ ۱۳۷۵ھ ۱۳۷۶ھ ۱۳۷۷ھ ۱۳۷۸ھ ۱۳۷۹ھ ۱۳۸۰ھ ۱۳۸۱ھ ۱۳۸۲ھ ۱۳۸۳ھ ۱۳۸۴ھ ۱۳۸۵ھ ۱۳۸۶ھ ۱۳۸۷ھ ۱۳۸۸ھ ۱۳۸۹ھ ۱۳۹۰ھ ۱۳۹۱ھ ۱۳۹۲ھ ۱۳۹۳ھ ۱۳۹۴ھ ۱۳۹۵ھ ۱۳۹۶ھ ۱۳۹۷ھ ۱۳۹۸ھ ۱۳۹۹ھ ۱۴۰۰ھ ۱۴۰۱ھ ۱۴۰۲ھ ۱۴۰۳ھ ۱۴۰۴ھ ۱۴۰۵ھ ۱۴۰۶ھ ۱۴۰۷ھ ۱۴۰۸ھ ۱۴۰۹ھ ۱۴۱۰ھ ۱۴۱۱ھ ۱۴۱۲ھ ۱۴۱۳ھ ۱۴۱۴ھ ۱۴۱۵ھ ۱۴۱۶ھ ۱۴۱۷ھ ۱۴۱۸ھ ۱۴۱۹ھ ۱۴۲۰ھ ۱۴۲۱ھ ۱۴۲۲ھ ۱۴۲۳ھ ۱۴۲۴ھ ۱۴۲۵ھ ۱۴۲۶ھ ۱۴۲۷ھ ۱۴۲۸ھ ۱۴۲۹ھ ۱۴۳۰ھ ۱۴۳۱ھ ۱۴۳۲ھ ۱۴۳۳ھ ۱۴۳۴ھ ۱۴۳۵ھ ۱۴۳۶ھ ۱۴۳۷ھ ۱۴۳۸ھ ۱۴۳۹ھ ۱۴۴۰ھ ۱۴۴۱ھ ۱۴۴۲ھ ۱۴۴۳ھ ۱۴۴۴ھ ۱۴۴۵ھ ۱۴۴۶ھ ۱۴۴۷ھ ۱۴۴۸ھ ۱۴۴۹ھ ۱۴۵۰ھ ۱۴۵۱ھ ۱۴۵۲ھ ۱۴۵۳ھ ۱۴۵۴ھ ۱۴۵۵ھ ۱۴۵۶ھ ۱۴۵۷ھ ۱۴۵۸ھ ۱۴۵۹ھ ۱۴۶۰ھ ۱۴۶۱ھ ۱۴۶۲ھ ۱۴۶۳ھ ۱۴۶۴ھ ۱۴۶۵ھ ۱۴۶۶ھ ۱۴۶۷ھ ۱۴۶۸ھ ۱۴۶۹ھ ۱۴۷۰ھ ۱۴۷۱ھ ۱۴۷۲ھ ۱۴۷۳ھ ۱۴۷۴ھ ۱۴۷۵ھ ۱۴۷۶ھ ۱۴۷۷ھ ۱۴۷۸ھ ۱۴۷۹ھ ۱۴۸۰ھ ۱۴۸۱ھ ۱۴۸۲ھ ۱۴۸۳ھ ۱۴۸۴ھ ۱۴۸۵ھ ۱۴۸۶ھ ۱۴۸۷ھ ۱۴۸۸ھ ۱۴۸۹ھ ۱۴۹۰ھ ۱۴۹۱ھ ۱۴۹۲ھ ۱۴۹۳ھ ۱۴۹۴ھ ۱۴۹۵ھ ۱۴۹۶ھ ۱۴۹۷ھ ۱۴۹۸ھ ۱۴۹۹ھ ۱۵۰۰ھ ۱۵۰۱ھ ۱۵۰۲ھ ۱۵۰۳ھ ۱۵۰۴ھ ۱۵۰۵ھ ۱۵۰۶ھ ۱۵۰۷ھ ۱۵۰۸ھ ۱۵۰۹ھ ۱۵۱۰ھ ۱۵۱۱ھ ۱۵۱۲ھ ۱۵۱۳ھ ۱۵۱۴ھ ۱۵۱۵ھ ۱۵۱۶ھ ۱۵۱۷ھ ۱۵۱۸ھ ۱۵۱۹ھ ۱۵۲۰ھ ۱۵۲۱ھ ۱۵۲۲ھ ۱۵۲۳ھ ۱۵۲۴ھ ۱۵۲۵ھ ۱۵۲۶ھ ۱۵۲۷ھ ۱۵۲۸ھ ۱۵۲۹ھ ۱۵۳۰ھ ۱۵۳۱ھ ۱۵۳۲ھ ۱۵۳۳ھ ۱۵۳۴ھ ۱۵۳۵ھ ۱۵۳۶ھ ۱۵۳۷ھ ۱۵۳۸ھ ۱۵۳۹ھ ۱۵۴۰ھ ۱۵۴۱ھ ۱۵۴۲ھ ۱۵۴۳ھ ۱۵۴۴ھ ۱۵۴۵ھ ۱۵۴۶ھ ۱۵۴۷ھ ۱۵۴۸ھ ۱۵۴۹ھ ۱۵۵۰ھ ۱۵۵۱ھ ۱۵۵۲ھ ۱۵۵۳ھ ۱۵۵۴ھ ۱۵۵۵ھ ۱۵۵۶ھ ۱۵۵۷ھ ۱۵۵۸ھ ۱۵۵۹ھ ۱۵۶۰ھ ۱۵۶۱ھ ۱۵۶۲ھ ۱۵۶۳ھ ۱۵۶۴ھ ۱۵۶۵ھ ۱۵۶۶ھ ۱۵۶۷ھ ۱۵۶۸ھ ۱۵۶۹ھ ۱۵۷۰ھ ۱۵۷۱ھ ۱۵۷۲ھ ۱۵۷۳ھ ۱۵۷۴ھ ۱۵۷۵ھ ۱۵۷۶ھ ۱۵۷۷ھ ۱۵۷۸ھ ۱۵۷۹ھ ۱۵۸۰ھ ۱۵۸۱ھ ۱۵۸۲ھ ۱۵۸۳ھ ۱۵۸۴ھ ۱۵۸۵ھ ۱۵۸۶ھ ۱۵۸۷ھ ۱۵۸۸ھ ۱۵۸۹ھ ۱۵۹۰ھ ۱۵۹۱ھ ۱۵۹۲ھ ۱۵۹۳ھ ۱۵۹۴ھ ۱۵۹۵ھ ۱۵۹۶ھ ۱۵۹۷ھ ۱۵۹۸ھ ۱۵۹۹ھ ۱۶۰۰ھ ۱۶۰۱ھ ۱۶۰۲ھ ۱۶۰۳ھ ۱۶۰۴ھ ۱۶۰۵ھ ۱۶۰۶ھ ۱۶۰۷ھ ۱۶۰۸ھ ۱۶۰۹ھ ۱۶۱۰ھ ۱۶۱۱ھ ۱۶۱۲ھ ۱۶۱۳ھ ۱۶۱۴ھ ۱۶۱۵ھ ۱۶۱۶ھ ۱۶۱۷ھ ۱۶۱۸ھ ۱۶۱۹ھ ۱۶۲۰ھ ۱۶۲۱ھ ۱۶۲۲ھ ۱۶۲۳ھ ۱۶۲۴ھ ۱۶۲۵ھ ۱۶۲۶ھ ۱۶۲۷ھ ۱۶۲۸ھ ۱۶۲۹ھ ۱۶۳۰ھ ۱۶۳۱ھ ۱۶۳۲ھ ۱۶۳۳ھ ۱۶۳۴ھ ۱۶۳۵ھ ۱۶۳۶ھ ۱۶۳۷ھ ۱۶۳۸ھ ۱۶۳۹ھ ۱۶۴۰ھ ۱۶۴۱ھ ۱۶۴۲ھ ۱۶۴۳ھ ۱۶۴۴ھ ۱۶۴۵ھ ۱۶۴۶ھ ۱۶۴۷ھ ۱۶۴۸ھ ۱۶۴۹ھ ۱۶۵۰ھ ۱۶۵۱ھ ۱۶۵۲ھ ۱۶۵۳ھ ۱۶۵۴ھ ۱۶۵۵ھ ۱۶۵۶ھ ۱۶۵۷ھ ۱۶۵۸ھ ۱۶۵۹ھ ۱۶۶۰ھ ۱۶۶۱ھ ۱۶۶۲ھ ۱۶۶۳ھ ۱۶۶۴ھ ۱۶۶۵ھ ۱۶۶۶ھ ۱۶۶۷ھ ۱۶۶۸ھ ۱۶۶۹ھ ۱۶۷۰ھ ۱۶۷۱ھ ۱۶۷۲ھ ۱۶۷۳ھ ۱۶۷۴ھ ۱۶۷۵ھ ۱۶۷۶ھ ۱۶۷۷ھ ۱۶۷۸ھ ۱۶۷۹ھ ۱۶۸۰ھ ۱۶۸۱ھ ۱۶۸۲ھ ۱۶۸۳ھ ۱۶۸۴ھ ۱۶۸۵ھ ۱۶۸۶ھ ۱۶۸۷ھ ۱۶۸۸ھ ۱۶۸۹ھ ۱۶۹۰ھ ۱۶۹۱ھ ۱۶۹۲ھ ۱۶۹۳ھ ۱۶۹۴ھ ۱۶۹۵ھ ۱۶۹۶ھ ۱۶۹۷ھ ۱۶۹۸ھ ۱۶۹۹ھ ۱۷۰۰ھ ۱۷۰۱ھ ۱۷۰۲ھ ۱۷۰۳ھ ۱۷۰۴ھ ۱۷۰۵ھ ۱۷۰۶ھ ۱۷۰۷ھ ۱۷۰۸ھ ۱۷۰۹ھ ۱۷۱۰ھ ۱۷۱۱ھ ۱۷۱۲ھ ۱۷۱۳ھ ۱۷۱۴ھ ۱۷۱۵ھ ۱۷۱۶ھ ۱۷۱۷ھ ۱۷۱۸ھ ۱۷۱۹ھ ۱۷۲۰ھ ۱۷۲۱ھ ۱۷۲۲ھ ۱۷۲۳ھ ۱۷۲۴ھ ۱۷۲۵ھ ۱۷۲۶ھ ۱۷۲۷ھ ۱۷۲۸ھ ۱۷۲۹ھ ۱۷۳۰ھ ۱۷۳۱ھ ۱۷۳۲ھ ۱۷۳۳ھ ۱۷۳۴ھ ۱۷۳۵ھ ۱۷۳۶ھ ۱۷۳۷ھ ۱۷۳۸ھ ۱۷۳۹ھ ۱۷۴۰ھ ۱۷۴۱ھ ۱۷۴۲ھ ۱۷۴۳ھ ۱۷۴۴ھ ۱۷۴۵ھ ۱۷۴۶ھ ۱۷۴۷ھ ۱۷۴۸ھ ۱۷۴۹ھ ۱۷۵۰ھ ۱۷۵۱ھ ۱۷۵۲ھ ۱۷۵۳ھ ۱۷۵۴ھ ۱۷۵۵ھ ۱۷۵۶ھ ۱۷۵۷ھ ۱۷۵۸ھ ۱۷۵۹ھ ۱۷۶۰ھ ۱۷۶۱ھ ۱۷۶۲ھ ۱۷۶۳ھ ۱۷۶۴ھ ۱۷۶۵ھ ۱۷۶۶ھ ۱۷۶۷ھ ۱۷۶۸ھ ۱۷۶۹ھ ۱۷۷۰ھ ۱۷۷۱ھ ۱۷۷۲ھ ۱۷۷۳ھ ۱۷۷۴ھ ۱۷۷۵ھ ۱۷۷۶ھ ۱۷۷۷ھ ۱۷۷۸ھ ۱۷۷۹ھ ۱۷۸۰ھ ۱۷۸۱ھ ۱۷۸۲ھ ۱۷۸۳ھ ۱۷۸۴ھ ۱۷۸۵ھ ۱۷۸۶ھ ۱۷۸۷ھ ۱۷۸۸ھ ۱۷۸۹ھ ۱۷۹۰ھ ۱۷۹۱ھ ۱۷۹۲ھ ۱۷۹۳ھ ۱۷۹۴ھ ۱۷۹۵ھ ۱۷۹۶ھ ۱۷۹۷ھ ۱۷۹۸ھ ۱۷۹۹ھ ۱۸۰۰ھ ۱۸۰۱ھ ۱۸۰۲ھ ۱۸۰۳ھ ۱۸۰۴ھ ۱۸۰۵ھ ۱۸۰۶ھ ۱۸۰۷ھ ۱۸۰۸ھ ۱۸۰۹ھ ۱۸۱۰ھ ۱۸۱۱ھ ۱۸۱۲ھ ۱۸۱۳ھ ۱۸۱۴ھ ۱۸۱۵ھ ۱۸۱۶ھ ۱۸۱۷ھ ۱۸۱۸ھ ۱۸۱۹ھ ۱۸۲۰ھ ۱۸۲۱ھ ۱۸۲۲ھ ۱۸۲۳ھ ۱۸۲۴ھ ۱۸۲۵ھ ۱۸۲۶ھ ۱۸۲۷ھ ۱۸۲۸ھ ۱۸۲۹ھ ۱۸۳۰ھ ۱۸۳۱ھ ۱۸۳۲ھ ۱۸۳۳ھ ۱۸۳۴ھ ۱۸۳۵ھ ۱۸۳۶ھ ۱۸۳۷ھ ۱۸۳۸ھ ۱۸۳۹ھ ۱۸۴۰ھ ۱۸۴۱ھ ۱۸۴۲ھ ۱۸۴۳ھ ۱۸۴۴ھ ۱۸۴۵ھ ۱۸۴۶ھ ۱۸۴۷ھ ۱۸۴۸ھ ۱۸۴۹ھ ۱۸۵۰ھ ۱۸۵۱ھ ۱۸۵۲ھ ۱۸۵۳ھ ۱۸۵۴ھ ۱۸۵۵ھ ۱۸۵۶ھ ۱۸۵۷ھ ۱۸۵۸ھ ۱۸۵۹ھ ۱۸۶۰ھ ۱۸۶۱ھ ۱۸۶۲ھ ۱۸۶۳ھ ۱۸۶۴ھ ۱۸۶۵ھ ۱۸۶۶ھ ۱۸۶۷ھ ۱۸۶۸ھ ۱۸۶۹ھ ۱۸۷۰ھ ۱۸۷۱ھ ۱۸۷۲ھ ۱۸۷۳ھ ۱۸۷۴ھ ۱۸۷۵ھ ۱۸۷۶ھ ۱۸۷۷ھ ۱۸۷۸ھ ۱۸۷۹ھ ۱۸۸۰ھ ۱۸۸۱ھ ۱۸۸۲ھ ۱۸۸۳ھ ۱۸۸۴ھ ۱۸۸۵ھ ۱۸۸۶ھ ۱۸۸۷ھ ۱۸۸۸ھ ۱۸۸۹ھ ۱۸۹۰ھ ۱۸۹۱ھ ۱۸۹۲ھ ۱۸۹۳ھ ۱۸۹۴ھ ۱۸۹۵ھ ۱۸۹۶ھ ۱۸۹۷ھ ۱۸۹۸ھ ۱۸۹۹ھ ۱۹۰۰ھ ۱۹۰۱ھ ۱۹۰۲ھ ۱۹۰۳ھ ۱۹۰۴ھ ۱۹۰۵ھ ۱۹۰۶ھ ۱۹۰۷ھ ۱۹۰۸ھ ۱۹۰۹ھ ۱۹۱۰ھ ۱۹۱۱ھ ۱۹۱۲ھ ۱۹۱۳ھ ۱۹۱۴ھ ۱۹۱۵ھ ۱۹۱۶ھ ۱۹۱۷ھ ۱۹۱۸ھ ۱۹۱۹ھ ۱۹۲۰ھ ۱۹۲۱ھ ۱۹۲۲ھ ۱۹۲۳ھ ۱۹۲۴ھ ۱۹۲۵ھ ۱۹۲۶ھ ۱۹۲۷ھ ۱۹۲۸ھ ۱۹۲۹ھ ۱۹۳۰ھ ۱۹۳۱ھ ۱۹۳۲ھ ۱۹۳۳ھ ۱۹۳۴ھ ۱۹۳۵ھ ۱۹۳۶ھ ۱۹۳۷ھ ۱۹۳۸ھ ۱۹۳۹ھ ۱۹۴۰ھ ۱۹۴۱ھ ۱۹۴۲ھ ۱۹۴۳ھ ۱۹۴۴ھ ۱۹۴۵ھ ۱۹۴۶ھ ۱۹۴۷ھ ۱۹۴۸ھ ۱۹۴۹ھ ۱۹۵۰ھ ۱۹۵۱ھ ۱۹۵۲ھ ۱۹۵۳ھ ۱۹۵۴ھ ۱۹۵۵ھ ۱۹۵۶ھ ۱۹۵۷ھ ۱۹۵۸ھ ۱۹۵۹ھ ۱۹۶۰ھ ۱۹۶۱ھ ۱۹۶۲ھ ۱۹۶۳ھ ۱۹۶۴ھ ۱۹۶۵ھ ۱۹۶۶ھ ۱۹۶۷ھ ۱۹۶۸ھ ۱۹۶۹ھ ۱۹۷۰ھ ۱۹۷۱ھ ۱۹۷۲ھ ۱۹۷۳ھ ۱۹۷۴ھ ۱۹۷۵ھ ۱۹۷۶ھ ۱۹۷۷ھ ۱۹۷۸ھ ۱۹۷۹ھ ۱۹۸۰ھ ۱۹۸۱ھ ۱۹۸۲ھ ۱۹۸۳ھ ۱۹۸۴ھ ۱۹۸۵ھ ۱۹۸۶ھ ۱۹۸۷ھ ۱۹۸۸ھ ۱۹۸۹ھ ۱۹۹۰ھ ۱۹۹۱ھ ۱۹۹۲ھ ۱۹۹۳ھ ۱۹۹۴ھ ۱۹۹۵ھ ۱۹۹۶ھ ۱۹۹۷ھ ۱۹۹۸ھ ۱۹۹۹ھ ۲۰۰۰ھ ۲۰۰۱ھ ۲۰۰۲ھ ۲۰۰۳ھ ۲۰۰۴ھ ۲۰۰۵ھ ۲۰۰۶ھ ۲۰۰۷ھ ۲۰۰۸ھ ۲۰۰۹ھ ۲۰۱۰ھ ۲۰۱۱ھ ۲۰۱۲ھ ۲۰۱۳ھ ۲۰۱۴ھ ۲۰۱۵ھ ۲۰۱۶ھ ۲۰۱۷ھ ۲۰۱۸ھ ۲۰۱۹ھ ۲۰۲۰ھ ۲۰۲۱ھ ۲۰۲۲ھ ۲۰۲۳ھ ۲۰۲۴ھ ۲۰۲۵ھ ۲۰۲۶ھ ۲۰۲۷ھ ۲۰۲۸ھ ۲۰۲۹ھ ۲۰۳۰ھ ۲۰۳۱ھ ۲۰۳۲ھ ۲۰۳۳ھ ۲۰۳۴ھ ۲۰۳۵ھ ۲۰۳۶ھ ۲۰۳۷ھ ۲۰۳۸ھ ۲۰۳۹ھ ۲۰۴۰ھ ۲۰۴۱ھ ۲۰۴۲ھ ۲۰۴۳ھ ۲۰۴۴ھ ۲۰۴۵ھ ۲۰۴۶ھ ۲۰۴۷ھ ۲۰۴۸ھ ۲۰۴۹ھ ۲۰۵۰ھ ۲۰۵۱ھ ۲۰۵۲ھ ۲۰۵۳ھ ۲۰۵۴ھ ۲۰۵۵ھ ۲۰۵۶ھ ۲۰۵۷ھ ۲۰۵۸ھ ۲۰۵۹ھ ۲۰۶۰ھ ۲۰۶۱ھ ۲۰۶۲ھ ۲۰۶۳ھ ۲۰۶۴ھ ۲۰۶۵ھ ۲۰۶۶ھ ۲۰۶۷ھ ۲۰۶۸ھ ۲۰۶۹ھ ۲۰۷۰ھ ۲۰۷۱ھ ۲۰۷۲ھ ۲۰۷۳ھ ۲۰۷۴ھ ۲۰۷۵ھ ۲۰۷۶ھ ۲۰۷۷ھ ۲۰۷۸ھ ۲۰۷۹ھ ۲۰۸۰ھ ۲۰۸۱ھ ۲۰۸۲ھ ۲۰۸۳ھ ۲۰۸۴ھ ۲۰۸۵ھ ۲۰۸۶ھ ۲۰۸۷ھ ۲۰۸۸ھ ۲۰۸۹ھ ۲۰۹۰ھ ۲۰۹۱ھ ۲۰۹۲ھ ۲۰۹۳ھ ۲۰۹۴ھ ۲۰۹۵ھ ۲۰۹۶ھ ۲۰۹۷ھ ۲۰۹۸ھ ۲۰۹۹ھ ۲۱۰۰ھ ۲۱۰۱ھ ۲۱۰۲ھ ۲۱۰۳ھ ۲۱۰۴ھ ۲۱۰۵ھ ۲۱۰۶ھ ۲۱۰۷ھ ۲۱۰۸ھ ۲۱۰۹ھ ۲۱۱۰ھ ۲۱۱۱ھ ۲۱۱۲ھ ۲۱۱۳ھ ۲۱۱۴ھ ۲۱۱۵ھ ۲۱۱۶ھ ۲۱۱۷ھ ۲۱۱۸ھ ۲۱۱۹ھ ۲۱۲۰ھ ۲۱۲۱ھ ۲۱۲۲ھ ۲۱۲۳ھ ۲۱۲۴ھ ۲۱۲۵ھ ۲۱۲۶ھ ۲۱۲۷ھ ۲۱۲۸ھ ۲۱۲۹ھ ۲۱۳۰ھ ۲۱۳۱ھ ۲۱۳۲ھ ۲۱۳۳ھ ۲۱۳۴ھ ۲۱۳۵ھ ۲۱۳۶ھ ۲۱۳۷ھ ۲۱۳۸ھ ۲۱۳۹ھ ۲۱۴۰ھ ۲۱۴۱ھ ۲۱۴۲ھ ۲۱۴۳ھ ۲۱۴۴ھ ۲۱۴۵ھ ۲۱۴۶ھ ۲۱۴۷ھ ۲۱۴۸ھ ۲۱۴۹ھ ۲۱۵۰ھ ۲۱۵۱ھ ۲۱۵۲ھ ۲۱۵۳ھ ۲۱۵۴ھ ۲۱۵۵ھ ۲۱۵۶ھ ۲۱۵۷ھ ۲۱۵۸ھ ۲۱۵۹ھ ۲۱۶۰ھ ۲۱۶۱ھ ۲۱۶۲ھ ۲۱۶۳ھ ۲۱۶۴ھ ۲۱۶۵ھ ۲۱۶۶ھ ۲۱۶۷ھ ۲۱۶۸ھ ۲۱۶۹ھ ۲۱۷۰ھ ۲۱۷۱ھ ۲۱۷۲ھ ۲۱۷۳ھ ۲۱۷۴ھ ۲۱۷۵ھ ۲۱۷۶ھ ۲۱۷۷ھ ۲۱۷۸ھ ۲۱۷۹ھ ۲۱۸۰ھ ۲۱۸۱ھ ۲۱۸۲ھ ۲۱۸۳ھ ۲۱۸۴ھ ۲۱۸۵ھ ۲۱۸۶ھ ۲۱۸۷ھ ۲۱۸۸ھ ۲۱۸۹ھ ۲۱۹۰ھ ۲۱۹۱ھ ۲۱۹۲ھ ۲۱۹۳ھ ۲۱۹۴ھ ۲۱۹۵ھ ۲۱۹۶ھ ۲۱۹۷ھ ۲۱۹۸ھ ۲۱۹۹ھ ۲۲۰۰ھ ۲۲۰۱ھ ۲۲۰۲ھ ۲۲۰۳ھ ۲۲۰۴ھ ۲۲۰۵ھ ۲۲۰۶ھ ۲۲۰۷ھ ۲۲۰۸ھ ۲۲۰۹ھ ۲۲۱۰ھ ۲۲۱۱ھ ۲۲۱۲ھ ۲۲۱۳ھ ۲۲۱۴ھ ۲۲۱۵ھ ۲۲۱۶ھ ۲۲۱۷ھ ۲۲۱۸ھ ۲۲۱۹ھ ۲۲۲۰ھ ۲۲۲۱ھ ۲۲۲۲ھ ۲۲۲۳ھ ۲۲۲۴ھ ۲۲۲۵ھ ۲۲۲۶ھ ۲۲۲۷ھ ۲۲۲۸ھ ۲۲۲۹ھ ۲۲۳۰ھ ۲۲۳۱ھ ۲۲۳۲ھ ۲۲۳۳ھ ۲۲۳۴ھ ۲۲۳۵ھ ۲۲۳۶ھ ۲۲۳۷ھ ۲۲۳۸ھ ۲۲۳۹ھ ۲۲۴۰ھ ۲۲۴۱ھ ۲۲۴۲ھ ۲۲۴۳ھ ۲۲۴۴ھ ۲۲۴۵ھ ۲۲۴۶ھ ۲۲۴۷ھ ۲۲۴۸ھ ۲۲۴۹ھ ۲۲۵۰ھ ۲۲۵۱ھ ۲۲۵۲ھ ۲۲۵۳ھ ۲۲۵۴ھ ۲۲۵۵ھ ۲۲۵۶ھ ۲۲۵۷ھ ۲۲۵۸ھ ۲۲۵۹ھ ۲۲۶۰ھ ۲۲۶۱ھ ۲۲۶۲ھ ۲۲۶۳ھ ۲۲۶۴ھ ۲۲۶۵ھ ۲۲۶۶ھ ۲۲۶۷ھ ۲۲۶۸ھ ۲۲۶۹ھ ۲۲۷۰ھ ۲۲۷۱ھ ۲۲۷۲ھ ۲۲۷۳ھ ۲۲۷۴ھ ۲۲۷۵ھ ۲۲۷۶ھ ۲۲۷۷ھ ۲۲۷۸ھ ۲۲۷۹ھ ۲۲۸۰ھ ۲۲۸۱ھ ۲۲۸۲ھ ۲۲۸۳ھ ۲۲۸۴ھ ۲۲۸۵ھ ۲۲۸۶ھ ۲۲۸۷ھ ۲۲۸۸ھ ۲۲۸۹ھ ۲۲۹۰ھ ۲۲۹۱ھ ۲۲۹۲ھ ۲۲۹۳ھ ۲۲۹۴ھ ۲۲۹۵ھ ۲۲۹۶ھ ۲۲۹۷ھ ۲۲۹۸ھ ۲۲۹۹ھ ۲۳۰۰ھ ۲۳۰۱ھ ۲۳۰۲ھ ۲۳۰۳ھ ۲۳۰۴ھ ۲۳۰۵ھ ۲۳۰۶ھ ۲۳۰۷ھ ۲۳۰۸ھ ۲۳۰۹ھ ۲۳۱۰ھ ۲۳۱۱ھ ۲۳۱۲ھ ۲۳۱۳ھ ۲۳۱۴ھ ۲۳۱۵ھ ۲۳۱۶ھ ۲۳۱۷ھ ۲۳۱۸ھ ۲۳۱۹ھ ۲۳۲۰ھ ۲۳۲۱ھ ۲۳۲۲ھ ۲۳۲۳ھ ۲۳۲۴ھ ۲۳۲۵ھ ۲۳۲۶ھ ۲۳۲۷ھ ۲۳۲۸ھ ۲۳۲۹ھ ۲۳۳۰ھ ۲۳۳۱ھ ۲۳۳۲ھ ۲۳۳۳ھ ۲۳۳۴ھ ۲۳۳۵ھ ۲۳۳۶ھ ۲۳۳۷ھ ۲۳۳۸ھ ۲۳۳۹ھ ۲۳۴۰ھ ۲۳۴۱ھ ۲۳۴۲ھ ۲۳۴۳ھ ۲۳۴۴ھ ۲۳۴۵ھ ۲۳۴۶ھ ۲۳۴۷ھ ۲۳۴۸ھ ۲۳۴۹ھ ۲۳۵۰ھ ۲۳۵۱ھ ۲۳۵۲ھ ۲۳۵۳ھ ۲۳۵۴ھ ۲۳۵۵ھ ۲۳۵۶ھ ۲۳۵۷ھ ۲۳۵۸ھ ۲۳۵۹ھ ۲۳۶۰ھ ۲۳۶۱ھ ۲۳۶۲ھ ۲۳۶۳ھ ۲۳۶۴ھ ۲۳۶۵ھ ۲۳۶۶ھ ۲۳۶۷ھ ۲۳۶۸ھ ۲۳۶۹ھ ۲۳۷۰ھ ۲۳۷۱ھ ۲۳۷۲ھ ۲۳۷۳ھ ۲۳۷۴ھ ۲۳۷۵ھ ۲۳۷۶ھ ۲۳۷۷ھ ۲۳۷۸ھ ۲۳۷۹ھ ۲۳۸۰ھ ۲۳۸۱ھ ۲۳۸۲ھ ۲۳۸۳ھ ۲۳۸۴ھ ۲۳۸۵ھ ۲۳۸۶ھ ۲۳۸۷ھ ۲۳۸۸ھ ۲۳۸۹ھ ۲۳۹۰ھ ۲۳۹۱ھ ۲۳۹۲ھ ۲۳۹۳ھ ۲۳۹۴ھ ۲۳۹۵ھ ۲۳۹۶ھ ۲۳۹۷ھ ۲۳۹۸ھ ۲۳۹۹ھ ۲۴۰۰ھ ۲۴۰۱ھ ۲۴۰۲ھ ۲۴۰۳ھ ۲۴۰۴ھ ۲۴۰۵ھ ۲۴۰۶ھ ۲۴۰۷ھ ۲۴۰۸ھ ۲۴۰۹ھ ۲۴۱۰ھ ۲۴۱۱ھ ۲۴۱۲ھ ۲۴۱۳ھ ۲۴۱۴ھ ۲۴۱۵ھ ۲۴۱۶ھ ۲۴۱۷ھ ۲۴۱۸ھ ۲۴۱۹ھ ۲۴۲۰ھ ۲۴۲۱ھ ۲۴۲۲ھ ۲۴۲۳ھ ۲۴۲۴ھ ۲۴۲۵ھ ۲۴۲۶ھ ۲۴۲۷ھ ۲۴۲۸ھ ۲۴۲۹ھ ۲۴۳۰ھ ۲۴۳۱ھ ۲۴۳۲ھ ۲۴۳۳ھ ۲۴۳۴ھ ۲۴۳۵ھ ۲۴۳۶ھ ۲۴۳۷ھ ۲۴۳۸ھ ۲۴۳۹ھ ۲۴۴۰ھ ۲۴۴۱ھ ۲۴۴۲ھ ۲۴۴۳ھ ۲۴۴۴ھ ۲۴۴۵ھ ۲۴۴۶ھ ۲۴۴۷ھ ۲۴۴۸ھ ۲۴۴۹ھ ۲۴۵۰ھ ۲۴۵۱ھ ۲۴۵۲ھ ۲۴۵۳ھ ۲۴۵۴ھ ۲۴۵۵ھ ۲۴۵۶ھ ۲۴۵۷ھ ۲۴۵۸ھ ۲۴۵۹ھ ۲۴۶۰ھ ۲۴۶۱ھ ۲۴۶۲ھ ۲۴۶۳ھ ۲

اور نیز ماں کی مامتا کے خلاف ہے لہذا موجب گناہ ہے لہذا زندگی میں دینا ہوتا دونوں کو مساوی دے لڑکے کو دو گناہ اور لڑکی کو ایک حصہ دینے کا حکم بھی ترکے سے متعلق ہے زندگی میں جواہر لاگو دیا جاتا ہے وہ عطیہ ہے اور عطیہ میں سب اولاد کو وراثت برابر کے حق دار ہیں۔ البتہ لڑکے کو تقسیم وغیرہ شرعی مصلحت کے پیش نظر زیادہ دے اور لڑکی کو کم دے۔ میں نقصان پہنچانا مقصود نہ ہوتا جائز ہے۔ انصاف اعمال بالبیات: اعمال کا اور وعدہ انیت پر ہے۔ (فتاویٰ رحمہ اللہ ج ۲ ص ۲۵۲)

کیا ترکے میں کوئی چیز ایسی بھی ہے جس سے بیٹی محروم ہے

سوال... محمد اسحاق کا انتقال ہوا وارث ایک بیوہ اور دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے لڑکے اپنی بہن کو کل جائیداد سے محروم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ مکانات اور باغات میں تو حصہ ہے لیکن کھیتوں میں کوئی حصہ نہیں تو مذکورہ ورثہ میں تقسیم کس طرح ہوگی؟ اور کیا ترکے میں کوئی چیز ایسی بھی ہوتی ہے جس میں لڑکی حصہ وارثہ ہو؟ یہ بھی فرمائیے کہ بہن کی اس حق تلفی کی شرعاً کیا سزا ہے؟

جواب... حقوق حقدہ ادا کرنے کے بعد کل ترکہ چالیس سہام بنا کر اس طرح تقسیم ہوگا کہ پانچ سہام بیوہ کو چودہ چودہ ہزار کے لاکھ اور سات سہام لڑکی کو پچیس لکھ روپیہ پور پور کثیرا برتن گھر کا سامان مکان باغ کھیت غرض جو چیز بھی محمد اسحاق کی ملک تھی سب کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ بہن کی حق تلفی کرنا ظلم ہے بہن ہونے کا اتفاق ضایہ ہے کہ اس پر زیادہ سے زیادہ شفقت کی جائیگی اگر وہ بڑی ہے تو اس کا حق والدہ کے قریب ہے اگر چھوٹی ہے تو اس کا حق بیٹی کے قریب ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۴۳۹)

کسی وارث کو وراثت سے محروم کرنا

سوال... کیا کسی وارث کو حق وراثت سے محروم کرنا جائز ہے اگر نہیں تو محروم کرنے والے کا فیصلہ نافذ ہوگا یا نہیں؟

جواب... کسی وارث کو حق وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں ایسا کرنے والا اللہ گناہ ہوگا تاہم جو فیصلہ بد کر چکا ہے (یعنی اپنی زندگی میں اپنے جمنہ اسوال منقولہ وغیرہ منقولہ کو دیگر ورثہ میں تقسیم کر دے) نافذ ہوگا اور اس کی موت کے بعد محروم ہونے والا وارث حق میراث کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

قال العلامة طاهر بن عبد الرشید البخاری: ولو وھب جمیع مالہ لابنہ

جاز فی القضاء وهو الم نص عن محمد ہکذا فی العیون (خلاصہ)

الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۰ کتاب النہی قبل الفصل الثانی)

قال العلامة قاضي خان رحمه الله: رجل وهب لي صحتة كن العال للولد
جاز في القضاء ويكون آتيا لهما صنع. (فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم
الہندیہ ج ۳ ص ۲۷۹ فصل فی المہیۃ الولد للولد) ومثله فی المہندیۃ ج ۵
ص ۳۹ الباب السادس فی المہیۃ للصغیر. (فتاویٰ حقایقہ ج ۲ ص ۵۳۹)

اول دعوای کرنا محض بے اصل ہے

سوال: ایک شخص نے اپنے لڑکے کو عاق کر دیا ہے اب اس سے رجوع کرنا چاہتا ہے پس دعا کیا کرے؟
جواب: ... عاق کے دو معنی ہیں ایک معنی شرعی دوسرے عرفی شرعی معنی تو یہ ہیں کہ اولاد
والدین کی نافرمانی کرے سو اس معنی کی تحقیق میں تو کسی کے نہ کرنے کو دخل نہیں جو والدین کی بے محکی
کرے دو عند اللہ عاق ہو گا اور اس کا اثر فقط یہ ہے کہ خدا کے نزدیک عاصی اور گنہ گار کا مرتکب ہے
باقی میراث سے محروم ہوتا اس پر مرتب نہیں ہوتا دوسرے معنی عرفی یہ ہیں کہ کوئی شخص اپنی اولاد کو بیچ
یا غرض بے حق و مجرم الارث کر دے سو یہ مرتب عاق بے اصل ہے اس سے اس کا حق ارث باطل نہیں ہوتا
کیونکہ وراثت ملک اضطرری اور حق شرعی ہے سورت اور وارث کے ارادہ کے بغیر اس کا ثبوت
ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ یو صیکم اللہ فی اولادکم للذکر مغل حظ الانطین الایۃ اور امام
استحقاق کے لئے ہے پس جب اللہ تعالیٰ نے حق وراثت مقرر فرمایا اس کو کون باطل کر سکتا ہے۔

اور حضرت بریرہ کا قصہ اس کا شاہد ہے کہ حضرت عائشہؓ نے ان کو خرید کر آزاد کرنے کا ارادہ
کیا تھا اس کے سوا لی نے شرط کی کہ ولاء ہماری رہے گی اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ ان کی شرط باطل ہے اور ولاء محقق کی ہے۔ جبکہ ولاء حق ضعیف ہے چنانچہ حسب فرمودہ پاک
الولاء لجمعة کنحمة النسب بعدیت ضعف اس کا کاف تشبیہ سے ظاہر ہے وہ نقل کرنے
سے نقل ہوتا پس نسب جو کہ اقویٰ ہے کیونکہ نقلی کہ قول کر سکتا ہے؟

بموجب واضح ہوا کہ اس معنی کا شرعاً کچھ ثبوت نہیں تو اس سے رجوع کی کچھ حاجت نہیں
ہاں باپ کے مرنے کے بعد وارث ہو گا البتہ محروم الارث کرنے کا طریق یہ ممکن ہے کہ اپنی حالت
دیانت و محنت میں اپنا کل اثاثہ کسی کو بیہ یا معارف خیر میں وقف کر کے اپنی ملک سے خارج کر
دے اس وقت اس کا بیٹا کسی چیز کا مالک نہیں ہو سکتا۔ (اعداد القادوسی ج ۳ ص ۳۶۲)

نافرمان بیٹا باپ کے مرنے کے بعد پورے حصے کا مالک ہوگا

سوال..... میرے دو بیٹے ہیں بڑا بہت نافرمان ہے چھوٹا نافرمان ہے اور وعدہ کرتا ہے کہ میں آپ کی خدمت اور فرمائشوں کی جس قدر ہوسکے گی کروں گا اب سوال یہ ہے کہ مال اور قرض اور زمین سے تقسیم کر کے کس قدر خود رکھوں اور نافرمان کو کس قدر اور فرمائشوں کو کس قدر از روئے شرع حق پہنچتا ہے؟ اور مجھ کو تقسیم کر کے جو زمین پہنچا جس میں سے میری وفات کے بعد نافرمان کو کچھ پہنچتا ہے یا نہیں؟

جواب..... نافرمان فرزند جو زبانی اور مالی باحق تکلیف اپنے باپ کو دیتا ہے فاسق ہے اور سخت گنہگار ہے مگر شرعاً باپ کی وفات کے بعد پورے حصے کا مالک و وارث ہے اس میں کمی نہیں آئے گی اس باپ کو اپنی زندگی میں اختیار ہے کہ اپنا مال اپنی زندگی میں کسی کو دے لیکن اولاد میں بے نسبت ایک کے دوسرے کو زیادہ دینا مکروہ ہے۔ (فتاویٰ مظاہر علوم ج ۱ ص ۲۲۳)

گناہ کی وجہ سے میراث ختم نہیں ہوتی

سوال..... زید کا انتقال ہوا خالہ زہرا دواڑ کے اور ایک لڑکی شہناز وارث چھوڑے ابھی تر کے کی تقسیم نہیں ہوئی تھی کہ بہن نے ایک شخص سے منہ کالا کر لیا اور دونوں بھائی بھی مجھے مال کی تقسیم ہوئی تو دونوں بھائیوں نے آپس میں تقسیم کر لیا اور بہن کا حصہ نہیں رکھا کسی نے کہا کہ تمہاری بہن کا بھی حصہ ہے تو انہوں نے کہا کہ ہم بھی جانتے ہیں لیکن ایسے حالاتوں کا حق نہیں ملتا چاہئے گویا زمانہ کے نزدیک مانع وارث ہے شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب..... زمانہ مکمل کبیرہ ہے لیکن لڑکی اسکی وجہ سے اپنے والد کے ترکے سے محروم نہیں کی جائیگی جو لوگ اسکا حق نہیں دیتے وہ غاصب و ظالم ہیں اسکا وبال دنیا و آخرت دونوں جگہ ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۵۴۵)

عدت تک مفقود الخیر رہنے والے لڑکے کا باپ کی وراثت میں حصہ

سوال..... زید نے رانی سے شادی کی پھر دورانِ حمل زید اور رانی میں طلاق ہو گئی رانی نے طلاق نامہ میں لکھوایا کہ موجود فصل سے لڑکا یا لڑکی تولد ہو تو اس کے نان و نفقہ یا پردوش کا ذمہ وار زید نہ ہوگا نہ علی زید اس اولاد کا مالک ہوگا چنانچہ زید مرتے دم تک اس اولاد (لڑکے) سے لاتعلق رہا اب یہ لڑکا زید کے ورثے میں شرعاً حق وارث ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس قدر؟

جواب..... یہ لڑکا زید کا شرعاً وارث ہے اور زید کے دوسرے لڑکوں کے برابر کا حقدار ہے طلاق نامے میں یہ لکھ دیا کہ ”اس حمل سے پیدا ہونے والے بیٹے کا زید سے کوئی تعلق نہ ہوگا“

شرعاً غلط اور باطل ہے باپ بیٹے کے نسب تعلق کی نفی کا نہ باپ کو حق ہے نہ ماں کو
سوال ... سوال نمبر ۱ سے چوتھہ ہے زید کی پہلی بیوی سے ایک لڑکی اور ایک لڑکا ہے لڑکی
زید کی زندگی میں ہی فوت ہو گئی اور اپنے پیچھے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا چھوڑ کر زید کی دوسری بیوی سے
ایک لڑکا ہوا جبکہ زید اور اس کی بیوی رانی میں دورانِ حمل طلاق ہو چکی تھی جیسا کہ سوال نمبر ۱۱۱ سے
بالا میں ذکر ہو چکا ہے اب وہ لڑکا تقریباً ۴۴ سال تک مفتوحہ و آخر درہنہ کے بعد زید کے ترکہ میں
سے حصہ جتنا ہے اگر شرعاً و حقاً ہے تو کس قدر؟ فرض کریں کہ زید کی املاک کی مالیت دس لاکھ
روپے ہو تو اس کی تقسیم کا شرع محمدی میں کیا کلیہ و قاعدہ ہے؟

الف ... اگر زید کی دوسری بیوی سے لڑکا شامل ہو۔

ب ... اگر زید کی مرحومہ بیٹی کی اولاد (۲ لڑکیاں اور ایک لڑکا) بھی شامل ہوں۔

جواب ... زید کی پہلی بیوی کا لڑکا وارث ہے جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا اور عرصہ دراز تک مفتوحہ
الطہر رہنے سے اس کا حق وراثت باطل نہیں ہوا۔

زید کی لڑکی چونکہ اپنے والد کی زندگی میں فوت ہو گئی اس لئے لڑکی کی اولاد زید کی وارث
نہیں ہوگی صورتِ مسئلہ میں زید کے صرف دو وارث ہیں پہلی بیوی رانی کا لڑکا جو حصہ تک مفتوحہ
الطہر رہا اور دوسری بیوی کا لڑکا یہ دونوں برابر کے وارث ہیں اس لئے زید کا ترکہ اگر دس لاکھ ہے
تو دونوں کو پانچ پانچ لکھ ایسا بٹے گا۔

نوٹ: اگر زید کی وفات کے وقت اس کی دوسری بیوی زندہ تھی تو دس لاکھ میں سے ایک لاکھ
وکیس ہزار اس کا حصہ ہے باقی ماندہ آٹھ لاکھ پچتر ہزار دونوں بھائیوں پر برابر تقسیم ہوگا اور بیوہ کے
انتقال کے بعد بیوہ کا حصہ صرف آٹھ لاکھ کے کوٹے گا۔ (آپ کے مسئلہ اور ان کا حل ج ۶ ص ۳۴۱)

چیز دینے سے حق وراثت باطل نہیں ہوتا

سوال ... زید نے اپنی بیٹی فاطمہ کو محبت و تندرستی میں کچھ ملک بطور چیز دے دی اور
باضابطہ تمسک کھوا کر چتر ڈراوی زید کے اور بھی بیٹے بنائیں ہیں زید کے انتقال کے بعد کیا
فاطمہ کو بھی وراثت میں حصہ ملے گا؟

جواب ... زید کا بیٹی کو کچھ ملک بطور چیز دے دینے سے زید کے ترکے میں سے فاطمہ
کا حق سزا تک نہیں ہوتا بلکہ اگر فاطمہ نے صاف کہہ دیا یا لکھ دیا کہ میں نے اپنا حق وراثت چھوڑ دیا
تو بھی اس کا حق نہیں جائے گا۔ (فتاویٰ باقیاتِ صالحات ص ۳۸۸)

ناراض بیوی کو میراث کا حصہ

سوال..... ہندو کا عقد باپ نے زید سے کر لیا ہندو اپنے خاوند کے پاس کچھ دن ٹھہری اور پھر ہندو کا باپ کسی ناراضگی کی وجہ سے ہندو کو اپنے گھر سے گریز کیا یہ بیمار ہوا اور ہندو کے پاس بلانے کے پیغام بھیجے مگر ہندو نہ آئی اور زید فوت ہو گیا اس صورت میں ہندو کو زید کے ترکے سے شریعتاً کچھ حصہ ملے گا، نہیں؟

جواب..... زید نے ہندو کو طلاق نہیں دی لہذا شرعی طریقے پر وہ میراث کی مستحق ہے اس ناراضگی کی وجہ سے وہ میراث سے محروم نہیں ہوئی اگر زید کے گھر بالکل نہ لگنی ہوئی جب بھی وارث ہوتی۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۴۲)

لفظ ”چلی جا“ کہنے سے طلاق و میراث کا حکم

سوال..... ایک شخص نے اپنی عورت کو گھر سے نکالا اور کہہ دیا ”چلی جا“ اور اس بات کو دس سال کا عرصہ گزر گیا کہ وہ عورت اپنے خاوند کے گھر سے نکلی ہوئی ہے شوہر کے فوت ہونے کے بعد وہ عورت خاوند کا ترکہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟

جواب..... یہ کہنا کہ ”چلی جا“ کن کنایات سے ہے جن میں ہر حال میں طلاق کی نیت شرط ہے اور نیت کا علم اب ہونی نہیں سکا لہذا طلاق واقع نہ ہوگی اور وہ عورت میراث پانے کی مستحق ہے۔

(امداد الھدای ج ۴ ص ۶۴۳)

پنشن کی رقم میں میراث کا حکم

سوال..... جناب مفتی صاحب! یہاں ایک آدمی کا انتقال ہو گیا ہے جو کہ فوت میں ملازم تھا اس نے اپنی پنشن بیوی کے نام پر اس عنوان سے کی تھی کہ میری وفات کے بعد میری پنشن میری بیوی کو دی جائے اب اس کی وفات کے بعد اس کے دوسرے ورثاء پنشن میں وراثت کا دعویٰ کرتے ہیں تو کیا مرحوم کی بیوی کے علاوہ دیگر ورثاء کا بھی پنشن میں حصہ بنتا ہے یا نہیں؟

جواب..... پنشن کا وظیفہ مال مملوک نہیں بلکہ سرکار کی طرف سے ایک عطیہ ہوتا ہے بناء پر اس وجہ یہ وظیفہ تقسیم میراث سے مستثنیٰ ہوگا سرکار جس کو چاہے اور جتنا چاہے دے سکتی ہے صورت ممکنہ میں چونکہ مرحوم کے کاغذات اس کی بیوی کے نام ہیں اور سرکار بھی اس پر رضی ہے اس لئے یہ پنشن صرف بیوی کا حق ہے۔

لعا قال الشیخ اشرف علی التھانوی: چونکہ میراث مملوک اسوال میں جاری ہوتی ہے اور بیویہ وظیفہ محض تہریر احسان سرکار کا ہے بدون قبضہ کے مملوک نہیں ہوتا لہذا آئندہ جو وظیفہ

ملے گا اس میں میراث جاری نہیں ہوگی مگر کار کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہے تقسیم کر دے۔ اے
(امداد الفتاویٰ جلد ۳ ص ۳۴۲ کتاب الفرائض فتاویٰ خانیہ ج ۶ ص ۵۳۱)

غائب غیر مفقود کا حصہ وراثت

سوال۔... شجاعت کے تین لڑکے، حلیم، سلیم، نعیم ہیں حلیم 1943ء میں تلاش معاش کے لئے
گھر سے چلے گئے 1952ء میں معلوم ہوا کہ حلیم موٹیر چین میں ہے لیکن کوشش کے باوجود حلیم سے
ملاقات نہ ہو سکی اس درمیان شجاعت نے اپنے بیٹوں کے ساتھ مل کر جائیداد بیڑ معاشی اور کل جائیداد
مردوم نے اپنے نام رکھی پھر شجاعت کا انتقال ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ مردوم کی جائیداد میں حلیم
کا حصہ ہوگا یا نہیں؟ حلیم کی بیوی اور اس کا لڑکا اپنے باپ کا حصہ طلب کرتے ہیں کیا حکم ہے؟

جواب۔... جبکہ حلیم کا موٹیر چین میں ہونا معلوم ہے تو اس کو مفقود اخیر قرار نہیں دیا جائے گا
بلکہ حلیم اور نعیم کی طرہٴ دو بھی ترکہ کے برابر مستحق ہوگا اگر شجاعت کے والدین اور بیوی کا انتقال
پہلے ہو چکا ہے۔ اور اس کے ورثہ صرف تین لڑکے ہیں تو ان تینوں میں ترکہ برابر تقسیم ہوگا پھر حلیم
خاں کے حصے میں جو کچھ آئے اس کو محفوظ رکھا جائے اور خود اس سے دریافت کرے کہ اگر وہ کہے تو
اس کی بیوی اور لڑکے کو دے دیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۴۴)

نہ لینے سے حق میراث باطل نہیں ہوتا

سوال۔... خوب کی تین لڑکیاں اور ایک لڑکا تھا جو جد فوت ہوا سارے ترکہ کے باب اللہ کے
نام ہو گیا بہنوں نے اپنا حق نہیں لیا حتیٰ کہ انتقال کر گئیں بعد باب اللہ و لڑکیاں اور ایک لڑکا چھوڑ
کرفت ہوا باب اللہ کا سب ترکہ ان کے لڑکے کے نام ہوا ان کے بعد باب اللہ کا لڑکا سرور بھی دو
بہنیں اور ایک بیوی چھوڑ کرفت ہوا اب سرور کے ترکے میں اس کی چھو بھویں کے لڑکے حق کا
دعوئی کرتے ہیں جبکہ باب اللہ کی زندگی میں اپنا حق نہیں لیا تو چھو بھویں کے مرنے کے بعد ان
کے لڑکے کو دعوے کا حق ہے یا نہیں؟

جواب۔... محض نہ لینے سے وارث کی ملک سورت کے ہاں سے زائل نہیں ہوتی لہذا اگر
ہندہ و غیرہ چھو بھویں نے باب اللہ کو اپنا حصہ یا قاعدہ بہہ کر کے قبضہ کرادیا تھا تب تو چھو بھویں
کے ورثہ کو باب اللہ کے ورثہ سے اس کے لینے کا حق حاصل نہیں اور اگر باقاعدہ چھو بھویں کی تو پھر
حق حاصل ہے جس کی مقدار خیرہ کے انتقال سے اس وقت تک نام نہ مہر جو مین اور ورثاء کی
تفصیل معلوم ہونے پر تحریر کی جاسکتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۵۹)

سمراتی جائیداد میں لڑکیوں کا حصہ نکلے گا یا نہیں؟ اور اگر نکلے گا تو پاکستان جا کر فوت ہو جانے والی کا حصہ لگایا جائے گا یا نہیں؟ اور اس میراث کی تقسیم کس عہد پر ہوگی؟

جواب ... باتفاق ائمہ اربعہ باوجود تاجین دارین باہم متواتر ہوتے ہیں لہذا صورت مسئلہ میں محض مذکور کی وفات کے وقت اگر پاکستان میں لڑکی زندہ تھی تو وہ بھی وارث ہوگی پس تین لڑکوں اور چار لڑکیوں میں تقسیم میراث بعد اوارہ حقوق حسب ذیل ہوگی بشرطیکہ متوفی کے والدین یا ان میں سے کوئی زندہ نہ ہو کر لڑکوں کے دس سہام کر کے دودو ہر تین لڑکوں کو اور ایک ایک چاروں لڑکیوں کو پس کے صورت مسئلہ یہ ہے: ابن ۲، ابن ۲، ابن ۲، بنت ۱، بنت ۱، بنت ۱، بنت ۱ (قاری سنان معلوم غیر مطبوعہ)

وراثت کے لئے محض رشتہ دار ہونا کافی نہیں

سوال ... ہمارے علاقے میں ایک عورت فوت ہو گئی ہے جس کے ورثاء میں کوئی بھی حصہ ذوی الفروض یا ذوی الارحام موجود نہیں صرف خاوند کے بھتیجے ہیں تو کیا سرخو مد کی میراث میں سے اس کے خاوند کے بھتیجوں کو حصہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب ... کسی بھی عورت کے خاوند کے بھتیجے خاوند کے تو عصب ہیں لیکن اس کی بیوی سے اس کا کوئی خاص رشتہ نہیں جو سب ارث بن جائے صرف خاوند کی قرابت کی وجہ سے بیوی کی میراث میں ان کو حق نہیں دیا جاسکتا اور نہ یہ کسی حق کا مطالبہ کر سکتے ہیں بلکہ ایسی حالت میں تو ان کے درمیان انہیت پائی جاتی ہے جسکی وجہ سے ان کا آپس میں ٹکڑا بھی جائز ہے لہذا صورت مسئلہ میں اس عورت کے شرعی ورثاء نہ ہونے کی وجہ سے اس کا ترکہ بہت المال میں جائے گا۔

قال العلامة السيد شريف الجرجاني: ثم بيت المال اى اقالم يوجد احد من المذكورين توضع الثلثة فى بيت المال (الشرقية ص ۱۱)

لمافى الهندية: فببدا الفروض النسبية بقدر حقوقهم ثم ذوى الارحام ثم مولى الموالاة ثم الموصى له بجميع المال ثم بيت المال (الفتاوى الهندية ج ۲ ص ۳۷۷ کتاب الفرائض الباب الاول) فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۵۲۶

کیا اختلاف دارین مانع ارث ہے؟ وارث ہو نہ کہ دعویٰ کیسے ثابت ہوگا؟

سوال ... ہندو نے حالت صحت میں اپنی جائیداد ایک مدرسے اور مسجد کے لئے وصیت کی اس کو کوئی اولاد تھی خود ہندو نے بھی کبھی اقرار نہیں کیا اور نہ مکملہ والوں کو علم ہے لہذا وصیت کے بعد جب وہ نجائیت نے اس وصیت کو جاری کرنا چاہا تو ایک شخص نے ایک خط کالاجس میں یہ تحریر ہے

”پاکستان میں ہندو کا ایک بھائی ہے جو وراثت کا دعویٰ کر رہا ہے۔ سوال یہ ہے کہ خط کے ذریعے ثبوت کافی ہے یا شہادت پیش کرنی پڑے گی۔ دوسری صورت میں وہاں سے باقاعدہ شہادت لے کر خط کے ذریعے بھیج دینا کافی ہے؟ یا یہاں آ کر شہادت دینا ضروری ہے؟ حالانکہ پاکستان سے ہندوستان آنا منع ہے؟ نیز یہ اختلاف دارین مانع ارث ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر ہندو نے کبھی اپنے وارث کا اقرار نہیں کیا اور اہل خاندان اہل محلہ کو بھی کسی وارث کا علم نہیں تو ہندو کے انتقال کے بعد محض خط کی بنا پر خط لکھنے والے کو ہندو کا بھائی اور وارث شرعی قرار نہیں دیا جائے گا جب تک وہ شہادت سے ثابت نہ کر دے شہادت کیلئے حاضر ہونا شرط ہے غائب کی شہادت کافی نہیں اگر پنچائیت کو اس خط کا شبہ پیدا ہو گیا تو فی الحال وصیت ایک ٹمٹ میں جاری کر دی جائے اور دو ٹمٹ کو محفوظ رکھا جائے تا آنکہ پنچائیت کو اطمینان ہو جائے جتنے وقت میں بھی اطمینان ہو امام صاحب کا یہی قول ہے صاحبین رحمہما اللہ کا قول امام طحاوی نے ایک ساتھ نقل کیا ہے۔ اختلاف دارین کے ذیل میں علامہ شامی رحمہ اللہ نے اس قول کو دفع کیا ہے جس نے اہل اسلام کے حق میں اختلاف دار کو مانع قرار دیا ہے (یعنی مسلمانوں کے حق میں اختلاف دار سے وراثت کا حکم ختم نہیں ہوتا بلکہ باقی رہتا ہے) البتہ وارث ہونیکا ثبوت شہادت کا محتاج ہے۔ (فتاویٰ محمودین ص ۵۸)

وارث کے متعلق وصیت اور اس سے متعلق امانت کا ایک ضمنی سوال

سوال..... مجھ مسماۃ اللہ وی کے خاوند کی حقیقی چھوٹی مسماۃ عصمت نے بندی کو اپنی حیات میں وصیت کی کہ میرا زیور، برتن اور کپڑے جب میرا لڑکا امیر محمد بالغ ہو جاوے گا کو دے دینا اور میری لڑکی مسماۃ سیدی کو تنہا بلاق پالے وغیرہ کو فلاں فلاں چیزیں دے دینا مگر حکم خدائے بزرگ کے بندی بیوہ ہو گئی بندی نے عصمت کی لڑکی سے کہا کہ فلاں فلاں چیزیں تیری والدہ نے بندی کے سپرد کی تھیں کہ میرے لڑکے امیر محمد کو بوقت بلوغ دے دینا اور اب تیری والدہ بھی مسماۃ عصمت انتقال کر گئی ہے اور بندی بیوہ ہو گئی جس کی وجہ سے اب میرا ارادہ یہاں قیام کا نہیں اور نہ کوئی سامان لے جاسکتی ہوں جو جو تیری والدہ نے تیرے دینے کو کہا تھا وہ تو اپنے کام میں لا اور باقی اپنے بھائی کو سن تمیز کے وقت دے دینا مگر امیر محمد کے حصہ کی اشیاء بہمن نے قبول نہ کیں اور کہا کہ تو ہی دے دینا بعد مسماۃ عصمت کے انتقال کے دس سال بعد بندی بحالت بیوگی اپنے میکہ چلی آئی اس وقت اس لڑکے کی عمر یعنی امیر محمد کی تقریباً ۱۸ سال کی تھی بندی کو اس کے بلوغ کا علم اس وقت نہ تھا اور وصیت بھی یہی تھی کہ جب میرے لڑکے کا بیاہ ہو جائے اور زوجہ گھر پر رہنے لگے تو اس وقت دے

چودہ حصے اور ہر دختر کو سات سات حصے دیں پھر فرزند مرحوم کے ذمے چونکہ اس کی بیوی کام رہے اور اس کا حصہ اس کی عورت کے مہر کے لئے بھی کافی نہیں اس لئے جتنا فرزند کے حصے میں باپ کا ترکہ آئے گا اتنی ہی مقدار کی عورت مستحق ہوگی۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۳۷۶)

بچیوں کا بھی وراثت میں حصہ ہے

سوال..... ہم پانچ بہن بھائی ہیں دو بھائی اور تین بہنیں سب شادی شدہ ہیں ماں باپ حیات ہیں ہم بھائی جس مکان میں رہ رہے ہیں وہ ہماری اپنی ملکیت ہے چونکہ ہم بھائیوں کی بیویاں ایک جگہ رہنا پسند نہیں کرتیں اس لئے ہم نے یہ مکان فروخت کرنے کا فیصلہ کیا ہے مکان کا سودا بھی ہو گیا ہے اب صورت حال یہ ہے کہ جب بہنوں کو یہ معلوم ہوا کہ ہم مکان فروخت کر رہے ہیں انہوں نے بھی مکان میں اپنے حصے کا مطالبہ کر دیا ہے میں نے ان سے کہا کہ باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حصہ نہیں ہوتا جبکہ بہنیں اپنا حصہ لینے پر اصرار کر رہی ہیں مولانا صاحب! آپ ہی ہماری بہنوں کو سمجھائیں کہ باپ کی جائیداد میں لڑکیوں کا حق نہیں ہوتا اور مولانا صاحب! اگر میں ہی غلطی پر ہوں تو براہ کرم کتاب وسنت کی روشنی میں یہ بتائیں کہ کیا ہماری بہنیں بھی اس جائیداد میں سے حصے کی حق دار ہیں؟ اور اگر ہیں تو بہنوں کے حصے میں کتنی رقم آئے گی؟ آپ کا احسان مندر ہوں گا۔

جواب..... یہ تو آپ نے غلط لکھا ہے کہ ”باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حصہ نہیں ہوتا“ قرآن کریم نے بیٹی کا حصہ بیٹے سے آدھا بتایا ہے اس لئے یہ کہنا تو جہالت کی بات ہے کہ ”باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حصہ نہیں ہوتا“ البتہ جائیداد کے حصے والد کی وفات کے بعد لگا کرتے ہیں اس کی زندگی میں نہیں اپنی زندگی میں اگر والد دینا چاہے تو بہتر یہ ہے کہ سب کو برابر دے لیکن اگر کسی کی ضرورت و احتیاج کی بنا پر زیادہ دے دے تو گنجائش ہے بہر حال آپ کو چاہئے کہ اپنی بہنوں کو بھی دیں بھائیوں کا دگنا حصہ اور بہنوں کا اکبر۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۶ ص ۳۳۳)

داشتہ عورت کا وراثت میں کوئی حق نہیں

سوال..... محمد ابراہیم مندرجہ ذیل ورثہ چھوڑ کر فوت ہوا ایک بھائی اسماعیل عائشہ بیگم متوفی کی لڑکی آمنہ بیگم کا لڑکا فضل احمد موجود ہے آمنہ بیگم متوفی کی زندگی میں مرچنگی تھی متوفی نے اپنے نواسے کے لئے ایک تہائی کی وصیت کی ہے متوفی کی ایک غیر منکوحہ داشتہ عورت اور ایک اس کی لڑکی ہے جو دونوں متوفی کی زندگی ہی میں فرار ہو گئی تھی متوفی کا ترکہ کس کو کتنا ملے گا؟

جواب..... متوفی کے ترکے میں سے ایک ٹکٹ ان کے نواسے کو اور باقی کا 1/4 چوتھائی

عائشہ بیگم کو اور بقی کا (نہیں پڑھائی) ۱-۱۱ عیسٰی جن کو طے مجاور خستہ عورت اور اس کی لڑکی وارث نہیں ہے۔ (کتابیات السننی ج ۸ ص ۳۲۹)

بہن اور چچا میں ترکہ کس کو ملے گا؟

سوال..... زید مرحوم کے وارث اس کی بہن اور بیوی کا چچا ہے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟
 جواب..... اس کا کل ترکہ اس کی بہن کو ملے گا بیوی کے چچا کو کچھ نہیں ملے گا اگر اس کے لئے کوئی قرض بھی ہو تو اس کا ترکہ ناپائے ضروری ہے اگر کوئی وصیت بھی کی ہے تو ایک تہائی ترکہ سے وصیت پوری کی جائے گی۔ (فتاویٰ محمود راج، ج ۱، ص ۴۴۲)

دارتھوں میں دو عورتیں ایک لڑکا دو لڑکیاں اور ایک بہن ہے

سوال ... زید مرحوم کی دو عورتیں ایک لڑکا دو لڑکیاں اور ایک بیٹن ہے تو کس طرح تقسیم ہوگا؟
جواب ... ضروری حقوق: اگرچہ بعد مرحوم کے ترکے کے کل بیس حصے تھے، لیکن دو حصے دونوں عورتوں کے درمیان حصے بڑے کا دو حصے اور سات سات حصے، انوار لڑکیوں کو بیس حصے کے ایک حصہ (یعنی ۱۰) حصے۔

خاوند کب محروم ہوتا ہے؟

سوال... طاوہ کا کپ کھروم ہوتا ہے؟

جواب :- بدوں خالی یہ کہ شوہر مرد نہیں رہتا اگر عورت کے اونا رہو تو چوتھا حصہ ملے گا
 مرد نصف ملے گا قولہ تعانی ولکم نصف ما ترک ازواجکم ان لم یکن لیھن ولدان
 کان لیھن ولد لکم الربع والقرآن :- (غزواتی ج ۱ ص ۲۴۵)

بیوی کب محروم ہوتی ہے؟

سوال . بڑی سب محروم ہوتی ہے؟

جواب :...بخیر خاص جبہ کے پیروی تحریر نہیں ہوتی خاتمہ گو اور ابو قو آ خوں حصہ لے کر
ورنہ جو تھا حصہ لے گی فورہ تعالیٰ ولہن المربع معتر حکم ان لم یکن لکم ولد فان کان
لکم ولد فلہن الثمن (الفرآن)۔ (قادی رحمہ ص ۲۶ ص ۲۱۵)

باب کب محروم ہوتا ہے؟

سداں... پوپ کب محروم رہتا ہے؟

جواب۔ باپ محروم نہیں ہوتا لڑکے لڑکی کے حصے میں سے کم از کم سدس (چھٹا حصہ) تو باپ کو ملتا ہی ہے قولہ تعالیٰ ولا یؤید لکل واحدہما السدس (القرآن)۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۶۶)

دادا کب محروم رہتا ہے؟

سوال۔ دادا کب محروم ہوتا ہے؟

جواب۔ باپ زندہ ہو تو دادا محروم ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۶۶)

والدین کی موجودگی میں بھائی بہنوں کو کچھ نہ ملے گا

سوال۔ زید کے تین فرزند اور دو دختر زید نے اپنی زندگی میں ایک جائیداد تینوں فرزندوں میں تقسیم کر دی ان میں سب سے چھوٹا فرزند رعلت کر گیا اس مرحوم لڑکے کی ملکیت میں والدین کا کتنا حصہ ہے؟

جواب۔ مرحوم لڑکے کی ملکیت صرف باپ اور ماں کو ملے گی یعنی ۱/۶ ماں کو اور ۵/۶ باپ کو بھائیوں اور بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۱۳)

داماد وارث نہیں

سوال۔ اگر کوئی شخص لا ولد مر جائے اور اس کو بھائی چچا وغیرہ نہ ہو صرف دختر ہو تو دختر کو اس کا ترکہ شرعاً ملے گا یا نہیں؟

جواب۔ داماد کو داماد ہونے کی وجہ سے کوئی ترکہ نہیں پہنچتا بلکہ صرف دختر کو پہنچتا ہے اگر داماد سے کوئی دوسرا رشتہ بھی ہے تو اس کے ظاہر ہونے پر حکم معلوم ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۳۵)

بیوہ بھتیجا اور پوتے پوتیوں میں تقسیم ترکہ

سوال۔ ایک شخص کا انتقال ہوا اس نے ایک بیوہ ایک بھتیجا جو سوتیلے بھائی سے پیدا ہوا ہے اور دو پوتے اور تین پوتیاں چھوڑیں اس کے ترکے کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

جواب۔ ترکہ کے آٹھ سہام ہوں گے ان میں سے ایک سہام بیوہ کو اور دو سہام پوتوں کو اور ایک ایک سہام تینوں پوتیوں کو ملے گا بھتیجا محروم ہے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۵۴)

بہن کو نہ دیا تو لڑکا ترکے کا شرعاً مالک نہ ہوگا

سوال۔ والد صاحب نے انتقال کیا تیرہ سو روپے قرض ہے اور ترکے میں کپڑا برتن

جا رہی تھی وغیرہ اسباب خارجی اور کچھ زمین ہے یہاں لڑکیوں کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ وہ دینا چاہتا ہے۔
 ذکر حکام مانع نہ ہوئے تو آسان صورت یہ ہے کہ رضی فروخت کر کے قرض ادا کریں گے
 اور اگر بجائے لڑکیوں کے بھتیجیوں کا نام لکھ لیا تو وقت ہوگی کیونکہ ان سے امید نہیں کہ وہ جائیداد
 فروخت کر کے قرض ادا کریں میرے لئے ہر دو صورت میں نصف حصہ ہی ہے کیونکہ شرعاً دو بہن
 اور ایک بندہ وارث ہیں اور کوشش بھی رہے کہ بجائے بھتیجیوں کے دونوں بہنوں کو حصہ ملے۔
 اگر خدا خواستہ یہاں کے قانون کے موافق ترکہ تقسیم ہوا تو میرے لئے وہ نصف حصہ یعنی
 میں کوئی کم ہونے لگا۔

جواب۔ چونکہ جائیداد کا ہر جز آپ میں اور بہنوں میں شرعاً مشترک ہے اور تقسیم غیر
 مانع کی معتبر نہیں ہے لہذا بھتیجیوں کے نام جتنا جائے گا اس میں آدھا آپ کا ہوگا اور آدھا بہنوں کا اور
 بقا آپ کے نام آدھا اس میں بھی آدھا آپ کا اور آدھا بہنوں کا ہوگا اسی طرح تمام اشیائے منقولہ میں
 اور حاصل و منافع جائیداد میں آدھا آدھا ہوگا اور بقا بھتیجیوں کے نام جائیگا اس میں دو غاصب ہوں
 گے اور آپ اور انہیں اس کو واپس لینے کا حق رکھتی ہیں مگر قرضہ چونکہ کل جائیداد سے متعلق ہے اس
 لئے جس قدر جائیداد آپ کے قبضے سے نکل جائیگی مثلاً نصف اتنا ہی قرضہ آپ سے متعلق نہ رہے گا اور
 نصف قرضہ آپ کی منوبضہ جائیداد سے ادا کیا جائیگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۵۰)

بانی کا بھتیجا وارث ہوگا یا نہیں؟

سوال۔ بانی کا برادرزدادہ محرم ہے یا نہیں؟

جواب۔ بانی کا برادرزدادہ ماں کے پاسوں کی اولاد ہے پس جو اس پر مقدم ہیں انکے نہ ہونگی
 صورت میں اسکو میراث ملے گی اور ان کے ہوتے ہوئے یہ خردم رہیگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۵۰)

دادا کی موجودگی میں چچا کی میراث سے محرومی کا حکم

سوال۔ ایک شخص کے مرنے کے بعد اس کے درجہ میں دادا اور چچا کے علاوہ اور کوئی
 وارث نہیں تو مرنے والے کی میراث شرعاً کس طرح تقسیم ہوگی؟

جواب۔ بشرط صدق و ثبوت اگر درجہ کی قدر اور درست ہو تو بعد از دادا کے حقوق مستند یہی
 وارث تمام جائیداد کو بطور حصہ بت دی جائے گی اور چچا چونکہ محض عہد ہے اس لئے وہ دادا کی
 موجودگی میں میراث سے محروم رہے گا۔ فقہ ملائکہ دوا (دادا کا کل ترکہ کا حقدار) چچا کو جواب

قال العلامة السجانوندی: اما الاب فله احوال ثلث والتعصیب المحض وذلك عند عدم الولد وولد الابن وان سفل.....
والجد الصالح كالب عند عدم الاب. (السراجی ص ۷ باب
معرفة الفروض) وفي الهندية: فالاقرب العصبات..... ثم الاب ثم
الجد اب الاب وهم ای العصبة كل من ليس له سهم مقدر..... واذا
انفردا خذ جميع المال. (الفتاویٰ الهندية ج ۶ ص ۴۵۱ الباب
الثالث فی العصبات) (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۵۲۱)

ماموں کی موجودگی میں خالہ زاد بھائی محروم ہوگا

سوال..... میاں شیخ محمد کو جو رش ملا وہ اس کی نانی کے گھر کا تھا میاں شیخ محمد نے وفات پائی
وارث جدی یا پسری نہیں چھوڑا ایک خالہ زاد بھائی ہے اور ایک ماموں یعنی ماں کا علاقائی بھائی ہے
لہذا اس کا حق کس کو پہنچتا ہے؟

جواب..... صرف ماموں وارث ہے اور خالہ زاد بھائی محروم ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۵)

علاقائی بھائی کی موجودگی میں بھتیجیاں محروم

سوال..... ہندو نے اپنا ایک علاقائی بھائی اور دو بھتیجیاں حقیقی چھوڑیں اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟
جواب..... صورت مسئلہ میں اگر ہندو کا سوائے ان لوگوں کے جن کا سوال میں ذکر ہے
اور کوئی وارث نہیں تو ہندو کا تمام ترکہ اس کے علاقائی بھائی کو ملے گا اور اس کی بھتیجیاں اگرچہ وہ حقیقی
بھائی کی لڑکیاں ہوں محروم رہیں گی۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۵۳)

شوہر نے بیوی کو جو مال سپرد کیا وہ امانت ہے اس میں میراث کا حکم

سوال..... بشارت نے زوجہ اولیٰ کے سامنے لو کرے سے روپیہ پیلا کر کے ایک حویلی تیار
کرائی اور ایک نشست گاؤ اور بھل خانہ خرید کیا اور زوجہ اولیٰ سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں اور زندہ
ہیں زوجہ مذکورہ نے انتقال کیا۔

۲۔ بشارت نے نکاح ثانی کیا اور اس سے دو لڑکے اور دو لڑکی پیدا ہوئی اور مقام سندھ سے
روپیہ حاصل کیا جو زوجہ ثانیہ کے پاس رہا جس سے زوجہ نے جائیداد خریدی۔
۳۔ دونوں بیویوں کا مہر پانچ پانچ ہزار روپے مقرر ہوا۔

۴۔ چھوٹا جائیداد بشارت نے جدی چھوڑی اب اس صورت میں زوجہ اولیٰ کے ورثہ کو کتنا حق پہنچتا ہے؟ اور زوجہ ثانیہ کے ورثہ کو کس قدر؟ اور جو جائیداد پہلی بیوی کے سامنے مندرجہ سوال نمبر ۱ پیدا کی اس میں دونوں بیویوں کے درمیان کو کتنا کتنا حق پہنچتا ہے؟ اور جو جائیداد زوجہ ثانیہ نے خریدی ہے اس میں ورثہ کو کتنا حق ہے؟ اور اگر زوجہ بیہ کادھوی کرے تو اس کے لئے واولد زمر میں یا نہیں؟ جواب:۔۔۔ جو روپیہ بشارت نے زوجہ ثانی کے حوالے کیا ہے محکمہ عرب وہ امانت ہے صرف حوالے کر نے سے وہ ملک نہیں ہو جاتا، اگر مرد و بیہ و غیرہ کادھوی کرے تو تو کیا ملکوت شوہر کا اقرار کر کے انتقال ملک کی عدلی ہے جس کو وہ اپنے اس پر لازم ہیں۔

جس کسی راجا شخص کو ختم مقرر کر کے اس کے روپروا اپنے دلو سے پرگواہ پیش کرتا اور وہ بیہ نہ لائے تو جو روپروا اس سے نزاع اور دپے کا ملتا ہے کرتے ہیں وہ اس حکم کے سامنے یہ قسم کھائیں کہ خدا کی قسم ہمیں معلوم نہیں کہ شوہر نے اس کو بیہ و بیہ کیا ہے اگر انہوں نے قسم کھائی تو زوجہ ثانیہ کادھوی خارج ہوگا اور وہ امانت ہی قرار دینی جائے گی اور اس میں میراث جلدی ہوگی البتہ اگر وہ اپنے مہر میں رکھنا چاہے بشرطیکہ بشارت نے مہر دانہ کیا ہو اور نہ اس نے معاف کیا تو پانچ ہزار کی مقدار تک ملتی ہے اس میں کسی کو ادھوی نہیں پہنچتا اور اسی طرح پہلی بیوی کا مہر بھی تر کے میں سے ادا کیا جائے گا مگر چونکہ وہ شوہر کے سامنے مرگئی ہے اس لئے چوتھائی یعنی ایک ہزار دو سو پچاس روپے شوہر کو میراث میں آکر معاف ہو گیا باقی تر کے میں سے نکال کر اس کے ورثوں کو تقسیم کیا جائے گا۔

پس اب دیکھنا چاہئے کہ تر کے میں دونوں مہر نکالی کر اگر حساب برابر ہو جاتا ہے یا کی راجی ہے تو اور ورثہ بالکل محروم ہیں اور اگر کچھ باقی رہتا ہے تو اس باقی میں اور ورثہ کے حصص اس طرح ہوں گے کہ کل تر کے پچانوے حصص میں تقسیم ہو کر زوجہ ثانیہ کو چودہ بیوی بیوی کی دونوں لڑکیوں کو بارہ بارہ اور دوسری بیوی کے ایک لڑکے کو انیس تقسیم ملیں گے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۱)

نافرمان اولاد کو جائیداد سے محروم کرنا یا کم حصہ دینا

سوال:۔۔۔ ایک ماں باپ کے تین بڑے ہیں تینوں میں سے ایک لڑکے نے اپنی زندگی میں ماں باپ کے ساتھ اچھا سلوک کیا اور ماں باپ اس سے خوش ہیں اور باقی دونوں میں سے ایک تقسیم حاصل کر رہا ہے اور جو بڑا ہے اس نے آج تک بھی ماں کو ماں اور باپ کو باپ نہیں سمجھ رہے وہ سب ایک ہی گھر میں ہیں اب باپ جائیداد کو تقسیم کرنا چاہتا ہے مولانا صاحب آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں فیصلہ کریں کہ کیا باپ اس بڑے کو جائیداد کا زیادہ حصہ دے سکتا ہے

والدہ کے چچا کے لڑکوں کے مستحق میراث ہونے کی ایک صورت

سوال۔۔۔ یہ کس بانی نے انتقال کیا اور متعدد ذیل وارث چھوڑے ایک نواسی ایک بھانجی دو پھوپھی زاد بھائی ایک پھوپھی زاد بہن والد کے چچا کے دو لڑکے مرحوم کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟
جواب۔۔۔ اس صورت میں مرحوم کے ترکہ کے مستحق صرف والد کے چچا کے لڑکے ہیں اور باقی نواسی بھانجی وغیرہ سب محروم ہیں۔ (کنذرت المفتی ج ۸ ص ۳۵۳)

بیوہ والدہ چار بہنوں اور تین بھائیوں کے درمیان مرحوم کا ورثہ کیسے تقسیم ہوگا؟

سوال۔۔۔ زید کا انتقال ہو گیا ہے ورثہ میں ایک بیوہ ایک والدہ چار بیٹیں تین بھائی ہیں ان میں ورثہ کس طرح تقسیم ہوگا؟
جواب۔۔۔ تجزیہ و تحلیل کے مصارف ادا کر کے قرعہ جات اور نفاذ وصیت کے بعد مرحوم کا مکمل ترکہ دو سو چالیس حصوں میں تقسیم ہوگا ان میں چالیس والدہ کے تین بیوہ کے پچیس پچیس بھائیوں کے اور سترہ سترہ بیٹوں کے۔

مرحوم کی جائیداد بیوہ ماں ایک ہمشیرہ اور ایک چچا کے درمیان کیسے تقسیم ہوگی؟

سوال۔۔۔ مکشون ولد نے محمد کا انتقال ہو چکا ہے اور اس کے مندرجہ ذیل وارثین ہیں اور وہ زراعت میں چھوڑ کر ماں ایک بیوہ ایک ماں ایک ہمشیرہ اور ایک چچا۔ لہذا انہیں ہے کہ کس کس کو زمین کا کتنا حصہ ملے گا اور کس کو نہیں ملے گا؟

جواب۔۔۔ مکشون مرحوم کا ترکہ (اور اسے قرعہ جات اور اگر کوئی وصیت کی ہو تو تہن کی) میں وصیت نافذ کر کے بعد ابارہ حصوں پر تقسیم ہوگا ان میں تین بیوہ کے دو دائرہ کے پچہ ہمشیرہ کے اور ایک چچا کا مندرجہ حسب ذیل ہے۔ بیوہ ۳ والدہ ۲ ہمشیرہ ۱ چچا (بچے سائل اور انکاش ج ۱ ص ۱۳) بہنوں، بیٹیوں اور چچا زاد اولاد میں تقسیم ترکہ

سوال۔۔۔ ایک شخص مرحوم کے قریبی رشتہ دار ہیں تین بیٹیں اور دو مرحوم بہنوں کی اولاد تین بیٹی ایک بیٹی بھائی بیٹیں اور چچا زاد بھائی۔ مگر ہیں اب ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے۔

جواب..... مقدم حقوق ادا کرنے کے بعد کل جائیداد کے نو حصے ہوں گے دودھ حصے تین بہنوں کو اور ایک ایک حصہ تینوں بھتیجیوں کو ملے گا اس کے علاوہ سب محروم ہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۲ ص ۲۵۴)

حادثے میں ایک ساتھ مرنے والے باہم وارث ہیں یا نہیں؟

سوال..... ماں بیٹی ہوائی جہاز میں تھیں وہ جہاز ٹوٹ پڑا دونوں ہلاک ہو گئیں دونوں مال وار ہیں تو ترکے کی تقسیم کے وقت دونوں ایک دوسرے کی وارث ہیں یا نہیں؟

جواب..... ماں بیٹی اس طرح مر گئیں کہ ان کی موت کا طعن نہ ہو کہ پہلے کون مرا تو دونوں ایک دوسرے کے وارث نہ ہوں گے ان کو خارج کر کے مال تقسیم کیا جائے مثال کے طور پر لڑکی کے ورثاء میں زوج باپ بیٹا ہو تو مال کے بارہ حصے ہوں گے شوہر کو تین حصے اور باپ کو دو حصے اور بیٹے کو بقیہ سات حصے ملیں گے ماں وارث نہیں اسی طرح ماں کے ورثاء میں زوج لڑکا ہو تو ترکے کے چار حصے کر کے زوج کو ایک حصہ اور لڑکے کو تین حصے ملیں گے لڑکی وارث نہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۲ ص ۷۷۰)

قاتل مقتول کی میراث سے محروم ہوگا

سوال..... ایک شخص نے اپنے بھائی کو کسی غلط فہمی کی وجہ سے قتل کر دیا اور مرحوم کے عصب میں سے اس قاتل بھائی کے علاوہ اور کوئی وارث نہیں تو کیا قاتل کو مقتول بھائی کی میراث میں حصہ دیا جائیگا یا نہیں؟

جواب..... قصداً عمداً یا غلطاً ہر حالت میں قاتل سبب حرمان ارث ہے اس لئے صورت مذکورہ میں مقتول کی جائیداد کے دوسرے ورثاء کو دی جائیگی قاتل بھائی کے وجود کا اعتبار نہیں بلکہ بوجہ مانع یہ کا احدمہریگا۔

قال العلامة السجانوندى: المانع من الارث اربعة..... والقفل الذى يتعلق

به وجوب القصاص او الكفارة. (السراجى ص ۵ فصل فى الموانع)

وفى الهندية: القاتل بغير حق لا يرث من المقتول شيئاً عندنا سواء قتله

عمداً او خطأ وكذلك كل قاتل هو فى معنى الخاطى..... وقتل الصبي

والمجنون والمعتوه والمبرسم والموسوس يوجب حرمان الميراث

لان الحرمان ينشئ جزاء قتل فحظور الخ (الفتاوى الهندية ج ۲

ص ۵۴۳ الباب الخامس فى الموانع) (فتاوى حقایقہ ج ۲ ص ۵۲۱)

ارادۂ قتل سے وارث محروم نہ ہوگا

سوال..... زید کے دولہ کے عمرو بکر ہیں زید کی زندگی میں عمرو پر یہ الزام ۵ گزیدہ کی موجودگی میں عمرو نے ایک آدمی کو قتل کیا اور اپنے باپ پر بھی بددع کا فائر کیا پھر اتفاق سے زید بچ گیا زید

نے اور بھی باپ کی نافرمانیاں کیں اب زید نے بوقت وفات لکھ دیا ہے کہ عمر کو عقی کر چکا ہوں میری ہونڈیا میں اس کا کوئی حصہ نہیں اب سوال یہ ہے کہ

۱۔ کیا اس ارادہ قتل سے عمر وراثت سے محروم رہے گا؟

۲۔ کیا اس عاق کرنے کا شرعاً اثر مرتب ہوگا؟

۳۔ دونوں بھائیوں نے یہ اقرار کر لیا تھا کہ باپ نے اگر ہم میں سے کسی کو کم و بیش جائیداد دی تو ہم برابر باہم تقسیم کر لیں گے اب بکر پر اس اقرار نامے کی قیاس ہے یا نہیں؟

جواب: ارادہ قتل میراث میں ختم نہیں ہوتا اس کی وجہ سے عمر اپنے باپ کی میراث سے محروم نہیں ہوا۔

۴۔ حق کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ مورث اپنے مال کو اپنی ملک میں رکھتے ہوئے کسی وارث کے حق میں عاق نامہ لکھ دے کہ میرے بعد میری وارث سے اس کو حصہ نہ دیا جائے اس کا شرعاً کچھ اعتبار نہیں بعد الموت یہ وارث اپنا پورا حصہ پانے کا مستحق رہتا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اپنی حیات و تندرستی کے زمانے میں اپنے مال کو اپنی ملک سے نکال دے تاکہ اس وارث کو میراث میں کچھ نہ ملے خواہ اس طرح کہ بقیہ وراثہ میں تقسیم کر کے ان کا قبضہ کرادے یا اس طرح کہ وقف وغیرہ کر کے اپنی ملک سے خارج کر دے اس صورت میں جس وارث کو محروم کیا ہے وہ شرعاً میراث سے محروم ہو جائے گا اور بعد وفات اس کو مطلقاً حصہ کا حق نہ رہے گا باقی رہا یہ کہ اب اس وارث کے لئے جائز بھی ہے یا نہیں؟

اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وارث نافرمان اور قاتل ہو تو ایسا کرنا جائز ہے ورنہ نہیں سوال میں چونکہ مرگ کا قاتل ہونا بہت بوجھ ہے اس لئے اگر عین حیات میں تقسیم کر کے اس کو محروم کر دیا جائے تو جائز تھا لیکن سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا نہیں کیا گیا بلکہ صرف عاق نامہ لکھنے پر اکتفا کیا گیا ہے اس لئے اب عمر اپنا پورا حصہ پانے کا مستحق ہے

۵۔ عمر شرعاً اپنا پورا حصہ پانے کا خود ہی مستحق ہے خواہ باہمی اقرار نامہ ہو یا نہ ہو اور جب کہ خلفاء قرار بھی ہے تو بد بجا ولی اس کو پورا کرنا ضروری ہے۔ (امداد المستحقین ص ۱۰۳۶)

دادا کے ترکے سے پوتے کی محرومی اور قانون شریعت میں ترسیم کا مسئلہ

سوال ... قرآن حکیم میں اگر فرمایا گیا ہے اہلکم و اہلکم لاتلدون اہلکم الغرب لکم نفعا باریں ہم یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دادا کے ترکے سے یتیم بچوں کا محروم رہنا بہت ہی نصیب کی بات ہے رحمت و رافت کا تقاضا تو یہ ہے کہ یتیم کو ضرور دیا جائے قرآن حکیم نے اگرچہ

صراحۃً نفی نہیں کی مگر جو اصول مقرر فرمائے ہیں ان کی بنا پر یتیم پوتے لے لے کر محروم ہو جاتے ہیں۔
 سنا ہے مصر میں یہ قانون بنا ہے کہ دادا پر لازم ہے کہ وہ یتیم پوتوں کے لئے وصیت کر دے
 اگر وہ وصیت کئے بغیر وفات پا جاتا ہے تو قاضی اس طرح تقسیم کرتا ہے کہ یتیم بچے محروم نہ رہیں
 بلکہ اپنے باپ کا حصہ حاصل کریں مصر کی مثال میں یہاں بھی کچھ ممبران پارلیمنٹ کا اصرار ہے کہ
 پرسنل لا میں ترمیم کی جائے اور اس طرح کا قانون بنایا جائے اب سوال یہ ہے کہ
 ۱۔ کیا یتیم بچوں کے متعلق یہ احساس لوگوں کا صحیح ہے؟ اگر صحیح نہیں تو کیوں؟
 ۲۔ کیا مناسب ہے کہ مصر کی طرح یہاں بھی قانون میں ترمیم کرائی جائے؟
 جواب..... یہ احساس صحیح نہیں اور نہ صرف یہ کہ تعلیم اسلام سے ناواقفیت ہے بلکہ معلوم ہوتا
 ہے کہ مسائل نفاذ قانون کے اثرات اور قدرتی تقاضوں سے بھی ناواقف ہے یا پرسنل لا میں ترمیم
 کے شوق نے اس کو ناواقف بنا دیا ہے۔

نفاذ قانون بلکہ عدل و انصاف اور حق و صداقت پر عمل کرنے میں بھی بسا اوقات ایسی صورتیں
 پیش آتی ہیں کہ وہ نہایت تلخ اور ناگوار ہوتی ہیں اس قاتل سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے جس نے
 کسی بے قصور انسان اور صالح نوجوان کو کسی تعصب کی بنا پر قتل کر دیا ہو لیکن جب اس قاتل کو پھانسی
 پر چڑھایا جاتا ہے تو خود اس کی حالت کس قدر رقت انگیز ہوگی پھر اس قاتل نے قصور کیا تھا اس کی
 بیوی بچوں اور ماں باپ نے کیا قصور کیا تھا کہ ان کو تڑپایا جا رہا ہے اور اگر بد قسمتی سے یہ قاتل فیصلے
 لکھنے والے جج کا حقیقی بھائی یا بیٹا ہو تو غور فرمائیے کہ احساس کس درجہ قلق انگیز ہوگا اسی قسم کی نفسیات
 کا لحاظ کرتے ہوئے کلام اللہ میں جہاں عدل و انصاف قائم و برقرار رکھنے کا حکم ہوا ہے وہاں ساتھ
 ساتھ یہ بھی ہے ان یکن غنیاً ولفقیراً فاللہ اولیٰ بھما: یہ آیت قرآنی شہادت کے بارے
 میں ہے قانون کے نفاذ کی یہی شان ہوتی ہے مشہور مقولہ ہے ”قانون اعدھا بہرا ہوتا ہے۔“

فرائض کے سلسلے میں بھی ایسی صورتیں پیش آتی ہیں جو نفسیات کے خلاف ہوتی ہیں جیسا کہ
 معاملہ مسؤلہ میں ہے قرآن حکیم نے ایسی صورتوں کی پیش بندی کے لئے جیسے یہ حکم فرمایا اللہ مکر مثل
 حظ الانسین الی قولہ یوصیٰ بھا والدین: تو اثنائے کام میں (کہ ابھی جملہ فرائض کا بیان نہیں
 ہوا تھا) ارشاد ہو گیا اہانکم و اہانکم لاتندرون اہم اقرب لکم لنفعاً فریضة من اللہ ان اللہ
 کان علیماً حکیم: تمہارے باپ دادا اور تمہارے بیٹے تم نہیں جانتے کہ نفع رسانی کے لحاظ سے
 کون سار شیعہ تم سے زیادہ قریب ہے اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ اس کا فیصلہ کر سکتی ہے۔

بہر حال اس طرح کا احساس صحیح نہیں دیکھنا یہ چاہئے کہ قانون جس کے نفاذ کے وقت اس طرح کے رقت انگیز جذبات بیدار ہوں اس کی بنا عدل و انصاف پر ہے یا نہیں؟ اس عام عقیدہ کے علاوہ کہ اللہ تعالیٰ کا ہر حکم مبنی بر عدل و انصاف ہے یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ قریب کا قتل بعید کے مقابلے میں زیادہ ہونا ہے شارع کا حق پہلے ہے شارع و در شارع کا بعد میں کیا یہ اصول عدل کے خلاف ہے یا عین عدل ہے؟ اگر یہ اصول نہ مانا جائے تو پھر دادا کے ترکے میں حرام ہی پوتوں کا حصہ ہونا چاہئے اور اگر یہ اصول صحیح ہے تو اس اصول پر عمل کرتے ہوئے اگر کوئی صورت انسانی نفسیات کے خلاف ہو تو ان نفسیات کو نظر انداز نہ کیا جائے گا اصول کو ترک نہ کیا جائے گا۔

پھر یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ ہماری نظر صرف ظاہر پر پڑتی ہے مگر خدا دا نا و خیر جو قانون اسلام کا مقصد ہے ظاہر کے ساتھ باطن بھی اس کے سامنے ہے یقیناً بے شک ایک مصیبت ہے لیکن یہ مصیبت عند اللہ ایک فضیلت ہے قانون انجمن کی تدوین کے وقت وہ فضیلت بھی پیش نظر ہو گی ایک طرف ترکہ ہے دوسری طرف یہ فضیلت دونوں جمع نہیں ہوتے بیٹوں کو مال ملتا ہے وہ اس فضیلت سے محروم ہیں پوتوں کو یہ فضیلت دے دی گئی ان کو مال نہیں ملا۔

مصر میں اگر یہ قانون بنایا گیا ہے تو یہ قانون عدل نہیں بلکہ قانون ظلم ہے اس طرح کا قانون اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب بیچ قاضی کو تقسیم کرنے کا حق ہو اور جب ان یہ حق نہ ہو وہاں اس طرح کا قانون سراسر ظلم اور شخصی ملکیت پر دست اندازی ہے۔

۲۔ قطعاً مناسب نہیں ہے کہ کوئٹہ کے یہ اصول قرائی اور احکام تدوینی میں تسلیم ہوگی جس کو سفیان برداشت نہیں کر سکتے مورتان کیلئے جائز ہے کہ وہ برداشت کریں۔ (فتاویٰ جمعہ ۲۳ ص ۶۷)

قاتل کے محروم الارث ہونے کی تفصیل

سوال..... عبد اللہ اور اس کی بیوی زبیدہ میں اکثر جھگڑا رہتا تھا ناگہاں عبد اللہ سخت بیمار ہوا کوئی علاج بھی مفید نہ ہوا عبد اللہ کے بھائیوں کو شک ہوا کہ اس کی زد ہونے کوئی زہریلی چیز کھادی ہے دھمکانے پر زبیدہ نے اقرار کیا کہ ایک بڑی اپنے شوہر کو کھلائی ہے آخر عبد اللہ فوت ہو گیا اور یہ وارث چھوڑے دو بھائی ایک ماں ایک لڑکا ایک لڑکی بیوی کیا زبیدہ میراث پانے کی حق دار ہے؟

جواب..... نہ ہر اگر اتنی مقدار میں زہریلی پلایا جائے کہ وہ مقدار غالب حالات میں قاتل ہوتی ہے تو یہ قاتل ہے ہوگا اور اگر اتنی مقدار نہ ہو مگر ہلاکت تک پہنچا دے تو یہ شیعہ ہے اور ان دونوں صورتوں میں چلانے والا محروم عن المیراث ہوگا لیکن زہریلی نہ پلایا گیا ہو بلکہ کھانے میں ملا دیا گیا

برہ راست ہر لٹ پانے کا حق دار نہ تھا لیکن شریعت بچاؤ اس سے منع نہیں کرتی کہ وہ اپنا حصہ کا یا جزا اپنے (محبوب لارٹ) بھتیجے کو دے دے نہ فرمایا کہتا چاہئے کہ میں اپنا حصہ بھتیجے کو دے دے میں یا شریک بنانے میں شرعی طور پر مختار ہوں تو اس پر کوئی الزام نہیں لیکن یہ کہنا کہ میں اس بارے میں شریعت کو نہیں ماننا سخت گنہگار کی بات ہے جس سے ایمان کے ذواں کا قویٰ خطرہ ہے۔ (کنذیت المفتی ج ۸ ص ۲۹۷)

پوتا محروم ہوگا

سوال۔۔۔ زید کے دولہ کے تھے عمرو بکر عمرو زید کی زندگی میں فوت ہو گیا اور ایک بچہ عبداللہ نامی چھوڑا پھر زید خود فوت ہو گیا تو زید ادا کی جائیداد میں عبداللہ کا حصہ ہے یا نہیں؟ اگر جواب نفی میں ہو اور اس کا چچا بھتیجے عبداللہ کو جو عیداد میں سے کوئی حصہ نہ دے اور نہ تعلیم و تربیت کا معقول انتظام کرے تو اس کا نقص جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ وراثت میں قربت قریبہ قرابت پریمہ کو محروم کر دیتی ہے۔ یعنی حصول اس صورت میں بھی جائز ہے کہ بیٹوں کے سامنے پوتے محروم ہوں گے خواہ ان پوتوں کے باپ زندہ ہوں یا فوت پا چکے ہوں بچہ پوتا نہیں کہہ پوتے کو میراث میں حصہ دار بنائے ہاں چونکہ وہ اس کا بھتیجا اور خاندان کا ایک فرد ہے اس لئے اس کی امانت اور تعلیم و تربیت کا اہتمام کرنا اس کے لئے سونپا ہوا ثواب ہے اور سطرۃ قرابت اور صند رحمی ہے۔ (کنذیت المفتی ج ۸ ص ۲۹۷)

بیٹا غائب پوتا موجود ہو تو ترکہ کس کو ملے گا؟

سوال۔۔۔ زید کی دو بیوی تھیں پہلی بیوی سے ایک فرزند اور بیوی انتقال کر گئی فرزند کا ایک لڑکا اور بیوی انتقال کر گئی فرزند غائب ہے اب زید رحلت کر گیا اس کے پوتے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ جواب۔۔۔ جبکہ اس کے پوتے کا باپ یعنی متوفی کا بیٹا زندہ ہے تو بیٹا حق دار ہے پوتا حقدار نہیں جیسا کہ غائب ہے تو اس کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا۔ (کنذیت المفتی ج ۸ ص ۲۹۹)

والدین کی موجودگی میں بھائی محروم رہیں گے

سوال۔۔۔ زید کے تین لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں زید نے اپنی زندگی میں ایک املاک خریدا کر تینوں فرزندوں میں تقسیم کیا اب سے چھ ماہ فرزند رحلت کر گیا اب سوال یہ ہے کہ اس کے ورثہ میں سے لیکن بھائیوں کو کتنا ملے گا؟ اور ماں باپ کو کتنا؟

جواب..... اس مرحوم لڑکے کی ملکیت صرف باپ اور ماں کو ملے گی یعنی چھنا حصہ ماں کو اور چھنا حصہ باپ کو ملے گا بھائیوں اور بہنوں کو کچھ نہ ملے گا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۲۹۶)

مسلمان کا فرکا وارث نہیں ہو سکتا اور اس کے متعلق مزید دو سوالات

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین رحمہم اللہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید ایک ہندو مشرک باپ کا بیٹا مسلمان ہوا ہے اس کا باپ ہندو ایک کثیر جائیداد کا مالک ہے کیا زید اپنے باپ کے بعد اس کی جائیداد کا وارث شرعاً ہو سکتا ہے یا نہیں بحکم زید از روئے قانون گورنمنٹ بناؤ پر جائیداد جدی ہونے کے (یعنی زید کے دادا ہندو کی جائیداد ہونے کے باعث) وارث ہو سکتا ہے اور اگر زید از روئے رائج مذہب شریعت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام جس کی بناء اس امر پر ہے کہ اختلافات و تین موافق ارث ہے وارث نہ ہو سکے تو بنا پر مرجوح مذہب جو کہ حدیث الاسلام یعلیٰ ولا یعلیٰ سے بعض صحابہ مثل حضرت معاذ بن جبل و معاویہ بن ابی سفیان و محمد بن الحنفیہ و محمد بن علی بن الحسین و مسروق رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کہتے ہیں کہ مسلم اپنے باپ کا فرکا وارث ہو سکتا ہے کا فر اپنے باپ مسلم کا وارث نہیں ہو سکتا اگر اپنا ورثہ لے تو کیا اس کا یہ ورثہ لینا جائز ہے یا نہ اور اس کا یہ حاصل کردہ مال حلال ہوگا یا حرام یا مشتبہ۔

۲۔ چونکہ ضلع ہذا میں بعض نو مسلموں نے اپنے ہندو باپ کی جائیداد سے از روئے قانون سرکاری ورثہ حاصل کر لیا لہذا زید مذکور اپنے باپ ہندو (جو کہ اس وقت زندہ ہے اور اپنے ہندو بیٹے کو اپنی جائیداد تملیک کرنا چاہتا ہے) پھر یہ دباؤ ڈال کر کہ میں آپ کی وفات کے بعد از روئے قانون سرکاری ضروری وارث ہو جاؤں گا تو آپ مجھے پورا حصہ نہ دیں اور حصہ دیں مثلاً بجائے نصف حصہ کے ٹکٹ دیں تو کیا یہ مصالحت جائز ہے اس لئے کہ اس میں ایک گوندہ باؤ ہے اور کیا ایسا دباؤ جائز ہے چونکہ کا فر کسی مسلم کو کچھ مال تملیک کر دے تو شرعاً مسلم کو اس مال کا حاصل کرنا جائز ہے۔ لہذا صورت مذکورہ بالا میں جو کہ ایک گوندہ باؤ کی صورت ہے بطور مصالحت مال حاصل کرنا جائز ہے یا نہ یہ دوسری صورت یعنی بطور مصالحت کے زید مال حاصل کرے اس لئے اختیار کرتا ہے کہ اگر بنا پر مذہب رائج بطور ورثہ مال حاصل کرتے ہیں حلت مال میں کچھ شبہ ہو تو بطور مصالحت مذکورہ مال حاصل کرے۔

۳۔ عمرو ایک نو مسلم شخص از ہندو مذہب ہے اس نے ایک کثیر جائیداد جدی جو جب قانون گورنمنٹ اپنے ہندو باپ کے ورثہ سے حاصل کی ہے اب اس کی اولاد جو قبل از اسلام تھی یعنی ہندو اولاد

بھی تو روئے قانون سرکاری عمر کے مرنے کے بعد ضروری ہے وارث ہوگی چٹھ عمر کی ہندو اولاد آریہ ہے جو کہ سخت ترین دشمنان اسلام سے ہے لہذا کیا عمرو کو اس عمر کی کوشش کرنا کہ کسی خرچ اس کی ہندو اولاد اس کے مرنے کے بعد وارث نہ ہو واجب نہیں ہے جبکہ شرعاً کافر مسلم کا کسی صورت میں وارث نہیں ہو سکتا اور اس عدم کوشش سے کہ عمرو گتہ کا دشمن ہے واضح رہے کہ عمرو کی اس وقت دو مسلمان بیویاں دو مسلم بیٹے اور دو مسلم لڑکیاں صاحب اولاد ہیں عمرو کی ہندو اولاد نے عمرو کے ساتھ عقد نہ کیا حتیٰ کہ موت چھ کورٹ تک پہنچی قانون سرکاری یہ ہے کہ موت کی جلدی جائیداد یعنی وارث کے دادا کی جائیداد سے مسلم کافر کا اور کافر مسلم کا وارث ہو سکتا ہے مگر چھ موت اپنے عین حیات میں اسے محروم کرنے کی وصیت بھی کر جائے یعنی اختلاف دشمن مولع وارث نہیں۔ بخلاف جراثم۔

جواب..... (۱) مسلمان کافر کا وارث نہیں ہو سکتا کما ہو مصرح فی کتب اللہ والقرآن فی اور جب بدون استحقاق کافر کے ورثہ لیا تو حلال کیسے ہوگا۔

(۲) کافر اگر اپنی خوشی سے کسی کو دے دے تو حلال ہو جاتا ہے لیکن جب اس پر دباؤ والا تو رضا مندی کہاں رہی پس یہ مصالحت معتبر نہیں ہے جس صورت پر جواز یہ ہے کہ ہندو باپ سے صاف صاف کہہ دے کہ تم قانوناً میں آپ کا وارث ہو سکتا ہوں مگر میرا مذہب اس کی اجازت نہیں دیتا کہ میں آپ کا وارث بنوں اس لئے میں چاہتا ہوں کہ آپ خوشی سے جو کچھ دینا چاہیں اپنی زندگی میں دیدیں اور مجھے وارث نہ بنائیں بلکہ یہ کہہ دو کہ میں نے اپنے تو مسلم بیٹے کو اپنی زندگی میں حصہ دے دیا ہے لہذا میرے بعد وارث نہ ہوگا اور ساتھ ہی یہ بھی کہے کہ یہ دینا اپنی خوشی پر ہے اگر آپ نہ دیں تو نہ میں قانونی چارہ جوئی کروں گا اور نہ خوش ہوں گا۔

۳۔ شہر اسے معلوم ہوا کہ خود عمرو ہی کو اس جائیداد میں سے میراث نہیں ملتی تو اس میں وہ تصرف کیسے کرے گا۔ واللہ اعلم۔ (امداد الالحکام ج ۳ ص ۶۱۳)

ولد زنا کا میراث میں کوئی حق نہیں

سوال..... ایک معزز مسلمان شخص کا ایک ہندو عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا اور اسی کے نطفے سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا اس مسلمان کی جائیداد میں سے حصہ پائے گا یا نہیں؟

جواب..... اگرچہ یہ ثابت بھی ہو جائے کہ یہ بچہ مسلمان کے نطفے سے پیدا ہوا ہے لیکن شریعت کے احکام میں اس بچہ کا نسبت اس شخص سے ثابت نہ ہوگا کیونکہ اس مسلمان شخص کی دلی جو ہندو عورت کے ساتھ واقع ہوئی ہے نہ تقرر پائے گا اور نہ اس میں نسب ثابت نہیں ہوتا بلکہ نہ کی سزا جاری ہوتی ہے

ہیں بچے کو اس شخص کی جائیداد میں سے کوئی حصہ نہیں مل سکتا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۲۹۲)
 قریب کے ہوتے ہوئے بعید وارث نہ ہوگا

سوال..... زید لا ولد اور ضعیف العمر ہے بظاہر اولاد ہونے کی کوئی امید نہیں اس کے اقرباء میں ایک بیوی، تین بہنیں ایک مرحوم بھائی کی اولاد میں دو لڑکیاں ایک لڑکا ایک مرحوم بہن کی اولاد میں ایک لڑکی اور تین مرحوم چچاؤں کی مختلف اولاد ہیں بعد انتقال زید کا وارث کون ہوگا؟
 جواب..... اگر زید کے وارث اس کے انتقال کے وقت یہ لوگ ہوں تو اس کی بیوی اور بہنیں اور معتقبا وارث ہوں گے ان وارثوں کے سامنے بھتیجی، چچا اور بہن کی اولاد وارث نہ ہوگی۔

(کفایت المفتی ج ۸ ص ۲۹۲)
 بیوی، بھائی، بہن اور نو اسوں میں تقسیم ترکہ
 سوال..... ایک شخص مر گیا اس کے بعد عورت مر گئی ایک بھائی اور بہن حیات میں اور ایک مرحومہ بہن کی اولاد ہیں تو ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... شرعی حقوق کی ادائیگی کے بعد مرحوم کے مال کے چار حصے ہونگے عورت کو ایک حصے طے کا عورت مر گئی ہے تو اس کے ورثہ حق دار ہیں بقیہ تین حصوں میں سے بھائی کو دو حصے اور ایک حصہ بہن کو طے کا مرحومہ بہن کی اولاد و خردم رہے گی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۱۹۹)

چچا کی میراث میں بھتیجیوں کا حق

سوال..... عمرو بکر و بھائی ہیں عمرو کے یہاں پانچ بچے ہیں اور بکر کے ایک بچہ تھا کہ اس کا انتقال ہو گیا تو بکر نے ایک لڑکا بیوی والدین اور بھائی عمرو کو چھوڑا اب بکر کی بیوی کا نکاح ثانی عمرو سے ہوا اور اب اس سے پانچ بچے ہیں تو اب پانچ بچوں کو بکر کی میراث سے حصہ ملے گا یا نہیں؟
 جواب..... بعد ازاء حقوق باقی ماندہ ترکہ چھ بیس سہام کر کے تین بیوہ کو چار چار والد اور والدہ کو اور تیرہ بیوے کو بیس گے مرنے والے کے بھائی وغیرہ کو کچھ نہ ملے گا صورت مسئلہ یہ ہے۔

بیوی ۳۰ پٹنسا والدہ ۲۰ والدہ ۲۰ بھائی ۲۰ بھائی ۲۰ بھائی ۲۰ اولاد و خردم۔
 (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۱۹۹)

وارث صرف ایک چچا ہے

سوال..... زید کا انتقال ہوا اس نے اپنا حقیقی چچا عمر اور دوسرا حقیقی چچا زاد بھائی بکر چھوڑا ترکہ زید کی تقسیم کس طرح ہے؟

قاضی خان رحمہ اللہ: رجل وھب فی صحته کل المال للولد جازفی القضاء ویكون آثمافیمما صنع. (فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیہ ج ۳ ص ۲۷۹ فصل فی ہبۃ الوالد لولده) ومثلہ فی الہندیہ ج ۵ ص ۳۹۱ الباب السادس فی الہبۃ الصغیر (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۵۳۰)

بھتیجا کی میراث میں چچا محروم رہے گا

سوال..... ایک شخص نے اپنے بھتیجے کو ارکا حق نہ ہوتے ہوئے کچھ جائیداد دی مگر بھتیجے کا انتقال ہو گیا انکی بیوہ ماں بیوی اور بہن حیات ہیں اس ملکیت میں چچا ماں، بہن اور بیوی کے حقوق کتنے کتنے ہیں؟ جواب..... ظاہر سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ چچا نے اپنے بھتیجے کو کچھ مال و متاع دے کر اس پر قبضہ کر دیا تھا وہ مال بھتیجے کے تصرف میں تھا اب چچا زندہ ہے بھتیجے کا انتقال ہو گیا یہی صورت ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ جبہیز و مختلفین قرض و وصیت ادا کرنے کے بعد کل ترکہ کے تیرہ حصہ کئے جائیں گے ان میں سے چھ حصے بہن کو چار حصے ماں کو اور تین حصے بیوی کو دیئے جائیں گے چچا محروم رہے گا۔ صورت مسئلہ یہ ہے۔ ماں ۲، بیوی ۳، بہن ۶، چچا محروم۔ (فتاویٰ مداح العلوم غیر مطبوعہ)

اخانی بھائیوں کے محروم ہونے کی ایک صورت

سوال..... امام الدین نے ایک زوجہ دو بیٹی پانچ اخانی بھائی اور پانچ چچا کے لڑکوں کے لڑکے چھوڑے تو ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ اکثر علماء بیٹی کی موجودگی میں اخانی بھائیوں کو محروم کر کے ایسے عصبہ کو جو میت کے اصول و فروع میں سے نہیں ہیں دلاتے ہیں آیا یہ حق ہے یا نہیں؟ جواب..... صورت مسئلہ میں اخانی بھائی قطعاً محروم ہیں اور اصحاب فروع سے بچے ہوئے ترکہ کے مستحق چچا کے لڑکے کے لڑکے ہیں اولاد ام کا میت سے ساقط ہو جانا حنفیہ کے یہاں متفق علیہ ہے اور بصورت سقوط وہ اس صورت واقعہ میں صاحب فرض نہیں ہیں۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۰۴)

پوتوں کے ہوتے ہوئے بھتیجے حق دار نہیں

سوال..... عبدالکریم وحاجی احمد یہ دونوں بھائی ہیں اور ہر ایک کے ایک ایک لڑکا ہے عبدالکریم کا محمد علی اور حاجی احمد کا صالح احمد عبدالکریم کا انتقال ہو گیا اس کے لڑکے علی محمد کی پرورش چچا حاجی احمد کے پاس ہوئی اور صالح احمد غنی تھا اس نے اپنی جائیداد اپنی اولاد اور باپ حاجی احمد کے درمیان تقسیم کر دی تھی اب سوال یہ ہے کہ حاجی احمد کے پوتا پوتی و بھتیجا موجود ہیں اب وہ حصہ

جوڑ کے کی طرف سے پہنچا ہے اس میں سے از روئے شریعت اس کے بھتیجے کو بیعہ سکنا ہے یا نہیں؟
جواب... ہوتوں کے موجود ہونگی صورت میں بھتیجے حق دار نہیں ہیں۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۸۸)

لڑکے ہوتے ہوئے پوتا حقدار نہیں

سوال... نزدیک رو بیویاں تھیں پہلی بیوی اور اس کا ایک فرزند رحلت کر گئیں فرزند کا ایک لڑکا اور بیوی انتقال کر گئی فرزند کا بھائی لڑکا اپنے ماما کے یہاں پرورش پایا نزدیک کا حصہ اس کے فرزند کو مل سکتا ہے یا نہیں؟ داردار رحلت کر چکا ہے اس کی ملکیت میں پوتے کا حصہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟
جواب... جبکہ اس پوتے کا باپ یعنی متوفی کا بیٹا زندہ ہے تو لڑکا حق دار ہے پوتا حق دار نہیں لڑکا کا حصہ ہے تو اس کا حصہ محفوظ رکھا جائے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۸۸)

مدت گزر جانے پر بھی ترکہ باطل نہیں ہوتا

سوال... ایک شخص کے انتقال کو پچاس سال گزر گئے اس کی جائیداد وراثہ کے پاس ہے وارثوں میں ایک لڑکا بیرون ملک ہے اب وہ اپنا حصہ طلب کرتا ہے تو آیا وہ حق دار ہے یا نہیں؟
پچاس سال کے بعد اس کا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟

جواب... جب یہ لڑکا اپنے باپ کا بیٹا ہے تو یہ اس کا وارث ہے اپنا حق وصول کر سکتا ہے
مدت زیادہ ہو جانے کی وجہ سے اس کا حق باطل نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۸۸)

دلی عہد کو میراث ملے گی یا نہیں

سوال... اسلام کے قانون کے مطابق دلی عہد مل سکتے ہیں یا نہیں؟ اور سکونت گاہ کیا ہے؟
جواب... دلی عہد کا بنانے کا تو حق ہے مگر اسے حق وراثت نہیں ملے گا حق وراثت صرف اس کو ملے گا جس کو شریعت نے وارث بتایا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۸۸)

عاریت میراث دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال... نزدیک نے اپنی حیات میں عاریتاً اپنے چار بیٹوں کو ایک لڑکی اور ایک لڑکے کو تقسیم کر دیا مگر وہ اب زید کی موجودگی میں لڑکی کا انتقال ہو گیا لڑکی کا خاندان میں سے کتنے کا مستحق ہے؟
جواب... عاریتاً تقسیم ترکہ با حذر کرنے کا کیا مطلب ہے؟ اگر اس سے مراد وصیت ہے جتنی زید نے وصیت کی ہے کہ میرے مرنے کے بعد میرا ترکہ اس طرح تقسیم کرنا تب تو یہ وصیت

ہی ناجائز ہے کیونکہ اس میں ورثہ کے لئے وصیت ہے البتہ نواسا چونکہ اس صورت میں وارث نہیں اس کے لئے وصیت درست ہے مگر اس کا نفاذ زید کے مرنے پر ہوگا۔

جس لڑکی کا انتقال ہو گیا ہے اس کے حق میں جس قدر وصیت کی ہے وہ زید ہی کی ملک ہے لڑکی کی ملک نہیں لہذا لڑکی کے شوہر کو اس میں سے کچھ نہیں ملے گا ہاں جو کچھ ترکہ مملوکہ لڑکی نے چھوڑا ہے اس میں اس کے شوہر کا بھی حصہ ہے۔

اگر تقسیم ترکہ نامزد کرنے سے مراد یہ ہے کہ باقاعدہ تقسیم کر کے ہر ایک کے حصے پر اس کا قبضہ کر دیا جائے تو لڑکی کے ترکہ مملوکہ کے ساتھ اس میں بھی میراث جاری ہوگی اور شوہر کو بھی حصہ ملے گا اگر تقسیم کر کے قبضہ نہیں کرایا تو یہ ہبہ نام نہیں ہوا اور لڑکی کی ملک اس پر ثابت نہیں ہوئی پس شوہر کو اس میں حصہ نہیں ملے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۴۳)

میراث کا ایک مسئلہ

سوال..... زید کا انتقال ہو گیا اور ایک برادر زادہ ایک نواسا ایک نواسی ایک پوتا دو پوتی چھوڑیں اور زید کے بھائی اور نواسا نواسی کی ماں یعنی زید کی لڑکی اور پوتا پوتی کے باپ یعنی زید کے لڑکے کا انتقال زید کے سامنے ہی ہو گیا تھا تو اب ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... مقدم حقوق ادا کرنے کے بعد کل ترکہ چار سهام پر منقسم ہوگا دو سهام پوتے کو اور ایک ایک ہر پوتی کو مل جائے گا اور باقی محروم رہیں گے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۰۰)

میراث کا ایک مسئلہ

سوال..... زید کا انتقال ہو گیا ورثاء یہ ہیں بہن حقیقی رابعہ تین بھتیجیاں نسب فاطمہ کلثوم جن کا باپ اور کلثوم زید کے سامنے ہی فوت ہو گئے تھے صرف کلثوم کی ایک لڑکی موجود ہے اور زید کا ایک برادر زادہ بکر ہے اس کے باپ کا بھی زید کے سامنے انتقال ہو گیا تھا اور زید کی ایک زوجہ خدیجہ ہے جس کو ترکے کا آٹھواں حصہ مل گیا اب بقیہ ترکہ ان تمام ورثاء میں کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... وراثت میں مقدم حقوق ادا کرنے اور رفع موانع کے بعد زید کے ترکے کے دو حصے کر کے ایک حصہ بہن کو اور ایک حصہ برادر زادے کو دیا جائے اور بقیہ ورثاء محروم ہو گئے۔

(فتاویٰ عبدالحی ص ۳۹۱)

میراث کا ایک مسئلہ

سوال..... زید نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے اب ترکہ کتنے سهام پر تقسیم ہوگا؟ ایک زوجہ

دو لاکھیاں ایک اخینائی بھائی ایک ماں۔

جواب..... اور اے حقوق مقدمہ کے بعد کل ترکہ ستائیس سہام پر تقسیم ہوگا؟ تین سہام زوجہ کو اور آٹھ شہد ہر ایک لڑکی کو چار ماں کو اور چار اخینائی بھائی کو ملیں گے۔

نوٹ: جواب میں یہ کہہ نہ سچ ہے کیونکہ دختر کی موجودگی میں اخینائی بھائی محروم ہوتا ہے لہذا کل ترکہ چالیس سہام پر تقسیم ہوگا یعنی زوجہ کو اور چودہ چودہ ہر ایک لڑکی کو اور سات ماں کو ملیں گے اور اخینائی بھائی محروم رہے گا۔ (فتاویٰ مجددی ۳۹۳)

مسئلہ تقسیم وراثت

سوال..... زید مرحوم نے مندرجہ ذیل ورثاء چھوڑے۔ بیوی دختران ۳ پسر اور دو دختران محروم بیوہ پسر خود نے اپنے حصے کی رقم میرے پاس امانت رکھی اور چھ ماہ بعد فوت ہوئی اب سوال یہ ہے کہ اگر بیوہ شروع تقسیم میں محروم الارث تھی تو اب اس رقم کی تقسیم ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور زید کا ترکہ کس طرح تقسیم ہونا چاہئے۔

جواب..... بیوی ۱۵ دخترانے دخترانے پسر گلاں ۱۳ زوجہ پسر خود فوت شدہ محروم۔ صورت مسئلہ میں مقدم حقوق ادا کرنے کے بعد زید کا ترکہ چالیس سہام پر منقسم ہو کر حسب تفصیل ہر وارث کو پہنچتا ہے اور چھوٹے لڑکے کی بیوی اس کے ترکے سے شریعاً محروم ہے جس چوتھے چھوٹے لڑکے کی بیوی نے مال مذکور بغیر من شرعی کے پایا ہے اس لئے مستحقین پر اس کا رد کرنا جب کہ وہ معلوم بھی ہیں ضروری ہے اور اس کے اولیاء و وارثین پر ضروری ہوگا کہ اس کو مستحقین پر رد کر دیں۔ صورت مذکورہ میں جو ایک ٹکٹ جناب کے پاس امانت ہے وہ لڑکیوں کو دے دیں کیونکہ متوفی کی بیوہ کے پاس اس کے حصے سے بہت زیادہ ٹکٹ چکا ہے اور اس کے لڑکے کو بھی ایک ٹکٹ قریب اس کے حصے کے مل گیا ہے اور تین لڑکیوں کا حصہ اس کے ترکے میں نصف سے زائد ہے تو ٹکٹ ان کے حصے سے بہت کم ہے لہذا یہ ٹکٹ ان لڑکیوں کو دیدیا جائے۔ (فتاویٰ مظاہر علوم ج ۱ ص ۳۳۳)

بیوہ بھائی، تین بہنوں کے درمیان جائیداد کیسے تقسیم ہوگی؟

سوال..... میرا دوست تھا اس کا انتقال ہو گیا اس کی کوئی اولاد نہیں ہے آپ سے یہ مسئلہ معلوم کرنا ہے کہ اسلام کے مطابق اس کی جائیداد مال کی کس طرح تقسیم ہوگی؟ اس کی ایک بیوی ہے ایک بھائی تین بہنیں اور ایک سگ چچا بھی ہے اس میں کس کس کا سہحق ہے؟

اور کس کا بالکل حق نہیں ہے؟ جو اس نے زیور سونا چھوڑا ہے اس پر صرف بیوی کا حق ہے یا اس کو بھی جائیداد و مال میں شامل کر کے تقسیم کیا جائے؟

جواب..... ادائے قرض و نفاذ وصیت کے بعد مرحوم کی جائیداد میں حصوں میں تقسیم ہوگی ان میں پانچ حصے بیوہ کے ہیں چھ بھائی کے اور تین تین بہنوں کے چچا کو کچھ نہیں ملے گا زیور اگر بیوی کے مہر میں دے دیا تھا تو اس کا ہے ورنہ ترکہ میں شامل ہوگا۔

بیوہ والدہ اور بہن بھائیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال..... ہمارے بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا ہے مرحوم نے لواحقین میں والدہ ۴ بھائی ۴ بہنیں شادی شدہ بیوہ اور ایک سوتیلی بیٹی شادی شدہ خوش حال چھوڑی ہے جناب سے عرض ہے کہ مرحوم کا ترکہ وارثین میں شریعت اور قانون کے مطابق کس طرح تقسیم کیا جائے گا؟ تحریر فرما دیں جبکہ مرحوم پر قرضہ بھی ہے اور جائیداد کا کچھ حصہ شراکت میں شامل ہے۔

جواب..... سب سے پہلے مرحوم کا قرضہ ادا کیا جائے (اگر بیوی کا مہر ادا نہ کیا ہو تو وہ بھی قرضے میں شامل ہے اور وراثت کی تقسیم سے پہلے اس کا ادا کرنا لازم ہے) اس کے بعد مرحوم نے کوئی وصیت کی ہو تو تہائی مال میں اس کو پورا کیا جائے ادائے قرض و نفاذ وصیت کے بعد مرحوم کا ترکہ ۱۴۴ حصوں پر تقسیم ہوگا ان میں ۳۶ بیوہ کے ۲۴ والدہ کے ۱۴۱۴ چاروں بھائیوں کے اور بڑے چاروں بہنوں کے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۶ ص ۳۶۰)

خشی مشکل ترکہ کی تقسیم

سوال..... ایک خشی ہے یعنی اس میں عورت و مرد دونوں کی علامتیں ہیں اس نے مرد ہونے کی حیثیت سے شادی کی اور اس سے لڑکا پیدا ہوا اور اسی خشی کے ساتھ ایک مرد نے شادی کی اور خشی کے بطن سے بھی لڑکا پیدا ہوا پھر خشی کا انتقال ہوا اب دونوں لڑکے دعویٰ کرتے ہیں ایک کہتا ہے کہ میت میرا باپ تھا لہذا اس کا ترکہ مجھ کو ملنا چاہئے ایسی صورت میں خشی کا ترکہ کس کو ملے گا؟ اور ایسا واقعہ ممکن ہے یا نہیں؟

جواب..... ایسا واقعہ ممکن ہے عبدالنہی احمد نگری حواشی فرائض شریفہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ میں نے باوثوق ذریعے سے سنا ہے کہ نصیر طوسی کو مرد و عورت دونوں کی شرمگاہیں تھیں اور وہ دونوں سے لطف اٹھاتا تھا اور اس کو ایک غویل القامت اور فرہ بدن والے شخص سے عشق تھا جو اس کے

ساتھ شب و روز مشغول رہتا تھا اور خود اس کی بھی بھولی تھی جس سے وہ ہم صحبت ہوتا تھا۔

نیز ۱۱ شاہد میں ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس ایک واقعہ پیش ہوا کہ علمائے وقت اس کے حل کرنے سے عاجز آ گئے وہ یہ کہ ایک شخص غشی ہے اس کو مردوں کی شرمگاہ بھی ہے اور مردوں کی ہی بھی غشی کے ساتھ دفن کیا گیا تو اس سے لڑکا پیدا ہوا پھر اس غشی نے بھی ایک باندی سے وہلی کی تو اس سے بھی بچہ پیدا ہوا اس کی شہرت ہو گئی تو یہ واقعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سامنے لے جایا گیا غشی سے سوال کیا تو اس نے بتایا کہ اس کو جنس بھی آتا ہے اور وہ وہلی بھی کرتا ہے اور اس سے وہلی بھی کی جاتی ہے اور اس کے دونوں راستوں سے خواہش بھی ہوتی ہے اس کو خود بھی حل ہوتا ہے اور اس کے ذریعے سے بھی حمل کا استقرا ہوتا ہے۔

لوگ اس کے جواب میں حیران ہو گئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے غلام برقاہ اور کمر کو حکم دیا کہ اس غشی کو لے جاؤ اور اس کی پسلیاں شمار کرو اگر پسلیاں دونوں جانب برابر ہوں تو یہ عورت ہے اور اگر بائیں جانب کم ہوں تو یہ مرد ہے شمار کیا گیا تو بائیں جانب کم پسلیاں تھیں تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے مرد ہونے کا فتویٰ دیا اور وہ اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں پسلی سے حضرت حوا علیہا السلام کو پیدا فرمایا تو مرد کی بائیں جانب کی ایک پسلی کم ہو گئی اور عورت میں پوری چوبیس پسلیاں باقی رہیں اور مرد میں ایک کم ہو کر بائیں جانب گیا رہا اور دائیں جانب بارہ گئیں کل پسلیاں چوبیس ہیں۔

صورت مسئلہ میں اگرچہ کسی طریقے پر بھی معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ غشی عورت ہے یا مرد پھر بھی اس کا ترکہ دونوں لڑکوں کو برابر دیا جائے گا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۰۰)

سوتیلے بیٹے کی میراث کا حکم

سوال..... ایک شخص نے کسی بیوہ عورت سے شادی کی جبکہ بوقت نکاح اس عورت کا مرحوم شوہر سے ایک بیٹا بھی تھا جس نے اس آدمی کے گھر میں پرورش پائی اور وہ بھی اس کو اپنا بیٹا سمجھتا رہا اب یہ آدمی فوت ہو گیا ہے تو کیا یہ لڑکا اپنے دوسرے بھائیوں کے ساتھ میراث میں شریک ہو گا یا نہیں یاد رہے کہ اس لڑکے کے یہ بھائی اس کی ماں (یعنی اس عورت کے دوسرے شوہر) سے ہیں؟

جواب..... چونکہ مرحوم اور اس کے سوتیلے بیٹے کے درمیان کوئی موجب میراث رشتہ نہیں اس لئے مرحوم کا ترکہ اس کے حقیقی بیٹوں کا ہے اور یہ لڑکا میراث سے محروم رہے گا۔

لأن العلامة الموصلي: يستحق الأثر برحم ونكاح وولاء (الاختیار
لتعلیل المختار ج ۵ ص ۸۶۰ کتاب الفرائض) وفي الهندية: ويستحق
الأثر باحدى حصان ثلاث بالنسب وهو القرابة والسب وهو الزوجة
والولاء. (الفتاویٰ الهندیہ ج ۶ ص ۳۷۷ کتاب الفرائض الباب الاول)
فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۵۳۷.

ذوی الفروض

ذوی الفروض کی تعریف

سوال۔۔۔ ذوی الفروض کا کیا مطلب ہے؟

جواب۔ ذوی الفروض وہ ہوتے ہیں جن کا حصہ کتاب اللہ میں مقرر ہو یا حدیث رسول
میں یا جماع امت سے ثابت ہو یاگیری میں ہے ہم کئی من کان نہ سهم مقدر لمی
کتاب اللہ تعالیٰ اوفیٰ سنۃ رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم اوبالاجماع کذا لمی
الاختیار (ج ۶ ص ۳۷۷) (منہاج الفتاویٰ غیر مضموعہ)

باپ کسی بھی صورت میں محروم نہیں ہوتا

سوال۔۔۔ اگر کسی صورت میں باپ عصبہ ہو اور اصحاب فرائض کو حصہ دینے کے بعد کچھ نہ
بچتا ہو اور مولیٰ کی کنجاش ہے تو کیا مسئلہ کو حل کر کے باپ کو حصہ دیں گے یا محروم ہو جائے گا؟ یا یہ
صورت ہے کہ باپ فرض کا بھی مستحق ہے اور تحصیل کا بھی؟ مسئلہ میں اصحاب فرائض کو حصہ مل گیا
باپ نے بھی؟ پنا حصہ پایا اور مسئلہ میں مولیٰ کی کنجاش ہے؟ تو کیا مولیٰ کر کے باپ کو تحصیل بھی دیا
جائے گا؟ یا فرض پر استفا کر کے تحصیل سے محروم کر دیا جائے گا؟

جواب۔۔۔۔۔ باپ اگر کسی صورت میں عصبہ نہ ہو تو وہ ذوی الفروض میں ضرور ہو گا یہ نہیں ہو سکتا
کہ وہ عصبہ ہو نہ ذی فرض ہو اس کا ذی فرض ہونا تو مخصوص ہے پھر کبھی اس کے ساتھ وہ عصبہ بھی ہو
جاتا ہے کبھی عصبہ ٹھک رہتا ہے لیکن معدوم نہیں ہوتا پس یہ سوال بے عمل ہے کہ اصحاب فروض کو
دینے کے بعد باپ کے لئے کچھ نہ بچے کیونکہ وہ خود بھی اصحاب فرض میں سے ہے اسکا فرض دینے
کے لئے ضرورت پیش آنے پر عمل بھی کیا جائے گا۔ مثلاً مسئلہ ۱۲: ۱۵

زوج ۳ بنت ۲ بنت ۳ ام ۲ اب ۲۔

جواب..... سہ ماہانہ جہیز کی مالک عورت ہی ہوتی ہے اس کے انتقال پر اس کا ورثہ میں با اصول شرع تقسیم کرنا ہوگا صورت مسئلہ میں صرف ایک شوہر اور ایک لڑکا وارث ہیں چوتھائی اس کے شوہر کو اور باقی سب لڑکے کو ملے گا اور کسی کی زندگی میں اولاد کا حصہ میراث نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

ایک زوجہ اور ایک دختر میں تقسیم ترکہ

سوال..... زید نے ایک بیوی اور ایک دختر یک سالہ چھوڑی تقسیم ترکہ کیسے ہو؟

جواب..... زوجہ زید کو اس کا پورا مہر ملے گا اور پھر اسی ترکے میں سے بچن میراث آٹھواں حصہ ملے گا اور باقی اس کی لڑکی کا حق ہے۔ (کتابت الہفتی ۸ ص ۲۰۲)

وارث صرف دولڑکیاں ہیں

سوال..... نسب کا انتقال ہوا اور دولڑکیاں دو بھانجے اور تین دیور چھوڑے کس کو کتنا ملے گا؟

جواب..... سہ ماہ کے باپ دادا وغیرہ کی اولاد میں سے کوئی بھی حصہ موجود نہ ہو تو تقسیم ترکہ کی یہ صورت ہوگی کہ بعد اداء حقوق باقی مال دونوں لڑکیوں میں برابر تقسیم ہوگا بھانجوں وغیرہ کو کچھ نہ ملے گا۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

شوہر، دولڑکی اور والدین

سوال..... ایک عورت نے انتقال پر شوہر دو بیٹیاں اور والدین چھوڑے شوہر اس کا مہر ادا کرنا چاہتا ہے کیا صورت ہوگی؟

جواب..... مہر ہی نہیں بلکہ متوفیہ کی کل املاک شرعاً تقسیم ہونا ضروری ہیں پس کل املاک بعد اداء حقوق پندرہ سہام کر کے تین سہام شوہر کو اور چار چار ہر ایک لڑکی اور دو والدین کو ملیں گے صورت مسئلہ یہ ہے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

مسئلہ ۱۲ نمبر ۱۵ از وج ۳ لڑکی ۳ لڑکی ۳ باپ ۲ ماں ۲۔

لڑکا اور لڑکی وارث ہوں تو تقسیم کس طرح ہوگی؟

سوال..... حضرت مولانا فتح محمد صاحب تھانویؒ کے انتقال پر ان کے پسماندگان میں صرف ان کی ایک لڑکی جنت النساء ہی ہے بیوی والدین تانیا چچا اور ان کی اولاد میں سے بھی کوئی نہیں پھر اس لڑکی نے اپنے انتقال پر ایک لڑکا محمد اور بیس لڑکی صغریٰ چھوڑی باقی ایک لڑکی امت النساء اور ایک لڑکے محمد یوسف کی اولاد یعنی پوتے نواسے چھوڑے تقسیم شرعی سے مطاع فرمائیں؟

جواب..... صورت مسئلہ میں (وہ حقوق جو دراشت پر مقدم ہیں یعنی تجہیز و تکفین ادا کئے

بیوہ بیٹا اور تین بیٹیوں کا مرحوم کی وراثت میں حصہ

سوال..... میرے رشتے کے ایک ناموں میں اسکے والد چھ ماہ قبل انتقال کر گئے اور ترکہ میں کچھ نقدی چھوڑی میرے ناموں اکیلے بھائی ہیں اور اگلی تین بہنیں ہیں والدہ ہے ترکہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟
جواب..... اسی ترکہ کے چالیس حصے ہوں گے پانچ حصے آپ کے ناموں کی والدہ کے چودہ حصے خود اسکے اور سات سات حصے تینوں بہنوں کے۔ (۱) کے مسائل اور من کا حل ج ۶ ص ۳۲۹)

اخت کے ذوی الفروض ہونے کی ایک صورت کا حکم

سوال..... ایک مسئلے میں یہ وارث ہیں زوجہ ام اخت لابیہ و ام اسخ لابیہ ان میں زوجہ اور ام کا حصہ نصف اور سہس ظاہر ہے لیکن بیوہ بھی اور خالہ میں تردد ہے کہ یہ بیوہ کے ساتھ حصہ ہیں یا ذی فرض ہو کر نصف کی مستحق ہیں؟ اور دوسری صورت میں کیا بیوہ ساقطہ ہے؟ سرائی میں ذات قرابتین سے ذلت قرابت واحدہ کو ساقط کیا ہے مگر مثال میں یہ شرط لگائی ہے کہ بہن عصبہ ہو اور یہاں عصبہ ہونا ثابت نہیں ہوا اس تردد کا کیا حل ہے؟

جواب..... یہاں اخت ذی فرض ہے اور اسخ عصبہ ہے اور اس سے ساقط نہیں مگر مسئلہ عائلہ ہے اہل فرض سے کچھ بچا نہیں اس لئے اسخ محروم ہو گیا سرائی کے کلیات سے یہ حکم ظاہر ہے مگر شریعہ میں اس کا جزیہ بھی مذکور ہے۔ واذلہم تصور (الاخت لابیہ و ام) عصبہ ہل کانت ذات فرض فلها فرضها والباقی نلاح لابیہ الخ (ص ۳۹) امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۷
اخیا فی بہن اور بھائی میں تقسیم ترکہ

سوال..... ایک شخص مرحوم کے وارثوں میں صرف ایک اخیا فی بھائی اور ایک اخیا فی بہن ہے ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... ان کے علاوہ کوئی وارث نہ ہونہ باپ دادا پردادا نہ لڑکا لڑکی نہ بچہ چاہی اور نہ عصبہات و ذوی الفروض میں سے کوئی ہو تو ان کی کل مال ہو ملکیت کے دو حصے ہوں گے ایک حصہ اخیا فی بھائی کو اور ایک حصہ اخیا فی بہن کو ملے گا قاعدے کے اعتبار سے ان دونوں کو مرحوم کے کل ترکہ کا ثلث (تہائی حصہ) ملتا ہے مگر چونکہ کوئی دوسرا وارث موجود نہیں ہے اس لئے بقیہ دو حصے بھی ان دونوں پر رد ہوں گے نیز یہ بھی خیال رہے کہ اخیا فی بھائی بہنوں میں للہم مگر مثل حفظ الانسب: کا قاعدہ و کس ہے اخیا فی بھائی بہنوں کو برابر ملتا ہے۔

دوسو سولہ سہام پر تقسیم ترکہ کی ایک صورت

سوال..... سعید کا انتقال ہوا جس کے والد والدہ بیوی چار لڑکے اور ایک لڑکی موجود ہیں مرنے والے کے ترکہ میں سے کس کا کتنا حق ہوتا ہے؟

جواب..... بعد اوائے حقوق مستحقہ مکمل مال کے دوسو سولہ سہام کر کے بیوی کو ستائیس چار بیٹوں کو چھتیس چھتیس اور بیٹی کو تیرہ بیٹیں گے اور چھتیس چھتیس والدین کو بیٹیں گے صورت مسئلہ یہ ہے۔ بیوی ۲۷ بیٹا ۲۶ بیٹا ۲۶ بیٹی ۱۳ والد ۳۶ والدہ ۳۶۔ (فتاویٰ مطاع اعلوم غیر مطبوعہ)

صرف لڑکیاں ہی ہوں تو وہی میراث کی مستحق ہیں

سوال..... زید کی دو عورتیں تھیں پہلی عورت سے ایک لڑکی دوسری عورت سے دو لڑکیاں اب تینوں لڑکیاں عاقل و بالغ ہیں ماں باپ فوت ہو چکے ہیں اب زید کی ملکیت ان لڑکیوں میں کس طرح تقسیم کی جائے مثلاً زید کی ملکیت تین ہزار روپے تھے تو ہر لڑکی کو کتنی رقم ملے گی؟

جواب..... زید کی تینوں لڑکیاں حق میراث میں برابر ہیں اگر بیویوں کے مہر ادا یا معاف ہو چکے ہیں تو ہر لڑکی کو ایک ایک ہزار روپے دیا جائے جبکہ کوئی اور وارث نہ ہو۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۱۴)

لڑکا نہ ہو تو ترکہ پوتوں کو ملے گا

سوال..... ایک بیوہ نے عقد ثانی کیا سابق شوہر سے ایک لڑکا بھی اس کے ساتھ نئے شوہر کے یہاں آیا نئے شوہر کے سابقہ زوجہ سے دو لڑکے ہیں اول شوہر کا انتقال ہوا پھر گیلز کا پھر مسماۃ فوت ہوئی شوہر کے مال پر اس کے دونوں لڑکے جو پہلی زوجہ سے ہیں قابض ہیں تو کیا گیلز لڑکے سے جو مسماۃ کے دو پوتے ہیں وہ دادی کے اس حصے میں سے جو دوسرے شوہر کے مال میں سے اسے مل سکتا ہے کچھ طلب کرنے کے حقدار نہیں؟ مسماۃ کا مہر بھی شوہر کے ذمے ہے؟

جواب..... دوسرے شوہر کے مال میں سے مسماۃ کو جو حصہ ملا ہے وہ اس کے دونوں پوتوں کو ملے گا مسماۃ کے مہر کے بھی وہی دونوں پوتے حق دار ہیں۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۲۹۵)

چار بیویوں کا خاوند کے ترکہ میں حصہ شرعی

سوال..... ایک شخص کی چار بیویاں ہیں اور اس کی وفات کے بعد چاروں زندہ ہیں تو کیا ہر ایک کو خاوند کے ترکہ سے آٹھواں حصہ ملے گا یا سب کا حصہ شرعی آٹھواں ہے جو ان میں برابر تقسیم کیا جائیگا؟

جواب..... اسلام نے اولاد کی موجودگی میں بیوی کے لئے آٹھواں حصہ مقرر کیا ہے چاہے

کسی کی ایک بیوی دو یا زیادہ اور اگر اولاد نہ ہو تو ۳/۱ حصہ اس کے لئے مقرر ہے۔ اس لئے صورت مسئلہ میں مرحوم کی کل جائیداد کا ۸/۸ حصہ اس کی چاروں بیواؤں میں برابر تقسیم کیا جائے گا اور باقی ترکہ مرحوم کی اولاد اور دوسرے ورثہ کو دیا جائے گا۔

قال العلامة المسجاوندی: اهل الزوجات لثمان الربع للواحدة فصاعداً عند عدم الولد وولد الابن وان سفل واثمن مع الولد وولد الابن وان سفل (السراجی ص ۸۶ باب معرفة القروض)
وفی الهندیة: وللزوجة الربع عند علمهما واثمن مع احدهما والزوجات والواحدة يشترک فی الربع واثمن وعلیه الاجماع۔ (الفتاویٰ الهندیة ج ۶ ص ۳۵۰ الباب الثانی فی ذوی القروض) ومثله فی الاختیار لمعلیل المختار ج ۵ ص ۸۶۰ کتاب القراض۔ (تاریخ ج ۱ ص ۵۰۰)

تقسیمات و تصحیحات

زندگی میں تقسیم ترکہ کی ایک صورت

سوال۔۔۔ زید فوت ہو جائے اور حسب ذیل افراد چھوڑے تو تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی؟ زوجہ ابن الامین ابن الامین پوتی بخت بخت۔

جواب۔۔۔ مسئلہ ۱۵۳/۳ زوجہ ۵/۵ بخت ۳/۳ پوتا ۶/۶ پوتی ۳/۳ بہن محروم بختیا محروم۔ چالیس سہام ہوں گے پانچ سہام زوجہ کو (اور مہر پہلے دیا جائے گا) اور بیس سہام لڑکی کو اور چودھ سہام پوتوں کو اور تین سہام پوتی کو بیس گے زندگی میں بہن اور بختیہ کو دینا چاہیے تو ایک ٹکٹ کے اندر اندر دے سکتا ہے۔ (کتابہ النسخ ج ۸ ص ۳۳۳)

بٹائی کے غلہ میں تقسیم ترکہ

سوال۔۔۔ زید سے عمر سے سات بیسہ زمین ایک سائے کے لئے بارہ کن اناج کے بدلے لی عمر کا انتقال ہو گیا عمر کی بیوی پر ایک بچی ہے عمر کا بیٹا بھائی جس کا نام بکر ہے ان دونوں بھائیوں نے زمین تقسیم کر رکھی ہے اب زید وہ اناج عمر کی بیوہ کو دے یا بچی کو؟ یا عمر کے بڑے بھائی بکر کو؟ یا دونوں کو کس شکل سے تقسیم کرے؟ اس مرنے والے کو ایک بیوی ایک بچی ایک بھائی اور چار شادی شدہ بہنیں ہیں۔

اللہ: وان ابنتہا غیر سواہا لم مات وہی فی العدة ورجع عندنا وان مات بعد انقضاء العدة لم ثوب الخ. (لطوی فاضیلان ج ۲ ص ۲۷۲ کتاب الطلاق. فصل فی المعتدة التي ثوب) ومثله فی شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۰۹ کتاب الطلاق باب طلاق المریض. (لتاوی حقایقہ ج ۶ ص ۵۴۳)

تقسیم میراث کا مسئلہ

سوال..... ہندو مت ہوئی اور یہ دھرم چھوڑے شری من حقیقی بہن بچا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... مسئلہ ۶ نمبر ۸ زوج ۳/۳/۳ حقیقی بہن ۳ چچا محروم۔

میت کا کل ترکہ مقدم حقوق کی ادائیگی کے بعد آٹھ سہام پر تقسیم ہوگا تین سہام زوج کو دوام کو تین اہانت عینیہ کو بیس کے اور چچا محروم رہے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۷۷)

دو بیویوں اور سوکن کی لڑکی میں تقسیم میراث

سوال..... زید کے ورثہ میں دو بیویاں اور ایک لڑکی (جو ان دونوں بیویوں کی سوکن کی لڑکی ہے) اور ان دونوں کی کوئی اولاد نہیں ہے تو ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... ضروری حقوق ادا کرنے کے بعد مال کے سولہ حصے ہوں گے دونوں بیویوں کو ایک ایک حصہ اور بقیہ چودہ حصے لڑکی کو بیس کے صورت میں ملے گی۔ مسئلہ ۸ نمبر ۱۶ زوجہ زید لڑکی ۱۳۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۳ ص ۱۹۹)

والدہ بھائی اور بہنوں میں تقسیم میراث

سوال..... ایک گیارہ سالہ نابالغ نے انتقال کیا اور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے۔ والدہ ایک نابالغ بھائی چہرہ نہیں ایک نانا ان کو کیا کیا حصہ ملے گا؟

جواب..... مسئلہ ۶ نمبر ۶ والدہ ۱/۶ بھائی ۱/۶ بیٹھ ۲۰۔

مقدم حقوق ادا کرنے کے بعد ترکہ میں چھ سہام کئے جائیں ان میں سے چھ سہام والدہ کو اور دس سہام بھائی کو اور چار سہام پانچ سہام چاروں بہنوں کو دیئے جائیں نانا کا کوئی حق نہیں۔ (کتابت السنن ج ۸ ص ۳۵۲)

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

سوال..... قادر بخش فوت ہوئے اور یہ وارث چھوڑے سہام لاؤ زوج حقیقی بشیرہ چار بیٹے تین بیٹیاں۔

جواب..... مسئلہ ۲۲ نمبر ۱۶ از جلد ۳۰ بشیرہ ۸/۱ بجہ ۴۰۔

ترکے کے سولہ سهام کر کے چار سهام زید کو اور آٹھ سهام بشیرہ کو اور ایک ایک سهام چاروں بچیوں کو دیا جائے۔ (کفایت المستیج ۸ ص ۳۵۵)
تقسیم میراث کا مسئلہ

سوال..... زید نے دو نابالغ لڑکے دو نابالغ لڑکی والدہ چھو بھی حقیق ماموں حقیق و نوت چھوڑے مرحوم کا ترکہ کس کو کتنا ملے گا؟

جواب..... مسئلہ ۹ نمبر ۹ ص ۱۰ والدہ ۱/۱۰ ابن ۱/۱۰ بنت ۱/۱۰ بنت ۵/۵۔ مرحوم کا ترکہ کل چھتیس سهام پر تقسیم ہوگا اس میں سے چھ سهام والدہ کو اور دس دس سهام دونوں لڑکوں کو اور پانچ پانچ سهام دونوں لڑکیوں کو ملیں گے۔ (کفایت المستیج ۸ ص ۳۵۹)
دوسو سولہ سهام سے تقسیم ترکہ کی صورت

سوال..... ایک حقوق نے شوہر ایک بیٹی ۱/۱ چار بھائی ایک بہن چھوڑے تقسیم ترکہ کی صورت تحریر فرمائی۔

جواب..... بعد اوائے حقوق ما تقدم علی الارث باقی مانعہ ترکہ دوسو سولہ سهام کر کے چون شوہر کو ایک سوا آٹھ بیٹی کو چھتیس والدہ کو چار چار ہر بھائی کو اور دو بہن کو بیس گے۔ صورت مسئلہ یہ ہے۔ مسئلہ ۲۳ نمبر ۲۱۶ زوج ۶/۵۳ بنت ۱۲/۱۰۸ والدہ ۱۳/۱۳۶ بھائی ۲/۲ بھائی ۲/۲ بھائی ۲/۲ بہن ۱/۱۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

مشترک میراث تقسیم کرنے کا طریقہ

سوال..... ایک سودی چاندی کی آمدنی بیوی کے روپے ماہانہ ہے اور وارث ایک بیوی چار لڑکے در دو کیا ہیں تو یہ مشترک آمدنی کس طرح تقسیم کی جائے؟ ہر ایک کے حصہ میں کتنا کتنا روپہ آئے گا؟

جواب..... صورت مسئلہ میں (بعد اوائے حقوق ما تقدم علی الارث) تمام ترکہ مذکورہ درشہ میں (جب کہ والدین یا ان میں سے ایک زندہ نہ ہو) اسی سهام ہو کر دس بیوی کو چودہ چودہ ہر چار لڑکوں کو اور سات سات ہر دو لڑکیوں کو ملیں گے آمدنی مشترک بھی اسی طور سے تقسیم کی جائے گی لہذا بیوی میں سے والدہ کو چھ روپے چار آٹھ آٹھ آٹھ روپے بار بار دے آٹھ ہر چار لڑکیوں اور چھ چودہ روپے چار آٹھ نے ہر دو لڑکیوں کے حصہ میں آئیں گے۔ صورت مسئلہ یہ ہے۔

وفی الہندیۃ: ولوطلقہا طلاقاً بانناً او ثلاثاً ثم مات وہی فی العدة فکذلک عندنا تروث ولوانقضت عدتها ثم مات لم تروث وهذا اذا طلقها من غیر سؤالہا فاما اذا طلقها بسؤالہا فلا میراث لہا. (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۱ ص ۶۲۳ الباب الخامس فی طلاق السویض) (فتاویٰ حلقہ ج ۶ ص ۵۳۷)

شوہر بھائی، بہن اور نانی میں تقسیم ترکہ

سوال..... ہندہ کا انتقال ہو گیا کوئی اولاد ان کو نہیں وارثوں میں شوہر ایک سگا بھائی ایک اس کی بہن ایک نانی چھوڑی جائیداد میں صرف کھیت ہے اس میں ترکہ کس قدر تقسیم ہوگا؟
جواب..... مسئلہ ۱۸۶ راج ۳/۹ نانی ۱/۳ بھائی ۲/۳ بہن ۲۔ حقوق واجبہ ادا کرنے کے بعد متوفیہ کا ترکہ اٹھارہ حصوں پر منقسم ہو کر نو شوہر کو تین نانی کو چار بھائی کو اور دو بہن کو دیئے جائیں گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۴۴۳)

باب العصبات

عصبہ کی تعریف اور قسمیں

سوال..... عصبہ کون لوگ ہوتے ہیں اور عصبہ کی کتنی قسمیں ہیں؟
جواب..... عصبہ ہر وہ شخص ہے جس کا کوئی حصہ مقرر نہ ہو اور ذوی الفروض کے حصوں سے باقی کو لے لے اور تنہا ہونے کی صورت میں سب مال لے لے اور عصبہ کی دو قسم ہیں (۱) عصبہ نسبیہ (۲) عصبہ سبیہ پھر نسبیہ کی تین قسم ہیں (۱) عصبہ بنفسہ (۲) عصبہ بغيرہ (۳) عصبہ مع غیرہ۔ ہندیہ میں ہے۔ ہم کل من لیس لہ سهم مقدر ویأخذ ما بقی من سهام ذوی القروض واذا انفرد أخذ جمیع المال کذا فی الاختیار شرح المختار فالعصبۃ نوعان نسبیۃ و سبیۃ فانسبیۃ ثلاثۃ انواع عصبۃ بنفسہ وعصبۃ بغيرہ وعصبۃ مع غیرہ (ج ۶ ص ۴۵۱) (مشاہد الفتاویٰ غیر ملوہ)

عصبہات کی انتہا کہاں تک ہے؟

سوال..... وراثت میں عصبہ کہاں تک ہیں؟ حضرت فتاویٰ علیہ الرحمہ تو دادا کے چچا تک ختم کرتے ہیں اس کے بعد وراثت ذوی الارحام کی طرف منتقل ہو جائے گی اور مولانا امیر

جواب : حضرت تھانویؒ نے اپنی رائے سے رجوع فرمایا تھا صحیح دینی ہے جس کو حضرت مولانا صفیر حسین صاحبؒ نے تحریر فرمایا ہے الجامع الوجیزہ میں اس کی تصریح ہے جس وقت کسی مصنف کی تحقیق نہ ہو تو وہی الراحم کو ترک کر کے ملے گا۔ (لہذا مجموعہ ص ۳۹۹)

باب عصيات میں والین علاقہ کا مطلب

سوال۔ کتب فرائض میں عصبیات کے تحت میں لفظ دہن علاوہ ان مثل لکھ کر عصبیات کے درجہ جات کو غیر محدود کر دیا ہے اس صورت میں ذوی الارحام کا وارث بننا ناممکن بن جاتا ہے مثلاً قوم خواجہ ایک شخص سے چلی اب یہ قوم دنیا کے گوشے گوشے میں پھیل چکی ہے اب میت کے ورثاء میں تو جزائید موجود نہیں لیکن ساتھ ہی یہ بھی یقین ہے کہ ان کا جزاء منجہ ضرور کسی نہ کسی جگہ موجود ہوگا ور شجرہ نسب ہر قوم کا ملہ مشکل ہے اس صورت میں اگر ذوی الارحام کو کچھ دیا گیا تو عصبیات موجودہ غیر معلوم خردمردہ جائیں گی اب ذوی الارحام کا وارث بننا بغیر حد بندی نہیں ہو سکتا اگر عصبیات کی حد بندی کی کوئی صورت ہو تو تحریر فرمائیں۔

جواب..... آپ کا اجمال صحیح ہے فقہاء نے اس کی تصریح کی ہے کہ ذوی الارحام کے وارث بننے کی یہ صورت ہے کہ عصبات کی مصیبت کا ثبوت نہ ہو ورنہ حقیقتاً عصبات کا عدم و شواہد ہے جو بدلی کی ضرورت نہیں ثبوت شرعی پر تحقیق کافی ہے۔ (آئینہ محمودین ص ۱۸۲)

عصبہ میں تقسیم ترسہ

سوال... رحمتی کا انتقال ہوا اس کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی تھی دونوں زندگی بنی میں مر چکے
اب عین پوتیل اور دونوں کی اور ایک لڑکے کی بیوی بیوہ ہے اور رحمتی سے حقیقی چچا کی اولاد میں تین
لڑکے اور ایک لڑکی ہے اور وہ لڑکی اس رحمتی کی حیات میں انتقال کر چکی تھی ان کی اولاد کی حیات میں
تقسیم شرعی کی کیا صورت ہے؟

جواب : بعد ازانے حقوق کل ترک ترے سہام کر کے چودہ چودہ سہام تینوں پوتیوں کو اور چھ چھ پتلیں چھپڑے بھائیوں کو اور تین چھپڑی لیکن کوٹلیں مھے مسئلہ یہ ہے۔

[illegible]

عصبہ بنفسہ اور عصبہ بالغیر میں کون مقدم ہے؟

سوال۔ عصبہ بنفسہ اور عصبہ بالغیر میں کس کو ترجیح ہے؟

جواب۔۔۔ ان صورتوں میں عصبہ بالغیر قرب کی وجہ سے مقدم ہے اور عصبہ بنفسہ محجوب ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۰۰)

بھتیجا، بھتیجی اور اخیانی بہنوں کی اولاد میں تقسیم ترسہ

سوال۔ مرحوم کے ایک بھتیجا ایک بھتیجی اور دو اخیانی (۱) بہنوں کی اولاد ہیں ایک بہن کے تین لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، دو ایک بہن کے دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے اخیانی بہنوں کا انتقال مرحوم کی زندگی میں ہو چکا ہے، ذکر کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب۔۔۔ صورت مسئلہ میں مرحوم کا بھتیجا عصبہ ہے بھتیجی اور اخیانی بہنوں کی اولاد ذوی الارحام میں سے ہیں اس لئے پورا ترکہ بھتیجے کو ملے گا بھتیجی اور اخیانی بہنوں کی اولاد محروم ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۴۷۰)

پانچ لڑکے اور تین لڑکیوں میں تقسیم وراثت

سوال۔ میرے دو مدین کا انتقال ہو گیا ہے ان کے پانچ لڑکے تین لڑکیاں ہیں تین لڑکیوں اور ایک لڑکا شادی شدہ ہے تین لڑکے نابالغ ہیں، والد صاحب کے پانچ بھراوردو بچے فوت ہیں ان میں شادی شدہ اور نابالغ حضار ہیں یا نہیں؟ اور باقیوں کا کیا حکم ہے؟ جبکہ ان کی پرورش کا اور کوئی ذریعہ نہیں ہے والدین کے قرضہ سات سو روپے قرض بھی ہے جو کہ نقد حاصل کرنے میں صرف ہوئے اور دیگر قرض تین سو اڑیس روپے ہے جو والدہ کے محتاج میں صرف ہوئے ہیں وہ بھی وفات پا چکا ہے۔

جواب۔۔۔ سب سے اول کفین دفن کا خرچہ پھر قرض کی ادائیگی اس کے بعد کوئی وصیت ہو تو تہائی ماں سے پوری کی جائے پھر کل جائیداد کے تیرہ حصہ کریں اور دو حصے ہر بھائی اور ایک ایک حصہ ہر بہن کو دیں۔ (فتاویٰ ملتان العلوم ج ۳ ص ۳۶۳)

حقیقی بہن کی اولاد مقدم ہونے کی ایک صورت

سوال۔۔۔ زید رحمہ ہے اس کا کوئی وارث ذوی الفروض میں سے نہیں ہاں اس کی حقیقی بہن کی اولاد حقیقی چچیری بہن کی اولاد ذکر وراثت موجود ہیں اگر زید ان کو چھوڑ کر مر گیا تو حقیقی بہن کی اولاد وارث ہوگی یا چچیری بہن کی اولاد یعنی ذوی الارحام جو عصبہ یعنی بچا کے ذریعے سے ہے

پادری نادھام نہ کہ حقیقی بہن کے ذریعے سے ہے؟

جواب... یہ بھی تو عصبہ ثانیہ آپ کے ذریعے سے ہے پھر ان دونوں عصبوں میں باپ کو ترجیح پس اس سوال کی تقریر میں غلط ہے۔ اصل یہ ہے کہ ان دونوں قسموں میں عصبہ کی اولاد ایک بھی نہیں دونوں اولاد بہن کی ہیں ایک حقیقی بہن کی اور ایک بیچری بہن کی پس اول کہ جز، اصل قریب ہے وہ مقدم ہوگی دوسری چونکہ اصل بعید ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۶۳)

بھتیجا اور بھتیجی ہونے کی صورت میں ترکہ فقط بھتیجے کو ملے گا

سوال... نزدیک مرحوم کا وارث ایک بھتیجا اور بھتیجیاں ہیں اور ایک بھائی کی نوای ہے پھر بھتیجے کا انتقال ہوا اس وارثوں میں اس کی ایک بیچری بہن ہے ایک حقیقی بھائی ایک لڑکھنڈ اور زوجہ ہے ان وارثوں میں زید اور خالد کا ترکہ کیسے تقسیم کیا جائے؟

جواب... نزدیک مرحوم کے وارثوں میں حقیقی بھتیجا خالد عصبہ بندہ ہے اور حقیقی بھتیجیاں اور بھائی کی نوای ذی النادر حام ہیں بخلاف مذکورہ وارثوں میں اس کی زہیڈہ کی الغرض ہے اور اس کا فرزند عصبہ ہے بیچری بہن اور بھائی زوی الارحام ہیں۔ پس شروع حقوق کی ادائیگی کے بعد باقیہ خالد کو دیں اس کی دونوں بھتیجیاں اور بھائی کی نوای مرحوم ہیں اس کے بعد خالد کا ترکہ (جس میں اس کا چچا کی یا والد اور چچا کی بھانجی ہے پایا ہوا شہر ہے) حقوق کی ادائیگی کے بعد باقی کے آٹھ حصے کر کے اس کی زوجہ کو آٹھواں حصہ دے کر باقی سات حصے لڑکھنڈ کو دے دیں اس کی بیچری بہن اور حقیقی بھائی سب مرحوم ہیں۔ (فتاویٰ باقیات مسالحت ص ۳۶۸)

سوکن کی اولاد اجنبی ہے اور وارث نہیں

سوال... خدیجہ زہرا کا انتقال کر گئی ایک حقیقی اور ایک غلامی بھائی اور حقیقی بھائی کی اولاد ان سے نوامیہاں اور چچا یعنی سوکن کے بیٹے کا بیٹا جھوڑا اس کے ترکے کے مستحق کون ہیں؟

جواب... مرحومہ کے خداداد قرابت دروں میں صرف اس کا حقیقی بھائی اس کا عصبہ قریب ہونے کی وجہ سے وارث ہے بھائی کی اولاد اور غلامی بھائی عصبہ بعید ہونے کی وجہ سے یہاں محجوب ہیں اور نواسے نوامیہاں زوی الارحام ہیں عصبہ کی موجودگی میں وہ بھی مرحوم ہیں اس کی سوکن کا پوتا تو بالکل اجنبی ہے اس کی مرحومہ کی وراثت میں کچھ دخل نہیں پس مقدمہ حقوق ادا کرنے کے بعد بقیہ بھائی کو دے دیں۔ (فتاویٰ باقیات مسالحت ص ۳۶۹)

بہن کے وارث ہونے میں ابن عباسؓ کا مذہب

سوال..... زید نے وفات پائی ایک زوجہ دونیاں اور ایک حقیقی بہن وارث چھوڑے اور ایک علاقائی بھائی بھی ہے صورت مسئلہ یہ ہے۔ زوجہ بنتان ۲، اخت لاب وام ۳، اخت لاب ۴، اب ہم کو جمہور کا مذہب تو مضموم ہے مگر ابن عباسؓ کا مذہب معلوم ۲ ہے اسید ہے کہ آپ فیصلہ ابن عباسؓ کے مذہب کے مطابق تحریر فرمائیں گے۔

جواب..... صورت مسئلہ میں ابن عباسؓ کا مذہب ایک تو بنان میں جمہور سے مختلف ہے جمہور کے نزدیک بنان شہان کے مستحق ہیں اور ابن عباسؓ کے نزدیک نصف کی:

اور دوسرے اخت میں اختلاف ہے جمہور کے نزدیک بنت کے ساتھ اخت عصب بن جاتی ہے اور ابن عباسؓ کے نزدیک عصب نہیں جاتی لیکن دونوں مسول میں جمہور کا مسلک رائج ہے۔

حرره العبد محمود گشتوی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور مفتی مقلد اور مفتی مقلد کو ابن عباسؓ کے مذہب پر فتویٰ دینا اور فیصلہ کرنا جائز نہیں۔
... حیدر احمد غفرلہ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۷۹)

توریت حمل

مطلقہ حاملہ کا بچہ باپ کا وارث ہوگا

سوال..... زید نے حاملہ منکوحہ کو تین طلاق دے دی ہے تو یہ خالق حمل ہونے کی صورت میں ہوئی یا نہیں؟ اور یہ ہونے والا بچہ وارث ہوگا یا نہیں؟

جواب..... حالت حمل میں دی ہوئی طلاق واقع ہو جاتی ہے جو بچہ پیدا ہوگا وہ زید کا ہوگا اور زید کے ماں میں سے حصہ میراث پائے گا۔ (کتاب التبیان ج ۱ ص ۲۱۶)

زوجہ والدہ اور حمل میں تقسیم میراث

سوال..... میں نے اپنے مرحوم شوہر کی جھینڈ عین قرض لے کر کہ میرے شوہر کی والدہ اور بھائی جب آئے تو میرا جھینڈا سامان اور جو سامان شوہر کا موجود تھا وہ سب لے کر چلے گئے مجھ کو میرے والدہ بن کے پاس چھوڑ کر چلے گئے اب میرے شوہر کا ویر لے والے ہے اس میں مستند رجہ ذیل اشخاص کے کیا کیا حقوق ہیں؟

۱۔ بیوہ اور جو بچہ کہ مخترب ہوئے والا ہے۔ ۲۔ شوہر کی والدہ شوہر کا ایک بھائی ایک بہن۔ جو روپیہ قرض کر کے تختہ و عقیقین کی اس کو کس طرح ادا کروں؟

جواب..... ملے والے روپے میں زوجہ کا مہر، قیمتی و عقیقین کے مصادر و عورت کے سامان چیز کی قیمت جو مرحوم شوہر کے بھائی وغیرہ لے گئے ہیں سب زوجہ کو ملنے کی اس کے بعد جو رقم بچے اس میں حسب ذیل طریقے پر حصے ہوں گے۔

مسئلہ ۳۰۴ زوجہ سزا والدہ ۳۰ بھائی محروم بہن محروم محل سے ۹ بیٹی
یعنی چوبیس سہام میں سے تین سہام زوجہ کو ملیں گے چار سہام والدہ کو اور ستر سہام محل کے لئے محفوظ رہیں گے اگر لڑکا ہو تو پورے ستر سہام اس کو ملیں گے اگر لڑکی ہوئی تو بارہ سہام لڑکی کو اور پانچ سہام بھائی بہن کو ملیں گے۔ (کتابتہ الفتاویٰ ج ۸ ص ۴۴۱)
ماں، دو بہنوں اور محل میں تقسیم ترکہ

سوال..... ایک آدمی مر گیا وارثوں میں عورت ماں اور دو بہنیں ہیں اور عورت حاملہ ہے تو ماں کی طرح تقسیم ہوگی؟

جواب..... بیوی حاملہ ہے وضع محل تک انتظار کیا جائے تو بہتر ہے اگر ورنہ اس بات کو قبول نہ کریں تو محل کو لڑکا نہ کر ترکہ تقسیم کیا جائے اور مال کے چوبیس حصے کئے جائیں عورت کو تین حصے ماں کو چار حصے اور بقیہ ستر حصے لے گئے جائیں۔ بہنوں کو کچھ نہ دیا جائے اگر لڑکا پیدا ہوا تو امانت کا وہ حقدار ہے بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا اور اگر لڑکی پیدا ہوئی تو امانت میں سے پانچ حصے لڑکی کو ملیں گے اور بقیہ پانچ حصوں کی دو بہنیں حقدار ہوں گی اگر خدا خواست بچہ مرد ہو تو ماں کے تیرا حصے ہوں گے دو حصے ماں و تین حصے بیٹی کا اور چار چار حصے دونوں بہنوں کو ملیں گے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۳ ص ۱۹۸)

توریتِ محل کی متعدد صورتیں اور ان پر اشکالات

سوال..... محل غیر عورت کا ہو تو اس محل کے وارث ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ چھ ماہ سے کم پید ہوا ہو یا پورے چھ مہینے میں شامی نے مسنہ اشہر کو نقل بحرے صرف لافل من مسنہ اشہر لکھا ہے۔

جواب..... شامی (ج ۲ ص ۷۰۷) نے سراجی (ص ۳۹) کی موافقت کی ہے اور بحر میں مہسود کی موافقت ہے لیکن مہسود ہی میں اور بعض مسائل میں مسنہ اشہر کو نقل کے ساتھ لاحق کیا ہے اکثر کے ساتھ لاحق نہیں کیا اور طحاوی میں صاف ہے کہ اس مسئلے میں مسنہ اشہر اکثر کے ساتھ لاحق ہے بظاہر یہی مانع معلوم ہوتا ہے وان شاء اللہ بہ لسنۃ اشہر او اکثر فانہ لا یرثہ

تتمتہ السؤال: اکثر کتب متداولہ میں یہی لکھا ہے کہ اگر حمل مورث کا ہو اور عورت نے عدت پوری ہونے کا اقرار کر لیا ہو تو حمل وارث نہ ہوگا تو اگر اقرار سے چھ ماہ سے کم میں پیدا ہو جائے تب بھی وارث نہ ہوگا؟

جواب..... اقرار پر عدت ختم ہو جاتی ہے لیکن اقرار کے بعد چھ ماہ سے کم میں پیدا ہو جانا اس کی تکذیب کرتا ہے لہذا بچہ ثابت النسب اور وارث ہوگا بشرطیکہ اکثر مدت حمل (دو سال) کے اندر پیدا ہوا ہو اگر موت مورث سے دو سال بعد پیدا ہوگا تو ثابت النسب اور وارث نہیں ہوگا: قال الانتقانی هذا الذي ذكره القدوري يتناول كل معتدة سواء كانت معتدة عن وفات او عن طلاق بائن اور جعبي لانه اطلق المعتدة ولم يقيدھا اه (شمس باش الزيلعي ج ۳ ص ۴۴) لیکن علامہ زیلعی نے ایک اشکال کیا ہے جس کو صاحب بحر اور شامی نے برقرار رکھا ہے فلینامل فیہ ولومات عنها قبل الدخول او بعده ثم جاء ت بولد من وقت الوفاة الى سنتين يثبت النسب منه وان جاء ت به لاكثر من سنتين من وقت الوفاة لا يثبت النسب هذا كله اذا لم يقربانقضاء العدة وان القوت وذاك في مدة تنقضي في مثلها عدة الطلاق والوفاة سواء ثم جاء ت بولد لاقبل من سنة اشهر من وقت الاقرار يثبت النسب والافلا (فتاویٰ ہندیہ ج ۱ ص ۵۳) جب ثبوت نسب ہوگا تو استحقاق وراثت بھی ہوگا۔

تتمتہ السؤال: شامی بحث الحمل میں ہے وان كان من غيره فانما يرث لو ولد لسنة اشهر او اقل الا اذا كانت معتدة ولم تقربانقضائها او اقر الوارثة بوجوده اه اس میں کل ورثاء کا اقرار ضروری ہے یا اکثر کا یا بعض کا اقرار بھی کافی ہے اگر کل کا اقرار ضروری ہے تو کل ورثاء کا عاقل بالغ ہونا ضروری ہوگا نیز بعض کا اقرار بعض کا سکوت کل کے اقرار کے حکم میں ہوگا یا نہیں؟ نیز اگر معتدہ رجعیہ ہو تو ظاہر ہے کہ روز طلاق سے دو سال بعد بھی اگر ولادت ہو تو حمل وارث ہوگا اور اگر معتدہ باندہ ہو یا ورثاء نے حمل کے وجود کا اقرار کیا ہو تو ظاہر یہ ہے کہ اس حمل کا روز طلاق یا موت سے دو سال کے اندر اندر پیدا ہونا ضروری ہے مگر کتاب میں یہ شرط نہیں لگائی جو تحقیق ہو مطلع فرمائیں۔

جواب..... اس مسئلے میں صراحۃً کوئی چیز یہ نہیں ملے کہ حمل مورث کے متعلق فصل ثبوت النسب میں یہ عبارت ہے: ويثبت نسب ولد المعتدة بموت او طلاق ان جمحدت ولادتها بمحجة تامة او حمل ظاهر او اقرار الزوج به او تصديق بعض الورثة فيثبت في حق المقربين وانما يثبت النسب في حق غيرهم

حتی الناس كافة ان لم نصاب الشهادة بهم بان شهد مع المقرر رجل
آخر وكذا لو صدق عليه الورثة وهم من اهل التفریق فثبت النسب
والایتم لصاحبها لا يشارك المكذبین (هو مختار مختصراً) قوله
او تصدیق بعض الورثة المراد بالعض من لا يتم به نصاب الشهادة
وهو الواحد العدل او اكثر مع عدم العدالة كما يظهر مقابلة ح وصورة
المسئلة فو ادعت معتدة الوفاة الولادة فصدقها الورثة ولم يشهد
بها احد فها بن الميت في قولهم جميعاً لان الارث خالص حقهم
فيقبل تصديقهم فيه فتح قوله فثبت في حق المقرين الاوفاة في حق
من القرى شمل الواحد لانهم لو كانوا جماعة ثبت في حق غيرهم
ايضاً الا ان يحمل على ما اذا كانوا جماعة ثبت في حق غيرهم ايضاً
الا ان يحمل على ما اذا كانوا غير عدول الفاده ط قوله في حق غيرهم
اي في حق من لم يصدق اه (شامی ج ۲ ص ۸۶۳)

لیکن یہ نفس ولادت کے متعلق کلام ہے معتدہ بانحرار جیہ کا جزا یہ اس سے پہلے جواب میں تھیں
ہاں باڑی میں سے منقول ہو چکا ہے اور یہ بحر شامی وغیرہ میں بھی ہے۔ (فتاویٰ محمدیہ ج ۵ ص ۴۶)

وراثت اور ذوی الارحام

ذوی الارحام کا مطلب

سوال..... ذوی الارحام کون ہوتے ہیں؟

جواب..... ذوی الارحام ہر وہ قریبی آدمی اور رشتہ دار ہوتا ہے جس کا نہ کوئی حصہ ہو اور نہ وہ
عصبہ ہو اور نہ کسی حصہ والے کے ساتھ وارث ہو ورنہ کیا ایسے وقت میں قرابت کی وجہ سے سب مال
لے لے گا تو میرا اور اس کی شرح درختار میں شامی کے حاشیہ پر ہے۔ (ہو کل قریب لیس ہدی
سہم ولا عصبہ ولا یرث مع ذی مہم فیاخذ المفرد وجميع المال) بالقرابة (ج
۶ ص ۵۰۳)۔ (مشہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

ذوی الارحام کے ہوتے ہوئے ترکہ اجنبیوں کو نہیں ملے گا

سوال..... ایک عورت کی کچھ تجارت تھی اس کا انتقال ہو گیا ایک صاحب کے پاس اس کی

کچھ امانت ہے اور مرحومہ کے ورثاء ہیں (۱) مرحومہ کی ایک سوتیلی نواسی اور ایک نواسا جو مرحومہ کے شوہر کی پہلی اہلیہ کی دختر کا لڑکا (۲) مرحومہ کے شوہر کے ایک حقیقی برادر مرحومہ کے تین فرزند اور دو دختر ہیں (۳) مرحومہ کے شوہر کے ایک حقیقی بھائی ہیں (۴) ایک مرحومہ کے حقیقی ماموں ہیں (۵) اور مرحومہ کے چار حقیقی بھانجے ہیں ان کے سوا اور کوئی نہیں ترکہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

جواب..... مذکورین کے سوا مرحومہ کے کوئی اور قرابت دار نہ ہوں تو سوال میں مرقوم پہلے دوسرے تیسرے نمبر کے لوگ مرحومہ کے وارث نہیں ہیں بلکہ اجنبی ہیں ان کو اس کے ترکہ میں شرعاً کچھ حصہ نہیں ہے چوتھے پانچویں نمبر کے لوگ اگر ذوی الارحام میں سے ہیں اور وارث ہو سکتے ہیں لیکن پانچویں نمبر کے لوگوں کا مرتبہ قرابت میں مقدم ہونے کی بنا پر ان کی موجودگی میں چوتھے نمبر والوں کو جن کا مرتبہ ان سے مؤخر ہے کچھ نہ ملے گا پس مرحومہ کا جو مال بچا ہوا ہے ان سب مالوں کے مستحق صرف اس کے چاروں حقیقی بھانجے ہیں اور مال ان پر برابر تقسیم ہوگا مال کے چار حصے کر کے ہر بھانجے کو ایک ایک حصہ دے دیں۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۳۶۵)

صنف ثالث اور ذوی الارحام مختلف الاصول میں تقسیم

سوال..... رمضان میں فوت ہوئی اور ایک بھتیجی اور ایک بھانجا اور ایک بھانجی وارث چھوڑے اس صورت میں ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... مسئلہ نمبر ۴ بخت اخ ۲ ابن اخت ا بخت اخت ا۔

دوسرا جواب مسئلہ نمبر ۴ ابن اخت ۲ بخت اخت ا بخت اخت ا۔

تیسرا جواب مسئلہ نمبر ۴ بخت اخ ۲ ابن اخت ۲ بخت اخت ۲۔

اقول: یہ ورثاء ذوی الارحام صنف ثالث سے ہیں اور قرب الی المیت اور ولدیت عصب قوت قرابت میں برابر لیکن مختلف الاصول ہیں اس صورت میں امام ابو یوسفؒ ابدان فروع کا لحاظ کر کے للذکر مثل حفظ الانثیین تقسیم فرماتے ہیں اور امام محمد اصول پر تقسیم کر کے مذکور کو ایک طاقتہ اثاثت کو ایک طاقتہ فرض کر کے ہر ایک کے فروع کو للذکر مثل حفظ الانثیین دیتے ہیں۔ پس جواب ثانی امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر صحیح ہے اور جواب ثالث امام محمد علیہ الرحمۃ کے مسلک کے مطابق ہے اور جواب اول دونوں کے خلاف ہے اور دونوں مذہبوں کی تصحیح و ترجیح میں اختلاف ہے لیکن صاحب سراغی نے امام محمد کے قول کو ترجیح دی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۵۰)

نوٹ: یہ تینوں جواب مختلف محبوں کے لکھے ہوئے ہیں اور حضرت کا جواب اقول سے

شرعاً ہوا ہے بیوی کو یا ہوا روپیہ امانت ہے۔

ذوی الارحام کی حشفہ رابع میں تقسیم میراث

سوال..... زید مرحوم نے حقیقی ماسوں کے دو لڑکے 'عمر' بکبر اور حقیقی چھوٹھی کے دو لڑکے خالدہ و اقدار ایک لڑکی زبیدہ و وارث چھوڑے ان میں ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... یہ حصہ وراثہ ذوی الارحام کی حشفہ رابع کی اولاد ہیں اور قریب میں مساوی ہیں ترکہ جز قرابت مختلف ہیں اور کوئی والدہ عصبہ نہیں خالدہ اور اقدار کی قرابت والدہ کی جانب سے ہے لہذا اصل مسئلہ ترکہ سے قرار دے کر وراثت تو والدہ کے قرابت والوں یعنی چھوٹھی زبیدہ و اقدار کو ملے گا اور ایک ٹکٹ والدہ کے قرابت والوں کو ملے گا اس کے بعد چھوٹھی کی اولاد کو جو کچھ ملا تھا وہ ان کے درمیان للذکر مثل حظ الانثیین کے مطابق تقسیم ہو جائے گا اور ترکہ سے حج ہو جائے گی۔

مسئلہ ۳ نمبر ۳۰ ماسوں کا لڑکا عمرہ ماسوں کا لڑکا بکرہ چھوٹھی کا لڑکا ۸ چھوٹھی کا لڑکا ۸

چھوٹھی کی لڑکی ۴۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۳۰)

فرائض ذوی الارحام کی ایک صورت

سوال..... زید مرحوم کے یہ وارث ہیں بیوی حقیقی ممانی دو ماسوں زاد بھائی اور دو بہنیں زید کے والدہ کے چار حقیقی ماسوں زاد بھائی اور تین حقیقی بچازاد بہنیں کون وارث کتنا حقدار ہے؟

جواب..... مقدم حقوق ہوا کرنے کے بعد ایک چوتھائی ترکہ زید کی بیوی کو دیا جائے بقیہ زید کے والدہ کے پانچ حقیقی بچازاد بھائیوں میں برابر تقسیم کر دیا جائے ان کے علاوہ کسی کو کچھ حصہ نہیں ملے گا چاہے وہ زید کی والدہ کے عزیز ہوں یا والدہ کے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۴۲۸)

ذوی القروض اور عصبیات میں سے کوئی نہ ہو تو؟

سوال..... بعدہ نے انتقال کے وقت ایک تاپا زبیدہ بہن ایک نواسی اور ایک بڑا خواہا ایک بیوی اور تین دیوانی کی اولاد چھوڑی ترکہ میں کون کون حصہ دار ہوں گے؟

جواب..... صورت مسئلہ میں ذوی القروض اور عصبیات میں سے کوئی نہیں اور ذوی الارحام میں سے صنف اول نواسی موجود ہے جو ترکہ کی وارث و مالک ہے۔ (فتاویٰ مطہر قیصر مطبوعہ)

رد علی الزوجین کا حکم

سوال۔ ذیہ ایک بیوی اور ایک بھانجا چھوڑ کر مرنا چاہا کہ مرنے کے بعد تین ربح کو کیا کیا جائے آیا زہجہ پر دیا گیا جائے کیونکہ ذوی الارحام کا مرتبہ قریب ورثہ میں بعد رو ہے اور مفتی یہ اب یہ ہے کہ رد علی الزوجین جو زہجہ یا ذوی الارحام کو ترجیح دیا کرتے کے بعد دیا جائے؟ تب مثال یہ ہے کہ حسب رد علی الزوجین مفتی یہ ہے اور مرتبہ ذوی الارحام پر مقدم ہے تو زہجہ پر رد کر کے ذوی الارحام کو کیوں نہ محروم کر دیا جائے؟

جواب..... ویضی بالرد علی الزوجین فی زماننا لفساد بیت المال وفیہ قال المحقق احمد بن یحییٰ بن سعد الفتاویٰ الفی کثیر من المشایخ بالرد علیہما اذالم یکن من الاقارب سراهما الخ وفیہ عن المستصفی والفتویٰ الیوم علی الرد علی الزوجین عند عدم المستحق لعدم بیت المال وهذا المختار (ج ۵ ص ۷۱) یہ روایت نہیں ہے اس میں کہ یہ رد علی الزوجین ذوی الارحام پر مقدم نہیں ہے بلکہ بیت المال کے ورثے میں ہے جو حسب مستحقین میں مؤخر ہے اور ذوی الارحام کے ہوتے ہوئے زہجہ پر رد نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۵۵)

لا ولد مرحومہ کی میراث کی تقسیم کی ایک صورت

سوال۔ مسماۃ زہبہ لا وندوت ہوئی اس کے یہ وارث موجود ہیں مرحومہ کا والد خالد ماموں سعید پھوپھی زاد بھائی سعید پھوپھی زاد بہن ترکہ جو زہبہ پھوپھی کی ہے دراصل زہبہ کی پھوپھی ہندہ کا ہے چونکہ ہندہ کو فوت ہوئے عرصہ ہو گیا ہے اس لئے قانون اگر بڑی کے مطابق زہبہ مرحومہ کا بعض مخالف کی حیثیت سے مالک تصور کی جائے گی۔

جواب۔ اگر یہ ترکہ زہبہ کی جائیداد ملکیت نہیں ہے بلکہ صرف زہبہ کا غائبہ کی حیثیت سے وہ مالک سمجھی جاتی ہے دراصل جو نیکہ اس کی پھوپھی کی بیٹی اور پھوپھی کے ورثہ میں زہبہ بھیجی اور سعید و سعیدہ بھانجا و بھانجی تھے تو اس جائیداد میں زہبہ کا حصہ ۲/۳ اور سعید و سعیدہ کا ۱/۳ تھا اب زہبہ کے انتقال کے بعد اس کا ۲/۳ حصہ اس طرح تقسیم ہوگا کہ اس میں سے نصف اس نے نہ دیکھ کر لے گا اور نصف اس کے ماموں کو۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۲۹۲)

صرف بیٹے اور بھانجیوں میں تقسیم میراث

سوال۔ زہبہ نے انتقال کیا ایک بیٹی اور ایک بہن کی تین بیٹیاں اور دوسری بہن کی دو

بنیاں چھوڑیں تو مرحوم کا مال متروکہ کس طرح تقسیم ہونا چاہئے؟

جواب..... صورت مسئلہ میں اگر مرحوم کے دادا پردادا کی اولاد میں سے کوئی مرد نہ ہو تو مرحوم کے مال میں سے امور حقدہ بر میراث ادا کرنے کے بعد بقول امام محمد جو کہ منقح ہے ہے ماقی کے سات حصے کر کے بھتیجی کو دو حصے اور بھلی بہن کی تینوں بیٹیوں کو ایک ایک حصہ اور دوسری بہن کی دونوں بیٹیوں کو ایک ایک حصہ دیں۔ (فتاویٰ رحیمہ ج ۱ ص ۳۷۵)

ایک نواسے اور چار نواسیوں میں ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

سوال..... ہندہ نے ایک نواسا اور چار نواسیاں چھوڑیں ان وارثوں میں ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟
جواب..... مقدم حقوق ادا کرنے کے بعد ترکے میں چھ حصے ہوں گے دو حصے نواسے کو اور ایک حصہ ہر نواسی کو ملے گا۔ (فتاویٰ رحیمہ ج ۱ ص ۳۶۹)

علاقائی بھتیجیوں اور بھانجیوں کی نوعیت تو ریش

سوال..... نزدیک کا انتقال ہوا زوجہ علاقائی بھتیجی یا بھانجی حقیقی بھانجے وارث چھوڑے زید کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... علاقائی بھتیجی اور حقیقی بھانجے زوجی الارحام کی صنف ثالث میں داخل ہیں جن کے وارث بننے کی نوعیت میں صاحبین کا اختلاف ہے اور فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے ان کا قول یہ ہے کہ اولاد ان کے اصول پر تقسیم کی جائے پھر ان اصول کا حصہ ان کے فروغ کو دیا جائے جس کی صورت یہ ہے کہ چوتھائی زوجہ کا آدھا حقیقی بہن کا باقی علاقائی بھائی کا۔

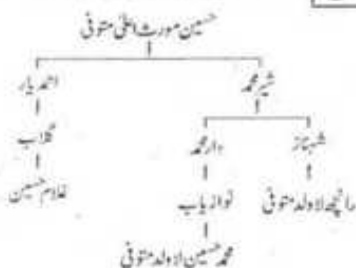
مسئلہ نمبر ۲۴ زوجہ بہن کا علاقائی بھائی ۱ مسئلہ نمبر ۲۵ زوجہ ۱/۵ حقیقی بھانجے ۲/۳ علاقائی بھتیجی ۶/۵۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۹۸)

ورثاء میں بیوی اور وادی کا بھتیجا ہے

سوال..... ورثاء میں بیوی اور وادی کا بھتیجا ہے دوسرا کوئی وارث نہیں تو ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟
جواب..... صورت مسئلہ میں ترکے کے چار حصے ہوں گے بیوی کو ایک حصہ اور بقیہ تین حصے مذکور بھتیجے کو ملیں گے یہ لڑکا زوجی الارحام میں شامل ہے۔ (فتاویٰ رحیمہ ج ۳ ص ۱۹۷)

پردادا کے بھائی کا پوتا وارث ہے

سوال..... اس صورت میں غلام حسن کی موجودگی میں چھ حصوں کو کچھ ملے گا یا نہیں؟



جواب..... صورت مسئلہ میں پھو مہیاں کو کچھ نہیں ملے گا کیونکہ عصبہ محمد حسین ستونی کا یعنی پردادا شیر محمد کے بھائی احمد یار کا پوتا غلام حسن موجود ہے اور عصبہ کی موجودگی میں ذوی الارحام محروم رہتے ہیں لہذا اگر محمود حسین کا کوئی اور شرعی وارث موجود نہیں صرف پھو مہیاں اور پرداد کے بھائی کا پوتا موجود ہے تو کل ترکہ مقدم حقوق کے بعد پردادا کے بھائی کے پوتے کو کل مل جائے گا اور پھو مہیاں محروم رہیں گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۱۲)

باب المناسخہ

مناسخہ کی ایک صورت اور زوجہ

اگر مرض وفات میں مہر معاف کرے تو اس کا حکم

سوال..... یہاں بابت ایک متروکہ کے نزاع ہے اس کا مناسخہ کرتا ہے جس کی صورت ذیل میں درج ہے گو مناسخہ کیا گیا ہے مگر ممکن ہے کہ اس کی تصحیح وغیرہ میں غلطی ہو آپ اس کو ملاحظہ فرما کر اور اس کی صحت فرما کر حضرت مولانا مولوی حافظ قاری شاہ محمد اشرف علی صاحب قبلہ دام فیوضہم سے بھی تصحیح فرما کر جس قدر جلد ممکن ہو سکے واپس فرمائیں واپسی کا پتہ حسب ذیل ہے۔

۵۳۷۰
۱۳۴۳
۶۸۲
۳۳

محمد حنیف مرحوم

مسئلہ

ابن ہریرہ الدین - ابن کریم الدین - بنت اوقت بی - بنت رحمت بی - بنت کمال النساء

$\frac{1}{96}$

۱

$\frac{1}{96}$
۱۹۲۰

$\frac{2}{17}$
۱۹۲
۳۸۴۰

$\frac{2}{17}$

مسئله	درخت بی مر جود	مسئله
اغ بربیع الدین	اغ کریم الدین - اغت تخت بی - اغت کمال الفسادی بیگ	
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{17}$	$\frac{2}{34}$
	$\frac{1}{330}$	$\frac{2}{660}$
		$\frac{2}{330}$

مسئله	درخت بی مر جود	مسئله
زوجه جید الفسادی بیگ - بنت ازین بشار بیگ - اغ کریم الدین - اغت تخت بی - اغت کمال الفسادی بیگ		
$\frac{1}{8}$	$\frac{3}{21}$	$\frac{6}{42}$
$\frac{1}{24}$	$\frac{3}{330}$	$\frac{6}{660}$
$\frac{1}{48}$		$\frac{6}{330}$
$\frac{1}{96}$		$\frac{6}{660}$

مسئله	کمال الفسادی بیگ مر جود	مسئله
زوجه نصیح الدین - ابن اکرام الدین - بنت زاهده بیگ - بنت فرید بیگ - بنت نسیم افشار بیگ		
$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{399}$	$\frac{4}{798}$
$\frac{1}{16}$	$\frac{2}{798}$	$\frac{4}{1596}$
$\frac{1}{32}$	$\frac{2}{1596}$	$\frac{4}{3192}$
$\frac{1}{64}$		$\frac{4}{6384}$

مسئله	امیر الفسادی بیگ مر جود	مسئله
زوجه رحیم الدین	ابن جمال الدین	
$\frac{1}{56}$	$\frac{2}{112}$	$\frac{4}{224}$
$\frac{1}{112}$	$\frac{2}{224}$	$\frac{4}{448}$

مسئله	نصحت بی مر جود	مسئله
ابن رحیم الدین	ابن شرف الدین	
$\frac{1}{132}$	$\frac{1}{132}$	$\frac{2}{264}$
$\frac{1}{264}$	$\frac{1}{528}$	$\frac{2}{528}$

مسئله	زاهده بیگ	مسئله
زوجه شریف الدین	ابن محمد نسیم افشار	
$\frac{1}{99}$	$\frac{3}{1194}$	$\frac{6}{1194}$

فرید علی — ۱۵۹۶

کریم الدین — ۲۱۲۸۰

بہار شریعت — ۱۵۹۶

نصیح الدین — ۲۳۶۱۰

حیدر علی — ۲۲۳۰

رحیم الدین — ۷۵۶۰

محمد نعیم اختر — ۱۱۹۷

جمال الدین — ۶۷۱۰

اکرام الدین — ۲۱۹۲

شرف الدین — ۵۷۱۹

اس کے بعد اس قدر اور عرض کر دینے کی ضرورت ہے کہ اصل نزاع حیدر النساء بیگم زوجہ بدیع الدین مرحوم اور دیگر ورثہ میں ہے اور بمقابلہ دیگر ورثہ حیدر النساء بیگم کا حصہ معلوم کرنا ہے جو اس صورت مسئلہ میں ان کو مل سکتا ہے۔

دوسرے یہ امر کہ یہاں ریاست حیدر آباد میں بعض الناس کو منصب ملتا ہے جو عہد شاہی کہلاتا ہے اور اس میں یہاں کے قانون کے لحاظ سے تو ریت نافذ نہیں ہوتی بدیع الدین مرحوم بھی صاحب منصب تھے تو آیا شرعاً ان کے حصے منصب مل تو رہت ہوگی یا نہیں اور زوجہ بھی مستحق ہے یا نہ؟

تیسرے سہرے کے متعلق یہ مسئلہ دریافت طلب ہے کہ اگر زوجہ اپنی مرضی الموت میں جبکہ وہ شہید بیمار ہو ایسی حالت میں اگر مہر معاف کرے تو وہ معاف ہو جاتا ہے یا نہیں اور اگر اس طرح زوجہ مہر معاف کر دے تو پھر اسکے ورثہ میں اس مہر کا مطالبہ کر سکتے ہیں یا نہیں اور اگر زوجہ کی زندگی میں زوج مر جائے اور زوجہ یہاں کے درج کے مطابق جبکہ زوج کا جنازہ تیار ہو چلائے تو مہر معاف ہو جائیگا یا نہیں۔

چوتھے: اس صورت مسئلہ میں مسماۃ حیدر النساء بیگم اپنے شوہر بدیع الدین مرحوم کے ورثہ سے مہر کی اس طریق پر طالب ہے کہ کل حرد کہ محمد حنیف مرحوم سے اولاد مراد آکر دیا جائے اس کے بعد تین سہام یا تین حرد کو دیا یہ مطالبہ شرعاً صحیح ہے یا بعد تین سہام وہ صرف اپنے شوہر کے سہام اور حرد کو سے مہر کی طالب ہو سکتی ہے۔

پانچویں: میت ثالث (بدیع الدین مرحوم) یہ مسئلہ دریافت طلب ہے کہ مرحوم بدیع الدین کی دو زوجہ ہیں ایک بشارت بیگم اور دوسری حیدر النساء بیگم بشارت بیگم حیات زوجہ ہی فوت ہو گئیں اور حیدر النساء بیگم حیات اب تک زندہ ہیں بشارت بیگم زوجہ اولی تھیں ان کے ورثہ میں دو بھائی ایک بہن ایک بیٹی اور باپ ہے بشارت بیگم کے انتقال کے بعد ان کی بیٹی و والدہ کا بھی انتقال ہو گیا اب دونوں بھائی اور بیٹی کا نواسہ طالب ہیں کہ بشارت بیگم کا مہر جو بذمہ بدیع الدین مرحوم واجب

من سخی کی تعریف

سوال مناسخہ کا کیا مطلب ہے؟

جواب تقسیم ترکہ سے پہلے بعض وارثین کا مرجعہ مناسخہ بلاتا ہے وہی منسوخہ ہی

(ای المناسخۃ) ان يموت بعض الورثة قبل حصة التركة كذا في محيط
الفرعي (ج ۲ ص ۲۷۰)۔ (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

مناسخہ کی ایک صورت

سوال زید نے انتقال کیا، دلاڑ کے احمد اور عمر ایک لڑکی زبیدہ اور ایک بیوی ہندو وارث چھوڑے۔

پھر زبیدہ کا انتقال ہوا ایک شوہر ایک بھائی ایک لڑکا اور ایک داماد وارث چھوڑے۔

پھر زبیدہ کی داماد ہندو نے انتقال کیا ایک نواسا ایک داماد اور دلاڑ کے وارث چھوڑے۔

جواب (۱) مسئلہ ۸ نمبر ۳۰۰ - ۳۸ زید مورث اعلیٰ زوجہ ۵۶۶ لڑکین ۱۶۸/۱۳۸ ابن

۱۳۸/۱۳۸ بنت ۷ (۲) مسئلہ ۱۲ حایین زبیدہ مانی الید نے زوجہ ۳۶۶ ابن ۱۳۹ دام ۱۳۸/۱۳۸

محرمہ ۱۳۸/۱۳۸ محرمہ ۳ مسئلہ ۷ بالصف ہندو ۳ نے ابن ۱۳۳ ابن ۱۳۷ نواسا محرمہ ۱۳۸/۱۳۸ محرمہ

۱۳۸/۱۳۸ حایہ ۱۳۸/۱۳۸ لڑکا ۲۰۵ داماد ۲۱۰ نواسا ۳۹۔

لواٹگی حقوق کے بعد زید مورث اعلیٰ کا کل ترکہ چار سو اسی سہام قرار دے کر نقشہ بالا کے

مطابق تقسیم ہوگا یعنی زید کے دو لڑکوں میں سے ہر ایک کو دو سو پانچ سہام اور داماد کو ایکس سہام اور

زبیدہ کے لڑکے کو انیس سہام ملیں گے۔ (فقہی نمبر ۸ ص ۳۹۹)

بطریق مناسخہ تقسیم ترکہ کی صورت

سوال یوسف کا انتقال ہوا اس نے دلاڑ کے نجابت اور ایوب زوجہ کی بیٹی بیگم اور حجاب

بیگم وارث چھوڑے پھر نجابت کا انتقال ہوا اس نے ایک بھائی ایوب اور دو بیٹیاں بیگم حجاب بیگم

چھوڑیں پھر ایوب کا انتقال ہوا اس نے دلاڑ کے امید اور شوکت اور دو بیٹیاں بیگم حجاب بیگم

چھوڑیں پھر بیٹی بیگم کا انتقال ہوا اس نے ایک لڑکی عائشہ بیگم اور ایک پوتا مشتاق اور ایک بہن

حجاب چھوڑی پھر حجاب کا انتقال ہوا اس نے شوہر احمد اور لڑکی ممتاز اور بیٹی بیگم حجاب اور دو بیٹیاں

چھوڑے پھر احمد کا انتقال ہوا اس نے لڑکی ممتاز اور بیٹی بیگم حجاب اور لڑکا ہاشم سعادت اور دو بیٹیاں

حسان بیٹی بیگم حجاب جہان بیگم چھوڑیں اس صورت میں مورث اعلیٰ کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

اپنے ورثہ میں ایک زوجہ ایک لڑکی ایک علاقائی بھائی (مگر علاقائی بھائی کو حاجی نور محمد نے اپنی زندگی میں دو مکان دے دیئے تھے اور یہ اقرار نامہ لکھوایا تھا کہ شریعت کے مطابق میں نے تیرا حصہ تجھ کو دے دیا ہے اور اگر تو اب دوبارہ حصہ طلب کرے تو از روئے قانون باطل ہوگا) دونوں سے بنا محمد رضا محمد (یہ دونوں لڑکے حاجی نور محمد کی اس لڑکی سے ہیں جو ان کی حیات میں ہی انتقال کر گئی تھی) پانچ نو، سے اور چار نو ایساں (یہ نو اسے اور نو ایساں حاجی نور محمد صاحب کی اس بیٹی سے ہیں جو فی الحال زندہ ہے) شرعاً ان لوگوں کا کیا حصہ بنتا ہے۔

۲۔ اور حاجی نور محمد کی طرف آٹھ سو روپیہ قرض بھی ہے کیا قرض ادا کرنے کے بعد حصہ تقسیم ہوگا یا نہیں؟ بیٹو اتو جروا۔

جواب۔ ... قال فی الشرح السیر الکبیر ان المریض حتی اعطى عبدا بعض وولته لیكون وذلک حصته من المیراث او اوصی بان یدفع ذلک الیه بحصته من المیراث ان ذلک باطل لا یجوز البتہ ۱۱ ج ۳ ص ۴۲۰۔
مسئلہ ۸: مرحوم نور محمد زوجہ بنت ۳۱ ع علاقائی ۳

صورت مسئلہ میں حاجی نور محمد کے ترکہ میں سے اول تجبیر و تکفین کا خرچ نکالا جاوے اس کے بعد دین کو ادا کیا جائے اگر اس کے ذمہ جو جس میں زوجہ کا دین مہر بھی داخل ہے اگر اس نے وصول یا معاف نہ کیا ہو اس کے تکفین سے وصیت کو نافذ کیا جاوے۔ اگر اس نے اہل و عیال سے کچھ وصیت کی ہو اس کے بعد کل ترکہ کے آٹھ ۸ حصے کر کے بیوی کو ایک حصہ بیٹی کو چار حصے اور علاقائی بھائی کو تین حصے دیئے جائیں اور حاجی نور محمد نے جو اپنے علاقائی بھائی کو اپنی زندگی میں دو مکان دیئے ہیں اور یہ اقرار نامہ لکھوایا تھا کہ شریعت کے مطابق میں نے تیرا حصہ تجھ کو دے دیا ہے اس اقرار نامے کے لکھنے سے علاقائی بھائی کا حق میراث باطل نہیں ہوا اس کا ایسا لکھوایا لکھو ہے بلکہ وہ بدستور وارث شرعی ہے اور وہ مکان جو نور محمد کی حیات میں اس کو مل چکے ہیں وہ بھی ترکہ میں شہد ہوں گے وہ خانہ اس علاقائی بھائی کا حق نہیں بلکہ سب در ذکا حق ہے جو موافق سهام مذکور کے تقسیم کیا جائے۔ واللہ اعلم اور نو اسے اور نو ای سب محروم ہیں کیونکہ ذوالفروض و وصیات کے سامنے ذوالنارحام کو میراث نہیں مل سکتی۔ (امداد احکام ج ۳ ص ۶۲۲)

مناسخہ کی ایک صورت

ہواں۔۔۔ احمد حسین کا انتقال ہو گیا ایک بیوی تین لڑکے غوث شاہ احمد جان صاحب جان

اور ایک لڑکی وارث ہے اس کے بعد غوث شاہ کا انتقال ہو گیا اس نے ایک لڑکا ایک لڑکی اور والدہ اور دو بھائی احمد جان صاحب جان اور ایک بہن چھوڑی اس کے بعد احمد حسین بیوی آمنہ بی بی جو کہ غوث شاہ وغیرہ کی والدہ ہوتی ہیں ان کا انتقال ہوا اس نے دو لڑکے احمد جان صاحب جان اور ایک لڑکی ایک پوتا ایک پوتی چھوڑے عظیم بیچ بچی جو غوث شاہ کے ہیں ان کو دادی کے مال میں سے ترکہ لے گا یا نہیں؟ تمام ملک اوپر سے اس دادی ہی کے قبضہ میں تھی۔

جواب: صورت مسئلہ میں بعد اوائے حقوق حقد مد علی الارث صورت اعلیٰ احمد حسین کی میراث وارثین مذکورین کے درمیان (بشرطیکہ کوئی نور وارث مثلاً غوث شاہ کی بیوی وغیرہ نہ ہو) حسب ذیل تقسیم ہوگا۔ احمد حسین کا کل ترکہ ساتھی سپہام کرئیے بعد چھبیس چھبیس سپہام احمد جان اور صاحب جان کو اور تیرہ سپہام احمد حسین کی بیٹی کو اور تیرہ سپہام غوث شاہ کے لڑکے کو اور پانچ سپہام غوث شاہ کی لڑکی کو ملیں گے۔ واضح رہے کہ غوث شاہ کی اولاد کو غوث شاہ کی میراث میں سے یہ حق پہنچتا ہے چونکہ احمد حسین کی وفات پر اس کا ترکہ اس کی بیوی اور اولاد حسب کامشترک ملک ہو گیا تھا اور تقسیم کرنے پر بھی سب عیال کی ملک رہا۔ صورت مسئلہ یہ ہے۔

مشکل
زودجا آمنہ بی بی بیٹا غوث شاہ بیٹا احمد جان بیٹا صاحب جان بیٹی
۱ ۲ ۲ ۲ ۱

مشکل
نائدہ آمنہ بی بی بیٹا بیٹی بیٹا
۱ ۲ ۲ ۱
سب محروم
مشکل
بیٹا احمد جان ، صاحب جان ، بیٹی پوتا پوتی
۲ ۱ ۱ ۱ ۱
محروم

المسئلۃ

الاحصیۃ
احمد جان ، صاحب جان ، بنت احمد حسین ، ابن غوث ، بنت غوث
۳۶ ۲۶ ۱۳ ۱۰ ۵

ہوا۔ ایک بیوی غدیجہ والدہ قطب النساء ایک لڑکا مظفر الحسن دو لڑکیاں دیکھنے لگیں چھوڑیں پھر رضی حسن کی بیوی غدیجہ کا انتقال ہوا جس نے ایک لڑکا مظفر الحسن اور دیکھ لگیں لڑکیاں چھوڑیں اس کے بعد قطب النساء کا انتقال ہوا جس نے ایک لڑکا ظہور الحسن اور دو لڑکیاں بتول اور فیسمہ چھوڑیں پھر بتول کا انتقال ہوا جس نے صرف ایک لڑکا ظہور الحسن چھوڑا لڑکی کی شرعی تقسیم تحریر فرمائیں۔

جواب۔ ... بعد اوائے حقوق مورث اولیٰ کا ترکہ دس ہزار سات سو چونسٹھ سہام کر کے تین ہزار تین سو بیاسی ظہور الحسن کو سولہ سو کیا تو بے فیسمہ کو دو سو چھتر چھ حلیف کو ایک سو چھتر چھ حلیف کے تین لڑکوں میں سے ہر ایک کو دو سو کیا تو بے حلیف کی ہر دو لڑکیوں کو اور دو سو چھتر فضل الرحمن کو اور تین سو اڑسٹھ شمس النساء کو اور اتنے ہی قرآن النساء کو اور دو سو اٹھاسی مظفر الحسن کو اور چار سو چھتر انوے دیکھ کو اور اتنے ہی لکھ لکھ کو اور سولہ سو کیا تو بے شمس الحسن کو شمس کے۔

مورث مستکمل ہے۔

۱۰۷۴

۵۲۸۲

۲۶۹۱

۱۱۷

مورث مستکمل	مورث	مورث	مورث	مورث	مورث	مورث
زوجة قطب النساء	ابن ظہور الحسن	ابن رضی حسن	بنت حلیف	بنت فسمہ	بنت بتول	بنت فیسمہ
۱	۲	۲	۱	۱	۱	۱
۱۳	۳	۲۶	۳	۳	۱۳	۱۳
۲۶۹	۵۹۸				۲۶۹	۲۶۹
۱۱۷	۲۳۹۶				۵۹۸	۵۹۸
					۱۱۷	۱۱۷

۱۱۷

۵۹۸

۲۶۹

مسئله ۱۳۳					
زوج محمد صلیف، والده قطب النساء، ابن، ابن، بنت، بنت					
۱	۱	۲	۲	۲	سکس
۲۳	۲۳	۴۶	۴۶	۴۶	۲
۴۶	۴۶	۹۲	۹۲	۹۲	۴۶
۹۲	۹۲	۱۸۴	۱۸۴	۱۸۴	۹۲
					۳
					۹۶
					۱۳۸
					۳۷۶

۱۱۹۶

۵۱۶

۲۹۹

مسئله ۱۳۴			
زوج قسطنطین، والده قطب النساء، بنت قسطنطین، بنت قسطنطین			
۲	۲	۳	سکس
۶۰	۹۲	۳	۳
۱۸۴	۱۸۴	۶۶	۶۶
۳۶۸	۳۶۸	۹۲	۱۳۸
			۳۷۶

۹۲

۴۶

۲۳

مسئله ۱۳۵			
زوج محمد صلیف، والده قطب النساء، ابن بنظر حسن، بنت دیکه، بنت شکیه			
۲	۲	۸	سکس
۱۰۳	۱۰۳	۲۰۸	۲
۲۰۶	۲۰۶	۴۱۶	۶۶
۴۱۲	۴۱۲	۸۳۲	۹۲
			۳۰
			۱۵

۳۰

مسئله ۱۳۶		
زوج محمد صلیف، والده قطب النساء، ابن بنظر حسن، بنت دیکه، بنت شکیه		
۱	۱	۲
۳۹	۳۹	۷۸
۷۸	۷۸	۱۵۶

جواب مسئلہ ۳۲، ۹۶۔

زوجه	زوجه	بنت	بنت	بنت مولود قبل نکاح	ابن	خ
الف	د	ب	ج	م	ن	ط
$\frac{۲}{۶}$	$\frac{۲}{۶}$	$\frac{۲}{۶}$	$\frac{۲}{۶}$	$\frac{۲}{۶}$	$\frac{۲}{۶}$	$\frac{۲}{۶}$

مسئلہ

ام	امخت لام	امخت لاب	امخت لاب	م	م
$\frac{۱}{۲}$	$\frac{۱}{۲}$	$\frac{۱}{۲}$	$\frac{۱}{۲}$	$\frac{۱}{۲}$	$\frac{۱}{۲}$

المسئله

الف	ب	ج	د
۶	۱۳	۲۵	۲۵

مقدم حقوق کی ادائیگی کے بعد زید کا ترکہ چھیا تو سہام ہو کر الف یعنی زوجه زید کو چھ سہام اور د یعنی زوجه حبیہ کثیر کو حیرا سہام اور ب وح یعنی زید کی دو بیویوں کو بیستیس بیستیس سہام دلائے جائیں اور مولود قبل نکاح کا نسب زید سے ثابت نہ ہوگا اور وارث بھی نہ ہوگی لیکن ز یعنی زید کے پسر کی چونکہ اخیانی بہن ہے اس لئے اس سے وارث ہوگی اور اس کے ترکہ سے سات سہام ملیں گے۔ (ادوار تجارتی ج ۳ ص ۳۴۱)

تقسیم میراث کا مسئلہ

سوال..... نصیر ریلوے کے مضمک کا انتقال ہو گیا مرحوم نے ایک بیوہ لڑکا اور والدہ و چچا چھوڑے وہ ماہ بعد لڑکے کا بھی انتقال ہو گیا اور مسات نے دوسرا نکاح کر لیا کہنی ریلوے نے چھ سو روپے وارثان کی پرورش کے واسطے دیے ہیں اس روپے میں کون کون حق دار ہیں؟

جواب	مسئلہ ۲۶	نصیر
زوجه	والدہ	ایمن
$\frac{۲}{۹}$	$\frac{۳}{۱۲}$	۱۴

ابن ۱۴

مسئلہ

ام	ب
$\frac{۱}{۱۲}$	$\frac{۲}{۲۴}$

مرکار نے جو روپیہ دیا ہے اس میں مرحوم کے سب وارث حسب حصہ شریک ہیں اگر لڑکے کے انتقال سے پہلے روپیہ مل گیا ہو تو اس کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ اس کے چھتیس حصے کر کے تیرہ حصے مرحوم کی زوجہ کو تیس حصے اس کے باپ کو دیئے جائیں گے اور اگر لڑکے کے انتقال کے بعد روپیہ ملا ہے تو اس میں عدالت کو اختیار ہے جتنا چاہے عورت کو دے اور جتنا چاہے باپ کو دے دوسرا نکاح کر لینے سے اس کا حق ساقط نہیں ہوا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۵۰)

بطریق مختار ج تقسیم ترکہ کی ایک صورت

سوال..... زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا جس سے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں تھیں اس کے بعد زید نے نکاح ثانی کیا اس بیوی سے بھی ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہوئیں اس کے بعد زید کا انتقال ہوا اور ایک بیوی دو لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں اس کے بعد دوسری بیوی کی ایک لڑکی اور پھر وہ دوسری بیوی بھی انتقال کر گئی اب دوسری بیوی کی اولاد سے صرف ایک لڑکا اور ایک لڑکی باقی ہے شرعاً دوسری بی بی کی گزری ہوئی لڑکی اور موجودہ دونوں بقیہ اولاد کو ماں اور باپ کی متروکہ ملک سے کتنا کتنا حصہ پہنچتا ہے؟

زید	مسئلہ ۱۱۵۲۸	جواب
بنوت	بنوت ، بنت ، بنت ، ابن ، ابن	زوجہ
۷	۷	۱۳
۱۲۶	۱۲۶	۲۵۲
		۱۳۳

مسئلہ ۶	والدہ	حقیقی بھائی ، حقیقی بہن ، سوتیلے بھائی بہن
۲۱	۱۰	۵
۲۱	۴۰	۳۵

مسئلہ ۲	بنوت	ابن
۱۱۰	۵۵	۱
۱۱۰	۵۵	۱

الاحیاء
پسر زوجہ اولی ، دختر زوجہ اولی ، پسر زوجہ ثانی ، دختر زوجہ ثانی
۱۳ ۷ ۷ ۲۳ ۱۲

مقدم حقوق ادا کرنے کے بعد زید مفتی کا ترکہ چونسٹھ سہام پر تقسیم کر کے اس میں سے چودہ سہام پہلی بیوی کے لڑکے کو اور سات سات سہام لڑکیوں کو اور چوبیس سہام دوسری بیوی کے لڑکے کو اور بارہ سہام اس کی لڑکی کو ملیں گے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۶۰)

ایک زوجہ ایک لڑکا اور ایک لڑکی میں تقسیم ترکہ

سوال..... زید کا انتقال ہوا مرحوم نے ایک زوجہ ایک پسر اور ایک لڑکی وارث چھوڑے پھر زوجہ کا بھی انتقال ہو گیا اب صرف لڑکا اور لڑکی زندہ ہے ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب: مسئلہ ۳

بنت

ابن

زوجہ
کان لم یکن

۱

۲

کل ترکہ تین سہام پر تقسیم ہو کر ایک حصہ لڑکی کو اور دو حصے لڑکے کو دیئے جائیں گے۔

(کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۶۱)

وراثت در مال حرام مع اختلاف مذہب

مرتبہ کسی مسلمان کی میراث کا حقدار نہیں

سوال۔ میرا بھائی امریکہ میں تعلیم حاصل کرنے کیلئے گیا وہاں وہ یہودی بن گیا تو کیا والد صاحب

کی وفات کے بعد اسکو میراث میں حصہ دیا جائیگا یا نہیں؟ جبکہ وہ اپنے حصہ میراث کا مطالبہ کرتا ہے۔

جواب..... ارثہ او مانع ارث ہے اسی بناء پر مرتبہ ہونے کی وجہ سے آپ کا بھائی بھی باپ

کے مال وراثت کا حقدار نہیں رہا۔

قال العلامة میل شریف جرجانی: «واما المردت فلا يرث من احدنا من مسلم

ولا من مرد مثله لانه خان بارتدادہ فلا يستحق الصلة الشرعية التي هي الارث

بل يحرم عقوبة ما قاتل بغير حق». (اشرفیہ ص ۱۲۱ فصل فی المردت)

ولفی الہندیہ: المردت لا يرث من مسلم ولا من مرد مثله

(الفتاویٰ الہندیہ ج ۶ ص ۶۵۵ الباب السادس فی میراث اهل الکفر)

ومثله فی السراجی ص ۷۲ فصل فی المردت (فتاویٰ مقابیح ج ۲ ص ۵۳۳)

مال حرام کا وارث بننا

سوال..... میرے والد صاحب شراب اور دیگر منشیات کے تاجر کا حساب کرنے والے ملازم تھے اسی ملازمت سے والد صاحب نے ایک مکان خریدا تھا اب اس حصہ سے مجھے نفع حاصل کرنا کیسا ہے؟
جواب..... منشیات میں بعض تو ایسی ہیں کہ ان کی بیع و شرا حرام ہے اور بعض کی حلال ہے والد صاحب نے اس طرح کی کمائی سے جو مکان خریدا تھا وہ اگر حرام و غیر حرام میں مشترک تھی تو آپ کے لئے بحیثیت وارث اس کے استعمال کی گنجائش ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۳۵)

مورث کا مال حرام وارث کے لئے

سوال..... حرام کاروبار کے مالک کے مر جانے کے بعد وہ حرام مال ورثہ کیلئے حلال ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حرام مال مورث کا ورثہ کیلئے حلال ہے کیونکہ تبدیل ملک سے تبدیل حکم لازم آتا ہے کیا یہ درست ہے؟

جواب..... اگر ورثہ کو معلوم ہو کہ مورث کا مال حرام ہے تو وہ مال ورثہ کے لئے حلال نہ ہوگا یہاں تبدیل ملک کی بحث بے محل ہے اس لئے اگر مورث کی ملک ثابت ہوتی اور وہ مستحق ہوتا مگر وارث اس کا اصلاً مستحق نہ ہوتا تو مورث کا نائب ہو کر مستحق ہو سکتا تھا اور صورت مسئلہ میں تو مورث کی ثابت نہیں پھر نائب کی ملک کیسے ثابت ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۶۳)

ورثاء کے لئے مال حرام کا حکم

سوال..... باپ نے بذریعہ حلال یا حرام کچھ مال حاصل کیا تھا بیٹوں کو تحقیقی طور پر معلوم ہوا کہ ذریعہ حرام سے مال حاصل کیا ہے اس صورت میں بیٹوں کو وہ مال لینا حلال ہے یا حرام؟
جواب..... ہر چند کہ بعض فقہانے مطلقاً مال حرام کو وارث کے لئے حلال کہا ہے لیکن یہ روایت صحیح نہیں مفتی بہ اور معتد بہ ہے کہ ان کے لئے بھی حرام ہے پس اگر ارباب حقوق ورثہ کو معلوم ہوں تو اگر بعینہ ان کی چیز محفوظ ہو تو اس کو ورنہ اس کی قیمت واپس کر دیں اور اگر معلوم نہیں تو اگر مال حرام معین اور متمیز ہے تو اس کو مالک کی نیت سے صدقہ کر دیں اور اگر مال ہوا ہے جدا نہیں ہو سکتا تو اگر اس کی مقدار قیمت معلوم ہو اس کو صدقہ کر دیں ورنہ تخمینہ کر کے تصدیق کر دے انشاء اللہ آخرت میں مواخذہ نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۰)

مسلمان کا فر کا وارث ہو سکتا ہے یا نہیں

سوال..... نرید ایک ہندو خاندان سے مسلمان ہوا ہے چونکہ نرید اپنے ہندو باپ کی میراث

سے شرعاً وارث نہیں ہو سکتا لیکن قانوناً نامہ بر جائیداد جہی ہونے کے وارث ہو سکتا ہے تو وہ اپنے باپ کی جائیداد سے قانوناً اپنے حصہ لیکر کسی مدرسہ اسلامی یا کسی اور اسلامی کام میں تصدیق کروے یا رفاہ عام کے کاموں مثلاً ضرورت کے مقاموں پر کنوئیں لکھو اور تو کینہ وہ شہب ہوگا جبکہ اس کے باقی شرکاء یعنی جائیداد سے حصہ لینے والے آریہ جو کہ سخت ترین اعداء دین ہیں۔

جواب..... نزدیک کو اپنے باپ کی جائیداد سے حصہ میراث لیتا جائز نہیں بلکہ اس جائیداد کو مورث کے کافر ورثہ پر رد کرنا لازم ہے اور بدن اس کے نزدیک بھی اس میں تصرف کرنے سے گنہگار ہے اور جو مدرسہ مسجد والے اس واقعہ کو جانتے ہوئے اس جائیداد کی رقمیں دو بھی گنہگار ہیں۔

سوال..... ۲۔ عمرو اپنے ہندو باپ کے حین حیات میں مسلمان ہوا اس کے ہندو باپ نے اس اپنے بیٹے عمرو کی شادی مسلمانوں میں اپنے خرچ سے کرائی عمرو حج کو تیار ہوا تو اس کو زاراہ دیا علاقہ کے ایک مسلمان رئیس کے کہنے پر اپنی جائیداد کا چوتھا حصہ لے کیونکہ اس ہندو باپ کے چار بیٹے تھے) اپنے بیٹے عمرو کو ایک دستاویز لکھ کر دیا کہ میرے بعد ۱/۴ حصہ کا یہ وارث ہوگا کچھ عرصہ بعد عمرو کا دوسرا بھائی بکر بھی پیدا ہوا ایک بیوی و بال بچوں سمیت مسلمان ہو گیا اسے بھی مانفقہ اس کا اور اس کے اہل و عیال کا خرچ و نیاز ہا بلکہ سواری کے لئے گھوڑے اور دودھ کے لئے گائے بکری جمع گھاس پیارہ کے دینار ہائیں اپنے پاس بیٹے بکر کو جائیداد وغیرہ سے ۱/۴ حصہ لے لکھ کر دیا کیونکہ کسی مسلمان رئیس نے اس کے لئے اسے نہ کہا ہندو باپ کے مرنے کے بعد عمرو بکر کے دو ہندو بھائیوں نے اور بکر کے دو ہندو بیٹوں نے (کیونکہ بکر کی دو ہندو بیویاں تھیں اور دونوں صاحب اولاد تھیں) جن میں سے ایک تو ہندو بیویاں بچوں کے بکر کے ساتھ مسلمان ہو گئی اور دوسری اہل بکری سمیت بدستور ہندو ہے) مقدمہ دائر کیا کہ عمرو بکر کو جائیداد نہ ملنی چاہئے کیونکہ انہوں نے مذہب تبدیل کیا ہے لیکن ہندوؤں کا دعویٰ خارج ہوا اور چوتھا حصہ مسلمانوں کو مل گیا ہندو بھائیوں نے اور بیٹوں نے چیف کورٹ میں اپیل دائر کی تو پھر بھی خارج ہوئے اب وہ دونوں نو مسلم عمرو و بکر اپنی جائیداد پر قابض ہیں لہذا اب سوال یہ ہے کہ

۱۔ ان دونوں نو مسلموں کا اس طرح سے حاصل کردہ مال مشتبہ تو نہیں ہے؟ جبکہ دوسرا شرعاً اپنے

ہندو باپ کی وفات کے بعد وارث نہیں ہو سکتے تھے اس بناء پر کہ اختلاف دین مانع وارث ہے

۲۔ بکر کی اس دولت میں زمین بیویاں ہیں دو مسلمان بیویاں اور ایک ہندو بیوی تینوں صاحب اولاد ہیں چونکہ کافر مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا لہذا کیا بکر پر یہ عروا جب نہیں کہ وہ اپنے

والقتل الذى يتعلق به وجوب القصاص او الكفارة..... واختلاف الدينين اى اسلاماً وكفراً (المساجى ص ۵ فصل فى الموانع)

قال العلامة الحصكفى: اختلاف الملتين اسلاماً وكفراً. قال اميد احمد الطحطاوى اى من جهة الاسلام والكفر اما اختلافهما من جهة ايهودية والنصرانية فلا يكون مانعاً وهذا التفسير لا بدعته' واما عدم توزيت الكافر من المسلم لبالاجماع. (طحطاوى حاشية الدر المختار ج ۳ ص ۳۷۸ كتاب الفرائض ومثله فى امداد الفتاوى ج ۳ ص ۳۵۵ كتاب الفرائض. (فتاوى حاشیہ ص ۵۳۲)

شیعہ سنی توارث میں جواب کا طریقہ

سوال..... اگر کوئی حنفی سنی مفتی شیعہوں کے مسائل میراث سے واقف ہو تو وہ استنباط جس میں مورث اہل شیعہ ہو اور باقی مورث اور وارث سنی ہوں یا مورث اہل سنی ہو اور بقیہ وارث اور مورث خواہ کل شیعہ ہوں یا بعض شیعہ اور بعض سنی۔

پس ایسی صورت میں سنی مفتی ایسے استنباط کا جواب کس طرح لکھے؟ آیا ہرطن میں اپنے اصول کے مطابق لکھے یا شیعہ کے ترکہ کو اصول تشیع کے موافق اور سنی کے ترکہ کو اصول حنفی کے مطابق؟ یا کیا صورت ہوگی؟

جواب..... جو فرقہ شیعہ کا کافر ہے اسکی رعایت کرتے ہوئے جواب دینا شرعاً درست نہیں بلکہ جو اسباب میراث اہل اسلام کے نزدیک معتبر ہیں انہیں اسباب کے تحت انکو بھی جواب دیا جائے۔

اور جو فرقہ کافر نہیں بلکہ مسلم ہے اس کو بھی حنفی اپنے اصول کے مطابق جواب دے گا جیسا کہ اگر کوئی شافعی کسی مفتی حنفی سے امام شافعی کے مذہب کے موافق کوئی مسئلہ دریافت کرے تو حنفی مفتی اس وقت امام شافعی کے مذہب کے مطابق جواب نہیں دے گا امام ابوحنیفہ کے مذہب کے موافق جواب دے گا پس مذہب شیعہ کے مطابق سوال کرنے سے مفتی سنی کو بطریق اولیٰ مذہب اہل سنت کے مطابق جواب دینا چاہئے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۶۶)

ترکہ مشترکہ میں تصرف بیع و اجارہ کا حکم

سوال..... رواج ہے کہ میت کا ترکہ تقسیم نہیں کرتے بلکہ تمام ورثاء اکل و شرب میں شریک رہ کر ہر شخص اپنے طور سے اس میں تصرف کرتا ہے اب اگر کوئی وارث بعض ترکہ کو اجارے پر یا بیع کر دے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... بیع مشاع یعنی شئی مشترک کی بیع جائز ہے اور صرف بائع کے حصے میں بیع نافذ ہو جائے گی اور قابل تقسیم مشترک شئی کا بیہ کرنا تقسیم سے پہلے نافذ نہ ہوگا اور اسی طرح اجارہ مشاع بھی قاسد ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۸۷)

متعد کی صورت میں میراث کا حکم

سوال..... نکاح متعد کی صورت میں زوج و زوجہ ایک دوسرے کے وارث نہیں گے یا نہیں؟
یا اس نکاح سے ہونے والی اولاد اپنے باپ کی وارث ہوگی یا نہیں؟
جواب..... کوئی بھی دوسرے کا وارث نہ ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۸۸)

مختلف مسائل تخریج

بہن کا اپنے بھائی کے ترکہ میں میراث کا حکم

سوال..... کیا بہن اپنے بھائی کے ترکہ میں سے میراث کی حقدار ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کن حالات میں؟ اور کیا اپنے باپ کے ترکہ میں میراث کا حق رکھتی ہے یا نہیں؟
جواب..... عورت اپنے باپ کے ترکہ میں میراث کی حقدار ہوتی ہے مگر اپنے بھائی کے ذاتی مال و جائیداد میں حقدار نہیں ہوتی خصوصاً جب بھائی زندہ ہو اور وفات کی صورت میں شرعی ضابطہ کے مطابق کبھی حقدار ہوگی اور کبھی نہیں۔

وفي الهندية: الخامسة الاخوات لاب وأم للواحدة النصف وللثنتين فصا
عداً الثلثان ومع الاخ لاب وأم للذكر مثل حظ الانثيين ولهن الباقي مع
البنات او بنات الابن. السادسة الاخوات لاب وهن كالاخوات لابوين
عند عدمهن ولهن السدس مع الاخت لاب أم تكملة الثلثين ولا يرثن
مع الاختين لاب وأم الا ان يكون معهن اخ فيعصهن. السابعة للاخوات لام
للواحدة السدس والثنتين فصاعداً الثلث. ويسقط الاخوة والاخوات بالابن
وابن الابن وان سفل وبالاب بالاتفاق وبالجد عند أبي حنيفة رحمه الله.
(الفتاوى الهندية ج ۶ ص ۳۵۰ کتاب الفرائض الباب الثاني في ذوی
الفروض) قال العلامة علاؤ الدین الحصکفی رحمه الله: فيبدأ بذوی
الفروض وهم الناعشر من النسب ثلاثون الرجال (هم الاب والجد والاخ

لام) وسیعۃ من النساء رهن البنت وبنت الابن والاخت الشقیقة والاخت لاب والاخت لام والجدۃ والغان من النسب وهما الزوجان المنح (الدرالمختار مع ردالمحتار ج ۵ ص ۵۳۸ کتاب الفرائض) ومثله فی البرازیة علی هامش الهندیة ج ۹ ص ۵۵۳ کتاب الفرائض الفصل الاول فی اصحاب الفرائض (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۵۵۶)

ایک بھائی اور دو بیویوں میں تقسیم میراث

سوال..... ایک مکان کے حصے میں دو بیویاں اور ایک بھائی ہے حصہ شرعی کیا ہے؟
جواب..... اگر کسی مکان میں دو بیویاں اور ایک بھائی وارث ہونے کی جہت سے حقدار ہیں تو نصف مکان بھائی کا اور نصف میں دونوں بیویوں کا حقدار ہوں گی۔ (کتابت مفتی ج ۸ ص ۳۱۸)

بچہ کی میراث میں بھتیجے کا حق

سوال..... میرے حقینی بچہ کا انتقال ہوا انہوں نے ایک بیوی اور ایک لڑکی چھوڑی اور میں ان کا بھتیجا جس میرے دو بھائی اور دو بیویاں اور ہیں بچہ نے ایک مکان چھوڑا کیا میرا بھی اس میں حصہ ملتا ہے؟
جواب..... اگر اجازت کے بعد کل ترکہ چھٹھ سہام کر کے آٹھ سہام بیوی کو اور چھٹھ سہام لڑکی کو اور چھ بیویوں کو اور تین تین دونوں بھتیجیوں کو ملیں گے۔ (فتاویٰ مفتی اعظم غیر منسلک)

اگر بیوی اور باپ شریک بھائی وارث ہوں تو؟

سوال..... ایک شخص کا انتقال ہو گیا اور اس نے ایک بیوی اور ایک باپ شریک بھائی وارث چھوڑے تو ہر ایک کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

جواب..... صورت مسئلہ میں حقوق حقدار ادا کرنے کے بعد کل ترکہ چار سہام کر کے ایک بیوی کو اور بقیہ تین حقینی کے باپ شریک بھائی کو ملیں گے۔ صورت مسئلہ یہ ہے مسئلہ ۲ بیوی یا بھائی ۳۔ (فتاویٰ مفتی اعظم غیر منسلک)

بیوی دو بیٹی ایک بھتیجا وارث ہوں تو تقسیم کی صورت

سوال..... زید مرحوم کا ایک طویل و عریض مکان ہے اس کے وارث ایک بیوی دو بیٹیاں دونوں سے تین نوے اور مرحوم کا ایک بھتیجا ہے اور زید مرحوم کی مرحومہ بہن کا ایک پوتا ہے وارثین تقسیم شرعی چاہتے ہیں۔
جواب..... صورت مسئلہ میں بعد دوائے حقوق ماقتد علی الارث باقی ماندہ کل ترکہ چوبیس سہام کر کے تین بیوی اور آٹھ آٹھ دونوں بیٹیوں کو اور پانچ بھتیجا کو ملیں گے۔ نوے اور بہن کا پوتا

جواب..... بعد اوائے حقوق کل ترکہ چار حصے کر کے ایک بیوی کو اور تین مرحوم کے بھائی کو بیس حصے۔ صورت مسئلہ یہ ہے بیوی اب بھائی ۳۔ (فتاویٰ مفراج العلوم غیر مطبوعہ)

در ثناء میں بیوی لڑکی اور بھائی ہے

سوال..... مرحوم کے در ثناء میں ایک بیوی ایک لڑکی کو اور ایک بھائی ہے میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟

جواب..... کل مال کے آٹھ حصے ہونگے ایک بیوی کو چار لڑکی اور تین حصے بھائی کو بیس حصے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۱۹۷)

چوبیس سہام پر تقسیم ترکہ کی ایک صورت

سوال..... زید کا انتقال ہوا اس نے والد ایک بھائی ایک بہن دو بیٹیاں اور زوجہ وراثت

چھوڑے مرحوم کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا؟

جواب..... صورت مسئلہ میں بعد اوائے حقوق کل ترکہ چوبیس سہام کر کے زوجہ کو تین اور

ہر لڑکی کو آٹھ آٹھ اور باپ کو پانچ سہام بیس حصے صورت مسئلہ یہ ہے۔ زوجہ ۳ لڑکی ۸ لڑکی ۸ باپ

۵ بھائی بہن محروم۔ (فتاویٰ مفراج العلوم غیر مطبوعہ)

چوبیس سہام پر تقسیم ترکہ کی ایک صورت

سوال..... زید کا انتقال ہوا زید کے ماں باپ چھ بھائی دو بہن اور ایک لڑکا ہے زید کی

ملکیت میں کس کا کتنا حق ہے؟

جواب..... بعد اوائے حقوق کل مال کے ۲۴ حصے کر کے تین بیوی کو چار چار والدین میں

سے ہر ایک کو اور حیرہ بیٹے کو بیس حصے بھائی بہن محروم ہوں گے۔ صورت مسئلہ یہ ہے۔ مسئلہ

۲۴ بیوی ۲ ماں ۲ باپ ۲ بیٹا ۳ بھائی بہن محروم۔ (فتاویٰ مفراج العلوم غیر مطبوعہ)

اڑتالیس سہام پر تقسیم ترکہ کی ایک صورت

سوال..... شمشاد کی وفات پر دو بیویاں تین بیٹیاں ماں باپ اور چار بھائی چھوڑے تقسیم

ترکہ اور مہر کی کیا صورت ہوگی؟

جواب..... صورت مسئلہ میں بعد اوائے حقوق کل مال اڑتالیس سہام کر کے چھ چھ سہام ہر

بیوی کو آٹھ آٹھ سہام بیٹیوں کو آٹھ والدہ کو اور دس والدہ کو بیس حصے بھائی بہن محروم ہیں گے۔

صورت مسئلہ یہ ہے۔ مسئلہ ۲۳، ۴۸

بیوی، بیوی، لڑکی، لڑکی، لڑکی، والدہ، والدہ
۳ ۲ ۱ ۸ ۸ ۸ ۱۰

بیوی دو لڑکی اور ایک بھائی میں تقسیم ترکہ

سوال۔ زید کا انتقال ہوا پسماندگان میں ایک زوجہ دو لڑکیاں اور ایک بھائی چھوڑا تو ہر ایک کا حصہ متعین فرما کیسا؟

جواب۔ بعد اداۓ حقوق کل ترکہ چوبیس سہ ماہ کر کے تین سیام بیوی کے آٹھ آٹھ سیام دونوں لڑکیوں کے اور پانچ بھائی کو ملیں گے۔

صورت مسئلہ یہ ہے
مستثنیٰ

بیوی، لڑکی، لڑکی، بھائی
۳ ۸ ۸ ۵

(غذاری منقار اعظم بغیر ملبود)

بھائی کے ترکہ کی تقسیم

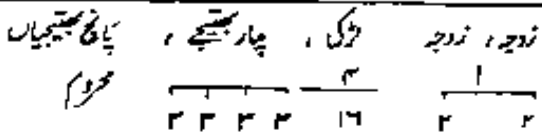
سوال۔ ایک شادی شدہ بھائی کنواری بہن اور بیوہ ماں ہم تمن فرما دیں بیوہ ماں کا ایک لڑکا بغیر شادی اور وصیت کے انتقال کر جاتا ہے اور اپنے چچے ایک خطیر رقم چھوڑ جاتا ہے تب کیا آدمی رقم کی وارث ماں ہے یا بھائی؟ اس تمام رقم کا حقدار کون قرار پائے گا؟ براہ کرم ہر ایک تقسیم سے آگاہ فرمائیے۔

جواب۔ مرحوم کے ترکہ میں ایک بھائی ماں کا ہے اور باقی بھائی اور بہن کا اس لئے کل ترکہ حصوں پر تقسیم ہو گا۔ اس میں سے تین حصے ماں کے چار بھائی کے اور دو بہن کے ہوں گے جس کا ختم حسب ذیل ہے۔ ماں ۳ بھائی ۴ بہن ۲ (آپ کے مسائل ص ۶۳۳)

دو بیوی، ایک لڑکی اور بھتیجیوں میں تقسیم ترکہ

سوال۔ زید نے بعد وفات ایک لڑکی دو بیوی چار بھتیجے اور پانچ بھتیجیاں اپنے وارث چھوڑے تو متوفی کی جائیداد میں اس کے وارثین کتنے کتنے حصہ کے حقدار ہوں گے۔

جواب..... بعد اداۓ حقوق میت کا ترکہ باقیس سهام بنایا جائے پھر دو دو سهام دونوں بیویوں کو سولہ سهام لڑکی کو اور تین تین سهام چاروں بھتیجیوں کو دے دیا جائے بھتیجیاں محروم رہیں گی ان کو کچھ نہیں ملے گا صورت مسئلہ یہ ہے۔



لڑکے اور بھتیجے میں تقسیم میراث

سوال..... اسامیل خاں نے اپنی وفات پر ایک لڑکی اور دو بھتیجے چھوڑے تقسیم میراث کس طرح ہوگی؟
جواب..... بعد اداۓ حقوق کل الماک کے چار حصے کر کے دو لڑکی کو اور ایک ایک دو بھتیجیوں کو پیش کے صورت مسئلہ یہ ہے۔ مسئلہ نمبر ۳۱۸، ابن الاثیر، ابن الاثیر، ابن الاثیر، (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)
دو بھائی، ایک بہن اور ایک بیوی میں تقسیم وراثت

سوال..... احقر کے بھائی کا انتقال ہوا اس وقت ہم دو حقیقی بھائی اور ایک بہن موجود ہیں مرحوم کی بیوی ہے بچہ کوئی نہیں مرحوم کے پاس دس بیگڑ زمین ہے دو مکان تین بھیتیں ہیں چاروں کے حصے خیر فرمادیں۔
جواب..... صورت مسئلہ میں حقوق حقدہ مثل الارث ادا کرنے کے بعد اشیاء مذکورہ دیگر سامان کے میں سهام کر کے پانچ بیوی کو اور چھ چھ دونوں بھائیوں کو اور تین تین کو پیش گے صورت مسئلہ یہ ہے۔ بیوی ۱/۵ بھائی ۳/۸ بہن ۳/۸ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

ایک لڑکی دو بھتیجے میراث کتنی کتنی ملے گی؟

سوال..... اسامیل نے بوقت انتقال ایک لڑکی اور دو بھتیجے چھوڑے ہر ایک کو کتنا کتنا حصہ میراث ملے گا؟

جواب..... بعد اداۓ حقوق کل الماک چار سهام کر کے دو لڑکی کو اور ایک ایک بھتیجے کو پیش گے۔ صورت مسئلہ یہ ہے۔ مسئلہ نمبر ۳۱۸، ابن الاثیر، ابن الاثیر، ابن الاثیر، (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

مسئلہ فرائض

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کبر لا ولد فوت ہو گیا ہے اور اس نے اپنے تین سوتیلے بھائی جن کا باپ ایک ہے اور دو زہد وار ثانی چھوڑے ہیں متوفی مذکور کے

ہمہ طعام ورثہ میں جائیداد کی تقسیم

سوال ... ایک شخص کے وارثوں میں دو بیٹے ایک بیوی ہے تینوں ایک مدت تک ہم طعام رہے دونوں لڑکوں نے جدا جدا کیا یا اور جائیداد پیدا کی اب جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

جواب ... جب کہ لڑکوں نے جدا جدا کیا اور جدا جدا سیداد خانی تو ہر ایک اپنی کمائی اور جائیداد کا جدا مالک ہوگا صرف ہم طعام ہونے سے جائیداد مشترک نہیں ہو جائی گی باپ کا ترکہ سب وارثوں میں تقسیم ہوگا بی بی کو سہ اور آٹھواں حصہ میراث دے کر باقی مال دونوں لڑکوں کو برابر برابر ملے گا۔ (اسقاط الملتی ج ۸ ص ۲۹۰)

میراث کا مسئلہ

سوال ... ذیل نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ترکہ کتنے سہام پر تقسیم ہوگا؟ ایک زوجہ دو لڑکیاں ایک حقیقی بھائی ایک ماں

جواب ... مقدم حقوق کو اگر یکے بعد کل ترکہ میں سہام پر منقسم ہوگا تین سہام زوجہ کو اور آٹھ سہام ہر ایک لڑکی کو چار سہام ماں کو اور ایک سہام حقیقی بھائی کو یا جائیگا۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۳۹۳)

تقسیم میراث کا ایک مسئلہ

سوال ... دافش مند خان فتح اللہ خاں فصاحت خاں تین بھائی اور ایک بہن عظمیٰ خاں تھے ان کے پاس باپ کی جائیداد مشترک تھی اب دافش مند خان نے ایک لڑکا بنی داد خاں اور بی بی خاں فتح اللہ خاں نے ایک لڑکی بنواور خانہ فصاحت خاں نے ایک لڑکا احمد اللہ خاں اور رابعہ عظمیٰ خاں نے تین لڑکی اپنے بعد چھوڑیں اب یہ تقاضا الہی احمد اللہ خاں ایک زوجہ اور دو لڑکیاں شہزادی نواز بی بی چھوڑ کر فوت ہو گئے اور زوجہ مذکورہ شہزادی مشترک جائیداد پر دست تصرف دراز کرتی ہے اور کسی موردی ترکہ سے حصہ نہیں دیتی تو ایسی صورت میں موردی جائیداد سے بی بی داد خاں ولدہ دافش مند خان بی بی بنت فتح اللہ خاں شہزادی اور نواز بی بی زوجہ احمد اللہ خاں اور عظمیٰ خاں کی لڑکیوں کو علیحدہ علیحدہ کس قدر ترکہ شرعاً پہنچتا ہے؟

جواب ... مقدم حقوق کی ادائیگی کے بعد باپ کی جائیداد کے دو حصے تینوں بھائی دافش مند خان فتح اللہ خاں اور فصاحت خاں کو اور ایک حصہ عظمیٰ کو پہنچ کر دافش مند کا حصہ بی بی داد خاں کو اور فتح اللہ خاں کا نصف حصہ بی بی کو اور بقیہ نصف کے حصے کر کے دو حصے اس کی تین لڑکیوں کو برابر اور بی بی ایک شہزادی اور داد احمد اللہ برادرہ اور احمد اللہ خاں کے حصے میں سے آٹھواں حصہ اس کی زوجہ کو اور دو شہزادی لڑکیوں شہزادی اور نواز بی بی کو اور بی بی داد خاں کو یا جائیگا۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۳۹۲)

بہن اور چچا زاد بھائی میں تقسیم ترکہ

سوال..... ایک مختصر فوت ہو گیا ہے ایک بمشیرہ زندہ ہے اور ایک بہن متوفیہ کے تین فرزند ہیں ایک بھتیجی ہے ایک چچا کا بیٹا ہے دوسرے چچا کے دو چوتے ہیں ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟
جواب..... مسئلہ ۱۸۶۱ میں اہم بہن کی اولاد محروم بھتیجی محروم چچا کے لڑکے کا لڑکا محروم اس صورت میں نصف ترکہ بہن کو اور نصف چچا کے بیٹے کو ملے گا بہن متوفیہ کی اولاد اور متوفی بھائی کی اولاد اور چچا کے چوتے محروم ہیں۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۵۶)

تقسیم میراث کی ایک صورت

سوال..... زید متوفی ہے یہ وارث چھوڑے ایک لڑکی ایک بیوہ ایک بمشیرہ دو بھتیجے ایک بھتیجی زید نے اپنی حیات میں اپنی زوجہ کا مرضی شہر کے دربر و طلاق دے دی تھی اب زید کی کچھ موروثی اور کچھ اپنی پیدا کردہ اور کچھ بڑے بھائی کی جائیداد موجود ہے۔

جواب..... مسئلہ ۱۸۶۲ اخت ۱۔

زید کا ترکہ نصف انکی دختر کو اور نصف انکی بہن کو ملے گا بھتیجے اور بھتیجی محروم ہیں اور زید کے بھائی کا ترکہ ان کی اولاد کو ملے گا اس میں زید کی لڑکی اور بہن حصہ لیں گیں۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۵۵)

خاوند اور باپ وارث ہیں

سوال..... بیلہ مرگئی ورثہ میں باپ اور خاوند ہے مال کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

جواب..... مسئلہ ۱۸۶۳ خاوند باپ۔

ترکے کے دو حصے ہر نفلے شوہر کو ایک حصہ اور باپ کو ایک حصہ ملے گا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۶۸)

ورثہ میں بیوی ماں بہن اور تین لڑکیاں

سوال..... مرحوم کے ورثہ میں تین لڑکیاں بیوی والدہ اور بہن ہیں تو ہر ایک کو کیا ملے گا؟

جواب..... مسئلہ ۲۳ نمبر ۲ نے زوجہ ۱/۳ ام ۲/۳ بنت ۱/۶ بنت ۱/۶ بنت ۱/۶ اخت ۱۳۳۔

صورت مسئولہ میں مرحوم کے مال کے بہتر سہام ہوں گے ان میں نو سہام (آٹھوں حصہ) زوجہ کو بار سہام (پچھتا حصہ) ماں کو اور سولہ سولہ سہام (دو ٹکٹ) تین لڑکیوں کو اور باقی تین سہام بہن کو ملیں گے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۶۱)

دو بیویوں کی اولاد میں تقسیم میراث

سوال..... زید کی پہلی بیوی سے دو لڑکے اور ایک لڑکی دوسری بیوی سے صرف ایک لڑکا ہے
تلائے کہ ہپ کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

جواب... اگر صرف یہی وارث ہیں تو کل سات سهام کر کے دو درہم (حصے) تینوں
لڑکوں کو بیس کے ایک حصہ لڑکی کو ملے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۳)

میراث میں دو جہتوں کا اعتبار ہوگا

سوال..... وارث علی فوت ہوا اس نے ایک زوجہ اور تین بچے دار بھائی ذوالفقار محمد علی اور احمد علی چھوڑے
اور احمد علی لقم لقم بھی ہے اور ابن لقم بھی اور جہت رکھتا ہے وارث علی کا ترکانہ وارثوں پر کس طرح تقسیم ہوگا؟
جواب... کل ترکانہ چھ بیس سهام پر منقسم ہو کر زوجہ کو نو اور احمد علی اور ذوالفقار محمد علی کو سات
سات حصص ملیں گے۔

مشئلہ

مسئلہ ۳۳ ج ۲ ص ۲۳۲ (لہذا اللہ تعالیٰ ج ۵ ص ۲۳۲)

زوجہ - بنت - اخت شقیقہ - وارث - وارث - وارث - وارث - اخت شقیقہ - اخت شقیقہ - اخت شقیقہ - اخت شقیقہ - اخت شقیقہ
۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲
در صورت مسطورہ بعض جہتیں تخریج میکنند بعض بر خلاف فریق اول ہیں

مسئلہ ۳۳ ج ۲ ص ۲۳۲

زوجہ - بنت - اخت شقیقہ - وارث - وارث - وارث - وارث - اخت شقیقہ - اخت شقیقہ - اخت شقیقہ - اخت شقیقہ - اخت شقیقہ
۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲

سوال آج سہ ماہیوں پر دو فریق قول کد امجد مت۔
القول وبالله التوفیق۔ در صورت مذکورہ تخریج اول صحیح است آخری خروج غلطی
ہو اولاً انوار اللہ کو مثل حظ الانثیین کردہ ہے نہ اچھے کہ اس تقسیم با اولاد دو کس
قتلہ اللہ اعلم الجواب الملقب بالالعام فی بعض احکام لوی الارحام
ہمارے نزدیک تخریج مانی صحیح ہے کیونکہ انہیں کو ایک طاقتہ بنایا جاوے گا اور پھر ان کے کل
سہام کو ان کی اولاد میں اللہ کو مثل حظ الانثیین کے موافق تقسیم کیا جاوے گا سہ ماہی میں ہے۔

وعند محمد رحمه الله يقسم المال على الاخوة والاخوات مع اعتبار عدد اقربوع. والجهات في الاصول فما اصاب كل فريق يقسم بين فروعههم كما في المصنف الاول. اور مصنف اول میں جو صورت چار بطن کی فرض کی ہے اس سے پیشتر لکھا ہے۔

وعند محمد رحمه الله تعالى: المال بين الاصول اعنى في البطن الثاني اثلاثا لثلاث بنات ابن البنت نصيب ابوها وثلاثة لابن بنت البنت نصيب امه وكذلك عند محمد رحمه الله اذا كان في اولاد البنات بطنون مختلفة بغير المال على اولي بطن احترف في الاصول ثم يجعل الذكور طائفة والامات طائفة بعد القسمة فما اصاب الذكور يقسم على اعلی الخلاف الذى وقع في اولادهم وكذلك ما اصاب الاناث وهكذا يعمل الى ان ينتهى بهذا التصرف.

اس کے بعد صورت درج کی ہے جس میں ہر موقع اختلاف کو ذکر کو ایک حاکم اور اثبات کو ایک طاقت بتایا گیا ہے اور طاقت اثبات کی اولاد میں للذکر مثل حظ الانثیین پر عمل کیا گیا ہے اور ایسی طاقت کو کی ادا ہے میں حال تک و اولاد ایک شخص کی نہیں ہے چنانچہ بطن سادس کے شروع میں بنت دہا ہے اور ان کے مولدین نہ مس میں بنت و بنت ہے اور اس بطن سادس والے میں کو دوسرے اور بنت کو ایک سہ ماہ و یا گیا دسیر میں اس کی تصریح موجود ہے۔

فوجدنا باذناء البنین فی البطن السادس اثنا وبنات فقسمتنا الثلاثة (ای البنت واصل الى البتین فی الخامس) بينهما فاصاب الابن اثنان والبنت واحد الخ۔ پس تخریج ثانی کے مطلق ”وہی نہاروا“ کہنہ سمجھ میں نہیں آیا اور اسی طرح اس دلیل میں ”سچا کہ تقسیم اولاد ایک کس طرح“ کہتا بھی سمجھ میں نہیں آیا۔ واللہ اعلم

میں نے بھی دیکھتے ہی تخریج ثانی کو صحیح سمجھا تھا اور اسی کے موافق میرا عمل تھا۔ مفتی صاحب کی تحریر سے کچھ تردد ہوا تھا جو اس توضیح سے رفع ہو گیا اب ہاں اور وہ تخریج ثانی میرے نزدیک صحیح ہے۔

(امداد احکام ج ۳ ص ۶۳۸)

تقسیم میراث کا ایک مسئلہ
سوان۔ زید مرحوم کی تین عورتیں تھیں ان میں سے ایک عورت بحال ہوئی فوت ہو چکی دو زندہ ہیں اب وہ عورتیں چھڑ گئے اور وہ لڑکیاں موجود ہیں ایک زندہ عورت کو اولاد نہیں باقی متوفیہ عورت تو تین اولاد ہے اور زندہ کو بھی اب اس عورت کو جس کو اولاد نہیں ہے اس کو بھی اور عورتوں کے مانند میراث ملے گی یا نہ یارو؟

کا سیاب ہو جائے تو زرخشن جو دس ہونگا وہ سب ورثہ کا ہوگا اور اگر قبضہ ہو گیا ہو تو شفع کا سیاب بھی ہو جائے تب زرخشن خالص ہی لڑے گا ہے۔ (بخدا و اختلاوی ج ۸ ص ۳۶۱)

تقسیم میراث کا ایک مسئلہ

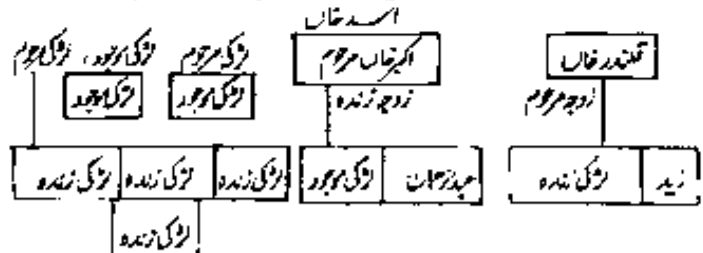
سوال ... عبدالکریم کے دور کے تھے عثمان دہلی اور ایک بیٹی خدیجہ عبدالکریم نے بیٹی حیات میں بڑے بڑے عثمان کو آدمی ملک دے کر خدیجہ کو اپنی آدمی ملک کے ساتھ علی کے پاس رہنا رہا عبدالکریم فوت ہوا اور علی اپنی بہن خدیجہ کے ساتھ وہاں علی کی زوجہ مریم سے وہ لڑکیاں طلیم اور کریم موجود ہیں جس کا بھی انتقال ہو گیا علی کی ملک میں اس کی بہن خدیجہ کو کیا حق ہے؟ باپ نے دائیں بیٹوں کو جو دیا تھا اس میں خدیجہ کا کیا حق ہے؟

جواب ... خدیجہ اپنے باپ کے ترکے میں بھی حقدار تھی مگر باپ نے اس کو حصہ نہیں دیا تو اس کا گناہ باپ کے سر پر اب اس کے بھائی علی کا انتقال ہو تو بھی کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا۔ مسئلہ ۲۰ زوجہ مریم سے دو دختر طلیم و زخر کریم ۸ بہن خدیجہ ۵۔

مقدمہ حقوق ادا کرنے کے بعد ترکے کے چوبیس مہام کر کے تین سہام نہ ہونے اور آٹھ آٹھ سہام دونوں لڑکیوں کو اور پانچ سہام بہن خدیجہ کو ملیں گے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۲۲)

تقسیم میراث کا ایک مسئلہ

سوال ... زید کنوارہ ولد فوت ہو گیا اس کی وراثت شرعاً کس طرح تقسیم ہوگی؟



جواب ... زید کے مرحوم زوت اس کی بہن اور چچا زاد بھائی عبدالغنی ہے نصف اس کی بہن کو اور نصف اس کے بھائی کو حصہ زید کی چھو بھی چھو بھی زاد چچا زاد سب مرحوم ہیں۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۰۹)

تقسیم میراث کا ایک مسئلہ

سوال..... زید ایک حقیقی ماموں کے لڑکے کے ایک لڑکی اور ایک حقیقی ماموں کے دوسرے لڑکے کی عورت جواب دوسرے کے نکاح میں سے چھوڑ کر فوت ہوا اس کے بعد لڑکے نے انتقال کیا اس کے تین لڑکیاں ہیں زید کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... زید کا ترکہ تین حصے کر کے دو حصے ماموں کے لڑکے کو اور ایک حصہ ماموں کی لڑکی کو دیا جائے پھر لڑکے کا حصہ اس کی موت کے بعد اس طرح تقسیم ہوگا کہ اس کے حصے کے نو حصے کر کے دو دو حصے تینوں لڑکیوں کو اور تین حصے اس کی بہن کو دیئے جائیں گے مگر یہ تقسیم جب ہے کہ یہ بہن متوفی کی حقیقی یا علاتی بہن ہو۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۱۹)

ماں، سوتیلے باپ اور بھائیوں میں تقسیم ترکہ

سوال..... ایک عورت نے حقیقی ماں، سوتیلے والد اور سوتیلے بھائی وارث چھوڑے بھائی ماں شریک ہیں اور عورت کا ایک شوہر ہے اب ورثاء میں سے ہر ایک کو کتنا ملنا چاہئے؟

جواب..... متوفی کا ترکہ از تالیس سہام پر تقسیم ہوگا اس میں سے شوہر کو چوبیس اور سوتیلے بھائیوں کو گیارہ گیارہ سہام اور سوتیلے باپ کو دو سہام دے جائینگے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۲۱)

بیوی، لڑکی اور سوتیلے بھائی میں تقسیم ترکہ

سوال..... زید نے پہلی بیوی سے ایک لڑکی اور ایک دوسری بیوی اور بھائی سوتیلی ماں سے چھوڑا زید مرحوم کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... مسئلہ ۸ زوجہ، دختر اور علاتی ۳۔

آٹھ سہام ہو کر ایک سہام زوجہ، ثانیہ کو چار سہام دختر کو اور تین سہام علاتی بھائی کو ملیں گے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۵۵)

تقسیم میراث کا ایک مسئلہ

سوال..... شیخ مینڈو کے دولڑکے (بودی اور اللہ دیا) ایک لڑکی قرن بودی کے دولڑکے کریم حمید اللہ دیا کے دولڑکی خنورن، جمیدن، ایک بیوہ سماء، بسم اللہ۔

شیخ مینڈو کے کوئی جائیداد تھی اور بودی اور اللہ دیا علیحدہ علیحدہ رہتے تھے اللہ دیا نے اپنی قوت بازو سے جائیداد پیدا کی اور وفات پائی اس متروکہ جائیداد کے کون کون حصہ دار ہیں؟

جواب..... اللہ دیا کی وفات کے وقت اس کی دولڑکیاں ایک بیوہ، ایک بھائی، ایک بہن اور دو بھتیجے غالب وارث تھے سوال میں تصریح نہیں ہے لیکن اگر صورت حال یہی ہے جو میں نے لکھی

ہے تو اللہ دیا کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا۔

اللہ دیا کے ترکے کے بہتر حصے کر لے لو جسے بیوہ کو اور چوتھیں چوتھیں حصے فتوہ ان امجدان کو اور دس حصے بیوی کو اور پانچ حصے قرین کو دے جائیں گے اگر بیوی اللہ دیا کی وفات کے وقت زندہ نہ تھی تو بیوی کا حصہ قرین کو ملے گا اور قرین بھی اگر زندہ نہ تھی اللہ دیا کے بچے کے ذریعہ تھے تو بیوی و قرین کا حصہ دونوں بچوں کو حصہ مساوی ملے گا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۳۹)

شوہر و والدہ بھائی اور لڑکی میں تقسیم ترکہ

سوال۔۔۔ ہندہ نے اپنی بہن بھائی اور ایک لڑکی چھوڑ کر انتقال کیا متوفیہ کے تمام جو جائیداد ہے اس کے پانے کا شرعی حقد کون ہے؟

جواب۔۔۔ متوفیہ کا ترکہ ایک وراثت میں اس طرح تقسیم ہوگا کہ ترکے کے بارہ حصے کر کے تین حصے خدیجہ کو دے دے والدہ کو اور چھ حصے دختر کو اور ایک حصہ بھائی کو دیا جائیگا۔

(کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۵۱)

شوہر و والدہ اور نانی میں تقسیم ترکہ

سوال۔۔۔ محمود نے یہ وارث چھوڑے والدہ زادی و نانائی اور شوہر ترکہ کس کس کو کتنا ملے گا؟

جواب۔ مسئلہ ۶ شوہر ۳ والدہ ۲ زادی ۲ نانہ خروم نانائی ۱۔

متوفیہ کا ترکہ چھ سہام پر تقسیم ہوگا ان میں سے تین سہام شوہر کو اور دو سہام والدہ کو اور ایک سہام نانی کو ملے گا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۳۲)

تقسیم میراث کا ایک مسئلہ

سوال۔۔۔ ایک جائیداد پر عمرہ کی ملک ہے اولیٰ زید گزرتا ہے اور حسب ذیل درجہ چھوڑتا ہے ایک لڑکی بیوی متوفیہ بیوی سے ایک لڑکی دوسری مطلقہ متوفیہ بیوی سے ایک بیوی سے ایک بیوی سے ایک لڑکی جو زید کے بعد متوفیہ زانیہ اور ایک لڑکا نابالغ حیات ہے موجودہ بیوی نے میراث معاف نہیں کیا تقسیم ترکے کا کیا حکم ہے؟ زید کی بیوی اور چھوڑنے والے میں کچھ دیر بعد عمرہ کی اہلیہ نے خرچ کیا ہے جس کا کوئی حساب نہیں مگر وہ رقم معین کر کے طلب کرتی ہے اس صورت میں عمرہ کی اہلیہ کو کیا مل سکتا ہے؟

نہجہ ازاں عمرہ گزرتا ہے اس کی بی بی جس نے میراث معاف کر دیا ہے اور ایک لڑکا موجود ہے اس کی تقسیم کیا ہوگی؟

جواب۔۔۔ زید اور عمرہ اس جائیداد میں اگر برابر کے شریک تھے تو دونوں لی نصف ہوگی زید

کی جائیداد تیرے کے وارثوں میں اور عروہ کی عروہ کے وارثوں میں تقسیم ہوگی بڑید کی بیوی کا مہر اور دوسرے قرعے ادا کرنے کے بعد بڑید کی جائیداد اس طرح تقسیم کی جائے کہ زوجہ موجودہ کہ تیس حصے لاکے کو ایک سو انیس بڑی کو پچاس حصے دیئے جائیں گے کل سهام دو سو پچاس ہوں گے۔

مستعملہ ۲۳			
نذرہ موجودہ	دختر، دختر، دختر	دختر	پسر
$\frac{1}{30}$	$\frac{4}{32}$	$\frac{4}{32}$	$\frac{1}{16}$
<hr/>			
ام	حقیقی بھائی	ملائی بہنیں	دختر
$\frac{1}{4}$	$\frac{5}{35}$	مردم	

عروہ کی بیوی نے اگر مہر معاف کر دیا ہے تو عروہ کے ترکے میں سے بیوی کو آٹھواں حصہ ملے گا اور باقی $\frac{1}{30}$ عروہ کے ترکے کو ملے گا۔

مقتولہ کے وارثوں میں مصالحت کرنے کا مجاز بھائی، والدہ یا بیٹا؟

سوال..... جنم قیدی اگر اپنی مقتولہ بیوی کے ورثاء سے صلح کرنا چاہتا ہے مگر بر فرد کہتا ہے کہ اصل وارث میں ہوں دوسرے سے بات مت کرو مقتولہ کا بھائی، والدہ بیٹا زندہ ہیں مگر والد فوت ہو چکا ہے اب ان تینوں میں سے شرعاً جائز حقیقی اور بڑوارث کون ہے؟

جواب..... مندرجہ بالا صورت میں مقتولہ کا بیٹا صلح کا مجاز ہے بیٹے کی موجودگی میں بھائی وارث نہیں۔ (آپ کے مسائل ج ۷ ص ۴۷۰)

فرائض کی بعض طویل صورتیں

سوال..... عبد الغفور مرحوم نے یہ وارث چھوڑے مرحوم کے حقیقی چچا کی دو لڑکیاں نسب اور فاطمہ اور ایک نو سائیدہ مراد مرحوم کی حقیقی خالہ کے دو پوتے، عبد الحلیم اور عبد الحلیم اور مرحوم کی حقیقی بھوپھی کا ایک نو سائیدہ اور اسی بھوپھی کی دو چیتیاں اور تین پوتے اور مرحوم کی دوسری حقیقی بھوپھی کا ایک پوتا یہ کل بارہ وارث موجود ہیں تقسیم ترکہ کیسے ہوگی؟

جواب..... مرحوم کے ترکے کا تیسرا حصہ تو دو حصے ہو کر مرحوم کی ماں کی طرف سے وارثوں کو یعنی خالہ کے دونوں پوتوں کو ایک ایک حصہ ملے گا اور باقی دو تہائی ماں مرحوم کے باپ کی طرف

سے وارثوں کو یعنی چچا اور پھوپھی کی اولاد میں اس طرح تقسیم ہوگا کہ یہ وہ تہائی پہلے خود چچا اور پھوپھیوں پر تقسیم ہوگا مگر تقسیم میں چچا اور پھوپھیوں کی اولاد میں جتنے وارث ہیں ان کی گنتی کی برابر چچا اور پھوپھیوں کی گنتی کر کے تقسیم کریں گے جس صورت موجودہ میں پھوپھیوں کی اولاد میں چونکہ سات شخص ہیں لہذا سات پھوپھیوں ماننا جائز نہیں اور چچا کی اولاد میں تین شخص ہیں لہذا تین بچا لانے جائز ہیں اور ایک مرد کا حصہ دو عورتوں کے برابر ہوتا ہے اس لئے یہ دو تہائی کے تیرہ حصے کر کے اس میں سے چھ حصے چچا کو ملیں گے پھر چچا کی اولاد میں پہلے درجے کی اولاد چونکہ ایک ہی قسم کی ہے یعنی لڑکی ہے لہذا اس کو چھوڑ کر دوسرے درجے میں جو دو قسم کی اولاد ہے جنہی آپت نواساں و درونواسی و نواسا کے کا حق دو گن ہوتا ہے اس لئے ان چھ حصوں کے چار حصے کر کے ایک ایک حصہ نواسی و درودو حصے نواسا سے کو دیئے جائیں گے اور پھوپھیوں کے حصے میں جو سات آتے ہیں اس کا یہ حکم ہے کہ پھوپھیوں کی پہلے درجے کی اولاد میں چونکہ دو قسم کے لوگ ہیں مرد اور عورت یعنی ایک لڑکی اور دو لڑکے اور اس لڑکی اور دونوں میں سے ایک لڑکے کی اولاد میں صرف ایک ایک شخص ہے اور دوسرے لڑکے کی اولاد میں پانچ شخص ہیں لہذا پہلے درجے کی اولاد پھوپھیوں کی قاعدہ مذکورہ کے موافق ایک لڑکی اور چھ لڑکے ماننے جائیں گے اور ایک لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے حصے کے برابر ہوتا ہے اس لئے پھوپھیوں کے حصے میں جو سات حصے آئے ہیں ان کے تیرہ حصے کئے جائیں گے ان میں سے ایک حصہ پھوپھی کی لڑکی کے حصے میں آئے گا اور اس کے لڑکے کو مل جائے گا اور باقی بارہ حصے پھوپھی کے لڑکیوں کے حصے میں رہے اور ان دونوں لڑکیوں کی اولاد جو کہ پھوپھیوں کے دوسرے درجے کی اولاد ہے ان کو ملیں گے مگر ان دونوں کی اولاد میں بھی مرد و عورت یعنی دو لڑکیاں اور چار لڑکے ہیں اس لئے مذکورہ بارہ حصوں سے دس حصے کئے جائیں گے ان میں سے ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو مل جائے گا اور دو حصے ایک ایک لڑکے کو ملیں گے۔

اب اس حساب کو آسانی سے سمجھنے کے لئے ایک مثال لکھی جاتی ہے مثلاً مرد کا ترکہ چھ بیس روپے ساڑھے چھ آنے بنتو اس میں ایک تہائی آٹھ روپے بارہ آنے دس پائی (جو مرحوم کی خالہ کے حصے کے ہیں) خالہ کے دونوں پوتوں کو بیس گے ہر ایک کو چار روپے چھ آنے پانچ پائی ملیں گے اور باقی دو تہائی یعنی ستر روپے پلو آنے آٹھ پائی کے تیرہ حصے کر کے اس میں سے چھ حصے کی رقم آنٹھ روپے پلو آنٹھ حصے کے چھ حصے چھ حصے و کر ان کی دونوں نواسی اور ایک نواسا کے کو ملیں گے ہر ایک نواسی کو دو روپے پلو پینسٹھ ہر ایک نواسا کو چار روپے ایک آنٹھ حصے کا اور باقی سات حصے کی رقم نو روپے سات آنٹھ پائی (جو پھوپھیوں سے حصے کے ہیں) اس کے تیرہ حصے کر کے اس میں سے ایک حصہ یعنی گیارہ آنٹھ پائی حبيب کے حصے میں آکر اس کے لڑکے کو ملے گا اور باقی سات حصے کی رقم آنٹھ روپے بارہ

آنے جو پوتوں کے حصے کے ہیں وہ حصے ہو کر ان کی اولاد یعنی دو لڑکیوں اور چار لڑکوں کو ملیں گے ہر ایک لڑکی کو چودہ آنے اور ہر ایک لڑکے کو پونے دو روپے ملیں گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۰۲)

نوٹ: (الافتر مفتی سعید احمد صاحب مظاہر علوم) خزن کی اصول تقسیم اور رقم کی صحیح درست ہے مگر بیچ میں جو سہام کا عمل کیا ہے وہ بہت مجمل ہے جو قواعد اہل فرأض نے نقل سہام کا ذکر کیا ہے اس کے مطابق سمجھ میں نہیں آیا۔

مسئلہ میراث وحکم المیراث من القادیانی وغیرہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسی کرم علی خان کا انتقال ہوا اور اس نے اپنی وفات پر ایک زوجہ ذی مہر سماء جیسما اور ایک بھائی حقیقی مسی فخر علی خان کو وارث چھوڑا مترکہ کرم علی خان پر جیسما بعوض اپنے دین مہر پر قاضی ہو گئی اور اس کے بعد سماء جیسما کا انتقال ہو گیا اس نے اپنی وفات پر دو حقیقی بھائی مسی الطاف علی خان و یوسف علی خان چھوڑے اور ایک لڑکی ناپالغ سماء کینزہ جو جیسما کے حقیقی بھتیجے کی لڑکی ہے چھوڑی، بھتیجے کا نام ابرار خان تھا اور ابرار خان اور اس کے والد عبداللہ خان حیات سماء جیسما میں فوت ہو گئے فخر علی خان زندہ ہیں اور کل مترکہ کرم علی خان کو لیتا چاہتے ہیں دریافت طلب امور حسب ذیل ہیں۔

۱۔ آیا فخر علی خان اور پر حصے میں سے جو سماء جیسما کو شرعاً بعد وفات کرم علی خان پہنچا کچھ بعد وفات جیسما کے بمقابلہ الطاف علی خان و یوسف خان پر پاسکتے ہیں یا نہیں؟

۲۔ اگر سماء جیسما کل مترکہ کرم علی خان پر بعوض اپنے دین مہر کے قاضی تھی تو یوسف علی خان اور الطاف علی خان مترکہ جیسما سماء کا بشمول اس کے دین مہر غیر موادی کے مالک ہیں مترکہ مذکورہ بعض مترکہ کرم علی خان پر تا وادائیگی دین مہر سماء جیسما قاضی رہے گی یا نہیں۔ مینو تو جروا۔

بعد کو معلوم ہوا کہ مسی کرم علی خان مورث اعلیٰ قادیانی تھا۔

الجواب		
مسئلہ		
زوجہ	کرم علی خان	
جیسما		
۱		
۳		
۶		
مسئلہ	جیسما	معرا
ابن الارث	ابن الارث	ابن الارث
الطاف علی خان	یوسف علی خان	سکینہ
۱	۱	۱

بصورت مذکورہ سوال بعد ادائے حقوق متقدمہ علی الارث چھینز و تکفین وادائیگی دین مہر دین

ماں متروکہ کے آٹھ سہام میں سے چھ سہام فخرن خان کو اور ایک ایک سہام الطاف علی خان اور یوسف علی خان کو ملے گا نیز محروم ہے حیرنا کے جسے میں سے فخرن خان کچھ نہیں پائے۔ واللہ اعلم یہ تقسیم اس صورت میں ہے کہ ادا نیل دین مہر وغیرہ کے بعد متروکہ کرم علی خان باقی رہے ورنہ دین مہر میں جیسا کل متروکہ کی مالک ہوگی فخرن خان محروم ہوں گے پھر جیسا کہ بعد جائیداد دو سہام پر منقسم ہو کر ایک ایک سہام الطاف علی خان اور یوسف علی خان کو ملے گا اور دو بجائے جیسا متروکہ پر قریباً نصف ہوں گے۔ (اداء والا حکام ج ۳ ص ۱۱۵)

متفرقات

صرف عاق لکھ دینے سے وارث محروم نہیں ہوگا اور فاسق

بچے کو جائیداد سے محروم کرنے کا طریقہ

سوال۔ ... علماء دین مسئلہ ذیل میں جو جب حکم اللہ اور اس کے رسول کے کیا فرماتے ہیں سائل اپنی جائیداد میں کمالک ہے دو منزلہ مکانات اور کچھ اسباب خانہ دہری ظروف رکھتا ہے ایک مکان خود پیدا کردہ سائل ہے دوسرا مکان جدی جس میں بذریعہ وارث سائل محمد پانچ سہام سے دو سہام کمالک ہوا باقی ماندہ تین سہام اور حصہ داران شری سے تقاضا خرید کرے اب سائل کو کچھ قرضہ بھی ادا کرتا ہے اولاد موجود حسب ذیل ہے پہر ایک بیوہ دختر و بیواول سے چھ دہرہ بمقلہ چھ پسران تین پسران کی شادی ہو چکی ہے تین پسران کا عقد نہیں ہوا ہے ایک پسر سب سے بڑا جس کا نام ... ہے وہ عرصہ سے خلاف شرع کے نشہ و خمر کرتا ہے اور میری فرما نبرداری نہیں کرتا اور نہ شائستہ جو حرام شرع شریف نے کیا ہے وہ نہیں چھوڑتا ہے سائل کو شرعاً اختیار ہے کہ ایسے نافرمان پسر کو جو خلاف شرع کام کرتا ہے اپنی جائیداد اور مال سے محروم کر سکتا ہے یا نہیں۔ فقط الرافق

جواب ... عاق اور محروم الارث کرنے کا جو دستور ہے شفاء والد کہہ دیتا ہے کہ میرے غلام بچے کو میرے ترکے میں سے کچھ حصہ نہ ملے اس کی شرع میں کوئی اصل نہیں اس طرح کہنے کے بعد بھی وہ وارث ہوگا اگر عاق کر دینے کی وجہ سے دوسرے ورثاء نے اس کا حصہ نہ دیا تو وہ گنہگار ہوں گے اس لئے محروم الارث کرنا بالکل فضول ہے۔

البتہ اگر اپنے ایک بخت بچوں کی زندگی میں مہر دے دیا اور وہ تمام شرائط کے ساتھ پورا

کر دے پھر اس فاسق کو کوئی حق نہ ہوگا اور اس پر یہ میں کوئی گناہ نہیں بلکہ بہتر ہے۔

فی العالمگیریہ: (ص ۶۴، ۱۰۶، ۱۰۷ ج ۳) ولو کان ولده لاسفا واراد ان یصرف ماله الی وجوه الخیر ویحرمه عن المبراث ہذا ھبہ من تو کہ کذا فی الخلاصۃ (فتاویٰ امدادیہ ص ۱۰۰ ج ۳)

ولہی المدر المختار: ولو کان ولده مباحا دون البعض لزیادۃ اشدہ لاہاس بہ ولو کان سواہ یجوز فی القضاء ولكن ہو آلم (مجموعۃ الفتاویٰ مع خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲۹۳ ج ۳) فقط. (امداد الاحکام ص ۱۱۳)

محبوب الارث بختیجہ کی آوارگی کا کون ذمہ دار ہے؟

سوال..... اگر یہ بچہ تعلیم و تربیت کے بغیر آوارہ پھرے اور بری صحبت کی وجہ سے بد معاشر یا ڈاکو بن جائے تو اس کی ذمہ داری کس پر عائد ہوگی؟

جواب..... ہر شخص اپنے افعال کا خود ذمہ دار ہے اگر اس کا دل دے دیا جائے اور وہ اس کے ذریعے سے فتنہ و فحش کرے تو اس کی ذمہ داری کس پر عائد ہوگی کیا وارث کے گناہ سورت پر ڈالے جائیں کہ اس کی مہراث کے مال سے اس نے فتنہ و فحش کیا ہے؟ حاشا رکھا۔
(کفایت المفتی ج ۸ ص ۲۹۷)

رد علی الزوجین پر ایک اشکال کا جواب

سوال..... رد علی الزوجین اور بنت مطلق اور رضاعی لڑکا اور لڑکی ان کی باہمی ترتیب کے متعلق بندے کی رائے ناقص یہ ہے کہ ان کی تو ریٹ ہوگئے شرعی طریق سے نہیں سراجی کے ماشے میں ہے کہ مال متروک کا ان کو ملنے بطریق ارث نہیں ہے بلکہ میت کے قریبی ہونے کی وجہ سے ہے پس جب ترکے کی تقسیم ان پر بطور وراثت نہیں تو شرعی ترتیب بھی نہ ہوگی مسلمان حاکم یا ہستی کے با اثر لوگ ان میں سے جس کو چاہیں دیں۔

اس کے متعلق سوال یہ ہے کہ حضرت تھانوی قدس سرہ نے اہل اذاتھاء فی میں تحریر فرمایا کہ اگر زوج یا زوجہ میت المال کے مال کے مستحق ہوں تو ان کو دیا جائے پس یہ قید کہاں سے معلوم ہوئی؟ نیز اگر مستحق وغیرہ کی قید لگائی جائے تو زوجہ وغیرہ کی کیا خصوصیت رہی؟

جواب..... حق وراثت کی وجہ سے جن کو حصہ ملتا ہے ان کی ترتیب منقول ہے اور جن کو حق وراثت کی وجہ سے نہیں ملتا ان کی ترتیب منقول نہیں اور چونکہ ایسا مال اصلاً بیت المال میں رہتا

چاہے تھا لہذا جو شخص بیت المال میں تصرف کا حق رکھتا ہو اس کی رائے سے اس میں بھی تصرف کیا جائے گا اور وہ حاکم وقت ہے یہ مسلمانوں کی معزز جماعت اس کے قائم مقام ہے اور جو بیت المال کے مصارف ہیں وہی اس کے بھی مصارف ہیں زوجین پر بھی روای بنا پر ہے اور اس وجہ سے قید لگائی ہے کہ "اگر بیت المال کے مستحق ہوں تو ان کو دیا جائے۔"

علاوہ ازیں زوجین بنت المطلق وغیرہ کو چونکہ میت سے قربت کا بھی تعلق ہے لہذا ان میں دو چیزیں جمع ہو جائیں گی اول احتیاج دوم قربت لہذا اول احتیاج پر ان کو نقد میاں ہوگی لیکن اگر ان میں احتیاج نہ ہو بلکہ صاحب وسعت ہوں تو ان کے لئے پرہیز کرنا زیادہ لائق ہے حتیٰ کہ مال داروں کے لئے بیت المال میں کوئی حصہ نہیں جب تک وہ عامل قاضی وغیرہ نہ ہوں اور فقراء کے لئے بل ان وجود کے بھی حصہ ہے۔ (قرآنی محمود ج ۵ ص ۵۲)

اثاث البیت میں تقسیم ترکہ

سوال..... ماموں کے ترکے میں کئی قسم کی چیزیں ہیں ایک خاص اشیاء کے استعمال کے لائق جیسے مردانہ کپڑے وغیرہ وہ تو یقیناً مردانہ میں تقسیم ہوں گے دوم عام روزانہ کی چیزیں جیسے زنانہ کپڑے وغیرہ تو یہ زوجین (میت کی دو بیوی) میں جو جس کے قبضے میں ہے مانبا اس کی ملک قرار دی جائے اور وراثت جاری نہ ہو سوم اثاث البیت جیسے لونا تیلی، صندوق، تخت چارپائی وغیرہ اسباب خانہ داری..... قسم ثالث کا حال یہ ہے کہ زوجین میں جو چیز جس کے پاس ہے وہی اس کے اور قابض ہے یہ بھی داخل ترکہ ہے یا نہیں؟ کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو کچھ اسباب حیات میں زوجین کو دیئے گئے تھے وہ رہتا بھور بہہ تھا کچھ نہ مانے تھا ان زوجہ اولی کے پاس احقر کے نکاح کے لئے تھا ان کا کیا حکم ہے؟ ممانی صلہ کے دینے کی صورت میں ان کا لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب..... وان مات احدہما واختلف وارثہ مع الھی فی الممشکل فانقول لہ للھی او:

اس سے معنی ہوا کہ اس صورت میں بیوی کا قول معتبر ہوگا جس سامان کے بارے میں وہ بہرہ تسلیم وغیرہ کا دعویٰ کرے تو اس کا قول صحیح ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۹)

نوٹ: امداد الفتاویٰ میں صرف عربی عبارت مندرج تھی جس کو مختصراً یہاں نقل کیا گیا تو صحیح کے لئے عربی عبارت کا اضافہ کر دیا گیا ہے (محمدنا صر مفلح منہ)

معافی مہر کے بعد کسی جائیداد کو بعوض مہر دینا

سوال..... اگر بندہ اپنے شوہر زیہ کا مہر عاف کر دے اور پھر زیہ کسی جائیداد کی نسبت یہ کہہ دے کہ فلاں جائیداد بعوض مہر ہے تو اس کی بابت کیا حکم ہوگا؟

جواب..... اگر اس گلے سے یہ مقصود ہے کہ میں نے یہ جائیداد بائع فعل زوجہ کو دے دی ہے تو یہ ہبہ ہے پس اگر مرض الموت کے قبل ہے تو اس کی صحت ہبہ کی تمام شرائط کے وجود پر موقوف ہے حتیٰ کہ ہبہ بالعوض میں بھی وہ شرائط ضروری ہیں۔

اور اگر مرض الموت میں ہے تو وصیت کے حکم میں ہے اور وصیت وارث کے سے جائز نہیں اور اگر اس گلے سے یہ مقصود ہے کہ میرے مرنے کے بعد ہندو کو یہ جائیداد دے دی جائے تو بھی وصیت ہے اور وصیت وارث کے لئے ناجائز ہے جیسا ابھی بیان ہوا۔

اور اس گلے سے یہ شرط نہ کیا جائے کہ وین مہر کے عوض ہو کر بیع ہے کیوں کہ مطلب اس کا یہ ہے کہ چونکہ اس نے میرے ساتھ احسان کیا ہے میں بھی اس کے ساتھ احسان کرتا ہوں اس سے بیع لازم نہیں آتی کیونکہ بیع کے لوازم میں سے ہے ”بیع کے بعد شمن کا واجب ہونا“ اور یہ جہاں موجود نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۳۰)

میراث ذوی الارحام کے متعلق ایک صورت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سہ ماہہ اللہ دی نے انتقال کیا ایک بھتیجی ماموں زاد موسیٰ شیخ محمد اور ایک بھائی خالد زاد موسیٰ شیخ مسیحہ اور تایا زاد بین کی دو لڑکیاں وحیدنا و مجیدت اور دوسری تایا زاد بین کے دو لڑکے حبیب احمد و مشتاق احمد اور شوہر مرحوم کا ایک بیٹا جاسمی مہدی حسن وارث چھوڑے ہے ترکہ شرعاً کس طرح تقسیم ہوگا۔ بیوا تو جروا

جواب..... بعد تقدیم حقوق مقدمہ علی المیراث کے کل ترکہ سہ ماہہ اللہ دی کا تین حصوں پر تقسیم کر کے ماموں زاد بھتیجی شیخ محمد کو دو حصے اور خالد زاد بھائی شیخ مسیحہ کو ایک حصہ دینا چاہئے باقی سب محروم ہیں۔ فقط

وفي العالمگیریة: اعلم بان الاقرب من الاولاد العسان والاحوال و
الخلاات تقدم علی الایعدفی الاستحقاق سواء التحدث الجهة
واختصت وانفاوت بالقرب بالنفاوت فی البطون ممن یكون ذوی بطنین
اه قال: فان استوا الی القرابة فالقسمة بینهم علی الابدان فی قولی الی

یوسف الآخر و علی اول من يقع الخلل الخ (ج ۱ ص ۲۹۸ تا ۲۹۹)
ابن قال و قول محمد: اشهر الروايتين عن ابي حنيفة في جميع ذوی
الارحام و عليه الفتویٰ اه و الله اعلم. (امداد الاحکام ج ۳ ص ۵۸)

مفقود کے ترکے کا حکم

سوال..... زید بچپن سالہ تقریباً بیس سال سے دیوانہ تھا اور ای حالت میں دو لاپتہ ہو گیا
تقریباً آٹھ سال ہو گئے لاپتہ ہونے کے وقت اس کے ایک لڑکی دو بھائی اور ایک بہن بھی پھر ایک
بھائی فوت ہو گیا اور اس کی لڑکی کا بھی انتقال ہو گیا سوال یہ ہے کہ فوت شدہ بھائی اور لڑکی کو مفقود
کے ترکے سے کس قدر شرعی حصہ پہنچی؟

جواب..... خود مفقود کامل تو اس کے ورثہ میں اس وقت تقسیم ہوتا ہے جب تو مئی حاکم مسلم
یا اس کے قائم مقام شرعی پنچایت اس کی موت کا حکم کر دے باقی موت کا حکم کتنے سے پہلے اگر اس
کا کوئی مورث مر جائے تو اس کے ترکے میں سے اس مفقود کا حصہ امانت رکھا جاتا ہے اگر یہ زندہ
آ گیا تو اپنا حصہ لے لے گا اور اگر حکم بالموت کی نوبت آ گئی تو جن جن وارثوں کا حصہ کر کے اس
مفقود کے لئے رکھ گیا تھا وہ سب رکھا ہوا ان وارثوں کو مل جائے گا۔

پس اس قاعدے کی بنا پر جواب مسئلے کا ظاہر ہے کہ اس صورت میں فوت شدہ بھائی اور فوت
شدہ لڑکی کو اس مفقود کے ترکے میں سے کچھ نہ ملے گا البتہ اس فوت شدہ بھائی اور فوت شدہ لڑکی
کے ترکے میں اس مفقود کا حصہ شرعی جس قدر ہو وہ رکھ لیا جائے گا اگر زندہ آ گیا اپنا حصہ لے لے گا
اور اگر حکم بالموت واقع ہوا تو وہ حصہ اس بھائی اور اس لڑکی کے ان وارثوں کو دیا جائے گا جن کا حصہ کہ
کر کے اس مفقود کے لئے رکھا گیا تھا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۶۲)

میاں اور بیوی دونوں مر جائیں تو مہر کا حکم

سوال..... زوج کا انتقال ہوا اس نے اولاد چھوڑی اس شخص نے دوسری شادی کی اس سے
بھی اولاد ہوئی پھر وہ شخص ایک بیوی اور اولاد چھوڑی بیویوں سے بے چھوڑ کر انتقال کر گیا اس کی
جائیداد میں سے دین مہر دونوں بیویوں کا ادا کیا جائے گا یا نہیں یا صرف موجودہ بیوی کا؟

جواب..... دونوں بیویوں کی اولاد اپنے باپ کے مال کی حقدار ہے اور دونوں بیویوں کا مہر
خاوند کے مال سے ادا کیا جائے گا مگر جو بیوی کہ خاوند کے سامنے مر گئی ہے اس کے مہر میں سے
خاوند کا چوتھا حصہ منہج کر لیا جائے گا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۲۹۳)

وراثت کے اصول تخصی مفاد کی خاطر بدلے نہیں جاسکتے

سوال..... کیا یہ شرعاً جائز ہے کہ ایک یتیم بچہ تعلیم و تربیت اور معاش سے بھی محروم رہے اور ہر قسم کی تکلیف اٹھائے اور اس کا چچا پیش کرے جبکہ اس بچے کے دادا کے پاس کافی جائیداد ہو
جواب..... شریعت اسلامیہ نے جو اصول کلیہ مقرر فرما دیئے ہیں ان کی پابندی لازمی ہے یتیم بچہ اگر کفالت و تعلیم وغیرہ کا محتاج ہے تو اس کی اعانت مامور بہا اور موجب اجر ہے لیکن وراثت کے اصول تخصی مفاد کی خاطر بدلے نہیں جاسکتے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۲۹۷)

شرعی وراثت نہ رکھنے والے کی میراث

سوال..... ہمارے بلاد میں بیت المال ختم نہیں ہے اگر کوئی شخص مر گیا جس کا کوئی شرعی وارث نہیں صرف رضاعی بہن ہے یا حوریت مردہ کے لئے شوہر کا بھائی وغیرہ ہے جس سے یک گونا تعلق ضرور ہے مگر حق و ادرت نہیں تو اس کا مال بیت المال کو دیا جائے یا رضاعی بہن وغیرہ کو؟
جواب..... تعلق رکھنے والے لوگوں کو دے دیا جائے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۸۸)

امور خیر میں صرف کرنا بیت المال کے قائم مقام ہے

سوال..... ترکے کی تقسیم میں کھتے ہیں کہ جب کوئی وارث نہ ہو تو بیت المال میں داخل کر دیا جائے آج کل ایسی صورت میں کہاں صرف کیا جائے؟ اور روپے انٹرو چین آج کل جائز ہے یا نہیں؟
جواب..... امور خیر میں صرف کرنا بیت المال کے قائم مقام ہے اور روپے انٹرو چین اس وقت جائز ہے جبکہ دو چین صراف بیت المال میں سے ہوں۔ (اھد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۵)

لڑکے کو روپیہ ہبہ کیا مگر کاغذات میں قرض لکھا

ہو تو ان روپوں میں میراث کا کیا حکم ہے؟

سوال..... ایک شخص نے انتقال کیا ان کا ایک لڑکا بیان کرتا ہے کہ والد صاحب نے مجھ کو ایک ہزار روپے دیئے تھے اور فرمایا تھا کہ تم اپنے کام میں لاؤ اور تم کو واپس نہ دینا اور یہ بیان ان کا اپنے والد کے انتقال کے بعد ہے مگر حوثی کے کاغذات میں مستعار لکھے ہوئے لکھے اس صورت میں وارثین معلوم کرتے ہیں کہ اگر کوہان کے ذریعے یہ ثبوت مل جائے کہ حوثی نے مرض الموت میں واپس لینے کا ارادہ ترک کر دیا تھا یا معاف کر دیا ہے تو یہ فعل متونی کی وصیت سمجھا جائے گا یا نہیں؟

جواب۔ اگر دیگر ورثہ کو اس لڑکے کا یقین ہے کہ والد نے بحالت صحت وہ روپیہ دیا اور ہبہ کر دیا تب تو وہ روپیہ محض اس لڑکے کا ہے دیگر ورثہ کا اس میں کوئی حق نہیں اگر یقین نہیں ہو اس کے پاس ثبوت شرعی بھی نہیں تو پھر وہ ترکہ شمار ہوگا اور سب ورثہ اس میں شریک ہوں گے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۲۸)

**ترکہ کا مکان کس طرح تقسیم کیا جائے جبکہ
مرحوم کے بعد اس پر مزید تعمیر بھی کی گئی ہو**

سوال۔ ایک صاحب کا انتقال ہو گیا ہے جنہوں نے اپنے ترکہ میں ایک عدد مکان چھوڑا ہے جو کہ آدھا تعمیر شدہ ہے جس کی قیمت ڈھائی لاکھ روپے تھی مرحوم کی وفات کے بعد ان کی اولاد ٹرینڈ نے اپنی رقم سے اس کو مکمل کرنا کر فروخت کر دیا چار لاکھ تیس ہزار میں اب آپ فرمائیے کہ مندرجہ بالا مسئلے کی صورت میں وراثت کی تقسیم کس طرح سے ہوگی؟ وارثوں میں مرحوم نے ایک بیوہ چار لڑکے اور شادی شدہ اور دو غیر شادی شدہ لڑکیاں چھوڑی ہیں۔

جواب۔ یہ دیکھا جائے کہ اگر یہ مکان تعمیر نہ کیا جاتا تو اس کی قیمت کتنی ہوتی؟ چار لاکھ تیس ہزار میں سے اتنی قیمت نکال کر اس کو ۹۶ حصوں پر تقسیم کیا جائے ۱۲ حصے بیوہ کے ۱۳۱ چاروں لڑکوں کے اور ۷ چاروں لڑکیوں کے۔ (آپ کے مسائل ج ۶ ص ۳۲۰)

مشترک ترکہ سے خریدی ہوئی زمین میں میراث کا حکم

سوال۔ دو بھائی اور والد ایک گھر میں رہتے تھے اور کام بھی سب کا ایک ہی تھا ایک قطعہ زمین بڑے بھائی کے نام خریدی گئی تو اس میں چھوٹے بھائی کا بھی حق ہے یا نہیں؟

جواب۔ جس نے وہ زمین خریدی ہے اگر اس نے اپنے ہی لئے خریدی ہے تو وہ اسی کی ہے اس میں کوئی دوسرا شریک نہیں قیمت اگر مشترک روپے سے ادا کی ہے تو شرکا دروپہ حسب حصص دیا اس کے ذمے واجب ہے۔

اگر وہ شرکت کیلئے خریدی ہے تو مشترک ہے شرکا قیمت میں بھی شریک ہونگے بینہ نہ ہونے کی صورت میں وجوب میں کیلئے مشتری کا قول قسم کہنا تھ مستحب ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۷۷)

صلہ خدمت میں ملنے والی زمینوں میں میراث جاری نہ ہوگی

سوال۔ دھنی محمد سائق، قاضی محمد مراد، قاضی محمد اعظم، قاضی غلام قاضی محمد اسلم، قاضی

محمد ہاشم قاضی محمد حسن قاضی محمد اسماعیل۔

سورت کی خدمت تھا قاضی محمد صادق کو سپرد ہوئی تھی اور یکے بعد دیگرے درج بالا سلسلے کے مطابق قاضی ہوتے رہے قاضی محمد صادق کو خدمت تھا کے صلے میں کچھ زمینیں دی گئی تھیں اور وہ سلسلے وار ہر ماہ بعد کے قاضی کو ملتی رہیں قاضی محمد حسن کے انتقال کے بعد ان کی زمین اولاد نہ تھی صرف تین لڑکیاں تھیں رسول بڑھڑھ خدیجہ رسول یوکانا محمد اسماعیل تھا جو قاضی محمد حسن کا نواسا ہوا حکومت نے تحقیق کے بعد قاضی محمد اسماعیل کے نام خدمت قاضی جاری رکھی اور تمام زمینیں ان کے نام بطور انعام حق مانگنا عطا کر دیں ہر قطعہ زمین کے متعلق ایسی سندیں دی گئی ہیں قاضی محمد اسماعیل خود بھی خدمت تھا اور کرتے رہے اور ان کے بعد ان کی اولاد کرتی رہی اب قاضی محمد اسماعیل کی اولاد نے ان زمینوں کو بیچ کر کے آپس میں روپیہ تقسیم کر لیا ہے قاضی محمد حسن کی لڑکی خدیجہ دھوی کرتی ہے کہ اس زمین میں ایک تہائی میراث حق ہے نیز قاضی محمد ہاشم کی نوایاں بھی دھوی کرتی ہیں کہ ہمارا بھی حق ہے تو کیا شرعاً ان کا کوئی حق ان زمینوں میں ہے؟

جواب۔۔۔ اور مئی مذکورہ کا قاضیوں کے نام ختم ہوتے رہنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ عطیہ بشرط خدمت تھا اور جو عطیہ بشرط خدمت ہو وہ اس شخص پر ختم ہوتا ہے جو خدمت انجام دے اس میں میراث جاری نہیں ہوتی مثلاً قاضی محمد صادق کے بعد ان کے وارثوں پر تقسیم کرنا ہوگا بلکہ قاضی محمد مراد کے نام ختم ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ قاضی محمد صادق کو اس کا دلیل مانگ نہیں کیا گیا تھا بلکہ وہ خدمت تھا کا صلہ تھا اور جب کہ ان کے بعد قاضی محمد مراد نے خدمت تھا انجام دی تو زمین ان کے نام ختم ہوگی اسی طرح قاضی محمد حسن تک ختم ہوتی چلی آئی پس قاضی محمد ہاشم یا کسی قاضی سابق کے درجہ کو اس زمین میں کوئی حق نہیں۔

قاضی محمد حسن کے بعد چونکہ قاضی محمد اسماعیل کے ذمے خدمت تھا مقرر ہوئی لہذا وہ زمینیں قاضی محمد اسماعیل کی طرف ختم ہوئیں اور قاضی محمد حسن کے وارثوں کا ان میں کوئی حق نہیں رہ سکتا بعد اگر حکومت نے قاضی محمد اسماعیل کے نام وہ زمینیں بحق مانگنا بطور انعام کے کر دیں تو ان کے وارثوں پر باقاعدہ میراث تقسیم ہوگی اور ان کے وارث میراث کر دیں تو ان کی بیچ جائز ہے۔ (کفایت مفتی ج ۸ ص ۶۶)

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

سوال۔۔۔ تریہ کا انتقال ہو گیا ہے اور جائیداد ۶۰ ہزار کی ملکیت چھوڑی دفن کے بعد وصول میں تقسیم ہوتی تھی ہزار قرض خوکا ہوں کو ۱۰ ہزار والدہ کو اور ۵۰۰۰ ۵۰۰۰ ہزار دو بھائیوں کو اور دو ہزار پانچ

بہنوں کو اس وقت مرحوم کے ایک بھائی عمرو نے ۵۰۰۰ ہزار نقد لے لیا اور دستاویز لکھا کہ ہم نے اپنے مرحوم برادر کے حصص سے ۵۰۰۰ ہزار خوشی لے لیا اور کورٹ میں بھی رجسٹر کیا گیا تھا والدہ اور ایک بھائی اور ۵ بہنوں نے تقسیم مال کو جہالتیں کیا بلکہ اس نے یوں عرض کیا کہ ہمارے برادر مرحوم کا قرض ادا ہو جائے گا اس وقت ہم لوگ لیں گے بعد عرصہ نو سال کے کوئی مرحوم کے برادر عمرو نے پیسے جو پانچ ہزار روپیہ لیا تھا وہ برابر ہے گمراہ اندولتا تھا فادری بیماری کے سبب سے لیتا ہوا اور ہم کو ملتا چاہئے۔

جناب مولوی صاحب برائے خدا بہت جلد حکم شریعت صادر فرما دیں۔

نوٹ: جس وقت ۵۰۰۰ ہزار عمرو نے لیا تھا اس وقت بڑے بڑے لوگوں نے تفسیر کر دی تھی جب بھی عمرو نے ہر طرف سے زبردستی کر کے لوٹس وغیرہ دیا کہ مجھے پانچ ہزار ملتا تھا ہے ورنہ کورٹ سے لے نہیں گئے اب پھر زبردستی کر رہا ہے اور پہلے بھی اس کی زبردستی کی بناء پر اس کو دیئے گئے۔

مسئلہ

والدہ بھائی بھائی بہن بہن بہن بہن بہن

صورت مسئلہ میں بعد اوائے دین و قبضہ و تحقین وغیرہ کے خرچ کرنے کے چند میں ہزار روپیہ بچتا ہے اس کو چن سہام پر تقسیم کر کے والدہ کو ۹ سہام دے جائیں جس کی مقدار ۵۰۰۰ تین پائی ہوتی ہے اور ہر بھائی کو ۱۵ سہام دیئے جائیں جس کی مقدار ۵۵۵۵ ہے ایک پائی اور پانچ پانچ سہام ہر بہن کو دے دیئے جائیں یعنی ہر بہن کو دو ہزار سات سو ستتر روپیہ (۷۷۷۷/۱۲ پائی) ہمارے حساب میں یوں ہی لکھا ہے کسی محاسب سے دو درود حساب درست کر دیا جائے جس عمرو نے جو پانچ ہزار روپیہ جو لیا ہے وہ اس کے علاوہ ۵۵۵۵ روپے اشعار یہ ایک پائی کا مستحق ہے والدہ کو جو دس ہزار روپے دیئے گئے ہیں وہ اس کے حق شرعی سے زیادہ دیئے گئے ہیں اور بھائی بہنوں کو حق شرعی سے کم دیا گیا ہے لہذا اب موافق تقسیم شرعی کے میں ہزار کی رقم کو چن سہام پر تقسیم کر کے بانٹنا چاہئے۔ (والدہ کا حصہ ۹ سہام) (۶۰۶)

قانون واجب الارض اور ارض مخصوصہ کی واگذاری

سوال..... ذیل نے ایک پرانا مکان ایک ہندو سے خریدا اور رجسٹری کرایا کچھ عرصے بعد مکان کا تمام اسباب اٹھالیا اور دیواریں منہدم ہو گئیں اور زمین تو وہ بن گئی اس کے بعد ذیل نے وہ مکان خواتن چاہا اور میں نے اپنی سے تعمیر کی اجازت چاہی جواب ملا کہ زمین زمین وادی ہے اور زمین دار ہندو کرتے ہیں اس لئے درخواست منظور کر دی گئی ذیل نے زمیندار کو رضی کر چاہا زمین داروں نے کہا کہ جب مکان گر گیا اور تمام اسباب طرہ اٹھالیا گیا اور واجب الارض کی رو سے آپ

کا کوئی حق نہ رہا اور بشری کا معاملہ ختم ہو گیا اب سوال یہ ہے کہ

۱۔ اس صورت میں اس زمین پر زمین کی ملک اس کی وفات کے وقت قائم تھی یا نہیں؟

۲۔ حامد نے اپنے باپ کی ملک پر قبضہ حاصل کیا کیا زمین داروں کی چیز پر زبردتی قبضہ کیا؟

۳۔ اب اس زمین کا مستحق صرف حامد ہو گا یا زید کے تمام ورثاء؟

۴۔ شرعی حیثیت سے واجب الارض معتبر ہے یا نہیں؟

جواب..... واجب الارض کا قانون ظاہر ہے کہ شرعاً تو معتبر ہو ہی نہیں سکتا کہ سراسر قرآن

و حدیث کے خلاف ہے البتہ باہمی تراضی سے اور معاہدے سے ہو سکتا ہے سو جن لوگوں نے بول

یہ معاہدہ کیا تھا ان کے حق میں معتبر ہو گا (بشرطیکہ اس کی کوئی دفعہ حرام نہ ہو) بعد کے لوگوں پر ان کا

معاہدہ کوئی حجت نہیں جب تک کہ وہ خود اس معاہدے کو برخاستہ نہ کریں۔

تو اب مدارِ حکم یہ ہے کہ موجودہ حالت میں زمیندار اور رعیت میں یہ معاملہ مسلمہ ہے یا نہیں؟

یعنی جس وقت زمیندار کسی کو کوئی مکان یا زمین دیتے ہیں اس وقت شرائط یہ کہا جاتا ہے یا عادی سمجھا

جاتا ہے کہ یہ زمین حسب قاعدہ مقررہ قانون واجب الارض بطور سکونت دی جاتی ہے کچھ نہیں ہے

یا اس کے خلاف اصل زمین کا بیع؟ نہ سمجھا جاتا ہے اور نکھاجاتا ہے۔

پہلی صورت میں طرفین کی رضا مندی کی وجہ سے قانون واجب الارض اس بارے میں واجب

الحاصل ہو جائے گا اور اس معاملے کو شرعاً اجارہ کہہ جائے گا اگرچہ عہد چہالت اجارہ قاسد ہوگا۔

اور دوسری صورت میں قانون واجب الارض پر عمل ضروری نہ ہوگا بلکہ زمین خریداری کی ملک

ہوگی اور اس کو ہر قسم کا اختیار ہوگا زمیندار کو اس میں کچھ دخل نہ رہے گا اور ان دونوں صورتوں میں

سے ایک کی تعیین یا بیع نامے کے الفاظ دیکھنے سے ہو سکتی ہے اور یا مقامی عرف و رواج سے متعلق

ہے یا اگر تحریر بیع نامے کے الفاظ بیع پر دلالت کرتے ہیں اور اس میں واپسی زمین کی کوئی قید نہیں

ہے اور نہ عادی یا واپسی ضروری سمجھی جاتی ہے تب تو زید اس زمین کا مالک ہو گیا۔ زمینداروں کا اس

پر غلبہ ظلم تھا حامد نے جو زبردتی قبضہ کیا یہ اپنے آباؤی حق وصول کیا اس کا مستحق تھا حامد نہ ہوگا بلکہ زید

کے تمام ورثاء حصہ شرعی کے مطابق وارث ہوں گے۔

البتہ جس قدر روپیہ حامد کا اس زمین کے قبضہ میں لانے کے لئے خرچ ہوا ہے اس کو حصے

کے مطابق سب وارثوں پر تقسیم کر کے ان سے وصول کر سکتے ہیں۔ (امداد المفقین ص ۱۰۴۴)

سجائے نامے کی شرعی حیثیت

سوال..... تاجر کے چارلو کے اور دو لڑکیاں جنہیں ان میں سے بڑا لڑکا باپ کے سامنے تن لڑکے چھوڑ کر انتقال کر گیا انتقال سے تیسرے روز ایک محل نامہ لکھا کہ میرے بعد متوفی لڑکے کے بیٹے بھی رہے گا وہ تاجر کی طرح حارث پہلے گئے لیکن تاجر نے کوئی جائیداد ان کے نام پر نہیں کی اور چند روز بعد تاجر نے اپنے تمام مال میرزہ کے عوض بیچ کر دیا تاجر کے انتقال کے بعد ان کی زوجہ نے بیچے نامے کے مطابق تمام جائیداد پر قبضہ کر لیا اب متوفی کے بیٹے کوئی کرتے ہیں تو یہ دعویٰ ممکن نامے کے مطابق ہے یا نہیں؟

جواب..... سبحان نامے کی شرعاً کوئی حیثیت نہیں اس کا وجود عدم وجود برابر ہے اس کی وجہ سے بیٹوں کی حجت روٹ نہیں کی جاسکتی۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۹۶)

مشترک مکان کی قیمت کا کب سے اعتبار ہوگا؟

سوال..... اس وقت ۸۰ روپے گھر میں ایک ماں کنواری بہن اور ہم دو بھائی رہتے ہیں شادی شدہ دو بہنیں الگ رہتی ہیں والد کی حیات میں (۱۹۷۷ء میں) اس مکان کے ۸۰ ہزار روپے مل رہے تھے ہم دونوں کے تعمیر کر دینے پر اب یہ مکان تین لاکھ میں فروخت ہونے والا ہے ہم دو شادی شدہ بہنوں اور کنواری بہن کو ۸۰ ہزار کی تقسیم کرنے پر تیار ہیں لیکن وہ اس کے بجائے تین لاکھ کی تقسیم پر اصرار کر رہی ہیں بھادرم بتائیے مکان فروخت نہ کیا جائے تب بھی ہمیں ادائیگی کرنا ہوگی یا نہیں؟ مولانا صاحب! آپ سے استفسار ہے کہ جسے تحریر کرنے کے بجائے رقم کی مقدار کو آسان ترین طریقے سے تقسیم کرنے کا شرعی طریقہ بتا دیجئے ہر فرد آپ کے بتائے ہوئے جسے کو سن و سن تسلیم کرنے پر تیار ہے۔

جواب..... والد کی وفات کے وقت مکان کی جو حیثیت تھی اندازہ لگایا جائے کہ آج اس سے حیثیت کے مکان کی کتنی قیمت ہو سکتی ہے اس قیمت کو آٹھ حصوں پر تقسیم کر لیا جائے ایک حصہ آپ کی بیوہ والدہ کا دو حصے دونوں بھائیوں کے اور ایک ایک حصہ بیٹوں کا جو اضافہ آپ نے والد صاحب کے بعد کیا ہے اور جس کی وجہ سے مکان کی قیمت میں جو اضافہ ہوا ہے وہ آپ دونوں بھائیوں کا ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۶ ص ۴۲۰)

ایک غیر مسلم متوفی کا ترکہ اور ورثہ

سوال..... ایک غیر مسلم شخص مراد اور اس کا ترکہ اس کی بیویوں کو پہنچا اس کے مرنے کے

سنت سال بعد بیوی کو ایک لڑکی ہوئی جس کو ذاکثروں نے اسی کا حمل بتلایا اور حکومت نے اس کو جائیداد و ندادی پھر اس لڑکی کے ایک لڑکا ہوا اور اس لڑکے کو ثانی نے حتمی بتایا اس لئے وہ کابض جائیداد کار پھر اس مرتبے والے کے ایک دور کے رشتہ دار نے جائیداد کا دعویٰ کیا اور وکیلوں کی معرفت من و رد ۴۰۰ سے مقدمہ کیا اور مختات دکھا کا یہ ٹھہرا کہ اگر کامیابی ہوگی تو کل جائیداد میں سے 9/16 حصہ وکیلوں کو دیں گے اتفاق سے اس وقت جائیداد کا مقدمہ خارج ہو گیا اور ثانی وکیلوں سے معاہدہ منع کر دیا تا مگر اس عہد نامے کی دایکس پارسیہ نہیں لی گئی کچھ دن بعد اس عہد نامہ نے اکیل کی اور اس میں اس کو کامیابی ہوگئی تو اس معاہدہ کی بنا پر وکیلوں نے اس سے 9/16 حصہ زمین کا لے لیا اس زمین کو مسلمان مزارع پہلے سے کاشت کرتے چلے آئے ہیں اور بوجہ موروثی ہونے کے لگان بہت کم ہے۔ اب حسب ذیل سوالات ہیں۔

۱۔ صورت بالا میں یہ وکیل مالک زمین ہو گئے یا نہیں؟

۲۔ اگر موروثی کاشت کار زمین پر قبضہ رکھے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور ناجائز ہونے کی تفسیر پر آمدنی اس کی موروثی کاشت کار کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

۳۔ اگر کاشت کار زمین دار سے زمین خریدنا چاہے اور بھجوا دینا موروثیت کے کم دام میں زمین خریدے تو اس میں گنہگار نہ ہوگا اور زمین کا مالک ہو جائے گا یا نہیں؟

۴۔ اور حکومت کے قانون میں موروثی اور مالک اگر مل کر زمین کو فروخت کریں تو وہ یہ نفعاً نصف ملتا ہے تو کیا یہ وہیہ کو لینا جائز ہے

۵۔ قبضہ حرام ہونے کی قدر پر گزشتہ قبضہ سے توبہ کا کیا طریقہ ہے؟

جواب..... (من المولوی عبدالکریم المنٹھلوی) یہ وکیل اس زمین کے مالک ہو گئے خواہ وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹے ہی کیوں نہ ہوں کیونکہ اس معاہدہ کا ثبانی صحیح قانوناً معتبر نہیں اور اس عہد نامے کے مطابق جو زمین لی گئی ہے وہ قانون کے مطابقی ہے۔

۲۔ موروثی قبضہ رکھنا جائز نہیں ہے البتہ درآمدی حاصل ہو چکی وہ جائز ہے بھجوا ستینا کے لیکن اب اس زمین کا واپس کر دینا لازم ہے۔

۴۔ امام ابو یوسف کے نزدیک تو اس کو کم داموں پر خریدنا جائز نہیں ہے اور ان کا قول احوط و اسلم ہے البتہ امام محمد کے قول پر یہ صورت درست ہے پس اگر کوئی ان کے قول پر عمل کرے تو

کتابائش ہے خلاف احتیاط۔ تنبیہ: اس پر معاملہ سو کو قیاس نہ کیا جائے
۴۔ اس کا حکم بھی مثل نمبر ۳ کے ہے۔

۵۔ غلط قطعہ انجاء کا کافی ہے نیز جو بہ کرتہ باقی رہا نہ ارک بعضہ گذشتہ کا سوائی ضرورت نہیں۔
(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۵)

کارہ بل کی شرعی حیثیت اور حکم

سوال۔ عہد شکنی وکیل سرگودھا کونسل پنجاب میں ایک مل چٹیا کرنا چاہتے ہیں جس کا نام
کارہ بل ہے اس کی دفعات درج ذیل ہیں۔

۱۔ اس ایکٹ کا نام قانون ناقابل تقسیم جائیداد کارہ بل ہوگا۔

۲۔ یہ ایکٹ اس تاریخ سے نافذ ہوگا جو کہ لیکل گورنمنٹ تجویز کرے۔

۳۔ جائیداد ناقابل تقسیم سے مراد وہ جائیداد ہے جو تنہا مرد وارث کو پہنچے اور تقسیم نہ ہو سکے۔

۴۔ قاعدہ وراثت "وجود مالک" (قائض) جائیداد کارہ کی وفات کے بعد اس جائیداد کی
ورثت اگر اس کے وارثان اسفل ہوں تو جائز مرد وارثان کو پہنچے گی

الف: اگر اکلوتہ بیٹا ہو یا اس کا اکلوتا بیٹا ہو تو ایسے بیٹا یا ایسے بیٹے کا بیٹا جس کی صورت ہو
اور اسی طرح حتیٰ کہ تمام وارثان ختم ہو جائیں یعنی

ب: اگر ایک سے زیادہ لڑکے ہوں تو سب سے بڑا لڑکا یا وہ اگر وفات پا چکا ہو تو سکا بڑا لڑکا
اگر کوئی ہو جیسی کہ صورت ہو اور اسی طرح حتیٰ کہ بڑے لڑکے تمام وارثان ختم ہو جائیں۔

ج: اگر سب سے بڑے لڑکے کی اولاد ذریعہ ہو تو دوسرا لڑکا یا اگر دوسرا لڑکا مر چکا ہو تو اس کا
بڑا لڑکا جیسی کہ صورت ہو اور اسی طرح حتیٰ کہ دوسرے لڑکے کے تمام وارثان ختم ہو جائیں

۵۔ قاضی کے وارثان اسفل کے مزارعے کی "وائلی" نواب سرمر حیات خاں کے مرد
وارثان اسفل اور ان کی بیواؤں میں رقم مزارعہ کی مستحق ہوں گی جو قاضی جائیداد مقرر کرے گا اگر
ایسا شخص قاضی جائیداد سے عناد رکھتا ہو تو بد چلتی کی وجہ سے مزارعے کا مستحق نہ ہوگا اور قاضی
جائیداد کو اختیار ہوگا کہ رقم مزاراد رکھ لے یا مقرر کردہ رقم ضبط کر لے۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ ماضی جس میں حسب ضابطہ ۴ لڑکیوں کو وراثت سے محروم کیا گیا ہے
اس کی تائید و حمایت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... پہلے قطعاً شریعت اسلام کے خلاف ہے کسی مسلمان کے لئے اس کو تسلیم کرنا یا پیش کرنا یا تائید کرنا حرام ہے بلکہ تسلیم کی صورت میں کھڑکا اندیشہ غالب ہے کونسل کے مسلمان ممبروں کا فرض ہے کہ وہ محرک کو اس کے پیش کرنے سے روکیں اور وہ نہ مانے تو سخت طور پر اس کی مخالفت کریں۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۳۷۴)

ہندوستانی ریاستیں وراثت میں تقسیم کی جائیں گی یا نہیں؟

سوال..... مسلمانوں کے ایک خاندان میں مذہبی دستور یہ تھا کہ جائیداد کے بڑے لڑکے کو ولی عہد قرار دے کر والد کی وفات پر ولی عہد حکومت جائیداد کا نمونہ تھا حالانکہ شریعت کے یہ امر صریح خلاف ہے کہ اس کی رو سے دوسرے بیٹوں کو بھی حق وراثت ہے۔

پرانے رواج کی رو سے جائیداد الف نے اپنے بڑے بیٹے کو ولی عہد قرار دیا۔ الف کے دوسرے بیٹے نے ساز پاز کر کے خود جائیداد پر قبضہ کر لیا اور اعلان یہ کیا کہ الف شراب خور ہے اور اگرچہ مسلمان ہے مگر ہندو دیوتوں سے موانست رکھتا ہے اور ج کے ساتھ سرکشی کرنے سے باپ کی جائیداد حق دار نہیں ہے اور قابل حد شریعت ہے جس پر اس کو قتل کر دیا گیا ان صورتوں میں شرعاً قاتل جائز ہے؟ اگر جائیداد نہیں تو کس حرا کا مستحق ہے؟

جواب..... ہندوستان کی موجودہ ریاستیں دو قسم پر ہیں۔

ایک وہ جو باقاعدہ مملکت و حکومت کی شان رکھتی ہیں جن میں مندر اور فوج مستقل ہیں دوسرے وہ کہ زمیندار کی حیثیت سے حجاز نہیں چونکہ عرفاً دونوں قسموں پر لفظ "ریاست" بول دیا جاتا ہے اس لئے نتیجہ کی ضرورت ہے کیونکہ احکام دونوں کے جدا جدا ہیں۔

قسم اول کی ریاستیں ولی عہد یا نواب کی ملک نہیں ہیں اور نہ ان کو ریاست کے خزانے میں مالکانہ تصرفات کے حقوق حاصل ہیں اور عموماً ایسا کیا بھی نہیں جاتا بلکہ خزانہ ریاست کا حساب و کتاب آہ و خرچ اور تمام کاروبار جدا ہوتا ہے اور ولی عہد کی ذاتی جائیداد اس سے بالکل ممتاز ہوتی ہے اس کا عملہ جدا رکھا جاتا ہے۔

اور قسم دوم کی ریاستیں رئیس و نواب کی مملکت ہیں اور ان میں یہ صورتیں نہیں ہوتیں قسم اول کی ریاستیں اصل میں سلطنت دہلی و لکھنؤ کے صوبے اور ان کے نواب مسلمانین دہلی یا لکھنؤ کی طرف سے صوبے دار مقرر تھے جب نظم سلطنت میں خلل آیا تو یہ صوبے خود مختار اور مستقل ہو گئے مگر بڑی

ممل داری کے بعد خود حق رائے حیثیت علی طور پر تو باقی نہ رہی لیکن بہت سے اختیارات ملکی مستقل فوج اور مستقل سک اور اندرون ملک مستقل قانون کاروان وغیرہ ان کے قبضے میں رہے اس سے ان کا حکم شرعی محسوس نہ کیا جیسا نہیں کہ نوب کے انتقال کے بعد میراث کی طرح تقسیم ہوں بلکہ سلطنت و حکومت کا حکم رکھتی ہیں اور ان کے رئیس و نواب امیر و بادشاہ کی حیثیت رکھتے ہیں لیکن چونکہ کاشل اختیارات اور اس قدر قوت نہیں رکھتے جو امیر المومنین کے لئے ہونے چاہئیں اس لئے امام احکام میں خلیفہ و امیر کے احکام ان کے لئے جاری نہیں کئے جاسکتے۔

اور قسم دوم کی مرتبہ میں البتہ مملوکہ جائیدادیں ہیں اور ان کا حکم شرعی یہ ہے کہ وفات کے بعد مورث کے ورثہ میں شرعی حصوں کے مطابق تقسیم ہوں اس کے خلاف کرنے والے اگر دیگر ورثہ کی رضاعت کرتے ہیں تو ظلم کرتے ہیں۔

لیکن صورت مسئلہ میں ریاست خواہ قسم او سے ہو یا قسم دوم سے الف کا قتل جائز نہ تھا کیونکہ شراب خودی یا ہندو (درویشوں سے موانعت کے التزام پر) (اگر یہ التزام ثابت بھی ہو جائے) قتل مسلم جائز نہیں اسی مرتبہ یہ کہن بھی ظاہر ہے کہ الف ج سے سرکشی کرنے کی وجہ سے باپ کی جائیداد حق دار نہیں رہا کیونکہ اگر خود باپ کی بھی سرکشی کرتا جب بھی میراث سے محروم نہ تھا اس کے ولی عہد کی سرکشی کی وجہ سے کیسے محروم امراث ہو سکتا ہے اور ولی عہد کوئی خلیفہ وقت یا امیر المومنین نہیں کہ اس کی سرکشی کرنے پر بغاوت کا حکم دیا جائے اور باغی کو واجب القتل سمجھا جائے جب تک وہ کوئی ایسا کام نہ کرے جو موجب قتل ہو۔

لہذا ج کا الف کا قتل کرنا حرام ہے پھر چونکہ یہ قتل خطا ہے اس لئے ج پر کفارہ قتل اور دیت اس کے عاقلہ پر واجب ہے اور کفارہ قتل ایک مسلمان بھلا کا آزاد کرنا ہے اور قتل خطا ہونا اس کا اس وجہ سے ہے کہ اس نے جنود کے ساتھ موانعت اور شراب خوردگی کی وجہ سے اس کو کافر سمجھ کر یا اپنے کو امیر یا بادشاہ اور اس کو باغی سمجھ کر قتل کیا ہے اگرچہ اس کا یہ خیال حقیقتاً غلط تھا۔ (امداد المصنفین ص ۱۰۵۲)

مرض الموت کی تعریف اور اس کے متعلق چند سوالات

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین، حج ان مسائل کے کہ زید کو بیس برس کی عمر سے قرحہ ملا نہ ہوا مگر وہ اپنا کاروبار برابر انجام دیتا رہا اور اس کے علاج و معالجہ سے بھی غافل نہیں رہا پچاس سال کی عمر میں اسی کو وکیل زمینہ خطہ پیدا ہو گیا اور اس نے اس قدر ترقی کر باختر

وہل لکھنے کے دو ماہ بعد انتقال ہو گیا وہ ہذا قبل از انتقال زید نے ایک تحریر میں مضمون کی اسناد پر اپنی زوجہ کے نام لکھ دی کہ تم میری قاتل تازو جب ہو اور تمہارا میرا ایک لاکھ اسی ہزار اثرائتی دو دینار سرخ مقرر ہو۔ تھا۔ اور اس کا موا کرتا میرے اوپر ضروری ہے۔ اس لئے میں نے اپنی کال ہائیدہ اور بعض نصف مہر کے تجھے دے دی اور یہ تحریر اپنی عین حیات بہ ثبات عقین و نقل لکھی ہے واضح ہو کہ زید انگریزی نہیں جانتا تھا اور یہ تحریر انگریزی میں اس مہر پر کسی دوسرے شخص سے لکھا کر اس پر دستخط ثبت کر دیئے اور اس کا خط پر چھ گواہوں کے بھی دستخط ہیں اس سلسلہ میں یہ بھی عرض کرنا ہے کہ زید ایسی جو نیکاد کا مالک ہے جو شہانہ مغنیہ نے بعض قضاۃ عظام فرمائی ہے جب برطانیہ کا تسلط ہوا تو اس نے مجملہ اختیارات شرعی صرف اقامت جود و عیدین بحال رکھے اور دیگر اختیارات سماعت و دوائی وغیرہ اپنے اختیار میں رکھے اور اس نے اپنے انتظام کی وجہ سے ۴ کی جمع محال بھی لے لئے اور قیہ ۱۲ استمرار اس فرمان کے لئے بخد مت عہد و قضاۃ یعنی خدمت اقامت جود و عیدین مندرجہ ذیل شرائط پر جاری رکھے۔

۱۔ یہ جائیداد ختم نہیں کی جاسکتی۔

۲۔ جب تک خدمت کی ضرورت ہے اور بحالت و ذوالداری سرکار برطانیہ بحال رکھی جائے خاندان میں یہ طریقہ اب تک جاری ہے کہ اولاد کو جائیداد اعلیٰ السورہ تقسیم کی جاتی ہے۔ اور اثاثہ میں نہ کبھی تقسیم ہوئی اور نہ کبھی انہوں نے مطالبہ کیا۔

۱۔ کیا مرض مذکور مرض الموت میں شمار ہو سکتی ہے۔

۴۔ کیا مذکور تحریر نامہ جائز ہے جبکہ یہ ایک دوسرے شخص کا بھی مقروض ہے۔

۳۔ کیا جائیداد کو ایسے مرض میں دین مہر میں زوجہ کو منتقل ہو سکتی ہے اگر یہ جائیداد ختم ہو سکتی ہے تو بعد انتقال زید پر اس جائیداد کے پانے کا کون مستحق ہے۔

۴۔ اگر مرض الموت ہے تو زوجہ کو کتنا مہر مل سکتا ہے جبکہ دوسرے ورثہ موجود ہیں اگرچہ زید

لا ولد فوت ہو۔

۵۔ میرا اگر حیثیت سے بہت زیادہ ہو تو کیا شرعاً جائز ہے اور عقل اور نکل ہے یا نہیں اگر کامل اور نکل ہے تو کس مقدار میں امید ہے کہ پانچوں امور کا جواب مع نام ہر کتاب ہوگا اور عبارت درجہ اردو مرحمت فرمائیں اور خداوند مہربان ہو۔

جواب۔ . . فان فی النادر و شرحہ الغیر فی تعریف المریض بمرض الموت

مانعہ من غائہ الہلاک کمریض عجز عن اقامۃ مصالحتہ خارج البیت فمن یقضیہا فی خارج البیت وهو یسکنی لایکون فاراً لان الانسان فلما یخلو عنہ هو الصحیح ۱۵ و فی حاشیۃ الشربلالی علیہ قال الزیلعی وهو الصحیح ۱۵ و یخاللہ ما قال الکمال: اذا مکنہ القیام بہا فی البیت لافی خارجہ فالصحیح انہ صحیح ۱۵ ہذا فی حق الرجال اما فی حق المرأة فقال فی النہر عن التزانیہ بیان تعجز عن المصالح الداخلۃ ۱۵ (ج ۱ ص ۳۸۰)

پس اس صورت مذکور میں اگر زید اس تحریر کے وقت گھر سے باہر آنے جائے اور اپنی ضرورت کے امور کو نبھانے پر قادر تھا تو وہ مریض مرض الموت نہ تھا اور اگر عاجز تھا تو وہ مریض مرض الموت نہ تھا۔
 و فی الدر: تعجب العشرة ان سماها و دونها و یجب الاکثرتها ان سمی الاکثر۔ قال الشافعی: اے بالغاً ما بلغ فلا تقدر بانعشۃ لمنع النقصان ۱۵ و تاکد عند وطأ او خنوفۃ صحت من الزوج او موت احدهما ۱۵ و فی کشف الغمۃ للشعرانی و فی المقاصد للسخاوی: و کان عمر بن الخطاب رضى الله عنه کثیراً ما یقول لا تغلوا صدق النساء فانہا لو کانت مکرمۃ فی الدنیا و تقوی فی الآخرۃ کان اولاکم بہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بعد مرۃ علی المنبر فقال لا تزید والی صدق علی اربعمانۃ درہم فاعترضتہ امرأۃ من قریش فقالت تنہی الناس عن شیء اباحہ اللہ ثم قال کیف فقلت اما سمعت قولہ اللہ تبارک و تعالیٰ و انیم احداہن قنطاراً فلانما خذوا الخ۔ فقال اللہم عفو اکمل الناس افقہ من عمر قال ثم رجع فمرکب المنبر فقال ایہا الناس انی کنت نہیت ان تزیدوا النساء فی صدقتهن علی اربعمانۃ درہم فمن شاء ان یعطى من ماله ما احب قال ابو یعلی و افقہ قال فمن طابت نفسہ لللیل ۱۵ (مقاصد ۱۵۰) قال السخاوی و سندہ جید لوی ۱۵ و فی الدر (ج ۲ ص ۳۶۷) دین صحۃ مطلقاً و دین مرض موتہ یسبب فیہ معروفہ یقتدیان علی ما اقربہ فیہ والکن علی الارث و لم یجز تخصیص غریم بقضاء دینہ ۱۵۔

ان نصوص کے بعد اب سوالات معروض ہے جب نہ دلائل میں اس کی جائیداد کا ذکر پر تقسیم ہو نہ متعارف ہے تو یہ عذمت ملک صورت کی ہے اثاث پر منقسم نہ ہونا مانع ملکیت سے نہیں کیونکہ

جہانت کی وجہ سے مومن ہندوستان میں لڑکیوں کو حصہ نہیں دیا جاتا لہذا یہ درج قابل اعتبار نہیں ہے۔
اگر اس کا جواب ادھر گزر چکا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۲۔ اگر زید اس تحریر کے وقت گھر کے اندر رہا ہے تو یہ تحریر درست ہے اور دوسرے قرض خواہوں کے قرض خواہوں کے قرض وادائے کرنے کا گناہ زید کے ذمہ رہا مگر اس سب کے بہت ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ جن لوگوں کی اس پر گواہی درج ہے وہ نربانی کہیں کہ زید نے اس کو ہمارے سامنے سن کر اقرار کیا ہے یا اس نے ہمارے سامنے اعلاء کرایا ہے اور اعلاء کے موافق ہی اس سب میں لکھا گیا ہے اور اگر وہ اعلاء زید اور اس سب کے گواہوں میں اختلاف ہو تو یہ گواہی بدول مجلس حاکم میں پیش ہونے کے معتبر نہ ہوگی۔

وقال لی الحامدیة: ومنہما مجلس القضاء فلا تسمع ہی ای المدعی
والشہادۃ الابین یدی الحاکم ۵۔ ج ۳ ص ۱۷۷

اور اگر زید اس تحریر کے وقت باہر آئے جانے سے عاجز تھا تو یہ تحریر درست نہیں ہے بلکہ سب قرض خواہوں کو جن میں عورت بھی داخل ہے جائیداد مذکور تقسیم کر لیں۔

۳۔ جائیداد مذکور دین مہر زوجہ میں منھل ہو سکتی ہے اور اس کے، لک بعد وقت زوجہ کے وارثین زوجہ ہوں گے۔

۴۔ زوجہ اپنے پورے مہر ایک ماہ ۸۰ ہزار روپے سرسرخ کی مستحق ہے اگر اس سے کچھ بچے گا تو وہ تاد کو ملے گا ورنہ نہیں۔

۵۔ مہر بھتا باندھ دیا جائے اسی معتبر ہے چاہے حیثیت سے کتنا ہی زیادہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(امداد الا حکام ج ۳ ص ۶۰۸)

کتاب الفرائض

(وراثت کا بیان)

وارث کو وراثت سے محروم کرنا

سوال: رسول اللہ نے فرمایا ”کہ جو اپنے وارث کو میراث سے محروم کر دے گا قرآنہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کو جنت کی میراث سے محروم کر دے گا۔“ (ابن ماجہ)

مندرجہ بالا حدیث مبارکہ میں خدا نے جو قرآن میں بتا دیئے وہ اس میں اور انہیں وراثت دالاکفر کا کام کرتا ہے۔ ہم نے اکثر ایسی مثالیں دیکھی ہیں کہ باپ اپنی اولاد میں سے کسی سے ناراض ہو جاتا ہے قرآن سے وراثت سے محروم کر دیتا ہے۔ اب ہمارے ذہن میں مندرجہ بالا حدیث کا مفہوم بھی ہے اور یہ بات بھی کہ میرے پاس جو کچھ ہے وہ میری مرضی ہے کہ جسے بھی دوں اب خدا کے اس اہل فیصلے سے کیا مفہوم اٹھایا جاتا ہے اس ناقص عقل کو تشریح کے ساتھ جواب چند مرحمت فرمائیے؟

جواب: کسی شرعی وارث کو محروم کرنا یہ ہے کہ یہ وصیت کر دی جائے کہ میرے مرنے کے بعد فلاں شخص وارث نہیں ہوگا جس کو عرف عام میں ”عاق نامہ“ کہا جاتا ہے۔ لیکن وصیت حرام اور ناجائز ہے اور شرعاً لائق اعتبار بھی نہیں اس لیے جس شخص کو عاق کیا گیا ہو وہ بدستور وارث ہوگا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۶)

”نا فرمان اولاد کو جائیداد سے محروم کرنا یا کم حصہ دینا“

سوال: ایک ماں باپ کے تین لڑکے ہیں۔ تینوں میں سے ایک لڑکے نے اپنی زندگی میں ماں باپ کے ساتھ اچھا سلوک کیا اور ماں باپ اس سے خوش ہیں اور باقی دونوں میں سے ایک تعلیم حاصل کر رہا ہے اور جو بڑا ہے اس نے آج تک بھی ماں کو ماں اور باپ کو باپ نہیں سمجھا۔ رہے سب وہ ایک ہی گھر میں ہیں اب باپ جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہے۔ مولانا صاحب آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں فیصلہ کریں کہ کیا باپ اس لڑکے کو جائیداد کا زیادہ حصہ دے سکتا ہے جس نے

ماں باپ کے ساتھ اچھا سلوک کیا؟ کیا وہ ایسا کر سکتا ہے یا وہ قیوں میں برابر تقسیم کر دے؟ آپ اس سلسلے میں فیصلہ فرمادیں تاکہ میں کوئی فیصلہ کر سکوں؟

جواب: جن لڑکوں نے اس باپ ماں کو ماں باپ نہیں سمجھا انہوں نے اپنی عاقبت خراب کی اور انکی مرزا دنیا میں بھی انکو ملے گی مگر ماں باپ کو یہ عیادت نہیں کہ اپنی اولاد میں سے کسی کو جائیداد سے محروم کر جائیں۔ سب کو برابر رکھنا چاہیے ورنہ ماں باپ بھی اپنی عاقبت خراب کریں گے۔ (آپ کے مسائل جلد ۶)

باپ کی وراثت میں بیٹیوں کا بھی حصہ ہے

سوال: والدین اپنی وراثت میں جو ترکہ میں چھوڑ کر جاتے ہیں اس پر بہن بھائی کا کیا قانونی حق بنتا ہے؟ جب کہ ایک بھائی باپ کے مکان میں رہائش پذیر ہے جبکہ بھائیوں کا کہنا ہے کہ باپ کی وراثت میں قیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ احکام قرآنی اور احادیث کے حوالے سے جواب صادر فرمائیں کہ بہن بھائیوں کے خلاف قانونی کارروائی کا حق رکھتی ہے؟

جواب: قرآن کریم میں تو بھائیوں کے ساتھ بہنوں کا بھی حصہ (بھائی سے آدھا) رکھا ہے۔ وہ کون لوگ ہیں جو قرآن کریم کے قطعی اور دونوں حکم کے خلاف یہ کہتے ہیں کہ باپ کی وراثت میں بہنوں کا (یعنی باپ کی لڑکیوں کا) کوئی حصہ نہیں۔ (آپ کے مسائل ج ۶)

دوسرے ملک میں رہنے والی بیٹی کا بھی باپ کی وراثت میں حصہ ہے

سوال: میرے سرکار انتقال ہو گیا ہے۔ انہوں نے وارثوں میں بیوہ تین لڑکے جن میں سے ایک کا انتقال ہو چکا ہے اور چھ لڑکیاں چھوڑی ہیں جس میں ایک لڑکی ہندوستان کی شہری ہے۔ مرحوم کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ کیا ہندوستانی شہریت رکھنے والی لڑکی بھی پاکستانی وراثت کی حق دار ہے اگر ہیں تو اس کا حصہ کتنے کے بعد کتنا کتنا حصہ بنے گا؟ یعنی وہ بیوہ لڑکوں اور لڑکیوں کا الگ الگ؟

جواب: آپ نے یہ نہیں لکھا کہ مرحوم کے جس لڑکے کا انتقال ہو چکا ہے اس کا انتقال باپ سے پہلے ہوا یا بعد میں۔ بہر حال اگر پہلے ہوا تو مرحوم کا ترکہ (اوائے قرض اور نفقہ و ہیت) (مرحوم کی وصیت پوری کرنے کے بعد) اس نے کوئی وصیت کی ہو) کے بعد (۸۰) حصوں پر تقسیم ہوگا۔ ان میں دس حصے بیوہ کے بعد چھ لڑکیوں کے اور سات سات لڑکیوں کے۔ ہر لڑکی ہندوستان میں ہے وہ بھی وراثت ہوگی اور جس لڑکے کا انتقال اس کے باپ کی زندگی میں ہو چکا ہے وہ وراثت نہیں ہوگا اور اگر لڑکے کا انتقال

باپ کے بعد ہوا ہے تو ترکہ چھینا تو ہے (۹۶) حصوں میں تقسیم ہوگا بارہ حصے جو کہ چودہ چودہ تینوں لڑکوں کے کدو سات ساتھ لڑکیوں کے۔ مرحوم لڑکے کا حصہ سات بھاریوں میں تقسیم ہوگا۔ (۱۰) بچے مسائل (جلد ۲)

بہنوں سے ان کی جائیداد کا حصہ معاف کروانا

سوال: ہمارے معاشرے میں وراثت سے متعلق یہ روایت چل رہی ہے کہ باپ کے انتقال کے بعد اس کی اولاد میں سے بھائی اپنی بہنوں اور ماں سے بچہ لکھوا لیتے ہیں کہ انہیں جائیداد میں سے کوئی حصہ نہیں چاہیے۔ لیکن بھائیوں کی محبت کے جذبے سے سرشار ہو کر اپنے حصے سے دستبردار ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح باپ کی تمام جائیداد بیٹوں کو منتقل ہو جاتی ہے۔ کیا شرعی لحاظ سے اس طرح معاملہ کرنا درست ہے؟ کیا اس طرح بیٹوں اپنی اولاد کا حق خصب کرنے کی سرکب نہیں ہونی چاہیے؟ اگر نہیں اپنے حصے سے دستبردار ہو جائیں تو کیا ان کی اولاد کو کدو حصہ طلب کرنے کا حق ہے؟

جواب: (۱) اللہ تعالیٰ نے باپ کی جائیداد میں جس طرح بیٹوں کا حق رکھا ہے اسی طرح بیٹیوں کا بھی حق رکھا ہے لیکن بعد از وفات معاشرے میں لڑکیوں کو ان کے حق سے محروم رکھ جاتا رہا ہے۔ اس لیے رفتہ رفتہ یہ منہ بن گیا کہ لڑکیوں کا وراثت میں حصہ لینا گویا ایک عیب یا جرم ہے۔ لہذا جب تک انگریزی قانون رائج رہا کسی کو بہنوں سے حصہ معاف کرانے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی اور جب سے پاکستان میں شرعی قانون وراثت نافذ ہوا بھائی لوگ بہنوں سے لکھوا لیتے ہیں کہ انہیں حصہ نہیں چاہیے۔

یہ طریقہ نہایت غلط اور قانون الٹی سے سرکاری کے مطابق ہے۔ آخر ایک بھائی دوسرے کے حق میں کیوں دستبردار نہیں ہو سکتا؟ اس لیے بہنوں کے نام ان کا حصہ کرونا چاہیے۔ سال دو سال کے بعد اگر وہ اپنے بھائی کو دینا چاہیں تو ان کی خوشی ہے ورنہ موجودہ صورت حال میں وہ خوشی سے نہیں چھوڑیں بلکہ رواج کے تحت مجبوراً چھوڑتی ہیں۔

(۲) اگر کسی بہن نے اپنا حصہ واقفاً خوشی سے چھوڑ دیا ہے تو اس کی اولاد کو مطالبہ کرنے کا کوئی حق نہیں کیونکہ اولاد کا حق ماں کی وفات کے بعد ثابت ہوتا ہے۔ ماں کی زندگی میں ان کا ماں کی جائیداد پر کوئی حق نہیں اس لیے اگر وہ کسی کے حق میں دستبردار ہو جائیں تو اولاد اس کو نہیں روک سکتی۔

دارتوں میں بیٹا بیٹی ہیں؛ بیٹا زین کا خالی حصہ بیٹی

کو دینا چاہتا ہے اور تعمیر شدہ خود لینا چاہتا ہے

سوال: ایک شخص کا انتقال ہو گیا دارتوں میں صرف ایک بیٹا اور ایک بیٹی ہے۔ اس کی امیہ کا اور ماں باپ کا انتقال مرحوم کی زندگی میں ہو گیا تو مرحوم ترکہ اس کے بیٹا اور بیٹی میں کس طرح

تقسیم ہوگا؟ مرحوم کے ترکہ میں ایک مکان ہے، مکان کے اگلے حصہ میں تعمیر ہے اور پچھلا حصہ کھلی جگہ ہے، مکان کے تین حصے کر کے بھائی اپنی بہن سے کہتا ہے کہ تم یہ کھلی جگہ جو ایک حصہ کے بقدر ہے لے لو، بہن اس پر راضی نہیں ہے وہ کہتی ہے کہ اس میں میرا نقصان ہے تو شرعاً بھائی کی بات قابل قبول ہو سکتی ہے یا نہیں؟ مینو اتو جروا

جواب: صورت مسئلہ میں حقوق متقدمہ علی الارث ادا کرنے کے بعد مرحوم کے کل ترکہ کے تین حصے ہوں گے، بیٹے کو دو حصے اور بیٹی کو ایک حصہ ملے گا، بھائی اپنی بہن کو مکان میں سے کھلی جگہ (جس میں تعمیر نہیں ہے) دینا چاہتا ہے اور تعمیر والا حصہ خود لینا چاہتا ہے۔ اگر بہن اسے لینے پر دل سے راضی نہ ہو تو بھائی کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اپنی بہن کو یہ جگہ لینے پر مجبور کرے ترکہ میں جو چیز ہوتی ہے اس کے ہر ہر جزو میں تمام وارثوں کا حق ہوتا ہے۔ لہذا کوئی وارث اپنی مرضی سے دوسرے وارث کا حصہ متعین کر کے اس کو وہ حصہ لینے پر مجبور نہیں کر سکتا۔ شرعاً اس کو یہ حق حاصل نہیں ہے۔ ہدایہ اولین میں ہے:

الشركة ضربان شركة املاك و شركة عقود فشركة الاملاك العین
یورثها رجلان او بشریاتها فلا یحوز لاحدهما ان یتصرف فی نصیب الآخر الا
بإذنه (ہدایہ اولین ص ۶۰۳ کتاب الشركة)

فتح القدیر میں فوائد ظہیر یہ سے نقل کیا ہے:

ان الشركة اذا كانت بينهما من الابتداء بان اشتريا حنطة او ورثاها كانت
كل حبة مشركة بينهما. الخ (فتح القدیر مع عناية ص ۵۳ ج ۶ کتاب الشركة)
دونوں عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ شرکت کی دو قسمیں ہیں: شرکت املاک، شرکت عقود، شرکت
املاک یہ ہے۔ دو آدمی (یا ان سے زیادہ) کسی چیز کے وارث بنے یا دو آدمیوں نے مل کر کوئی چیز
خریدی تو وہ ان دونوں کے درمیان مشترک ہوگی اور دونوں میں سے کسی ایک کے لیے اپنے ساتھی
کے حصہ میں اس کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا اور استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور شرکت جب بالکل
ابتداء سے ہو جیسے دو آدمیوں نے مل کر گےبوں خریدے یا گےبوں کے وارث بنے تو اس کا ہر ہر دانہ
دونوں کے درمیان مشترک ہوگا۔ (ہدایہ اولین، فتح القدیر)

عنا یہ شرح ہدایہ میں ایک مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا:

ان صاحب عشرة اسهم یكون شریکاً لصاحب تسعين سهماً فی جمیع

لڑکے اور لڑکی کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال: اگر مسلمان متوفی نے ایک لاکھ روپے ترکہ میں چھوڑے اور وارثوں میں ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہوں تو انہوں نے شریعت ایک لاکھ روپے کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ کیا ہزاری عدالتیں بھی اسلامی قانون وراثت کے مطابق فیصلے کرتی ہیں؟

جواب: اگر اور کوئی وارث نہیں تو مرحوم کی تجویز و تعیین دائے قرعہ جات اور باقی ماندہ تہائی مال میں وصیت نافذ کرنے کے بعد (اگر اس نے کوئی وصیت کی ہو) مرحوم کا ترکہ چار حصوں میں تقسیم ہوگا۔ دو حصے لڑکے اور ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کا۔ ہزاری عدالتیں بھی اسی کے مطابق فیصلہ کرتی ہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل)

بھائی بہنوں کا وراثت کا مسئلہ

سوال: ہم قین بنیں اور ایک بھائی ہیں۔ ہماری والدہ اور والدہ انتظام کر چکے ہیں۔ ایک مکان ہمارے ورثہ میں چھوڑا ہے جس کو ہم ۱۰۵۰۰۰ روپے میں فروخت کر رہے ہیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ بہنوں کے حصے میں کیا آئے گا اور بھائی کے حصے میں کیا رقم آئے گی؟ ہم مسلمان ہیں اور سنی عقیدے سے تعلق رکھتے ہیں؟

جواب: آپ کے والد مرحوم کے ذمہ کوئی قرض ہو تو اس کو ادا کرنے اور کوئی جائیداد وصیت کی ہو تو تہائی مان کے انداز سے پورا کرنے کے بعد اس کی ملکیت میں چھوٹی بڑی 'موقوفہ غیر حقوق' جتنی چیزیں تھیں وہ پانچ حصوں پر تقسیم ہوں گی۔ دو حصے بھائی کے ہیں اور ایک ایک حصہ تینوں بہنوں کا۔ (آپ کے مسائل جلد ۶)

وراثت میں لڑکیوں کو محروم کرنا بدترین گناہ کبیرہ ہے

سوال: تقسیم سے پہلے ہمارے تانا کپڑے کا کاروبار کرتے تھے۔ میان درمیان میں کچھ بھی کرے ہو لیکن مرنے سے کچھ عرصہ پہلے انہوں نے برنس روڈ میں ایک چائے خانہ کھولا ہوا تھا جس کو بعد میں مٹھائی کی دکان میں تبدیل کر لیا۔ دکان کھلائی کی تھی اور بڑے بیٹے کے نام تھی۔ بعد میں دکان چل چلی اور بہت مشہور ہو گئی بڑے بیٹے نے اپنے بھائیوں میں دو دکانیں بانٹ لیں اس طرح تانا مرنے پر بچوں نے صرف بھائیوں میں جائیداد تقسیم کر دی لڑکیوں کو کچھ نہیں دیا۔ کچھ عرصے کے بعد تانی کا انتقال ہوا انہوں نے جو رقم نقد چھوڑی تھی لڑکوں میں تقسیم ہو گئی لڑکیوں کو کچھ نہیں ملا۔

اب مولانا صاحب! آپ سے عرض ہے کہ آپ صحیح صورت حال کا اندازہ لگا کر جواب دیجئے کہ کیا ان لوگوں کا یہ طرز عمل ٹھیک ہے؟ کیا اس سے مرنے والوں کی دوس بے چین نہ ہوں گی؟ ایسے بھی ہم نے اپنے بزرگوں سے سنا ہے کہ حق داروں کا حق کھانے والا کبھی پھلتا پھوٹا نہیں؟

جواب: خبیثوں اور بہنوں کو وراثت سے محروم کرنا بدترین گناہ کہیں ہے؟ آپ کے نامانی تو اس کی سزا جگت ہی رہے ہوں گے جو لوگ اس جائیداد پر اب ناجائز طور پر قابض ہیں وہ بھی سزا سے بچ نہیں سکیں گے۔ لوگوں کو چاہیے کہ بہنوں کا حصہ نکال کر ان کو دے دیں۔ (آپ کے سامنے جلد ۶)

کیا بچیوں کا بھی وراثت میں حصہ ہے؟

سوال: ہم پانچ بہن بھائی ہیں۔ د بھائی اور تین بہنیں سب شادی شدہ ہیں۔ ماں باپ حیات ہیں ہم بھائی جس مکان میں رہ رہے ہیں وہ ہماری اپنی ملکیت ہے چونکہ ہم بھائیوں کی بیواں ایک جگہ رہنا پسند نہیں کرتیں اس لیے ہم نے یہ مکان فروخت کرنے کا فیصلہ کیا ہے مکان کا سودا بھی ہو گیا ہے۔ اب صورتحال یہ ہے کہ جب بہنوں کو یہ معلوم ہوا کہ ہم مکان فروخت کر رہے ہیں انہوں نے بھی مکان میں حصے کا مطالبہ کر دیا۔ میں نے ان سے کہا کہ باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حصہ نہیں ہوتا جبکہ بہنیں اپنا حصہ لینے پر اصرار کر رہی ہیں۔ مولانا صاحب! آپ ہماری بہنوں کو سمجھائیں کہ باپ کی جائیداد میں لڑکیوں کا حق نہیں ہوتا اور مولانا صاحب اگر میں انی غلطی پر ہوں تو براہ کرم کتاب وصیت کی روشنی میں یہ بتائیں کہ کیا ہماری بہنیں بھی اس جائیداد میں سے حق دار ہیں اور اگر ہیں تو بہنوں کے حصے میں کتنی رقم آئے گی؟ آپ کا احسان مسند رہوں گا؟

جواب: یہ تو آپ نے غلط لکھا ہے کہ باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حصہ نہیں ہوتا۔ قرآن کریم نے بیٹی کا حصہ بیٹے سے آدھا بتایا ہے۔ اس لیے یہ کہنا تو جہالت کی بات ہے کہ باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حصہ نہیں ہوتا۔ بلکہ جائیداد کے حصے والد کی وفات کے بعد لگاتار جاتے ہیں اس کی زندگی میں نہیں۔ اپنی زندگی میں اگر والد دینا چاہے تو بہتر یہ ہے کہ سب کو برابر دے لیکن اگر کسی کی ضرورت و احتیاج کی بناء پر زیادہ دے دے تو غنا گنہ ہے۔ بہر حال آپ کو چاہیے کہ اپنی بہنوں کو بھی دیں۔ بھائیوں کا دو گنا حصہ اور بہنوں کا اکہرا۔ (آپ کے مسئلہ اور ان کا حل جلد ۶)

سو تیلے بیٹے کا باپ کی جائیداد میں حصہ

سوال: کیا سو تیلے بیٹے کو باپ کی جائیداد سے حصہ مل سکتا ہے جب کہ شادی کے وقت وہ بچہ اپنی ماں کے ساتھ آیا ہو اور اب اپنے بچوں کے ساتھ الگ اپنے گھر میں رہتا ہے؟

جواب: یہی بچہ کا سوتیلے باپ کی وراثت میں کوئی حصہ نہیں ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶)

مرحوم کے ترکہ میں دونوں بیویوں کا حصہ ہے

سوال: ہمارے والد کی دو شادیاں تھیں پہلی بیوی سے ہم دو بھائی اور دوسری بیوی سے ایک لڑکی ہے ہمارے والد صاحب کو فوت ہوئے تقریباً دس سال گزر چکے ہیں اور اس عرصہ میں ہماری دوسری والدہ نے دوسرا عقد کر لیا جس سے ان کے تین بچے ہیں۔ اب ہم اپنے والد کی وراثت منقولہ و غیر منقولہ کو تقسیم کرنا چاہتے ہیں۔ اب آپ بتائیں کہ ہم میں سے ہر ایک کو کتنا حصہ ملتا ہے اور ہماری دوسری والدہ کو کتنا حصہ؟ اگر شرعاً ان کا حق ہو؟ ذرا تفصیل سے بتائیں مہربانی ہوگی؟

جواب: آپ کے والد مرحوم کا ترکہ اس کی دونوں بیویوں اور اولاد میں اس طرح تقسیم ہوگا۔

پہلی بیوی ۵ دوسری بیوی ۵ لڑکا ۲۸ لڑکی ۱۳

یعنی کل ترکہ کے ۸۰ حصے بنا کر آٹھویں حصہ کی رو سے دونوں بیویوں کو ۱۰ حصے (ہر ایک کو ۵ حصے کر کے ملیں گے اور بقیہ ۷۰ حصے اس کی اولاد میں اکبر اور ہر کے حساب سے تقسیم ہوں گے) دونوں لڑکوں کو ۲۸/۲۸ کر کے اور لڑکی کو ۱۳ حصے ملیں گے۔ الغرض مرحوم کے ترکہ میں دوسری بیوی کا بھی حصہ ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶)

دو بیویوں اور ان کی اولاد میں جائیداد کی تقسیم

سوال: ایک شخص کی دو بیویاں ہیں۔ ایک سے ایک لڑکا اور دوسری سے تین لڑکے ہیں۔ دو اپنی جائیداد ان پر تقسیم کرنا چاہتا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائیداد دونوں بیویوں میں تقسیم ہوگی اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ نہیں چہ روں لڑکوں میں تقسیم کرنا ہوگی۔ شریعت کی رو سے اس جائیداد کو کس طرح تقسیم کیا جائے؟

جواب: شرعاً اس کی جائیداد کا آٹھواں حصہ دونوں بیویوں کے درمیان اور باقی سات حصے چاروں لڑکوں کے درمیان مساوی تقسیم ہوں گے۔ گویا اس کی جائیداد کے اگر ۳۶ حصے کر لیے جائیں تو ان میں سے دو حصے دونوں بیویوں کو ملیں گے اور باقی ۳۴ حصے چار لڑکوں پر سات حصے فی لڑکے کے حساب سے برابر تقسیم ہوں گے۔ (آپ کے مسائل جلد ۶)

مرحوم کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا جبکہ والد بیٹی اور بیوی حیات ہوں

سوال: میرا نام غلام شفیق احمد ہے میں اپنے والد کی انکوئی بیٹی ہوں میری پیدائش کے دو سال

بعد میرے والدین میں علیحدگی ہوئی تھی اس کے پانچ سال بعد میرے والد نے دوسری شادی کر لی تھی لیکن ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی تھی۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ میرے والد کا انتقال ہو گیا ہے اور ان کا ایک مکان اور دکان جو ہنگوڑ پر ہے جو کہ پہلے میرے والد نے (جو ماشاء اللہ حیات میں) خریدا اور بنوایا تھا اور اپنے بیٹے شفیق کے نام کنٹ کر دیا تھا اور اس کے تین سال بعد میرے والد کا انتقال ہو گیا اب جب کہ میں ان کی انکمونیٹی ٹیما ان کی دوسری بیوی اور ان کے والد حیات ہیں۔ میرا بل کر کے آپ یہ بتائیں کہ والد کے انتقال کے بعد ہم سب کا کتنا حصہ بنتا ہے؟

جواب: آپ کے مرحوم والد کا کل ترکہ (ادائے واجب کے بعد یعنی ادائے قرضہ جات اور نفاذ وصیت کے بعد) آٹھ حصوں میں تقسیم ہوگا۔ آٹھواں حصہ آپ کی سوتیلی والدہ کا چار حصے (یعنی کل ترکہ کا آدھا) آپ کا اور باقی ماندہ تین حصے آپ کے دادا کے ہیں۔

اور ہاں! آپ نے یہ نہیں لکھا کہ آپ کی دہوی صاحبہ بھی زندہ ہیں یا نہیں؟ اگر وادی صلب نہ ہوں تب تو مسئلہ دہی ہے جو میں نے اوپر لکھ دیا اور اگر وادی صلبہ بھی موجود ہوں تو کل ترکہ کا چھٹا حصہ ان کو دیا جائے گا۔ اس صورت میں ترکہ کے ۲۳ حصے ہوں گے ان میں ۳ مرحوم کی بہو کے ۲ والدہ کے ۱۲ بیٹی کے اور ۵ والد کے۔

مرض الموت کی طلاق سے حق وراثت ختم نہیں ہوتا

سوال: ایک شخص نے مرض الموت کی حالت میں بیوی کو طلاق دی اس کے چند دن بعد وہ اس بیماری سے فوت ہو گیا تو کیا اس حلقہ موت کو خاندان کی میراث سے حصہ ملے گا یا نہیں؟

جواب: مرض الوفا میں طلاق دینے سے خاندان کے بارے میں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ شاید اس نے بیوی کو میراث سے محروم کرنے کے لیے یہ قدم اٹھایا ہو اس لیے از روئے شرع مرض الموت میں طلاق دینے سے عورت کا حق میراث ختم نہیں ہوتا۔

لما فی الہندیۃ: الرجل اذا طلق امرأته طلاقاً رجعیاً فی حال صحۃ او فی حال مرضه برضاها او بغير رضاها ثم مات وہی فی العدة لانہما یعوارضان بالاجماع. (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۱ ص ۳۶۲ الباب الخامس فی طلاق المریض)

(قال العلامة ابن عابین: الطلاق اذا کان رجعیاً لولہ وکذا یرتفع لومۃ فی عتہ. رد المحتار ج ۲ ص ۵۶۷ باب طلاق المریض) ومطالعہ فی کتاب الطلاق علی

ہامش البحر الواقع ج ۴ ص ۴۲ باب طلاق المریض (فتاویٰ حقانیہ ج ۴ ص ۵۷۹)

مرحوم کی وراثت کے مالک بھتیجے ہوں گے نہ کہ بھتیجیاں

سوال: الف: ب: ج: تینوں بھائی فوت ہو گئے۔ (د) جو اولاد ہے زندہ رہا۔ اس کی زندگی میں اس کی اہلیہ بھی فوت ہو گئی۔ اب (د) بھی فوت ہو گیا ہے۔ (د) نے انتقال کے وقت اپنے پیچھے ایک مکان اور کچھ نقد رقم چھوڑی ہے جس کی قیمت رائج الوقت سکے کے مطابق تقریباً ایک لاکھ روپیہ بنتی ہے۔ (د) کا ما سوائے تینوں بھائیوں کی اولاد کے اور کوئی وارث نہیں ہے اب یہ ترکہ کس کو ملے گا؟

جواب: شرعاً اسکے وارث اسکے بھتیجے ہوتے۔ بھتیجیاں وارث نہیں ہوں گی۔ (آپ کے مسائل جلد ۶)

زندگی میں جائیداد لڑکوں اور لڑکیوں میں برابر تقسیم کرنا

سوال: جناب محترم! ہمارے ایک چائے والے جو کہ دیندار بھی ہیں ان کے تین لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں جو کہ سب شادی شدہ ہیں۔ ان صاحب کا یہ ارادہ ہے کہ وہ اپنی جائیداد کو اولاد میں برابر تقسیم کر دیں کیونکہ ان کا یہ کہنا ہے کہ مرنے کے بعد ایسا نہیں کر سکتا۔ وہ ایسا اس لیے کرنا چاہتے ہیں کہ وہ اپنے نانا کو بے ادب لڑکوں کیوں کو سزا دینا چاہتے ہیں اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا وہ ایسا کرنے کے مجاز ہیں یا نہیں؟

جواب: اپنی زندگی میں اپنی جائیداد اپنی اولاد میں (خواہ لڑکے ہوں یا لڑکیاں) برابر تقسیم کر سکتے ہیں۔ (آپ کے مسائل جلد ۶)

مرحومہ کا جہیز حق مہر وارثوں میں کیسے تقسیم ہوگا

سوال: میری بیوی تین ماہ قبل یعنی بچی کی ولادت کے موقع پر انتقال کر گئی لیکن بچی خدا کے فضل سے خیریت سے میرے پاس ہے۔ اب مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ:

(الف) مرحومہ جو سامان جہیز میں اپنے میکے سے لائی تھی اسکے انتقال کے بعد کس کا ہوگا؟

(ب) میرے سسرال والے مرحومہ کی رقم میں مہر کا مطالبہ کر رہے ہیں حالانکہ مرحومہ نے

زبانی طور پر اپنی زندگی میں بغیر کسی دباؤ کے وہ رقم معاف کر دی تھی؟

جواب: مرحومہ کا سامان جہیز حق مہر اور دوسرا سامان وغیرہ وارثوں میں مندرجہ ذیل طریقے سے تقسیم ہوگا:

حق مہر معاف کرنے کے سلسلے میں اگر مرحومہ کے والدین منکر ہیں اور حق مہر کا مطالبہ کرتے

ہیں اور شوہر کے پاس کوئی کوڑ نہیں ہے تو مدنی کا کچھ احتیاج نہیں ہوگا اس لیے حق مہر بھی درکار نہیں ہے۔
تقسیم ہوگا۔ مرحومہ کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ زیورات و حق مہر وغیرہ کو تیرہ حصوں میں تقسیم کر کے شوہر کو تین حصے بیٹی کو چھ حصے والدہ کو دو حصے اور والدہ کو دو حصے میں گئے۔ (آپ کے مسائل جلد ۶)

بیوی کی جائیداد سے بچوں کا حصہ شوہر کے پاس رہے گا

سوال: کیا مذہب اسلام میں بیوی کی چھوڑی ہوئی دولت سے جو تو بچوں کی بہتر تربیت اور ضرورت پر شوہر کو حق نہیں ہے کہ وہ پیسے کو ہاتھ لگائے جائے یہ حکم ہے کہ پیسے کو کسی قانونی طریقہ سے بچوں کو بالغ ہونے تک ادا نہیں کروادے؟

جواب: بیوی کی چھوڑی ہوئی دولت میں سے جو حصہ بچوں کو پہنچے وہ بچوں کے والد کی تحویں میں رہے گا اور وہی ان کی ضروریات پر خرچ کرنے کا مجاز ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶)
مرحوم شوہر کا ترکہ الگ رہنے والی بیوی کو کتنا ملے گا؟ نیز عدت کتنی ہوگی؟

سوال: میرے شوہر کا انتقال ہو گیا، ہم دونوں کافی عرصے الگ رہے یہ اپنے والدین کے پاس رہتے تھے جن کا انتقال ہو چکا ہے اور میں اپنی بوڑھی والدہ کے ساتھ۔ انتقال کے وقت میں ۳۰ کے گھر تھی اور بعد میں بیٹی والدہ کے گھر ۳۰ دن عدت گزارے میرا زریعہ معاش نوکری ہے اور تعلیمی کی بھی کیا عدت ہوگی؟

جواب: شوہر کی وفات کی عدت چار مہینے دس دن ہے اور یہ عدت اس عورت پر بھی لازم ہے جو شوہر سے الگ رہتی ہو۔ آپ پر چار مہینے دس دن کی عدت لازم تھی۔

اپنی شادی خود کر نیوالی بیٹیوں کا باپ کی وراثت میں حصہ

سوال: میرے ایک رشتہ دار کے تین بیٹے اور چار بیٹیاں ہیں۔ بیٹیوں میں سے ایک بیٹی نے باپ کی زندگی میں اپنی مرضی سے شادی کی، اور ایک نے باپ کے انتقال کے بعد شادی اپنی مرضی سے کی کیونکہ اب باپ کا انتقال ہو چکا ہے اور بیٹیوں میں سے بڑا بیٹا اپنے باپ کی جائیداد کا ورثہ بن بیٹھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جن دو بیٹیوں نے اپنی مرضی سے شادی کی ہے ان کا باپ کی جائیداد میں سے کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ جن دو بیٹیوں نے اپنی مرضی سے شادی کی ہے اور وہ دونوں باپ کی حقیقی بیٹیاں ہیں کیا ان دونوں بیٹیوں کا اپنے باپ کی وراثت میں اس امر کی رو سے حصہ ہوتا ہے؟

جواب: جن بیٹیوں نے اپنی مرضی کی شادیاں کیں ان کا بھی اپنے باپ کی جائیداد میں دوسری بیٹیوں کے برابر حصہ ہے۔ بڑے بھائی کا جائیداد پر تو بعض ہو جائے حرام اور ناجائز ہے۔ اسے چاہیے کہ اپنے باپ کی جائیداد کو جس حصہ میں تقسیم کرے وہ وہ جسے بھائیوں کو دیئے جائیں۔
 «ورایک ایک بہنوں کو۔ واللہ اعلم (آپ کے مسائل جلد ۶)»

مطلقہ کی میراث کا حکم

سوال: اگر عدت کے دوران مطلقہ کے خاوند کا انتقال ہو جائے تو کیا مطلقہ معتدقہ کو خاوند کی جائیداد میں میراث کا حق مل سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر عورت کے مطابق یہ خاوند نے طلاق دی ہو تو ایسی حالت میں مطلقہ حق وراثت سے محروم رہے گی اس کے علاوہ چونکہ معتدقہ خاوند کے نکاح میں پابند رہتی ہے اس لیے اس کو میراث سے حصہ ملے گا۔ اگر عورت مطلقہ مغلطہ کی کہیں نہ ہو۔

لَا فِي الْمَهْدِيَةِ: الرَّجُلُ إِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ طَلَاقًا رَجْعِيًّا فِي حَالِ صِحَّتِهِ أَوْ فِي حَالِ مَرَضِهِ بَرِّضًا أَوْ يَهِيرَ وَصَاحَا ثُمَّ مَاتَ وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ فَلَهَا مِنْهُمَا يَتَوَارَثَانِ ... وَلَوْ طَلَّقَهَا طَلَقًا بَائِنًا أَوْ ثَلَاثًا ثُمَّ مَاتَ وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ فَكَذَلِكَ عِنْدَنَا تَرْتِ. (الفتاویٰ الہندیہ ج ۱ ص ۴۲۲، الباب الخامس فی طلاق المریض)

وقال العلامة عالم بن العلاء الانصارى: اذا طلق المریض امرأته طلاقاً رجعياً ورثت مادامت فی العدة ولہ۔ ولو طلقها بائناً أو ثلاثاً ثم مات وهي فی العدة فكذلك عندنا تَرْتِ. (الفتاویٰ التاتاریخیہ ج ۳ ص ۵۷۷، الفصل العشرون فی طلاق المریض، کتاب الطلاق) وَفَقْنَهُ فِي ردالمحتار ج ۲ ص ۵۶۷ باب طلاق المریض (فتاویٰ حقانیہ ج ۳ ص ۵۸۱)

(۱) صرف لڑکیاں ہوں تو بھائی بہن کو ترکہ میں استحقاق ہوگا یا نہیں؟

(۲) اپنی زندگی میں اولاد کو جائیداد کا حصہ؟

سوال: بہن تم بھائی اور دو بیٹیاں ہیں باپ کی ملکیت کا مکمل ہوا وہ ہو چکا ہے زمین بہن بھی الگ الگ ہے، مثلاً سوال یہ ہے کہ میری چھ لڑکیاں ہیں لڑکے نہیں ہیں تو کیا میرے مال میں سے میرے بھائی اور بہنوں کو بھی ورثہ ملے گا اور ملے گا تو کتنا؟

(۲) میں اپنی حیاتی میں اپنی لڑکیوں کو اپنی ملکیت بخشش کر سکتا ہوں یا نہیں؟ مگر کر سکتا ہوں تو کس طریقہ سے؟

جواب: عورت (بی بی) ہوتی تو نہیں حصہ کی، وہ حق دار ہے اور لڑکیاں چھ ہیں دو آپ کے ترکہ میں سے دو گھٹ ۲۴ کی حق دار ہیں۔ آپ کیس میں برابر برابر تقسیم کر لیں اس کے بعد جو بچے اس کا اس کے بھائی بہن حق دار ہونگے اور لڑکے کر مثل خطا ماتبعین کے اصول پر بھائی دو حصے اور بہن کو ایک حصہ (یعنی) ایک بھائی کو دو بہنوں کے برابر ملے گا یہ حکم آپ کی ذات کے بعد کا ہے بھائی بہن شرعاً وارث ہے۔

سب اپنی زندگی میں کیوں تقسیم کرنا چاہتے ہیں۔ اگر آپ اپنی زندگی میں صرف اپنی بیوی اور لڑکیوں کو دیں گے اور جو کچھ دینے ہو اس پر وقف بھی کر دیں تو قانوناً ٹکڑے لڑکیاں اور بیوی مالک بن جائیں گی مگر بھائی بہن محروم ہوں گے اور ان کو محروم کرنے کا گناہ ہوگا۔ اگر آپ اپنے کو گناہ سے بچانا چاہتے ہوں اور زندگی میں تقسیم کرنا ضروری ہو تو بہتر صورت یہ ہے کہ پہلے آپ اپنے لیے بقدر ضرورت الگ نکال لیجئے کہ آئندہ آپ کو دوسروں کا حق حج ہونا نہ پڑے بعد بیوی کو آنسوؤں حصہ چھ لڑکیوں کو کل مال کے دو حصے اور اس کے بعد جو بچے اور پر تھلائے ہوئے طریقہ کے مطابق بھائی کو دو حصے اور بہن کو ایک حصہ دیا جائے انشاء اللہ اس صورت میں ہر ایک کو اپنا حق مل جائے گا اور کوئی محروم نہ رہے گا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رحیمیہ)

زندگی میں اپنی لڑکیوں کو جائیداد تقسیم کر دینا

سوال: میری صرف لڑکیاں ہیں بھائی بہن صاحب مال ہیں اور ایک دوسرے کی وراثت کی تمنا نہیں رکھتے اس حال میں بھی کیا میرے بھائی بہنوں کو ترکہ میں سے دیا جائے گا؟ اگر میرے بھائی بہن راضی ہوں تو میں اپنی لڑکیوں کو اپنی جائیداد وغیرہ بطور ہبہ سے سکتا ہوں؟ زندگی فرمائیں!!!

جواب: انتقال کے بعد ترکہ تقسیم شرعی حکم ہے جو بھی شرعاً وارث ہو شریعت کے قانون کے مطابق اسے اس کا حق دیا جائے اور بالعدا و یا غریب تقسیم وراثت اپنی مرضی کی چیز نہیں کہ جسے چاہیں اسے دے اور جسے چاہیں نہ دیں اور شوہری وارث ہے اسے بھی یہ حق نہیں کہ اپنا حصہ نہ لے بلکہ شرعاً اسے اس کا حصہ ملے گا ہاں لینے کے بعد اسے حق حاصل ہے کہ جسے چاہے بخشش کے طور پر دے دے اور اپنی زندگی میں جو کچھ دیا جاتا ہے وہ ترکہ کی تقسیم بالفاظ دیگر تقسیم وراثت نہیں۔ یہ ہبہ اور بخشش ہے اور انسان کو شرعی حدود میں رہنے ہوئے یہ حق ہے کہ اپنے مال میں جو چاہے تصرف کرے لیکن اگر وارثوں کو محروم کرنے کی نیت سے اپنا

مال کی کوڑے دے تو نیت صحیح نہ ہونے کی وجہ سے گنہگار ہو گا اور اگر وارثوں کو محروم کرنے کی نیت نہ ہو اور نہ ہی دل سے اس پر راضی ہوں اور کھنکھاس خیال سے کہ میرے انتقال کے بعد لڑکیاں پریشان نہ ہوں اپنی زندگی میں بخشش کر کے قبضہ کرے گا مالک و خیر بڑے تو اس کی گنجائش نکل سکتی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ)

بہن کو حق نہ دیا جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: ترکہ تقسیم کرنے کے بارے میں بھائی کی نیت خراب ہے یعنی باپ کے ترکہ میں سے بہنوں کا حق دینے کے لیے بھائی راضی نہیں ہے تو اس کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: میراث کی تقسیم کے بارے میں شرعی حکم نہ بتاؤ اور لڑکیوں کو ان کے حق سے محروم نہ کرو اور ان کو ان کا حق نہ دینا بہت سخت گناہ کا کام ہے بلکہ حد کفر تک پہنچ جائے گا اگر یہ ہے۔ خدائے پاک نے اپنے کلام پاک میں وراثت کے قانون و قواعد بیان کرنے کے بعد صریح الفاظ میں فرمایا: "وَمِنْ بَعْضِ الْمَلِكِ وَبِغَدٍ حُدُودِهِ يَدْخُلُهُ تِلْكَ أَوَّالُهُمْ وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ" (یعنی اور جو کوئی خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کرے گا اور اس کی مقررہ حدود سے تجاوز کرے گا تو اس کو جہنم میں ڈال دے گا جہاں وہ ہمیشہ رہے گا اور اس کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔) (سورہ نساء) لہذا صورت مسکوتہ میں بہنوں کو ان کا حق دینا ضروری ہے انکار کرنا رسم کفار کی اجازت ہے۔ نقطہ واللہ اعلم بالصواب۔ فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۲۵۳۔

میراث سے متعلق چند سوالات

سوال:..... زید صاحب رشع و ہدایت فوت ہوا اس کے دو لڑکے (عمر و باغ) اور خالد نابالغ تھے) اور چار لڑکیاں تھیں باغ اور ایک نابالغ اور دو زوجہ تھیں زید نے وفات سے چند روز پہلے قرعہ تحریر کر لیا جو بیچن سو ہوا۔ ان میں سے دو سوا گھڑ روپے متوفی نے خود لے کر دیے اور باقی روپے کی نسبت بڑے عمرو سے کہا کہ جو چیز غفلت کے بعد پہلے میرا قرعہ لے کر لے کرنا پھر دوسرے کام کرنا اور ایک ہزار میری قبر پر لگانا اور کہا کہ میں نے ہر ایک وارث کا حصہ لے کر کے راضی کیا ہے حافظ مال ہندہ (غیر وارث) سے کہہ کہ جو کچھ میرے پاس ہے وہ عمرو کو دے دینا کہ اس کا حصہ ہے اور باغی سو روپے جو شادی سے متعلق ہیں وہ بھی دے دینا پھر عمرو سے کہا کہ تو بھی اپنی طرف سے سو روپے دختر ہندہ کو دے دینا اور اپنے چھوٹے بھائی کی تعلیم و تربیت کرتا مگر راضی مکانات زیورات پشینہ کپڑے یا برتن کسی کسی وارث کے پاس تھے ان کی نسبت کچھ نہ کہا مگر جو بی بی الگ

الگ دریا کو دے رکھی تھی اور کچھ حصے میں وہ محافظ مال رہتی تھی جب محافظ بیت اللہ کو چنے گئے تو وہ مکان عمرو کے قبضے میں آئے اور زید نے عمرو کو انتقال سے کچھ پہلے حکم دیا کہ دروازوں کا قفل لگا دو کہ قبضہ متحقق ہو جائے اور خوشے خانے پر جہاں محافظ تھے اس کا قفل لگ گیا تو مال نہیں باہر نہ جاسکے گا عمرو نے قفل لگا دیے مگر جس میں زید بنا تھا اس کو قفل نہ لگا سکا زید کا انتقال ہو گیا تو عمرو غنیمت وغیرہ میں لگ گیا اور محافظ مال کا داؤ لگا گیا اور سب مال مالکی اسکی جگہ کھدیا کہ جہاں عمرو کا زور نہ تھا وہ چاروں بعد عمرو نے محافظ سے کہا کہ جو کچھ تمہارے پاس ہے لے آؤ ہندہ نے کہا کہ میرے پاس وہی آٹھ سو روپیہ ہے عمرو نے کہا وہی لے آؤ وہ لڑکی تو عمرو نے حسب وصیت سو روپے اس کو دیئے محافظ نے ان روپوں اور برتنوں کے علاوہ عمرو کو کچھ نہ دیا اور خود بیت اللہ کو چلی گئی اور وہیں عمرگی اور عمرو نے حسب وصیت تمام قرضہ ادا کیا بعد ازاں دریا سے کہا کہ جائیداد کا کچھ حصہ لے چکے ہو اب جو جائیداد زید نے تقسیم نہیں کی تھی اور حسب حصہ لے لو اور موافق حصے کے قرضہ دوسب سے کہا کہ نہ ہم حصہ لیتے نہ قرضہ دیتے۔

عمرو نے حسب وصیت محافظ کی تعمیر شروع کی اسی دوران حولی کی جانب شمل میں آگ لگ گئی تو عمرو نے چاہا کہ تعمیر کرادے تب والدہ خالدہ اور خیمائی مانع آئے کہ ہم پیسہ نہیں دے سکتے اپنا حصہ خواہ بنا لور و قلعہ کے بعد تعمیر کی اجازت ہوئی تو عمرو نے تعویذ اور جادو وغیرہ کی آدھنی سے وہ تباہ کی۔

اور عمرو نے اپنی مذکورہ آدھنی سے کچھ اراضیات خرید کی ہیں اور بعض مریدین نے یہہ کی ہیں اور بعض لوگوں نے زید کو زمینیں بہ کی تھیں مگر قبضہ و کاغذات مکمل نہ ہوا تھا عمرو نے ان کو بھی اپنے قبضہ میں لیا اسی طرح موسیقی کپڑا برتن اور مکانات زید نے تیار کئے ہیں اور سرکار کی طرف سے وہ معافیات جو زید کے وقت تھیں اور زید کے انتقال کے وقت بسبب قید دین حیات ضبط ہو گئی تھیں عمرو کے نام پھر و گزرا ہوئی ہیں بلکہ بعض جدید اس کے نام ہوئی ہیں مگر کاغذات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کل اس کے لئے ہیں جو زید کا جائیداد تھا اس سال دریا میں تقسیم کی کچھ بات چلی ہے فریقین کو قبضہ شرعی منظور ہے بعد ان امور کا جواب تحریر فرمائیں۔

۱۔ جو اراضیات زید پارہے وغیرہ عمرو کو بہہ یا رکن مریدین یا غیر مریدین سے حاصل ہوئے ہیں ان میں باقی دریا شریک ہیں یا نہیں؟

جواب زید کے ورثہ زید کے قریب سے حصہ پا سکتے ہیں اور ترکہ وہ مال ہے جو میت بوقت موت اپنی ملک میں چھوڑے پس جو چیزیں خاص عمرو کی ملک میں آئی ہیں ان

میں در تمام زید کا حق نہیں ہو سکتا ہے۔

۳۔ حویلی جس طرح زید نے ہر وارث کو دے رکھی تھی اسی طرح دینی چاہئے یا دواہارہ تقسیم ہو۔

جواب..... حویلی جو زید نے تقسیم کر کے ہر ایک کا قبضہ کرادیا تھا وہ ہر وارث کی ملک ہو گیا پس ترکہ نہ رہا دواس کی جدید تقسیم نہیں ہو سکتی وہ ہی تقسیم بحال رہے گی۔

۴۔ بڑی حویلی سے متصل چھوٹی حویلی جو زید نے زمین مشترک میں بنا کر رکھی ہے کس طرح تقسیم ہو؟

جواب..... زمین مشترک میں شرکاء کی اجازت کے بغیر اگر کچھ تغیر کرے تو وہ بھٹائے خاص انکی ہوتی ہے اور زمین مشترک رہتی ہے اور اجازت دینے کی صورت میں بھی حق و جوع ہوتا ہے۔

۵۔ مریدین کا اپنے پیر کی اولاد کی جو خدمت کرتے ہیں اور تعویذ و طہرہ کی آمدنی اور دیگر اشخاص جو خدمت کرتے ہیں شرع اس میں کیا مقرر کرتی ہے؟

جواب..... مریدین کا اپنے پیر زادوں کی خدمت اور ایسے ہی دوسرے لوگوں کا سجادہ نشین کی خدمت کرتا یہ بہرہ و اجرت کے حکم میں ہے پس کرنے والا جس کو دے گا وہ اسی کی ملک ہوگا دوسرے شخص کا اس میں کچھ حق نہیں۔

۶۔ جو کچھ جائیداد و زیورات وغیرہ موت زید کے وقت سے وارثوں کے قبضے میں ہیں لیکن قبضہ کی اطلاع نہیں ہے اسی کی ہے یا تقسیم ہونی چاہئے؟

جواب..... زید نے جو چیز بہرہ کے قبضہ کرادیا وہ اسی کی ہوگی ترکہ سے خارج رہے گی اور اس کے علاوہ تقسیم میں داخل ہوگی۔

۷۔ کتب اور فرش اور حمام اور باغ تقسیم ہونے چاہئیں یا نہیں؟

جواب..... ان سب چیزوں کی تقسیم ہوگی اس وجہ سے کہ یہ سب ترکے میں داخل ہیں۔

۸۔ جو باغات اور کنویں وغیرہ جو عمرہ نے زمین مشترک میں بنوائے ہیں ان کی تقسیم کس طرح ہونی چاہئے؟

سوال..... زمین مشترک کی قسمت باعتبار قیمت کے ہوگی اور درخت وغیرہ عمرہ کے ہوں گے اگر اس نے اپنے مال خاص سے نصب کیے ہیں۔

۹۔ معانیات جو فقراء کے مصارف کے واسطے ہے متعلق مکان داخل چاہئے یا تقسیم ہونی چاہئے؟

جواب ... زید کے مرنے کے بعد جو معافیات ضبط ہوگئی تھیں اور پھر عمرو کے نام عطا ہوئی ہیں ان میں اور ایسے ہی ان معافیات میں جو ابتداء عمرو کو عطا ہوئی ہیں تقسیم نہیں ہوگی عطا ئے سرکاری اسی شخص کی ہوتی ہے جس کے نام پر مقرر ہو۔

۱۔ جو زمین زید کو ناقص بہہ کے ذریعے ملی تھیں اور تکمیل کا عداات اور قبضہ عمرو نے کیا ہے کیا ان کی بھی تقسیم ہونی چاہئے؟

جواب ... جو زمین زید کو یا م حیات میں کسی نے بہہ کی تھیں مگر قبضہ نہیں ہوا تھا وہ ملک زید میں نہیں آتی اس وجہ سے کہ بہہ بدون قبضہ مفید ملک نہیں ہوتا پس وہ ترکے سے خارج رہے گی۔

۱۱۔ مرد محمد بن خاندہ فرین کے برتن کی تقسیم ہونی چاہئے یا نہیں؟

۱۲۔ حویلی خام زید نے جو مسافروں کے لئے بنوائی تھی تقسیم ہونی چاہئے یا نہیں؟

جواب ... جو چیز ان میں سے زید نے بطور وقف قائم رکھی ہیں ان میں تقسیم جاری نہ ہوگی ۱۳۔ جو چیز اولاد عمرو کو بہہ ہوئی ہیں یا انہوں نے خریدی ہیں اس سے عمرو کو یا دیگر ورثہ کو کوئی تعلق ہے یا نہیں؟

جواب ... ایسی چیزوں میں عمرو کو اور زید کے دوسرے ورثہ کو کچھ تعلق نہیں وہ چیزیں انہیں کی ہیں جن کی ملک میں بذریعہ کسی سبب کے داخل ہوئی ہیں

۱۴۔ ورثہ کے اقرار کے مطابق کہ نہ ہم حصہ لیتے ہیں اور نہ فرض دیتے ہیں اور اس جائیداد سے لاد جوتی ہیں یا نہیں اور قول عمرو کا کہ کل و شس فریب ہو کیا اور تم مال دار نہ پھر یہ نہیں ہوگا کہ تم قرضہ کار دہیدو اور خواہناکار حصے کے ہون کے عدم اختلاف میں مؤثر ہے یا نہیں؟

جواب ... ورثہ کا یہ اقرار ان کے حق کو باطل نہ کرے گا اور ان کو حصوں کے مجموعے کا حق پہنچتا ہے مگر جب وہ حصہ لے لے میں گے تو قرضہ بھی حصوں کے موافق ہوگا اور جو قرضہ عمرو نے ادا کیا ہے وہ ان پر بقدر حصص کے محو کرے گا۔ (فتاویٰ حیدرآباد ج ۲ ص ۳۹۴)

تو ریث ذوی الارحام کی ایک صورت

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سونہ سے خان کا انتقال ہوا اس کا ترکہ اس کے بیٹے فرض اللہ خان کو ملا پھر فرض اللہ خان کا انتقال ہوا اس کا ترکہ اس کے فرزند مقصود علی

خان و صادق علی خان کو ملا۔ مقصود علی خان نے لا ولد انتقال کیا صادق علی خان نے ایک دختر چھوڑی جس کا نام رقیقہ ہے یہ دختر نابالغ فوت ہوگئی اس نے کچھ نہیں چھوڑا دختر کا صرف ایک ماموں زندہ ہے جو اس کے ترکہ کا حقدار بننا چاہتا ہے اور میں کسی عطا محمد خان اس کا چھوٹا بھی زاد بھائی ہوں مجھے اس ترکہ میں سے کچھ حصہ پہنچتا ہے یا نہیں اور کل ترکہ کا حقدار کون ہوگا۔

جواب۔۔۔ صورت مسئلہ میں اگر مسماۃ رقیقہ کا کوئی عصبہ قریب یا بعید زندہ نہیں اور یہ حسب معلوم ہو سکتا ہے کہ مسماۃ رقیقہ کے باپ دادا پر داد غیرہ کی اولاد کو اور پرتگ خرب تفتیش کر لیں چاہے تو اس وقت بھی اگر کوئی عصبہ نہ ملے اور صرف ماموں اور چھوٹا بھی زاد بھائی ہی وارث ہوں تو کل ترکہ کا مستحق ماموں ہوگا اگر وہ ماموں حقیقی ہے کیونکہ اس کی قرابت قریب ہے وہ میت کی ماں کا بھائی ہے اور چھوٹا بھی زاد بھائی باپ کی بہن کا لڑکا ہے اس کی قرابت بعید ہوگئی ماموں ذوی انارحام کی قسم مانع میں نمبر اول ہے اور چھوٹا بھی زاد بھائی نمبر دوم ہے اور نمبر اول کے سامنے نمبر دوم بحرہ ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم

تتمہ سوال بالا

مسماۃ مذکورہ کی چھوٹا بھی اور چچی حقیقی بھی زندہ ہے اور ماموں بھی حقیقی ہے اب یہ تحریر کیجئے کہ ان دونوں میں سے کسی کو حق پہنچتا ہے یا نہیں اور چھوٹا بھی حق لیتا چاہتی ہے اور چچی یہاں موجود نہیں صرف چھوٹا بھی کے متعلق تحریر فرمادیجئے۔

جواب۔۔۔ اس صورت میں مسماۃ مذکورہ کا ترکہ تین سہام میں کر کے دو سہام چھوٹا بھی کو اور ایک حصہ ماموں کو ملے گا اور چچی کو نصف چچا کی بیوی ہونے کی وجہ سے کچھ نہیں مل سکتا ہے اگر اس کو مسماۃ مرحومہ کے ساتھ خود بھی کچھ قرابت ہو تو اس کو بیان کر کے سوال دوبارہ کریں۔ واللہ اعلم۔

(المد والاک حکام ج ۳ ص ۶۰۱)

۱۔ مفقود کو کسی سے ترکہ ملے اس کا کیا حکم ہے؟

۲۔ مفقود کے ذاتی مال کا کیا حکم ہے؟

سوال: ایک عورت کا انتقال ہو گیا ہے اس کی کوئی اولاد نہیں ہے شوہر کا انتقال اس کی زندگی میں ہو گیا والدین میں سے بھی کوئی نہیں صرف اس کے چار بھائی ہیں اور ان میں سے ایک بھائی لاپتہ ہے تو مرحومہ کا ترکہ پورا جو بھائی موجود ہیں ان میں تقسیم کیا جائے یا لاپتہ بھائی کا بھی اس میں حق ہے؟ اگر اس کا حق ملتا ہو تو جو اس کے حصہ میں آئے اس کا کیا کیا جائے؟ کیا اس کے

دارثوں کو دے دیں؟

تقریباً بھی ریاضت طلب ہے کہ جو بھائی و پتہ ہے اس کا اپنا ذاتی مال و ملکیت ہے کیا اس کی ملکیت اس کے وارثوں میں تقسیم کر دی جائے؟ اس کا ایک لڑکا ایک لڑکی اور ایک بیوی ہے مدلل و مفصل واضح جواب عنایت فرمائیں؟ بینا تو جروا

جواب: اس مرحومہ عورت کے صرف چار بھائی بھی ہوں ان کے علاوہ اور کوئی نہ ہو تو مرحومہ کے ترکہ کے چار حصے ہوں گے اور ہر بھائی کو ایک ایک حصہ ملے گا۔

مرحومہ کا ایک بھائی مفقود (لا پتہ) ہے اس کے متعلق شرعی حکم یہ ہے کہ جس کو اس وقت تک زندہ مانا جائے گا جب تک اس کے ہم عمر زندہ ہیں۔ جب اس کے ہم عمر مر جائیں تب اس کو متوفی اور مردہ سمجھا جائے گا اور نوے ۹۰ سال کی عمر ایسی مانی گئی ہے کہ اس کے ہم عمر مردہ اتنی مدت میں انتقال کر جاتے ہیں۔ (اس بعض صورتوں میں جیسے۔ ہنگ میں گم ہو گیا ہو یا بل یا کینسر وغیرہ مرض ہلکے میں غائب ہو گیا ہو یا دیر میں کام کرتے ہوئے لپٹ ہو گیا ہو اور شرعی تاحضیٰ کو نہ اس کے قائم مقام شرعی بچہ یا بیٹہ اس کی موت کا غالب گمان ہو جائے تو وہ موت کو حکم دے سکتا ہے یا شہادت شرعیہ سے اس کی موت کا ثبوت ہو جائے تو اس کو مردہ تسلیم کیا جائے گا۔)

مفقود کا اپنا ذاتی مال و جائیداد ہے اس کو محفوظ رکھا جاتا ہے جب اس کی موت کا حکم لگایا جائے گا اس وقت اس کے جوارث زندہ ہوں گے ان میں وہ مال شرعی طور پر تقسیم کیا جائے گا اس کی موت کے حکم سے پہلے جن کا انتقال ہو گیا ہو محرم ہوں گے یہ تو خود اس کے ذیلی مال کا حکم ہے۔

دوسروں سے اس کو جو مال بطور وراثت ملتا ہے وہ بطور امانت محفوظ رکھا جائے۔ اگر وہ آجائے تو وہ مال اس کو سپرد کر دیا جائے اور اگر وہ نہیں آئے تو جب شدہ بچہ یا نانا امیوں کے مطابق اس کی موت کا حکم لگایا جائے اس وقت وہ مالی جو بطور امانت محفوظ رکھا تھا جس صورت سے اس کو وہ مال و عہدہ مال اسی صورت کے وارثوں میں تقسیم کیا جائے۔ (مفقود کے وارثوں میں تقسیم نہ کیا جائے) لیکن اس وقت کے وارثوں کا اعتبار نہیں بلکہ ان وارثوں پر لڑایا جائے جو صورت کے انتقال کے وقت موجود تھے ان وارثوں میں جو زندہ ہوں گے وہ خود اس مال کو لیں گے اور جو انتقال کر گئے ہوں وہ حصہ ان کے وارثوں میں تقسیم ہوگا۔ (سراجی و مفید الورثین وغیرہ)

صورت مسئلہ میں مفقود کو اپنی بہن سے جو ایک حصہ ملا ہے وہ کسی امانت دار کے پاس محفوظ رکھا جائے اگر وہ آجائے تو اس کو وہ حصہ دے دیا جائے اور اگر نہ آئے تو جس وقت اس کی موت کا حکم ہو گا چائے یہ ایک حصہ اس کی مرحومہ بہن کے جو تین بھائی اس کے انتقال کے وقت زندہ تھے ان میں سے کسی ایک پر تقسیم کر دیا جائے۔ اگر ان میں سے کسی بھائی کا انتقال ہو جائے تو اس کے حصہ میں جو مال آتا ہے وہ اس کے وارثوں میں تقسیم کر دیا جائے۔

اور جو مفقود کا ذوقی دل ہے اس کو بھی محفوظ رکھا جائے و وارثوں میں تقسیم نہ کیا جائے۔ جب اس کی موت کا عظم لگایا جائے اس وقت اگر یہ وارث یعنی بیوی، لڑکا، لڑکی، ترکہ ہوں تو مفقود کے ترکہ کے چوبیس ۲۴ سهام ہوں گے۔ آٹھ سهام بیوی کو چار و دو سهام لڑکے کو سات سهام لڑکی کو بیس گے اور اگر ان میں سے کسی کا انتقال ہو جائے تو جو مرزا ہوں گے ان میں مفقود کا ترکہ تقسیم ہوگا۔

دانتہ اعظم: اصواب۔ فتاویٰ رحیمیہ ج ۱۰ ص ۲۳۲۔

وحيث

وصیت کی تعریف، نیز وصیت کس کو کی جاتی ہے؟

سوال: وصیت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا موسمی یہ وصیت ہر اس شخص کو کر سکتا ہے جو خاندان کا فرد ہو اور موسمی کی وصیت پر عہدہ دار کھرا سکتے یا وصیت ادا مادہی کو کی جا سکتی ہے؟

جواب: موسمی ہر اس شخص کو بنایا جا سکتا ہے جو نیک رویہ خاندان اور شرعی مسائل سے واقف ہو۔

خاندان کا فرد ہو جائے ہو۔

سرپرست کی شرعی حیثیت

سوال: ایک سرپرست کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ غائب کے طور پر زید ایک معطلہ موت سے شادی کرے اور دو خاتونوں، ایک ڈیڑھ سالہ بچہ بھی اپنے ساتھ شوہر کا ساتھ لائے تو ایسے بچے کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ کیا یہ بچی اپنا والدیت میں اپنے بھائی باپ کی، جگہ نہ، سرپرست کا نام متنازع کر سکتے؟ جواب: مستندہ فرمائیں!!!

جواب: سوچو باپ! ازاد انعام کچھ مستحق ہے اور بچے پر شفقت بھی ضرور باپ تو ماہرین کرنی

چاہیے لیکن نسب کی نسبت حقیقی باپ کے بجائے اس کی طرف کرنا صحیح نہیں۔ (آپ کے مسائل جلد ۶)

بہنوں کے ہوتے ہوئے مرحوم کا صرف

اپنے بھائی کے لیے وصیت کرنا جائز نہیں

سوال: ایک نیک آدمی جو کہ منٹ ملازم تھا اس کی بیوی کے بعد انتقال کر گیا۔ اس نے شادی نہیں کی تھی اور والدین کا انتقال ہو چکا ہے اس کا صرف ایک بھائی ہے اور چار بہنیں ہیں جس میں سے تین بہنیں شادی شدہ ہیں اور ایک بہن کی شادی نہیں ہوئی۔ مرنے سے پہلے اس آدمی نے اپنی زمین اور دفتر سے واجبات کی مالگ کے لیے بھائی کو نامزد کیا ہے نہ بانی بھی سب بہنوں کے ساتھ کچھ زرگی دیا کٹری ہرجے کا مالک میرا چھٹا بھائی ہے اس لیے آپ سے فقہ کی روشنی میں یہ پوچھنا ہے کہ اگر حکومت کی طرف سے مرنے والے کی بخشش اور دیگر واجبات مل جائیں تو صرف بھائی اس کا حق دار ہوگا یا بہنوں کو بھی حصہ دیا جائے گا؟ جب کہ مرنے والے نے صرف بھائی کو نامزد کیا ہے اور کہا ہے کہ میری ہرجے کا مالک میرا بھائی ہے؟

جواب: مرحوم کی وصیت قطعی ہے، بیشک بھی حصہ دار ہوں گی۔ مرحوم کے ترکہ کے (جس میں واجبات وغیرہ بھی شامل ہیں) سچے حصے ہوں گے اور بھائی کے اور ایک ایک چاروں بہنوں کا۔

کمپنی کی طرف سے مرحوم کو دیئے جانے والے واجبات کا مسئلہ

سوال: فقہ کی روشنی میں کیا حکومت اور مرنے والے کے دفتر والوں کو اس کی بخشش اور دیگر واجبات جو کہ تقریباً پانچ لاکھ بنتے ہیں اس کے نامزد کردہ بھائی یا بہنوں کو ادا کرنے چاہئیں؟ جب کہ اس کی بیوی بچے نہیں ہیں اور والدین بھی نہیں یا یہ رقم دفتر والے خود رکھ لیں؟ کیونکہ دفتر والوں نے اس رقم کی ادائیگی سے نامزد کردہ حقیقی بھائی اور بہنوں کو انکار کر دیا ہے یہ کہہ کر کہ مرنے والے کے بیوی بچے نہیں ہیں اور والدین بھی نہیں ہیں جب کہ فقہ کی روشنی میں اگر گئے بھائی بہن موجود ہوں تو حق دار اور وارث بنتے ہیں اور بھائی بچے ہوتے ہیں؟

جواب: بخشش اور دیگر واجبات میں حکومت کا متعلقہ قانون لائق اعتبار ہے۔ اگر قانون یہی ہے کہ جب مرنے والے کے والدین اور بیوی بچے نہ ہوں تو کسی دوسرے عزیز کو بخشش اور دیگر واجبات نہیں دیئے جائیں مگر دفتر والوں کی بات سچ ہے۔ (آپ کے مسائل جلد ۶)

جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ

حال: مرحوم کی جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ یعنی سب سے پہلے کس کو دیں گی؟

جواب: مرحوم نے یقیناً انتقال اپنی ملکیت میں جو کچھ بڑا چھوٹا سارا سامان مندرجہ وغیرہ منقول جائیداد دکان مکان پائنت نقدی سونا چاندی زیورات کپڑے برتن غرض یہ کہ جو کچھ بھی چھڑا مرحوم کا ترکہ ہے جس میں سب سے پہلے مرحوم کی تجویز و تحقیق کے متوسط معارف (حلت کے مطابق) نکالے جائیں۔ اس کے بعد مرحوم پر کوئی قرضہ ہو تو اس کو ادا کیا جائے اور اگر بیوی کا مہر ادا نہیں کیا تھا اور بیوی نے معاف بھی نہیں کیا تھا تو اس کو بھی ادا کیا جائے کیونکہ یہ بھی قرضہ ہے اس کے بعد مرحوم نے کوئی جائز وصیت کی تھی تو بتی ماندہ ترکہ میں سے ایک تہائی کی حد تک اس پر عمل کیا جائے اس کے بعد ذوی القربوں کے حصے دیے جائیں پھر مردوں کے اور مصہبات کے حصے اچھے جائیں۔ (فصل) (آپ کے مسائل جلد ۲)

ترغیب و وصیت

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کسی مسلمان کو یہ حق نہیں کہ کسی چیز کی وصیت کرنا اس پر ضروری ہو۔ پھر وہ وراثتیں بھی اس طرح گزارے کہ اس کے پاس اس کی کبھی ہوئی وصیت نہ ہو۔
(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص وصیت کرے کہ مراد مراد مستقیم اور طریق ملت پر مراد تقویٰ اور شہادت پر مراد مغفرت کی حالت پر مراد۔

(۳) تیسری حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک مرد و عورت ساتھ ساتھ ایک اللہ کی اطاعت کرتے ہیں پھر ان کی موت قریب آ جاتی ہے۔ پس دو وارث کو نقصان دینے کے لیے وصیت کرتے ہیں۔ پس واجب ہوتی ہے ان کے لیے آگ۔ (ابن ماجہ ترمذی ابوداؤد)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مکہ ولد۔ قوم۔ عمر۔ ملک۔ پیشہ۔ سکونت۔ شافعی کار و نمبر۔۔۔۔۔
بتائی حوائج بغیر جبر و ترغیب کسی کے وصیت لکھتا ہوں کہ اللہ پاک کی ذات و صفات اور افعال میں خاصہ خدا شریک نہیں۔ حضرت ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔ ان کے بار بار داغ و آں مہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی عزت کرتا ہوں۔ رسومات شرک و بدعات سے نفرت کرتا ہوں اور مرد و عورتوں کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں اور اپنے ورثہ کو وصیت کرتا ہوں کہ میرے بعد جو اللہ تعالیٰ سے اور بندوں کے حقوق واجب ہیں حسب حکم شریعت ان کی ادائیگی کریں نیز کی تفصیل آگے درج ہے۔ (استخلا وصیت کنندہ)

بقایا عبادات مع قدیہ

سیر من

قضا نمازیں مع وتر	قعدہ		
قد یہ گندم			
قضا روزے فرض	قعدہ		
قد یہ گندم			
سجدہ تلاوت	قعدہ	قد یہ گندم	
صدہ نظر	قعدہ	قد یہ گندم	
گندم	میزان		

فی قدیہ ایک سیر ساڑھے ہارہ چٹا تک احتیاطاً ۲ سیر گندم قدیہ کی گندم صدقہ فطر اور قربانی وغیرہ کی وہ قیمت معتبر ہوگی جو بوقت اداء کے ہو..... بھی حال حج کے خرچہ کا ہے۔

تفصیل

روپیہ قیہ

قیمت گندم فی من	کل		
قیمت گندم			
زکوٰۃ واجب الادا	کل		
قیمت رقم			
قضاء قربانی جتنے سال نہ کی ہو موجودہ قیمت قربانی ہر سال			
کل میزان			
حج فرض اگر قدیہ ہے تو حج بدل کر اسے کا موجودہ خرچہ اندازاً			
دیگرا اگر کچھ نہ ہو			

	قرضہ واجب الادا یا امانتیں		
	میزان		
	کل میزان		
	میزان مالیت ترکہ جائیداد		
	قیمت سامان وغیرہ میزان		
	قرضہ یا امانتیں کا کل وصول میزان		
	میزان کل مالیت ترکہ بہت		
	اعداد آچا یا قرض میزان		
	یا		
	چا یا مالیت بہت بعد وضع قرضہ وغیرہ		
	میزان		
			میزان

آخری الحاق: اگر قرضہ ترکہ سے زیادہ ہو گیا تو بالغ اولاد والی کسی کر سکتے تو بہتر وہ قرضہ خواہوں سے معاف کر لیا جائے۔

۱/۲ حصہ ترکہ کی لیے اگر وصیت کرنا چاہے مع مالیت

غریبہ شدہ دار غیر وراثت	بیمہ	دلہن
مساجد مدرسہ یا ادارہ		
خدمت گار		
فقراء و مساکین		

تصدیق ہوتی رہی۔ قارئین کی سہولت کے پیش نظر اس فارم کو مختصر انداز میں دیا جا رہا ہے جس کی خوش
 شہادت لکھ کر آپ حسب ضرورت اس میں اضافہ کر سکتے ہیں۔ مگر آخرت دیکھنے والے قارئین کیلئے یہ
 بہت بڑی نعمت ہے۔ (کامیاب اسلام۔)

جہاد اور شہید کے احکام

اسلام میں شہادت فی سبیل اللہ کا مقام

سوال: اسلام میں جہاد اور شہادت کا کیا مرتبہ اور مقام ہے؟ ہمارے ہاں آج کل یہ عنوان
 موضوع بحث ہے، تفصیل سے آگاہ فرمائیے؟

جواب: اس عنوان پر نئی تحریک کے بجائے مناسب ہوگا کہ حضرت مولانا محمد یوسف بنوری کے اس
 مقالہ کا ترجمہ پیش کیا جائے جو راقم الحروف نے آج سے کئی سال قبل کیا تھا۔ حضرت بنوریؒ اور خدامِ راج
 اعلاء میں مجمع انجوت الاسلامیہ مصر کی چھٹی کانفرنس میں شرکت کے لیے قاہرہ تشریف لے گئے تھے۔
 تقریباً تیس عوامات میں سے مذکورہ بالا عنوان پر مقالہ لکھا اور پڑھا جس کا اردو ترجمہ یہ ہے:

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين.. ولا عدوان الا على الظالمين
 والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وخاتم النبيين محمد وعلى آله
 وصحبه واتباعهم اجمعين.

ما بعد: حضرات اسلام میں شہادت فی سبیل اللہ کو وہ مقام حاصل ہے کہ (نبوت و صمدیت
 کے بعد) کوئی بڑے سے بڑا عمل بھی اس کی گرد کو نہیں پاسکتا۔ اسلام کے مثالی دور میں اسلام اور
 مسلمانوں کو جو ترقی نصیب ہوئی وہ ان شہداء کی جاں نثاری و جان بازی کا فیض تھا جنہوں نے اللہ رب
 العزت کی خوشنودی اور کلہ اسلام کی سر بلندی کے لیے اپنے خون سے اسلام کے سدا بہار چمن کو
 سیراب کیا۔ شہادت سے ایسا ایسا پائیدار زندگی نصیب ہوتی ہے جس کا نقش دوام جریہ عالم پر
 ثبت رہتا ہے جسے صدیوں کا گرد و غبار بھی نہیں دھندلا سکتا اور جس کے نتائج و ثمرات انسانی
 معاشرے میں رہتی و نیا نیا قائم و دائم رہتے ہیں۔ کتاب اللہ کی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی احادیث میں شہادت اور شہید کے اس قدر فضائل بیان ہوئے ہیں کہ قتل حیران و دہجاتی ہے اور

تک رشید کی ادنیٰ گنجائش باقی نہیں رہتی۔

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: "إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ
لَّهُمُ الْجَنَّةَ يُدْخِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُقْتَلُونَ أَوْ يَمُوتُونَ وَعَلَىٰ عَلَيْهِ حَقًّا فِي
التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْفُرْقَانِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا
بِعَهْدِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ. (التوبة)

ترجمہ: ”بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کی جانوں کو اور ان کے مالوں کو اس بات کے عوض
میں خرید لیا ہے کہ ان کو جنت ملے گی وہ لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں لڑتے ہیں جس میں قتل کرتے ہیں
اور قتل کیے جاتے ہیں اس پر پاد وعدہ کیا گیا ہے۔ توریت اور انجیل میں اور قرآن میں اور اللہ سے
زیادہ اپنے عہد کو کوئی پورا کرنے والا ہے؟ تو لوگ اپنی اس فتح پر جس کا معاملہ تم نے ٹھہرایا ہے
خوشی منانا اور یہی بڑی کامیابی ہے۔“

سبحان اللہ! شہادت اور جہاد کی اس سب سے بھتر تر غیب ہو سکتی ہے؟ اللہ رب اعزّت خود جس شخص
بندوں کی جان و مال کا خریدار ہے جس کا وہ خود مالک و رزاق ہے اور اس کی قیمت کتنی اونچا اور کتنی
مگر اس بھی کتنی جنت۔ پھر فرمایا گیا کہ یہ سودا کپانٹیں کہ اس میں فتح کا احتمال ہو جسکے اتنا نچکا اور قطعی ہے
کہ توریت و انجیل اور قرآن اتمام آسمانی صحیفوں اور تہذیبی دستاویزوں میں یہ عہد و پیمان درج ہے اور
اس پر تہہ نہ اٹھیا و درسل اور ان کی عظیم الشان امتوں کی گواہی ثبت ہے پھر اس مضمون کو مزید چھپا کرنے
کے لیے کہ خدائی وعدوں میں وعدہ خلافی کا کوئی احتمال نہیں فرمایا گیا ہے ”وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ
اللَّهِ“ یعنی اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر اپنے وعدہ اور عہد و پیمان کی لاج رکھنے والا کون ہو سکتا ہے؟ کیا مخلوق
میں کوئی ایسا ہے جو خالق کے ایقانے عہد کی ریس کر سکے؟ نہیں! ہرگز نہیں! امرتہ شہادت کی بلندی اور
شہید کی نصیبت و منقبت کے سلسلہ میں قرآن مجید کی یہی ایک آیت کافی و وافی ہے۔ امام طبری، عید
بن حمید اور ابن ابی حمزہ نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جب یہ آیت نازل
ہوئی تو لوگوں نے مسجد میں ”اللہ اکبر“ کا نعرہ لگایا اور ایک انصاری صحابی بول اٹھے: واہ واہ! کبھی عہدہ بیع
اور کبھی سودہ نہ سودا ہے۔ واللہ! ہم اسے کبھی فتح نہیں کریں گے نہ فتح ہونے دیں گے۔

نیز حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَنْ يَبْطَعْ اللَّهَ وَالتَّمُولَ فَلَا تَنْفَكُ مَعَ الَّذِينَ نَعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ

وَالصَّالِحِينَ وَالشَّهَدَاءَ وَالضَّالِّحِينَ وَحَسَنَ أَوْلَئِكَ وَفِيهَا. (النساء ع ۹)

ترجمہ: ”اور جو شخص اللہ اور رسول کا کہنا مان لے گا تو ایسے اشخاص بھی ان حضرات کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا ہے۔ یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صالحہ اور یہ حضرات بہت اچھے رفیق ہیں۔“

اس آیت کریمہ میں راہِ خدا کے پانچا ز شہیدوں کو قہراً و عند یقین کے بعد تیسرا مرتبہ عطا کیا گیا ہے۔ نیز حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَلَا تَقُولُوا لِمَن قُتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ وَلَكِن لَّا تَشْعُرُونَ. (البقرہ ع ۹۶)
ترجمہ: ”اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل کر دیے جائیں ان کو مردہ مت کہو بلکہ وہ زندہ ہیں مگر تم کو احساس نہیں۔“ نیز حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَمْوَاتًا بَلْ أَمْوَاتًا بَلْ أَمْوَاتًا بَلْ أَمْوَاتًا بَلْ أَمْوَاتًا
فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ
عَنْفَتِهِمْ إِنَّ لَآ خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ
وَفَضْلِهِ وَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ. (آل عمران ع ۱)

ترجمہ: ”اور جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل کر دیے گئے ان کو مردہ مت خیال کرو بلکہ وہ لوگ زندہ ہیں اپنے پروردگار کے مقرب ہیں ان کو زندگی بھی ملتا ہے وہ خوش ہیں اس چیز سے جو ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے عطا فرمائی اور جو لوگ ان کے پاس نہیں پہنچے ان سے پیچھے رہ گئے ہیں ان کی بھی اس حالت پر خوش ہوتے ہیں کہ ان پر کسی طرح کا خوف واقع ہونے والا نہیں نہ وہ مغموم ہوں گے وہ خوش ہوتے ہیں بوجہ نعمت و فضل خداوندی کے اور بوجہ اس کے کہ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کا اجر ضائع نہیں فرماتے۔“ (ترجمہ حکیم الامت تھانوی)

ان دونوں آیتوں میں اعلان فرمایا گیا کہ شہداء کی موت کو عام انسانوں کی سی موت سمجھنا غلط ہے شہید مرتے نہیں بلکہ مگر کہ جیتے ہیں شہادت کے بعد انہیں ایک خاص نوعیت کی ”برزخی حیات“ سے شرف کیا جاتا ہے۔

کشیدگانِ فخرِ تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگر است
پہ شہیدانِ راہِ خدا بارگاہِ الہی میں اپنی جان کا نذرانہ پیش کرتے ہیں اور اس کے صلے میں

حق جل شانہ کی طرف سے ان کی عزت و تکریم اور قدر و منزلت کا اظہار اس طرح ہوتا ہے کہ ان کی روجوں کو بہتر پرندوں کی شکل میں سواریاں عطا کی جاتی ہیں۔ عرش الہی سے سعلق قدیس ان کی قرار گاہ پاتی ہیں اور انہیں اذن عام ہوتا ہے کہ جنت میں جہاں چاہیں جائیں جہاں چاہیں نہرو تفریح کریں اور جنت کی جس نعمت سے چاہیں لطف اندوز ہوں۔ شہید اور شہادت کی افضلیت میں بڑی کثرت سے احادیث وارد ہوئی ہیں۔ اس سند کے چند قطرے یہاں پیش خدمت ہیں۔

حدیث نمبر ۱: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

لَوْ لَا اَنْ اَشَقَّ عَلَيَّ اَمْتِي مَا قَعَدْتُ خَلْفَ سُرَّةٍ وَلَوْ دِدْتُ اِلَيَّ اَقْتُلُ ثُمَّ اَحْيِي ثُمَّ اَقْتُلُ اَحْيِي ثُمَّ اَقْتُلُ . (آخر جہ النکاحی فی علة ابواب من کتاب الایمان والجهاد وغیرہا فی حلیث طویل)

ترجمہ: ”اگر یہ خطرہ نہ ہوتا کہ میری اُمت کو شفقت لاحق ہوگی تو میں کسی چھاپہ دستہ سے پیچھے نہ رہتا اور میری دلی آرزو یہ ہے کہ میں بارہ خدا میں لٹیں کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں اور پھر قتل کیا جاؤں۔“

خود فرمائیے! نبوت اور پھر شہادت وہ بلند و بالا منصب ہے کہ عقل و فہم اور وہم و خیال کی پرواز بھی اس کی رفعت و بلندی کی حدود کو نہیں چھو سکتی اور یہ انسانی شرف و خجد کا وہ آخری نقطہ عروج اور غایت الغایات ہے جس سے اوپر کسی مرتبہ و منزلت کا تصور تک نہیں کیا جاسکتا لیکن اللہ رے مرتبہ شہادت کی بلندی و برتری اگر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف مرتبہ شہادت کی تمنا رکھتے ہیں بلکہ بار بار دنیا میں شریف لانے اور بار بار محبوب حق کی خاطر خاک و خون میں لوٹنے کی خواہش کرتے ہیں:

مَا كَرِهْتُ خَوْشٍ رَمَيْتُ بِهَاكَ بَنُوْنَ غُلَطِيَّةٍ خُذْ رَحْمَةً كَدَايِسَ عَاشِقَانِ پَاكِ طَيْبَتِ مَا

صرف اسی ایک حدیث سے معصوم کیا جاسکتا ہے کہ مرتبہ شہادت کس قدر اعلیٰ و ارفع ہے۔

حدیث نمبر ۲: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

مَا مِنْ اَحَدٍ خَلَّ الْجَنَّةَ يَحِبُّ اَنْ يَرْجِعَ اِلَى الدُّنْيَا وَلَهُ عَاقِبَى الْاَرْضِ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا الشَّهِيْدَ يَمْنِيْ اَنْ يَرْجِعَ اِلَى الدُّنْيَا فَيَقْتُلُ عَشْرَ مَوَاتٍ

لما يرى من الكرامة. (اخرجہ البخاری فی باب تسمى المجاهدان
يرجع الى الدنيا. و مسلم)

ترجمہ: ”کوئی شخص جو بہشت میں داخل ہو جائے یہ نہیں چاہتا کہ وہ دنیا میں واپس جائے اور اسے زمین کی کوئی بڑی سے بڑی نعمت مل جائے، اہل شہید یہ تمنا ضرور رکھتے ہیں کہ وہ اس مرتبہ دنیا میں جائے پھر راہِ خدا میں شہید ہو جائے کیونکہ وہ شہادت پر مرنے والے نعمات اور نوازشوں کو دیکھتا ہے۔“
حدیث نمبر ۳۰: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”میرا بعض نفعِ جہاد کے لیے اس وجہ سے نہیں جاتا کہ بعض (نارادر اور) شخص مسلمانوں کو جی اس بات پر راضی نہیں کہ (میں تو جہاد کے لیے جاؤں اور) وہ مجھ سے پیچھے بیٹھ جائیں (مگر ان کے پاس جہاد کے لیے سواروں اور سامان نہیں) اور میرے پاس (نہیں) سواروں نہیں کہ ان کو جہاد کے لیے تیار کر سکوں۔ اگر یہ عذر نہ ہوتا تو اس ذات کی قسم! جس کے قبضے میں میری جان ہے میں کسی مجاہد سے جسے جہاد فی سبیل اللہ کے لیے جانے پیچھے نہ رہا کروں اور اس ذات کی قسم! جس کے قبضے میں میری جان ہے میری تنہائی ہے کہ میں راہِ خدا میں قتل کیا جاؤں پھر زندہ کیے جاؤں پھر قتل کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں۔“ (بخاری و مسلم)

حدیث نمبر ۳۱: حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

واعلموا ان الجنة تحت ظلال الجوف (بخاری)

”جان لو! کہ جنت کھجوروں کے سائے میں ہے۔“

حدیث نمبر ۳۲: حضرت سروق تابعی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس آیت کی تفسیر دریافت کی۔

ولا تحزن الذين قتلوا هم سبيل الله امو حان احياء عدد ربهم يردون الآية
ترجمہ: ”اور جو لوگ راہِ خدا میں قتل کر دیئے گئے ان کو مردہ مت خیال کرو بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے پروردگار کے مقرب ہیں ان کو رزق بھی ملتا ہے۔“

تو انہوں نے ارشاد فرمایا کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی تفسیر دریافت کی تو

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اور اوحیٰ علی جوف طبر عضر لھا قنادیل معلقة بالعرش نسر ح من الجنة حيث شاءت ثم ناوى الى تلك القناديل فاطلع اليهم وبهم اطلاعة فقال: هل تشهون شيئا قالوا: ائى شىء نشهى ونس نسر ح من الجنة حيث شاءنا ففعل ذالك بهم ثلاث مرات فلما واذا انهم لن يتركوا من ان يسألوا قالوا: يا ربنا تريد ان ترد ارواحنا الى اجسادنا حتى نفعل فى سبيلك فلما رأى ان ليس لهم حاجة تركوا. (رواه مسلم)

ترجمہ: ”محبیدوں کی روحیں بزر پرندوں کے جوف میں سوار کی گئی ہیں۔ ان کی قرار گاہ وہ قدیس ہیں جو عرض الہی سے آویزاں ہیں وہ جنت میں جہاں چاہیں سیر و تفریح کرتی ہیں پھر لوٹ کر انہی قدیلوں میں قرار پکڑتی ہیں۔ ایک چاران کے پروردگار نے ان سے بالمشافہ خطاب کرتے ہوئے فرمایا: کیا تم کسی چیز کی خواہش رکھتے ہو؟ عرض کیا: ساری جنت ہمارے لیے مباح کر دی گئی ہے ہم جہاں چاہیں، کیں جائیں، اس کے بعد اب کیا خواہش باقی رہ سکتی ہے؟ حق تعالیٰ نے تمنا بار اصرار فرمایا (کیا پتی کوئی چاہت تو ضرور بیان کرو جب انہوں نے دیکھا کہ کوئی نہ کوئی خواہش عرض کرنا ہی پڑے گی تو عرض کیا: اے پروردگار! ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہماری روئیں ہمارے جسموں میں دوبارہ لٹا دی جائیں تاکہ ہم تیرے راستے میں ایک بار پھر جام شہادت نوش کریں اللہ تعالیٰ کا مقصد یہ ظاہر کرنا تھا کہ اب ان کی کوئی خواہش باقی نہیں چھوڑے جب یہ ظاہر ہو گیا تو ان کو چھوڑ دیا گیا۔“

حدیث نمبر ۶: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے ارشاد فرمایا:

لا يكلم احد فى سبيل الله. والله اعلم بمن يكلم فى سبيله. الاجاء

يوم القيامة وجرحه يطع دما اللون لون الدم والريح ريح

المسك. (رواه البخارى ومسلم)

ترجمہ: ”جو شخص بھی اللہ کی راہ میں زخمی ہو... اور اللہ ہی جانتا ہے کہ کون اس کی راہ میں زخمی

ہوتا ہے وہ قیامت کے دن اس حالت میں آئے گا کہ اس کے دُھم سے خون کا فوارہ بہہ رہا ہوگا۔
رنگِ خون کا اور خوشبو کستوری کی۔“

حدیث نمبر ۷: حضرت مقدم بن معدی کرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

لِلشَّهِيدِ عَذَابُ اللَّهِ مِثَّ خِصَالٍ يَنْظُرُهُ فِي أَوَّلِ لَفْظَةٍ وَيُورَى مَقْعَدَهُ مِنَ الْجَنَّةِ
وَيَجَارُ مِنَ عَذَابِ الْقَبْرِ وَيَأْمَنُ مِنَ الْقَذَعِ الْأَكْبَرِ وَيُوضَعُ عَلَى رَأْسِهِ تَاجُ
الْوَقَارِ الْيُوقُوَةُ مِنْهَا غَيْرُ مِنَ الدُّنْيَا وَمَالِهَا وَيَزُوجُ لَهَا مِائَتَيْنِ وَسَبْعِينَ زَوْجَةً مِنَ
الْحُورِ الْعِينِ وَيُسْفَعُ فِي سَبْعِينَ مِنْ أَقْرِبَائِهِ. (رواه الترمذی وابن ماجہ)

ومثله عند أحمد والطبرانی من حديث عباد بن الصامت

اللہ تعالیٰ کے ہاں شہید کے لیے جو انعام ہیں:

(۱) اول وہلہ میں اس کی بخشش ہو جاتی ہے۔

(۲) (موت کے وقت) جنت میں اپنے ٹھکانے دیکھ جاتا ہے۔

(۳) عذابِ قبر سے محفوظ اور قیامت کے فزعِ اکبر سے۔ مومن ہوتا ہے۔

(۴) کھسے پر رزق کا تاج لکھا جاتا ہے جس کا ایک گیند نیلہ دنیا کی ساری چیزوں سے بہتر ہے۔

(۵) جنت کی بہتر حوروں سے اس کا بیاد ہوتا ہے۔

(۶) اور اس کے ستر عزیزوں کے حق میں اس کی شفاعت قبول کی جاتی ہے۔

حدیث نمبر ۸: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا:

الشَّهِيدُ لَا يَجِدُ الْمَلَائِكَةَ تَقْبِلُ كَمَا يَجِدُ أَحَدُكُمْ الْفَرَسَ.

(رواه الترمذی والنسائی والدارمی)

ترجمہ: ”شہید کو قتل کی اتنی تکلیف بھی نہیں ہوتی جتنی کہ تم میں سے کسی کو چوڑنی کے کانٹے

سے تکلیف ہوتی ہے۔“

حدیث نمبر ۹: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اذا وقف العباد للحساب جاء قوم واضعى سيوفهم على رقابهم تقطرون
 دماً، فزادحموا على باب الجنة فقبل من هولاء؟ قبل الشهداء كانوا
 اسياء مرزوقين. (دورہ الضریانی)

ترجمہ: ”بجہ لوگ حساب کتاب کے لیے گھڑے ہوں گے تو کچھ لوگ اپنی گردن پر تھواریں
 رکھے ہوئے آئیں گے جن سے خون نپک رہا ہوگا یہ لوگ جنت کے دروازے پر جمع ہو جائیں گے
 لوگ دریافت کریں گے کہ یہ کون لوگ ہیں (جن کا حساب کتاب بھی نہیں ہوا) سیدھے جنت میں
 آگئے (انہیں بتایا جائے گا کہ یہ شہید ہیں جو زندہ تھے جنہیں رزق ملتا تھا۔“

حدیث نمبر ۱: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

ما من نفس تموت لها عند الله خير يسرها ان ترجع الى الدنيا
 الا للشهيد فانته يسرها ان يرجع الى الدنيا فيقتل مرة اخرى لما يرى
 من فضل الشهادة. (رواہ مسلم)

ترجمہ: ”جس شخص کے لیے اللہ کے پاس خیر ہو جب وہ مرے تو کبھی دنیا میں واپس آنا پسند
 نہیں کرتا البتہ شہید اس سے مستثنیٰ ہے کیونکہ اس کی بہترین خواہش یہ ہوتی ہے کہ اسے دنیا میں واپس
 بھجو دے تاکہ وہ ایک بار پھر شہید ہو جائے اس لیے کہ وہ مرتبہ شہادت کی فضیلت دیکھ چکا ہے۔“
 حدیث نمبر ۱۱: انہی اندہ نے حضرت محمد بن عبید اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے:

”وہ کہتے ہیں کہ اپنے ماں کی دیکھ بھال کے لیے میں غاپہ گیا وہاں مجھے رات ہوگئی میں
 عبد اللہ بن عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جو شہید ہو گئے تھے) کی قبر کے پاس بیٹ گیا میں نے
 قبر سے اس کی قرأت کی کہ اس سے اچھی قرأت کبھی نہیں سنی تھی۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کا تذکرہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ تو رقی عبد اللہ
 (شہید) تھے جنہیں معلوم نہیں اللہ تعالیٰ ان کی روحوں کو قطع کر کے ذریعہ اور یا قوت کی قدالیوں
 میں رکھتے ہیں اور انہیں جنت کے درمیان (عرش پر) تویذ الراضیہ میں راستہ کا وقت ہوتا ہے
 قرآن کی رو میں ان کے اجزاء میں واپس کر دی جاتی ہیں اور صبح ہوتی ہے تو پھر انہیں قدالیوں میں
 آجاتی ہیں۔“

یہ حدیث حضرت قاضی شام اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر مظہری میں ذکر کی ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وفات کے بعد بھی شہداء کے لیے ملاقات کے درجات نکلے جاتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۸: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”جب حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے احد کے قریب سے نہر نکلائی تو وہاں سے شہداء ماحد کو پھانے کی ضرورت ہوئی، ہم نے ان کو نکالا تو ان کے جسم ہانگل تر و تازہ تھے۔ محمد بن عمرو کے ساتھ کہتے ہیں کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد ماجد حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو (جو احد میں شہید ہوئے تھے) نکالا گیا تو ان کا ہاتھ زخم پر رکھا تھا وہاں سے بنایا گیا تو خون کا توارہ پھوٹ نکلا، زخم پر ہاتھ دوبارہ رکھا گیا تو خون بند ہو گیا۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: میں نے اپنے والد ماجد کو ان کی قبر میں دیکھا تو ایسا لگتا تھا گویا سر ہے جس پر چادر میں ان کو کفن دیا گیا تھا وہ جوں کی توں تھی اور پاؤں پر جو گھاس رکھی گئی تھی وہ بھی بدستور اصل حالت میں تھی اس وقت ان کو شہید ہوئے چھالیس سال کا عرصہ ہو چکا تھا۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اس واقعہ کو مکمل آنکھوں دیکھ لینے کے بعد اب کسی کو انھار کی محکومیت نہیں۔“

شہداء کی قبریں جب کھودی جاتیں تو جنونی تھوڑی سی مٹی گرتی اس سے کستوری کی خوشبو پھینکتی تھی۔“

یہ واقعہ امام بیہقی نے متعدد سندوں سے اور ابن سعد نے ذکر کیا ہے جیسا کہ تفسیر مظہری میں نقل کیا ہے۔ سند رجہ بالا جو اہر نہوت کا خلاصہ مندرجہ ذیل امور ہیں:

اول: شہادت ایسا اعلیٰ دار فاع مرتب ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام بھی اس کی تہہ کرتے ہیں۔

دوم: مرنے والے کو اگر موت کے بعد عزت و کرامت اور راحت و سکون نصیب ہو تو دنیا میں وہ اس آئے کی خواہش ہرگز نہیں کرتا۔ البتہ شہید کے سامنے جب شہادت کے فضائل و انعامات کھلتے ہیں تو اسے خواہش ہوتی ہے کہ بار بار دنیا میں آئے اور جام شہادت نوش کرے۔

سوم: حق تعالیٰ شہید کو ایک خاص نوعیت کی ”برزخی حیات“ عطا فرماتے ہیں شہداء کی ارواح کو جنت میں پروردگار کی قدرت ہوتی ہے اور انھیں اذن عام ہے کہ جہاں چاہیں۔“ نہیں جائیں ان کے لیے کوئی روک ٹوک نہیں اور صبح و شام ہر رزق سے بہرہ ور ہوتے ہیں۔

چہارم: حق تعالیٰ نے جس طرح ان کو ”برزخی حیات“ سے ممتاز فرمایا ہے اسی طرح ان کے اجسام بھی محفوظ رہتے ہیں۔ گویا ان کی ارواح کو جسمانی نوعیت اور ان کے اجسام کو روح کی خاصیت حاصل ہوتی ہے۔

ہیچم: موت سے شہید کے اعمال طعم نہیں ہوتے نہ اس کی ترقی و درجات میں فرق؟ تاہم
بلکہ موت کے بعد قیامت تک اس کے درجات برابر بلند ہوتے رہتے ہیں۔

ششم: حق تعالیٰ اراغ شہداء کو خصوصاً مسکن عطا کرتے ہیں جو یا تو تدریجاً اور سونے کی تختیوں
کی شکل میں عرشِ معظم سے آویزاں رہتے ہیں اور جنت میں چمکتے ستاروں کی طرح نظر آتے ہیں۔

بہت سے عارفین نے جن میں عارف باللہ حضرت شیخ شہید مظہر جان جاناں بھی شامل
ہیں۔ ذکر کیا ہے کہ شہید چونکہ اپنے نفسِ اپنی جان اور اپنی شخصیت کی قربانی بارگاہِ الوہیت میں پیش
کرتا ہے اس لیے اس کی ۱۱۷۲ اور صلہ میں اسے حق جل شانہ کی تجلی ذاتی سے سرفراز کیا جاتا ہے اور
اس کے مقابلے میں کوہِ کین کی ہر نعمت بچا ہے۔ آپ کے مسائل ج ۸ ص ۳۵۶۔

حکومت کی مخالف ہنگاموں میں مرنے والے اور افغان چھاپہ مار کیا شہید ہیں؟
سوال: حکومت کے خلاف ہنگامے کرنے والے جب مرجاتے ہیں یا افغان چھاپہ مار
مرجاتے ہیں یا ہندوستان کے مسلمان فوجی مارے جاتے ہیں یہ سب شہید ہیں یا نہیں؟ کیونکہ یہ
جہاد کے طریقے سے نہیں لڑتے اور ہنگاموں میں مرنے والوں کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے؟ اخبار
میں لکھا جاتا ہے کہ شہداء کی نماز جنازہ ادا کی جا رہی ہے؟

جواب: افغان چھاپہ مار تو ایک کافر حکومت کے خلاف لڑتے ہیں ان کے شہید ہونے میں
شہ نہیں۔ ہندوستان کے مسلمان فوجی جب کسی مسلمان حکومت کے خلاف لڑیں ان کو شہید کہنا سمجھ
میں نہیں آتا اور حکومت کے خلاف بلوؤں اور ہنگاموں میں مرنے والوں کی کئی قسمیں ہیں بعض
بے گناہ خود بلوایوں کے ہاتھوں مارے جاتے ہیں اور بعض بے گناہ پولیس والوں کے ہاتھوں
مارے جاتے ہیں اور دنیا فساد کی پادش میں مرتے ہیں اس لیے ان کے بارے میں کوئی قطعی حکم
نہیں ہو سکتا ہے۔ (آپ کے مسائل ص ۳۵۷ ج ۸)

کنیتروں کا حکم

سوال: آپ کی توجہ اسلام کے ابتدائی دور میں کنیتروں کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں
جیسا کہ سورۃ مومنوں میں ارشاد خداوندی ہے جو اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرتے ہیں مگر اپنی
بیویوں یا کنیتروں پر جان کی ملک ہوتی ہیں اسلام میں اب کنیتروں کی دیکھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟
اور خلفاء راشدین کے دور میں کنیتروں کی اجازت تھی یا نہیں؟

جواب: اسلامی جہاد میں جو مردانہ اور عورتیں قید ہو کر آتی تھیں ان کو یہ توفیق یہ ملے کہ چھوڑ دیا جاتا تھا یا ان کا مسلمان قیدیوں سے متبادلہ کر لیا جاتا تھا ان کو غلام اور باندیاں بنایا جاتا تھا اس قسم کی کمزیریاں باندیاں بشرط یہ کہ مسلمان ہو جائیں ان کو بغیر نکاح کے عیوی کے حقوق حاصل ہوتے تھے کیونکہ وہ اس شخص کی ملک ہوتی تھیں قرآن کریم میں و معاملتکم ایضا نکم کے الفاظ سے انہیں غلام اور باندیوں کا ذکر ہے اب ایک عرصے سے جہاد میں اس لیے شرعی کمزیروں کا وجود نہیں آزاد عورتوں کو پکڑ کر فروخت کرنا جائز نہیں اور اس سے وہ باندیاں نہیں بن جاتیں! (آپ کے مسائل ص ۸۲ ج ۸)

کیا ہنگاموں میں مرنے والے شہید ہیں

سوال:۔ حیدر آباد اور کراچی میں فسادات اور ہنگاموں میں جو بے قصور ہلاک ہو رہے ہیں کیا ہم ان کو شہید کہہ سکتے ہیں؟ کہہ سکتے ہیں تو کیوں؟ اور نہیں کہہ سکتے تو کیوں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کی وضاحت کریں۔

جواب:۔ شریعت کا دنیوی حکم یہ ہے کہ اس کو غسل نہیں دیا جاتا اور نہ اس کے سپنے ہوئے کپڑے اتارے جاتے ہیں بلکہ بغیر غسل کے اس کے خون آلود کپڑوں سمیت اس کو کفن پہنا کر (نماز جنازہ کے بعد) دفن کر دیا جاتا ہے۔

شہادت کا یہ حکم بن شخص کے لئے جو:۔ مسلمان ہو:۔ مائل ہو:۔ بالغ ہو:۔ وہ کافروں کے ہاتھوں سے مارا جائے یا میدان جنگ میں مرا ہوا پایا جائے اور اس کے بدن پر کفن کے نشانات ہوں یا ڈاکوؤں یا چوروں نے اس کو قتل کر دیا ہو یا وہ اپنی مدافعت کرتے ہوئے مارا جائے یا کسی مسلمان نے اس کو آلہ چارہ کے ساتھ ظلماً قتل کیا ہو۔

۵۔ یہ شخص متدبرجہ ہا صورتوں میں موقع پر ہلاک ہو گیا ہو اور اسے کچھ کھانے پینے کی یا علاج معالجے کی یا سونے کی یا نصیحت کرنے کی مہلت نہ ملی ہو یا ہوش و حواس کی حالت میں اس پر نماز کا وقت نہ گزرا ہو۔

۶۔ اس پر پہلے سے غسل واجب نہ ہو۔

اگر کوئی مسلمان قتل ہو جائے مگر متدبرجہ یا بارپانچ شرعوں میں سے کوئی شریعت نہ پائی جائے تو اس کو غسل دینا جائے گا اور دنیوی احکام کے اعتبار سے شہید نہیں کہلائے گا۔ البتہ آخرت میں شہداء میں شمار ہوگا۔

اس دور میں شرعی لونڈیوں کا تصور

سوال: شرعی لونڈی کا تصور کیا ہے؟ کیا قرآن شریف میں بھی لونڈی کے بارے میں کچھ کہا گیا ہے؟ میں نے کہیں سنا ہے کہ قرآن پاک کا فرمان ہے کہ مسلمان چار بیویوں کے علاوہ ایک لونڈی رکھ سکتا ہے اور لونڈی سے بھی جسمانی خواہشات پوری کی جاسکتی ہیں؟ اگر زمانہ قدیم شرعی لونڈی رکھنا جائز تھا جیسا ہوتا رہا ہے تو اب یہ جائز کیوں نہیں ہے؟ پہلے وقتوں میں لونڈیاں کہاں سے اور کس طرح سے حاصل کی جاتی تھیں جہاں تک میں نے پڑھا اور سنا ہے زمانہ قدیم میں لونڈیوں کی خرید و فروخت ہوا کرتی تھی اب یہ سلسلہ ناجائز کیوں ہے؟

جواب: جہاد کے دوران کافروں کے جو لوگ مسلمانوں کے ہاتھ آئے تھے ان کے بارے میں تین اختیارات تھے ایک یہ کہ ان کو معاف کر دینا، دوسرا یہ کہ بلا معاوضہ یا کریمہ یا قیسرہ یا کہ ان کو غلام بنالیں۔ ایسی عورتیں جو مرد جن کو غلام بنالیا جاتا تھا ان کی خرید و فروخت بھی ہوتی تھی ایسی عورتیں شرعی لونڈیاں کہلاتی تھیں اور اگر وہ کتابیہ ہوں یا بعد میں مسلمان ہو جائیں تو آقا کو ان سے جنسی تعلق رکھنا بھی جائز تھا اور نکاح کی ضرورت آقا کے لیے نہیں تھی چونکہ اب شرعی جہاد نہیں ہوتا اس لیے رفتہ رفتہ غلام اور باندیوں کا وجود ختم ہو گیا۔ (آپ کے مسائل ص ۲۸۳ جلد ۸)

لونڈیوں پر پابندی حضرت عمرؓ نے لگائی تھی

سوال: لونڈی کا لکھنا صحیح ہے یا کہ نہیں اور اس کے ساتھ مہاں بیدی والے تعلقات بغیر نکاح کے درست ہیں یا کہ نہیں؟ شیعوں نے کہا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لونڈیوں پر پابندی لگائی تھی حالانکہ اس سے پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات حسنینؓ کے گھروں میں لونڈیاں ہوتی تھیں جو کہ جنگ کے بعد بعد بلور مال غنیمت ملتی تھیں؟

جواب: شرعاً لونڈی سے مراد وہ عورت ہے جو کہ جہاد میں بلور مال غنیمت کے حجابین کے ہاتھ قید ہو جائے۔ اگر وہ مسلمان ہو جائے تو اس کے ساتھ جنسی تعلقات جائز ہیں۔ شیعوں نے جھوٹ بولتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لونڈیوں پر پابندی لگائی تھی بلکہ آپ غور فرمائیں تو شیعوں کے مطابق لونڈیوں کی اجازت ثابت ہوتی ہے نہ سیدوں کا نسب نامہ ثابت ہوتا ہے

کیونکہ جیسا کہ اوپر لکھا لوٹڈی وہ ہے جو جہاد سے مصل ہو اور جہاد کسی مسلمان عادل خلیفہ کے ماتحت ہو سکتا ہے، خلافت راشدہ کے دور کو شیعہ جن الفظ سے یاد کرتے ہیں وہ آپ کو معلوم ہے۔ جب خلفائے ثلاثہ کی خلافت صحیح نہ ہوئی تو ان کے زمانہ میں ہونے والی جتنیں بھی شرعی جہاد نہیں ہوئیں اور وہ شرعی جہاد نہ تھا تو جو لوٹڈیاں آئیں تو ان سے قطع شرعاً جائز نہ ہونے والی یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت حسنینؑ کے پاس شرعی لوٹڈیاں کہاں سے آگئی تھیں؟ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پانچ سالہ دور میں کوئی جہاد کاروں سے نہیں ہوا، لوٹڈیاں آئیں تمام سید جو حسن باغ کی نسل سے ہیں یہ نسب اس وقت صحیح تسلیم کیا جاتا ہے کہ یہ شرعی لوٹڈی ہوں اور شرعی تب ہو سکتی ہیں کہ جہاد شرعی ہو اور شرعی جہاد جب ہو سکتا ہے کہ حکومت شرعی ہو تو معلوم ہو کہ شیعہ یا تو حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حکومت کو شرعی حکومت نہیں یا سپردوں کی "صحت نسب" سے انکار کر دیں۔ (آپ کے مسائل جلد ۸ ص ۳۸۳)

لوٹڈی غلام بنانے کی رسم کے متعلق

سوال: (۱) غلام لوٹڈی بنانے کا رواج نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد سے ہے یا پہلے ہی سے تھا؟ اس کی مختصر تاریخ

(۲) لوٹڈی اپنے رب کے لیے غیر نکاح کے بھی خیال ہے اگر ہفتہ یہ یوں ارمان میں یہ حکمت ہے؟

(۳) دور حاضر میں لوٹڈی رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) اگر کوئی مسلمان آدمی لوٹڈی رکھنا چاہے تو اس لوٹڈی کا مسلمان ہونا ضروری ہے یا

غیر مسلم بھی رکھ سکتا ہے؟

(۵) پہلے زمانے میں کس قدر لوٹڈی رکھتے تھے اور اس دور میں کس قدر رکھنے کی اجازت ہے؟

(۶) لوٹڈی کے لیے پردہ ضروری ہے یا نہیں؟ اگر ضروری ہے تو کیا اور کس ہے تو کیا حجب ہے؟

(۷) لوٹڈی کی اونچائی اور آواز ہے یا غلام؟

(۸) مالک کے مال میں لوٹڈی اور اس کی اولاد وارث ہے یا نہیں؟

جواب: غلام اور لوٹڈی کا رواج مسلم سے پہلے سے ہے۔ اکثر و بیشتر یہ جنگ کے نتیجہ میں

ہے یعنی دنیا میں دُپ سے جگہ و قال کا آغاز ہوا ہے۔ اس وقت سے اس رواج کی بنیاد پڑی ہے۔ یہ رواج تقریباً دنیا کی تمام اقوام و ممالک میں تھا۔ اولاً جب دشمن مقبوض ہوتے تو بے رحمی سے قتل کر دیئے جاتے تھے پھر اس میں کچھ اصلاح و دہشتی ہوتی یہ طریقہ رائج ہوا کہ جو قیدی خطرناک ہونے ان کو قتل کر دیا جاتا، کمزور قیدیوں، عورتوں اور بچوں کو قتل سے معاف رکھا جاتا مگر خدمت کے لیے ان کو غلام اور لونڈی بنالیا جاتا۔ اسلام نے اس قدیم اور مروجہ رسم کی مخالفت نہیں کی۔ اگر مخالفت کرتا تو بے سود ہوتا کیونکہ اس زمانے کی سیاسی اور معاشرتی حالت کے پیش نظر ایسا کرنے غیر مفید اور خلاف مصلحت تھا۔ بین الاقوامی روابط ایسے مضبوط تھے کہ ایک ملک کا قانون دوسرے ملک پر اثر ڈال دیا وقت غلامی کو اگر ایک حکم منسوخ کر دیا جاتا تو یقیناً ایسا ہوتا کہ دشمن اطمینان سے ہمارے قیدیوں کو غلام بناتے ان کو ذلیل کرتے اور اس سے مطمئن رہتے کہ ان کے آہستہ آہستہ قیدیوں کو بھی ہمارے ہاتھ سے یہ مصیبتیں پہنچ سکتی ہیں جہاں تک احترام انسانیہ کا تعلق ہے اسلام نے اس جذبہ کی قدر کی اور ایسی صورتیں تجویز کر دیں جن کے نتیجہ میں رفتہ رفتہ یہ رسم خود ختم ہو جائے۔ بایں رسم بہت سی خرابیاں اور غلط مفادات جو غلامی کے سلسلہ میں حاصل کیے جاسکتے تھے ان کو یک لخت ختم کر دیا۔ مثلاً:

(۱) لونڈیوں سے بدکاری کروا کر کاتے تھے تو قرآن نے کہا: **وَلَا تَكُونُوا فَحِشًا** (سورہ نور)

علی البغدادی (سورہ نور)

یعنی تم اپنی لونڈیوں کو زنا پر مجبور نہ کرو مگر کے کام کاج اور اپنی راحت کی خاطر غلام اور لونڈیوں کو نکاح کی اجازت نہیں دیتے تھے اس پر ارشاد خداوندی ہوا: **وَأَنكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنكُمْ** الخ تم اپنی بن بیانی عورتوں اور اپنے نیک غلام و لونڈیوں کا نکاح کرو۔ (نور)

(۲) پہلے لونڈی غلام کے ساتھ حیوانوں جیسا برتاؤ کیا جاتا تھا لیکن اسلام نے تعلیم دی کہ یہ تمہارے بھائی بہن ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے تمہارے ہاتھ رکھے (اور تمہارے تابع) کر دیا ہے اس سے بھائی چارہ کا رشتہ ختم نہیں ہوتا وہ بدستور باقی رہتا ہے۔ لہذا تم پر لازم ہے کہ مساوات برتو یہاں تک کہ کھانے اور پہننے میں بھی مساوات رکھو جو تم کھاؤ وہی ان کو کھاؤ۔ جیسا لباس تم پہنو ویسا ہی ان کو پہناؤ۔ ان کی استطاعت کے مطابق خدمت لو اور کوئی ایسا کام سپرد نہ کرو جو ان کی

طاقت سے باہر ہو اور سخت ہو تو ان کی مدد کرو اور فرمایا کہ جو کوئی اپنے غلام سے سختی کا معاملہ کرے تو وہ جنت میں نہیں جائے گا اور فرمایا کہ جو اپنے غلام کو بلا تصور مار پیٹ کرے یا طمانچہ ماروے تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ اس کو آزاد کر دے۔

(۳) ایک شخص نے سوال کیا کہ میں اپنے غلام کی خطا پر سختی بارور گذر کروں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہیں دیا۔ تیسری یا چوتھی مرتبہ کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ روزانہ ستر مرتبہ معاف کرتا رہو۔ مطلب یہ کہ سزا دینے سے بچو وقات کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت یہ تھی کہ نماز کی پابندی کرو اور غلام باعوی کے ساتھ دچھا سلوک کرو اس تعلیم کا یہ اثر ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غلام کے قصور پر اس کو گوشمالی کی پھر تادم ہوئے اور توبہ کر کے غلام سے کہا کہ تو میری گوشمالی کر اس نے انکار کیا پھر آخر آپ کے اصرار پر گوشمالی کی۔ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا زور سے اور فرمایا میں قیامت کے دن کی سزا سے ڈر رہا ہوں ایسے واقعات بہت ہیں جن کا نقل کرنا دشوار ہے۔

(۴) اسلام نے (فک و فک) غلام لونڈی کی گردن چھڑانے اور آزاد کرنے کو موجب اجر عظیم قرار دیا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے کسی مسلمان غلام کو آزاد کیا تو خدا نے پاک وں غلام کے ہر عضو کے بدلے میں اس کے تمام اعضاء کو جنم کی آگ سے نجات دے گا۔ حتیٰ کہ شرم گاہ کے بدلہ میں شرم گاہ کو غیر مسلم غلام لونڈی آزاد کرنے کی بھی بڑی فضیلت آئی ہے اور ہدایت دی ہے کہ جو کوئی اپنی لونڈی کو ادب سکھائے یعنی اچھی تربیت کرے اور حسن اخلاق کی تعلیم دے اور سدھارے پھر اس کو آزاد کر کے اس کے ساتھ نکاح کر لے تو اس کے لیے دو گنا اجر و ثواب ہے اس طرح کے ارشادات اور احکام بہت ہیں ان کا یہ اثر ہوا کہ ہزاروں کی تعداد میں غلام لونڈی آزاد ہوئے گئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بذات الشریف تیسٹھ ۶۳ غلام لونڈی آزاد کیے۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے تیسٹھ ۶۳ آزاد کیے۔ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے تیس ہزار آزاد کیے حضرت حکیم بن حزامؓ نے سوا آزاد کیے۔ حضرت عباسؓ نے ستر ۷۰ آزاد کیے۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر جمعہ کو ایک آزاد کرتے اور مزید فرماتے کہ جو غلام فحش و خضوع سے نماز پڑھے گا

اس کو آزاد کروں گا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ابھتر ۶۹ آزاد کیے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ایک ہزار آزاد کیے۔ حضرت ذوالکلاع حمیرؓ نے ایک ہی روز میں آٹھ ہزار آزاد کیے۔ (ارنی فی الاسلام ج ۱ صفحہ ۱۳۶) (سلسلہ لدوۃ المصطفین دہلی)

(۵) ان اصولی ارشادات کے علاوہ جزئیات اور تفصیلی احکام میں بہت سی صورتیں ایسی ہیں کہ غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ:

(۲) غلام کسی ایسے شخص کی ملک میں آگیا جو اس کا قرہبی رشتہ دار (ذی رحم محرم تھا) مثلاً بھائی، باپ، چچا، ماں یا لڑکے کی ملک میں آگیا۔

(۲) کوئی حربی کافر مسلمان غلام کو دارالاسلام سے خرید کر دارالحرب میں لے گیا تو یہ غلام وہاں پہنچنے ہی آزاد ہو جائے گا۔

(۳) مالک سے جس نوغلامی کا بچہ پیدا ہوا تو مالک کی وفات کے بعد وہ لونڈی آزاد ہے۔

(۴) چند صورتیں ایسی ہیں جہاں آدھ لونی یا غلامی مطالبہ ہوتا ہے کہ غلام آزاد کیا جائے۔ مثلاً

(۱) قتل خطا کے کفر میں غلام آزاد کیا جائے۔

(۲) کفارہ نکاحار میں

(۳) کفارہ قسم

(۴) کفارہ صوم میں غلام آزاد کیا جائے۔

(۵) اپنے غلام کو طمانچہ مارے تو اس کا کفارہ غلام آزاد کرنا ٹھہرایا۔

(۶) سورج گرہن میں غلام آزاد کرے۔

(۷) چاند گرہن میں غلام آزاد کرے۔

(۸) ایصال ثواب کے لیے آزاد کرے۔

اسی طرح تہم تہم غلام لونڈی آزاد کرنے کی ترغیب دیکر لڑائی اور رم تہم تہم کرنے کی کوشش کی۔

فرمان فاروقی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نے اپنے دور خلافت میں چند فرمان جاری کیے جن کے نتیجہ میں نہ صرف یہ کہ بیشمار غلام آزاد ہو گئے

بلکہ بنیادی طور پر آزادی کی چند صورتیں سامنے آئیں۔ مثلاً فرمان جاری کیا گیا:

(۱) صدیقی، کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں مرتہ قبائل کے لوگ لونڈی غلام بنائے گئے ہیں۔ ان سب کو آزاد کیا جائے۔

(۲) یہ اصول قائم کر دیا کہ اہل عرب کبھی کسی کے غلام نہیں بنائے جاسکتے۔ ان کا قول ہے کہ (لا یسترق عوبی) یعنی عرب کا کوئی آدمی نہ ملکہ بنایا جاسکتا۔ (الفاروق حصہ دوم صفحہ ۸۷ بحوالہ فتوح البلدان صفحہ ۳۱۶)

(۳) تہذیبی کو غلام بناسکتے ہیں۔

(۴) زمانہ جاہلیت میں جو غلام بنائے گئے ہیں پھر انہوں نے اسلامی دور بھی دیکھا ہے تو وہ اپنی قیمت ادا کر کے آزاد ہو جائیں۔ مالک (راضی ہو یا نہ راضی) (الرق فی الاسلام فتح الباری لمہادیہ وغیرہ) مصلحتوں پر ہر معاملہ کا شرعی حکم جاننا ضروری ہے اس کی حکمت و مصلحت معلوم کرنا ضروری نہیں زر حکمت معلوم کرنا ہر کس و نامکس کا کام بھی نہیں ہے۔ بلکہ ہر معاملہ میں حکمت کے درپے ہونا غلط ہے اور حکمت کے چانسنے پر عمل موقوف رکھنا بھلائی ہے اور اس کے عدم ادراک پر اس کو خلاف حکمت و مصلحت ماننا گمراہی ہے اگر کسی معاملہ کی حکمت سمجھ میں نہ آئے تو اپنی فہم کا قصور سمجھ کر شرعی حکم خلاف حکمت نہیں ہوتا۔ اپنی فہم کا قصور ہوتا ہے کہ ایک بار بارش برسی تو ایک بزرگ نے کہا اے اللہ کیسے موقعہ کی بارش برساتی غیب سے آواز آئی کہ بتاؤ ہم نے بے موقعہ کب برساتی ہے۔ بزرگ نے یہ آواز سنی انہیں احساس ہوا کہ بارگاہ خداوندی کی شان میں مستغنی سرزد ہوئی ہے وہ بیہوش ہو کر گر پڑے۔ غرض کہ شرعی حکم مصلحت سے خالی نہیں ہوتا لونڈی بغیر نکاح کے اپنے مالک کے لیے حلال ہے اس میں بھی بڑی مصلحت و حکمت ہے۔ ہم کیا سمجھ سکتے ہیں وہاں سے لیے قرآن مجید نے فیصلہ فرمایا ہے ”وَمَا أُوتِیْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا لَّیْلًا“ (یعنی تم کو بہت تھوڑا دیا گیا ہے) (سورہ بنی اسرائیل)

اگر شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام ٹوٹ پھوٹ کی حالت کے لیے نکاح لازم فرماتے تو خود لونڈیوں کو بڑی دشواری پیش آتی تو قرآن مجید میں ہے کہ خداوند کریم تمہارے لیے مہل اور آسانی کا ارادہ فرماتے ہیں اور تمہیں دشواری اور مشکل میں ڈالنا نہیں چاہتے۔ یرید اللہ بکم الایحہ (لقرو) یاد رہے کہ شریعت میں مالک کے لیے زندگی کی حالت کا حکم کسی خراب فتنہ و پرے مقصد کے لیے نہیں بلکہ وہ ہر اسرمعاشی و تہذیبی مصلحت اور لونڈیوں کی فتنہ خواہی ہے۔

لوٹری کے لیے نکاح کی حاجت اس لیے نہیں کہ شریعت نے لوٹری کی ملکیت کو جواز دہلی کے لیے نکاح کا قائم مقام بنادیا ہے جس طرح ایجاب و قبول سے نکاح کا انعقاد اور ملک بضعہ کا حاصل ہو جاتا یعنی حق تمتع (منکوحہ سے دہلی کا حق) محض اعتبار شرعی ہے۔ اسی طرح لوٹری کے ملک میں آجانے سے حق تمتع کا حاصل ہونا بھی شرعی اعتبار ہے تو اس کے جواز میں شرعاً و عقلاً کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

یہ واضح کر دینا بھی مناسب ہے کہ اعتبار کی صورتیں مختلف ہوتی ہیں۔ مثلاً بکریوں وغیرہ حیوانات اور پرندوں کے حلال ہونے کے لیے ذبح کرنا (بسم اللہ اکبر کہہ کر کاٹنا) شرط اور ضروری ہے۔ بغیر ذبح کے حلال نہیں ہو سکتے۔ برخلاف مچھلی کے کہ اس کی صحت کے لیے ذبح شرط نہیں ہے ذبح کے بغیر بھی کھا سکتے ہیں۔ مچھلی کا قبضہ میں آ جانا اور اس کا مالک ہونا ہی اس کے ذبح کے قائم مقام ہے حالانکہ دونوں قسموں کے حیوانات جاندار ہیں لیکن ایک کے لیے ذبح شرط ہے دوسرے کے لیے شرط نہیں تو آزاد و عورت کی حالت کے لیے نکاح شرط ہوا اور لوٹری کی حالت کے لیے شرط نہ ہوا اور اس کی ملکیت کو قائم مقام نکاح سمجھا جائے تو اس میں کیا اختلاف عقل ہے۔ اب یہ بات کہ مملوکہ لوٹری نکاح کے بغیر کیوں حلال ہے؟ یہاں ایجاب و قبول اور نکاح کی قید کیوں نہیں تو یہی بات تو یہ ہے کہ اس کی ضرورت ہی نہیں۔

یعنی نکاح میں ایجاب و قبول اس لیے ہوتا ہے کہ ایک خاص عرصہ کا فائدہ جس کا آپ کو حق نہیں ہے شرعاً آپ کو اس کا حق حاصل ہو جائے۔ یہاں جب خریداری اور ملکیت کے باعث آپ پوری باندی اور اس کے جملہ حقوق کے مالک ہو گئے تو اس فائدہ کے بھی مالک ہو گئے جو نکاح کے ذریعہ حاصل ہوا کرتا ہے اب نکاح تحصیل حاصل (حاصل شدہ چیز کو حاصل کرنا) اور قطعاً فضول ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ نکاح کے سلسلہ میں ارشاد و بانی ہے: (ان فیتلوا باموالکم) یعنی خواتین کی حرمت کا لحاظ کرتے ہوئے کلام دہلی نے یہ شرط قرار دیا ہے کہ کچھ مال پیش کیا جائے جس کو مہر کہا جاتا ہے اب اگر باندی کا نکاح کسی غیر شخص سے کیا جائے تو یہ مال (مہر) باندی کا مالک لے گا لیکن اگر باندی کا نکاح خود مالک سے ہو تو سوال یہ ہے کہ مال یعنی مہر کون دے گا اور

کون لے گا۔ باندی جب تک باندی ہے حق ملکیت سے محروم ہے وہ کسی چیز کی مالک نہیں ہو سکتی اس کے پاس جو کچھ ہے وہ مالک کا ہے آپ کیا مالک سے لے کر مالک کو دے دے اور مالک خود ہی مطالبہ کرنے والا بھی ہو اور خود ہی ادا کرنے والا بھی یہ ایک مذاق ہے۔ شرعی حکم اور قانون نہیں بن سکتا اس میں اور بھی واقف ہیں جس بناء پر نکاح کی قید خلاف حکمت تھی۔

مشافہ کہ جب یہ باندی آزاد آدمی کی کھو نہیں ہے تو اس کو شوہر بسمراً نامشکل ہو گا جس کا اثر یہ ہو سکتا ہے کہ غرضی آدمی پیدا ہو جس کو کتاب اللہ میں فاحشا اور فحشا مفرمایا گیا ہے جو عند اللہ غیر محبوب اور بدترین خلعت ہے۔ پس شریعت نے یہ صورت تجویز فرمائی جو اگر چہ فی انحال نکاح کی صورت نہیں رکھتی مگر نتیجہ کے لحاظ سے نکاح کی شان پیدا کر دیتی ہے کیونکہ باندی سے بچہ پیدا ہونے کے بعد مالک کی ملکیت ختم ہو جاتی ہے یعنی اس کو فروخت کرنا جائز نہیں رہتا وہ اس کے یہاں بچوں کی ماں گھر کی گھرستن اور اپنے مالک کی بیوی کی طرح رہے گی اور مالک کے اعتقال کے بعد آزاد ہو جائے گی وارثوں کو نہیں دی جا سکتی نہ فروخت کی جا سکتی ہے۔

موجودہ زمانے میں لونڈیاں ملتی دشوار ہیں شرعی باندیوں کے لیے جو شرائط ہیں وہ اس زمانہ میں ملنی مشکل ہیں۔ لہذا لونڈی نہیں رکھ سکتے اگر کسی جگہ لونڈی کا رواج ہو تو شرعی تحقیق کے بغیر معتبر نہیں اور نکاح کے بغیر اس کے ساتھ صحبت جائز نہیں۔ علامہ شامی لکھتے ہیں:

ولا صیحا السراری الا لای یزولن غنیمة فی زماننا للیقن بعدہ من قسمة الغنیمة لیبغی فیہن حق اصحاب الخمس والبقیة الغانمین۔ (شامیہ ج ۲ صفحہ ۳۹۶)

(یعنی ہمارے زمانے میں جو لونڈیاں بطور غنیمت حاصل کی جاتی ہیں وہ شرعی لونڈیاں نہیں ہیں) اور ان کے ساتھ صحبت جائز نہیں کیونکہ اس کا یقین ہے کہ مال غنیمت کی جس طرح تقسیم ہونی چاہیے وہ پس جو حق ہیں (یعنی اصحاب خمس اور باقی موبادین) ان کے حقوق رہ جاتے ہیں (تو کسی باندی پر بھی پوری طرح جائز ملک غایت نہیں ہوتی) شرعی لونڈیاں اور ہیں جو جنگ اور جہاد میں گرفتار کر کے مال غنیمت میں شامل کر لی گئی ہوں اور امیر یعنی خلیفہ المسلمین یا اس کے نائب نے ان

کو دارالحرب سے اپنے اسلامی علاقہ (دارالاسلام) میں لاکر قہر شریعت کے مطابق تقسیم کیا ہو دارالاسلام میں لانے اور امیر کی تقسیم سے پہلے لوٹنے کسی کے لیے حلال نہیں۔ حتیٰ کہ تمام نے بالفکر نے اعلان کر دیا ہو کہ جس کے قبضہ میں لوٹنے آئے وہ اس کی ہے تب بھی دارالاسلام میں لائے بغیر قبضہ کرنے والے غازی و مجاہد کے لیے حلال نہیں۔ اس زمانے میں یہ قوانین کہاں ہیں۔ اسلامی قانون جہاد کے بموجب قاعدہ یہ ہے کہ دشمن سے جو مال بطور غنیمت حاصل ہو اس کا پانچواں حصہ بیت المال کے لیے علیحدہ کر لیا جائے جو ضرورت مند فقراء مسکینوں مثلاً یتیم اور یتیموں کو دیا جائے باقی چار حصے غازیوں اور مجاہدوں میں تقسیم کیے جائیں۔ جب تک مال غنیمت اپنے ملک یعنی دارالاسلام میں نہ آجائے اس وقت تک تقسیم درست نہیں اور جب تک تقسیم نہ ہو اور مشترک مال ہے اس میں سب کا حق ہے۔ ایسا جب امیر تقسیم کرے گا تو جو جس کے حصہ میں آئے گی وہ اس کے لیے حلال ہوگی جس طرح لڑائی کا دلی جس سے لڑائی کا نکاح کرادے اس کے لیے وہ حلال ہو جائے اس سے پہلے نہیں اسی طرح امیر باندی کا دلی ہے جس کو مالک بنا دے اس کے لیے وہ مجھے شرائط حلال ہو جاتی ہے پھر اس مالک کو حق ہوتا ہے کہ وہ کسی کوچہ دے یا بطور عہدہ دے کر مالک بنا دے تو اس کے لیے وہ حلال ہو جاتی ہے۔ اسی طرح کوئی لوٹنے اور امت میں منتقل ہوتی رہی ہے تو آج بھی شرعی باندی ہے اور اس کا مالک اس کو رکھ سکتا ہے اس کے لیے حلال ہے مگر ایسی باندی اس زمانہ میں کہاں ہے۔ بظاہر اسی باندی کا اس زمانے میں کم از کم ہندوستان میں وجود نہیں ہے۔ باندی کسی بھی مذہب کی کسی بھی نسل کی ہو ملوک بن سکتی ہے لیکن جماعت صرف اسی سے جائز ہو سکتی ہے جو مسلمان یا اہل کتاب (عیسائی) یا یہودی) ہو مشرک یعنی بت پرستی لوٹنے سے جماعت جائز نہیں ہے؟

شرعی لوٹنے حسب طاقت و حسب حیثیت جتنی بھی چاہے رکھ سکتا ہے کوئی تعداد معین نہیں ہے لیکن باندیوں کے لیے جو قواعد ہیں وہ بہت نازک ہیں انہیں پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ مثلاً جس لوٹنے سے دلی کر لی اس کے قریبی رشتہ دار (مثلاً بہن خالہ چچہ بھی بھانجی بھینجی وغیرہ) سے دلی کرنا جائز نہیں رہی۔ مگر چاس کی ملکیت میں کیوں نہ ہو یہ کہ نکاح کی صورت میں بہن نہ ہے یہاں بھی ناجائز ہے؟

لوٹریوں کے لیے آزاد امور نوں کی طرح سخت پردے کا حکم نہیں ہے کیونکہ اس کے ذمہ اپنے آقا کی خدمت ضروری ہے خانگی و بیرونی کام کرنے ہوتے ہیں اس وجہ سے پردہ کے معاملہ میں شریعت نے لوٹری کو آزاد امور نوں کی طرح مکلف نہیں بنایا ہے؟

لوٹری کی جو اولاد آقا سے پیدا ہو وہ آزاد شہر کی جائے گی۔ (الجمهورية المصنوعة ج ۲ ص ۱۸۸)
مالک کے قائل ہیں لوٹری وارث نہیں ہاں مالک کی اولاد (جو اس بائعہ کے پیٹ سے ہو) وارث ہوگی۔ (فتاویٰ رحمہ)

تبلیغ اور جہاد

سوال: ایک صاحب کا کہنا ہے کہ تبلیغ والے جہاد نہیں کرتے میں نے ان سے کہا کہ وہ جہاد سے منع بھی نہیں کرتے اور دین کے مختلف شعبے ہیں۔ انہوں نے تبلیغ کو اختیار کیا ہے تو اس پردہ کہنے لگے کہ پورے دین پر چلنا چاہیے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکومت بھی کی ہے جبکہ تبلیغی جماعت کے مالک صاحب فرماتے ہیں کہ تم لوگ جہاد نہیں کرتے ہو جہاد اور جنگ میں فرق ہوتا ہے۔ آنجناب سے جواب کی درخواست ہے کہ فرمائیں کس کا موقف صحیح ہے؟

جواب: میں آپ کی بات سے متفق ہوں۔ آپ کے مسائل ج ۸ ص ۳۸۔

الحمد للہ جلد ۹ شتم ہوئی